



6. IV. 1984

994-000-007
CENTRALNA PRAVOSUDNA KNJIŽNICA
TAVČARJEVA 9
61000 LJUBLJANA

СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК

СОЦИЈАЛИСТИЧКЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ГОДИНА XL — БРОЈ 11

БЕОГРАД, 31. МАРТ 1984.

Цена појединачног броја 24 динара
Годишња претплата 1.000 д. (аконтација)
Рок за рекламацију 10 дана

111

На основу Амандмана VIII тачка 5. на Устав Социјалистичке Републике Србије и члана 119. Пословника Скупштине Социјалистичке Републике Србије,

Скупштина Социјалистичке Републике Србије, на седницама Већа удруженог рада, Већа општина и Друштвено-политичког већа 27. марта 1984. године, донела је

ОДЛУКУ

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА ДОДЕЉИВАЊЕ РЕПУБЛИЧКЕ НАГРАДЕ „25. МАЈ“

I

Именују се за чланове Одбора за додељивање Републичке награде „25. мај“, и то:

За председника Бошко Лукић, председник Републичког одбора Синдиката радника образовања, науке и културе;

За чланове:

1. Дејан Миловановић, члан Председништва Републичке конференције ССРН Србије;
2. Мила Коруџић, извршни секретар Председништва Централног комитета СК Србије;
3. Живота Марковић, потпредседник Пословног одбора у СОУР АИК „Шумадија“ у Крагујевцу;
4. Ферзо Ђеловић, дипл. инж. организације рада из Прибоја;
5. др Драгољуб Стојановић, проф. Факултета заштите на раду у Нишу;
6. Марија Анђуновић, председник Комисије Покрајинске конференције ССО Војводине за васпитање и образовање;
7. Вера Банић-Сарић, делегат Друштвено-политичког већа Скупштине САП Војводине;
8. Живан Свирчевић, члан Председништва Покрајинске конференције ССРН Војводине;
9. Рагип Хаџиљи, извршни секретар Председништва Општинског комитета СК у Приштини;
10. Јордан Кеџић, заменик директора Покрајинског педагошког завода у Приштини.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

РС број 11

У Београду, 27. марта 1984. године

Скупштина Социјалистичке Републике Србије

Председник Већа удруженог рада, Председник Скупштине Драгослав Николић, с. р. Бранко Пешић, с. р.

Председник Већа општина, Петар Јовановић, с. р.

Председник Друштвено-политичког већа, Милутин Милошевић, с. р.

112

На основу Амандмана VIII, тачка 5. на Устав Социјалистичке Републике Србије и члана 119. Пословника Скупштине Социјалистичке Републике Србије,

Скупштина Социјалистичке Републике Србије, на седницама Већа удруженог рада, Већа општина и Друштвено-политичког већа 27. марта 1984. године, донела је

ОДЛУКУ

О ИМЕНОВАЊУ ЈАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА СРБИЈЕ

I

Именује се за јавног правобраниоца Србије Љубица Зарић, досадашњи јавни правобранилац Србије.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

РС број 12

У Београду, 27. марта 1984. године

Скупштина Социјалистичке Републике Србије

Председник
Већа удруженог рада, Председник Скупштине
Драгослав Николић, с. р. Бранко Пешић, с. р.

Председник
Већа општина,
Петар Јовановић, с. р.

Председник
Друштвено-политичког
већа,
Милутин Милошевић, с. р.

113

На основу Амандмана VIII, тачка 5. на Устав Социјалистичке Републике Србије и члана 119. Пословника Скупштине Социјалистичке Републике Србије,

Скупштина Социјалистичке Републике Србије, на седницама Већа удруженог рада, Већа општина и Друштвено-политичког већа 27. марта 1984. године, донела је

ОДЛУКУ

О РАЗРЕШЕЊУ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКОГ ЗАВОДА ЗА СТАТИСТИКУ

I

Разрешава се Андреја Стокић, дужности директора Републичког завода за статистику, са 31. март 1984. године, због одласка у пензију.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

РС број 13

У Београду, 27. марта 1984. године

Скупштина Социјалистичке Републике Србије

Председник
Већа удруженог рада, Председник Скупштине
Драгослав Николић, с. р. Бранко Пешић, с. р.

Председник
Већа општина,
Петар Јовановић, с. р.

Председник
Друштвено-политичког
већа,
Милутин Милошевић, с. р.

114

На основу Амандмана VIII тачка 5. на Устав Социјалистичке Републике Србије и члана 119. Пословника Скупштине Социјалистичке Републике Србије,

Скупштина Социјалистичке Републике Србије, на седницама Већа удруженог рада, Већа општина и Друштвено-политичког већа 27. марта 1984. године, донела је

ОДЛУКУ

О РАЗРЕШЕЊУ ЗАМЕНИКА ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА СЛУЖБЕ ДРУШТВЕНОГ КЊИГОВОДСТВА У СОЦИЈАЛИСТИЧКОЈ РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ

I

Разрешава се Радован Бакић, дужности заменика генералног директора Службе друштвеног књиговодства у СР Србији са 1. јулом 1984. године, због одласка у пензију.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

РС број 14

У Београду, 27. марта 1984. године

Скупштина Социјалистичке Републике Србије

Председник
Већа удруженог рада, Председник Скупштине,
Драгослав Николић, с. р. Бранко Пешић, с. р.

Председник
Већа општина,
Петар Јовановић, с. р.

Председник
Друштвено-политичког
већа,
Милутин Милошевић, с. р.

115

На основу Амандмана VIII тачка 5. на Устав Социјалистичке Републике Србије и члана 119. Пословника Скупштине Социјалистичке Републике Србије,

Скупштина Социјалистичке Републике Србије, на седницама Већа удруженог рада, Већа општина и Друштвено-политичког већа 27. марта 1984. године, донела је

ОДЛУКУ

О РАЗРЕШЕЊУ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКОГ ХИДРОМЕТЕОРОЛОШКОГ ЗАВОДА

I

Разрешава се Игор Делијанић, дужности директора Републичког хидрометеоролошког завода због одласка на другу дужност.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

РС број 15

У Београду, 27. марта 1984. године

Скупштина Социјалистичке Републике Србије

Председник
Већа удруженог рада, Драгослав Николић, с. р. Председник Скупштине,
Бранко Пешић, с. р.

Председник
Већа општина,
Петар Јовановић, с. р.

Председник
Друштвено-политичког
већа,
Милутин Милошевић, с. р.

116

На основу Амандмана VIII тачка 5. на Устав Социјалистичке Републике Србије и члана 119. Пословника Скупштине Социјалистичке Републике Србије,

Скупштина Социјалистичке Републике Србије, на седницама Већа удруженог рада, Већа општина и Друштвено-политичког већа 27. марта 1984. године, донела је

ОДЛУКУ

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСТАВНИКА ДРУШТВЕНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ У КООРДИНАЦИОНИ ОДБОР ЗА ПРАЋЕЊЕ СПРОВОЂЕЊА ДРУШТВЕНОГ ДОГОВОРА О СПРЕЧАВАЊУ И СУЗБИЈАЊУ НАРКОМАНИЈЕ

I

Именује се за представника друштвене заједнице у Координациони одбор за праћење спровођења Друштвеног договора о спречавању и сузбијању наркоманије др Александар Деспотовић, примаријус на Неуропсихијатријској клиници у Београду.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

РС број 16

У Београду, 27. марта 1984. године

Скупштина Социјалистичке Републике Србије

Председник
Већа удруженог рада, Драгослав Николић, с. р. Председник Скупштине,
Бранко Пешић, с. р.

Председник
Већа општина,
Петар Јовановић, с. р.

Председник
Друштвено-политичког
већа,
Милутин Милошевић, с. р.

117

На основу Амандмана VIII, тачка 5. на Устав Социјалистичке Републике Србије и члана 119. Пословника Скупштине Социјалистичке Републике Србије,

Скупштина Социјалистичке Републике Србије, на седницама Већа удруженог рада, Већа општина и Друштвено-политичког већа 27. марта 1984. године, донела је

ОДЛУКУ

О ОДРЕЂИВАЊУ ПРЕДСТАВНИКА У ОДБОР ЗА ПРАЋЕЊЕ И СПРОВОЂЕЊЕ ДРУШТВЕНОГ ДОГОВОРА О ОСНОВАМА СТРАТЕГИЈЕ ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА У СФРЈ

I

Именује се за представника у Одбор за праћење и спровођење Друштвеног договора о основама стратегије технолошког развоја у СФРЈ др Жарко Папић, председник Републичког комитета за науку и информатику и члан Извршног већа Скупштине СР Србије.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

РС број 17

У Београду, 27. марта 1984. године

Скупштина Социјалистичке Републике Србије

Председник
Већа удруженог рада, Драгослав Николић, с. р. Председник Скупштине,
Бранко Пешић, с. р.

Председник
Већа општина,
Петар Јовановић, с. р.

Председник
Друштвено-политичког
већа,
Милутин Милошевић, с. р.

118

На основу члана 94. Закона о избору и опозиву делегата у Скупштину Социјалистичке Републике Србије („Службени гласник СРС“, бр. 2/82 и 14/82) и Одлуке Друштвено-политичког већа о вршењу допунских избора за делегата у Друштвено-политичко веће Скупштине Социјалистичке Републике Србије од 13. марта 1984. године,

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 19. марта 1984. године, донела је

ОДЛУКУ

О РАСПИСИВАЊУ ДОПУНСКОГ ИЗБОРА ЗА ДЕЛЕГАТА У ДРУШТВЕНО-ПОЛИТИЧКО ВЕЋЕ СКУПШТИНЕ СОЦИЈАЛИСТИЧКЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

1. Расписује се допунски избор за делегата у Друштвено-политичко веће из Делегације Социјалистичког савеза радног народа Србије.

2. Изјашњавање о избору за делегата одржаће се 20. априла 1984. године у свим друштвено-политичким већима скупштина општина на целој територији Републике.

3. Рокови за вршење изборних радњи почињу да теку од 19. марта 1984. године.

4. О спровођењу ове одлуке стараће се Републичка изборна комисија и општинске изборне комисије на целој територији Републике.

5. Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 013-7/84
У Београду, 19. марта 1984. године

Републичка изборна комисија Социјалистичке Републике Србије

Секретар Комисије, Председник Комисије,
Љиљана Бенаћ, с. р. мр Милан Зечевић, с. р.

119

На основу члана 67. став 4. и члана 113. Закона о пензијском и инвалидском осигурању радника („Службени гласник СР Србије“, број 13/83),

Извршно веће Скупштине Социјалистичке Републике Србије, доноси

ОДЛУКУ

О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА РЕШАВАЊЕ О ОДРЕЂЕНИМ ПИТАЊИМА ИЗ ПЕНЗИЈСКОГ И ИНВАЛИДСКОГ ОСИГУРАЊА БОРАЦА НАРОДНООСЛОБОДИЛАЧКОГ РАТА

1. Образује се комисија Извршног већа Скупштине СР Србије за решавање о одређеним питањима из пензијског и инвалидског осигурања бораца народноослободилачког рата (у даљем тексту: Комисија).

Комисија решава о:

— изузетном признавању права на старосну пензију бораца народноослободилачког рата у смислу члана 51. став 2. Закона о основним правима из пензијског и инвалидског осигурања;

— утврђивању својства бораца народноослободилачког рата на одговорним дужностима у смислу члана 65. Закона о пензијском и инвалидском осигурању радника, и

— утврђивању процента изузетног повећања гарантованог износа, односно пензије у смислу члана 66. Закона о пензијском и инвалидском осигурању радника.

2. Комисија даје и мишљење надлежном органу који води поступак за утврђивање пензијског стажа да ли су испуњени услови да се осигурању урачунају у пензијски стаж периоди проведени:

— у илегалном револуционарном раду;

— у затворима, логорима или интернацији,

— ван радног односа због околности проузрокованих ратовима, и

— о захтеву за повећање пензије осигураника — држављанина Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, који је после 6. априла 1941. године био заробљен или интерниран, а коме то време није признато у двоструком трајању.

3. Комисија се састоји од председника и 8 чланова.

Решење о именовању председника и чланова Комисије доноси Извршно веће Скупштине Социјалистичке Републике Србије.

4. Стручне послове за потребе Комисије обавља Републички комитет за борачка и инвалидска питања.

5. Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

05 број 181-34/137
У Београду, 25. јануара 1984. године

Извршно веће Скупштине Социјалистичке Републике Србије

Потпредседник,
Вукоје Булатовић, с. р.

120

На основу члана 67. став 2. Закона о пензијском и инвалидском осигурању радника („Службени гласник СР Србије“, број 13/83),

Извршно веће Скупштине Социјалистичке Републике Србије, доноси

ОДЛУКУ

О КРИТЕРИЈУМИМА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СВОЈСТВА БОРЦА НАРОДНООСЛОБОДИЛАЧКОГ РАТА НА ОДГОВОРНИМ ДУЖНОСТИМА

1. Као борац народноослободилачког рата на одговорним дужностима, у смислу члана 65. Закона о пензијском и инвалидском осигурању радника, сматра се борац:

— који је у народноослободилачком рату обављао једну од војних или политичких дужности: командир, комесар, заменик командира и заменик комесара чете, командант, комесар, заменик команданта и заменик комесара, руководилац СКОЈ-а, интендант и санитарски референт батаљона; командант, комесар, заменик команданта и заменик комесара, начелник штаба, обавештајни официр, члан политичког одељења, руководилац СКОЈ-а, интендант, руководилац санитарске службе партизанског одреда, бригаде, дивизије и корпуса, управник, комесар и заменик комесара партизанске болнице; борац народноослободилачког рата који је у рату добио официрски чин; секретар, организациони секретар и члан среског или њему равнот комитета, окружног комитета КПЈ и СКОЈ-а и члан руководства НОП у логору; председник, потпредседник, секретар и члан народноослободилачког одбора фронта, АФЖ, УСАОЈ-а среза и округа; председник среског и окружног суда, председник комисије за ратне злочине, војни тужилац и иследник;

— који је у народноослободилачком рату обављао једну од војно-позадинских дужности: командант, комесар, заменик или помоћник команданта или комесара команде места, команде подручја и војне области; командир, командант и комесар среске и окружне милиције;

— који је по задатку партијског руководства у народноослободилачком рату обављао задатке од посебног значаја за народноослободилачки покрет и то: шифрантске, специјалне обавештајне, курирске, партијске технике и штампе, као и у чијој кући је било склониште за рањенике, односно пункт за партијску технику и штампу;

— који је после рата обављао једну од следећих друштвено-политичких дужности као једино, односно главно занимање: секретар, организациони секретар и члан градског (у градовима са правима среза), среског или њему равнот окружног и обласног комитета КПЈ и СКОЈ-а; председник, потпредседник, секретар, повереник или члан градског (у градовима са правима среза), среског и њему равнот окружног и обласног народноослободилачког одбора, народноослободилачког одбора фронта, АФЖ и УСАОЈ-а; председник, потпредседник, секретар и члан извршног органа и тела савезних, републичких и покрајинских органа власти и друштвено-политичких организација.

2. Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

05 број 181-33/137
У Београду, 25. јануара 1984. године

Извршно веће Скупштине Социјалистичке Републике Србије

Потпредседник,
Вукоје Булатовић, с. р.

121

На основу члана 29. Закона о организацији републичке управе („Службени гласник СРС“, број 19/82),

Извршно веће Скупштине СР Србије, донело је

РЕШЕЊЕ

О ПОСТАВЉЕЊУ ПОМОЋНИКА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИЧКОГ КОМИТЕТА ЗА РОБНИ ПРОМЕТ И УСЛУГЕ

I

Поставља се за помоћника председника Републичког комитета за робни промет и услуге Радиша Лазић, досадашњи саветник председника Републичког комитета за робни промет и услуге.

II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 119-187/150

У Београду, 14. марта 1984. године

Извршно веће Скупштине СР Србије

Потпредседник,

Милош Милосављевић, с. р.

122

На основу члана 29. Закона о организацији републичке управе („Службени гласник СРС“, број 19/82),

Извршно веће Скупштине СР Србије, донело је

РЕШЕЊЕ

О ПОСТАВЉЕЊУ ПОМОЋНИКА ПРЕДСЕДНИКА РЕПУБЛИЧКОГ КОМИТЕТА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ И ФИЗИЧКУ КУЛТУРУ

I

Поставља се за помоћника председника Републичког комитета за образовање и физичку културу мр Миодраг Игњатовић, досадашњи помоћник председника Комитета за образовање, науку и културу града Београда.

II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 119-308/150

У Београду, 14. марта 1984. године

Извршно веће Скупштине СР Србије

Потпредседник,

Милош Милосављевић, с. р.

123

На основу члана 6. Закона о компензацији дела цене угља рудницима угља са јамским копом у 1984. години („Службени гласник СР Србије“, број 9/84), Републички секретаријат за финансије, доноси

ПРАВИЛНИК

О НАЧИНУ ПОДНОШЕЊА ПОДАТАКА ЗА ОБРАЧУН И ИСПЛАТУ КОМПЕНЗАЦИЈЕ ДЕЛА ЦЕНЕ РУДНИЦИМА УГЉА СА ЈАМСКИМ КОПОМ У 1984. ГОДИНИ

Члан 1.

Подаци о реализованим тонама угља у рудницима угља са јамским копом у 1984. години, који се подносе уз захтев за исплату компензације, обухватају:

1. реализовану месечну количину угља изражену у тонама;
2. цену по тони угља остварену у новембру 1983. године;
3. укупан износ месечне аконтације;
4. назив и број жиро-рачуна на који се уплаћује аконтација.

Члан 2.

Подаци из члана 1. овог правилника оверени од надлежне јединице службе друштвеног књиговодства дају се на обрасцу „Преглед података о реализованим тонама угља“, који је одштампан уз овај правилник и чини његов саставни део.

Члан 3.

Овај правилник ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 011-50/02

У Београду, 20. марта 1984. године

Републички секретар
за финансије,

Борислав Атанацковић, с. р.

ОСНОВНА ОРГАНИЗАЦИЈА УДРУЖЕНОГ РАДА

ПРЕГЛЕД

ПОДАТАКА О РЕАЛИЗОВАНИМ ТОНАМА УГЉА

Месец _____

Редни број	Број фактуре	Основна организација удруженог рада	Продага количина угља у тонама	Остварена цена по 1 тони угља у новембру 1983. године	Укупна вредност продаге количине угља (кол. 4 x кол. 5)	Укупан износ компензације (кол. 6 x 16,7%)
1	2	3	4	5	6	7

ОБЕРАВА
СЛУЖБА ДРУШТВЕНОГ
КЊИГОВОДСТВА

ОБЕРАВА ОСНОВНА
ОРГАНИЗАЦИЈА
УДРУЖЕНОГ РАДА

124

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-7/84-09 од 27. фебруара 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку културу донео је

РЕШЕЊЕ

О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ПРЕМА ПЛАНОВИМА И ПРОГРАМИМА МАШИНСКЕ И ПРЕВОДИЛАЧКЕ СТРУКЕ У РАДНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ ОБРАЗОВНИ ЦЕНТАР „СТОЈАН ЉУБИЋ“ У ЛЕБАНУ

I. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у Радној организацији Образовни центар „Стојан Љубић“ у Лебану, према плановима и програмима за:

— трећи степен стручне спреме машинске струке, занимање: бравар-монтер; и

— четврти степен стручне спреме преводилачке струке, занимање: преводилац-сарадник.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-7/84-08

У Београду, 6. марта 1984. године

Републички комитет за образовање и физичку културу

Председник,
Миломир Петровић, с. р.

125

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-291/82-2-09 од 27. фебруара 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку културу донео је

РЕШЕЊЕ

О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ПРЕМА ПЛАНУ И ПРОГРАМУ ЗДРАВСТВЕНЕ СТРУКЕ У РАДНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ МЕДИЦИНСКА ШКОЛА „БРАТСТВО-ЈЕДИНСТВО“ У ЛЕСКОВЦУ

I. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у Радној организацији Медицинска школа „Братство-јединство“ у Лесковцу, према плану и програму за четврти степен стручне спреме здравствене струке, занимање: лабораторијски техничар — биохемијски смер.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-291/82-2-08

У Београду, 6. марта 1984. године

Републички комитет за образовање и физичку културу

Председник,
Миломир Петровић, с. р.

126

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-27/84-09 од 5. марта 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку културу донео је

РЕШЕЊЕ

О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ПРЕМА ПЛАНОВИМА И ПРОГРАМИМА ГРАЂЕВИНСКЕ И ДРВОПРЕРАЂИВАЧКЕ СТРУКЕ У РАДНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ ПРИВРЕДНО-ЕКОНОМСКИ ОБРАЗОВНИ ЦЕНТАР „ЖИЖА ЛАЗАРЕВИЋ“ У ПОЖАРЕВЦУ

I. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у Радној организацији Привредно-економски образовни центар „Жижка Лазаревић“ у Пожаревцу, према плановима и програмима за:

— други степен стручне спреме грађевинске струке, занимања: зидар-фасадер, тесар, армирач;

— четврти степен стручне спреме грађевинске струке, занимања: техничар за високоградњу, техничар за нискоградњу;

— трећи степен стручне спреме дрвопрерађивачке струке, занимања: столар, паркетар-подомонтер.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-27/84-08

У Београду, 8. марта 1984. године

Републички комитет за образовање и физичку културу

Председник,
Миломир Петровић, с. р.

127

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-238/82-3-09 од 23. фебруара 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку културу донео је

РЕШЕЊЕ

О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ПРЕМА ПЛАНОВИМА И ПРОГРАМИМА ТЕКСТИЛНЕ И МАШИНСКЕ СТРУКЕ У РАДНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ ОБРАЗОВНИ ЦЕНТАР „МИЛЕНТИЈЕ ПОПОВИЋ“ У ВЛАСОТИНЦУ

I. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у Радној организацији Образовни центар „Милентије Поповић“ у Власотинцу, према плановима и програмима за:

— трећи степен стручне спреме текстилне струке, занимање: конфекционер; и

— трећи степен стручне спреме машинске струке, занимање: електрозаваривач.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-238/82-3-08

У Београду, 6. марта 1984. године

Републички комитет за образовање и физичку културу

Председник,
Миломир Петровић, с. р.

128

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-318/82-2-09 од 27. фебруара 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку културу донео је

РЕШЕЊЕ

О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ПРЕМА ПЛАНОВИМА И ПРОГРАМИМА ПОЉОПРИВРЕДНЕ И ПРЕХРАМБЕНЕ СТРУКЕ У РАДНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ ОБРАЗОВНИ ПОЉОПРИВРЕДНИ ПРЕХРАМБЕНИ ЦЕНТАР „СЛОБОДАН ПЕНЕЗИЋ КРЦУН“ У ЛЕСКОВЦУ

I. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у Радној организацији Образовни пољопривредни прехранбени центар „Слободан Пенезић Крцун“ у Лесковцу, према плановима и програмима за:

- трећи степен стручне спреме пољопривредне струке, занимање: ратар-тракториста;
- четврти степен стручне спреме пољопривредне струке, занимање: воћар-техничар;
- трећи степен стручне спреме прехранбене струке, занимања: пекар, млинар, помоћни техничар за прехранбену струку;
- четврти степен стручне спреме прехранбене струке, занимање: техничар за производњу и прераду брашна.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-318/82-2-08

У Београду, 7. марта 1984. године

Републички комитет за образовање и физичку културу

Председник,
Миломир Петровић, с. р.

129

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-10/83-2-09 од 5. марта 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку културу донео је

РЕШЕЊЕ

О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА У ОСНОВНИМ ОРГАНИЗАЦИЈАМА УДРУЖЕНОГ РАДА РАДНЕ ОБРАЗОВНО-ВАСПИТНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ МАШИНСКЕ, САОБРАЋАЈНЕ, МАШИНСКО-ЕНЕРГЕТСКЕ И МЕТАЛУРШКЕ СТРУКЕ „ВЕЉКО ВЛАХОВИЋ“ У НИШУ

I. Утврђује се да основне организације удруженог рада организоване у Радној образовно-васпитној организацији машинске, саобраћајне, машинско-

-енергетске и металуршке струке „Вељко Влаховић“ у Нишу испуњавају услове за обављање делатности усмереног образовања, и то:

1. ООУР Образовно-васпитна организација машинске, машинско-енергетске, саобраћајне и металуршке струке „15. мај“ у Нишу, према плановима и програмима за:

— трећи степен стручне спреме машинске струке, занимања: бравар-монтер, пресер, оштрач алата, металостругар, металобрусач, механичар за одржавање машина алати (мшинбравар);

— четврти степен стручне спреме машинске струке, занимања: алатничар, металостругар, металобрусач, механичар за одржавање машина алатки (машинбравар);

— пети степен стручне спреме машинске струке, занимања: металостругар, механичар за одржавање машина алатки;

— трећи степен стручне спреме машинско-енергетске струке, занимање: машиниста пнеумопостројења;

— други степен стручне спреме металуршке струке, занимања: чистач одливака, топионичар, ливац пресер, ливац језграр, ватростални зидар металуршких пећи, ливац обојених метала;

— трећи степен стручне спреме металуршке струке, занимања: ливац обојених метала, топионичар за добијање гвожђа и челика, топионичар обојених метала, извлачилац;

2. ООУР Образовно-васпитна организација машинске и саобраћајне струке „12. фебруар“ у Нишу, према плановима и програмима за:

— други степен стручне спреме машинске струке, занимање: бравар, ковач;

— трећи степен стручне спреме машинске струке, занимања: механичар за пољопривредне машине, металостругар, бравар-монтер, електрозаваривач, прецизни механичар, ковач;

— четврти степен стручне спреме машинске струке, занимања: механичар за пољопривредне машине, металостругар;

— пети степен стручне спреме машинске струке, занимање: механичар за одржавање машина и уређаја у производњи цигарета; и

— трећи степен стручне спреме саобраћајне струке, занимање: возач виљушкар.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-10/83-2-08

У Београду, 12. марта 1984. године

Републички комитет за образовање и физичку културу

Председник,
Миломир Петровић, с. р.

По сравањењу са изворним текстом утврђено је да се у Одлуци о примени већих и мањих дневних тарифа, објављеној у „Службеном гласнику СР Србије“, број 10/84, поткрала грешка, па се даје

ИСПРАВКА

ОДЛУКЕ О ПРИМЕНИ ВЕЋИХ И МАЊИХ ДНЕВНИХ ТАРИФА

У тачки 1. Одлуке у четвртном реду одозго уместо речи: „утврђеном“, треба да стоји реч: „дужеаном“, а у другој реченици исте тачке уместо речи: „раније“ треба да стоји реч: „касније“.

— Из Републичке СИЗ електропривреде

130

На основу чл. 1 и 2. Закона о праћењу примене друштвених договора и самоуправних споразума о стицању и распоређивању дохотка и расподели средстава за личне дохотке („Сл. гласник СРС“, број 28/76), тачке 42. Друштвеног договора о основама за самоуправно уређивање односа у стицању и распоређивању дохотка и чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке и за заједничку потрошњу („Сл. гласник СРС“, број 40/82) и Резолуције о друштвено-економском развоју и економској политици Социјалистичке Републике Србије, у 1984. години („Сл. гласник СР Србије“, број 54/83),

Координациони одбор за праћење спровођења Друштвеног договора о основама за самоуправно уређивање односа у стицању и распоређивању дохотка и чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу доноси

УПУТСТВО

ЗА ПРАЋЕЊЕ ПРИМЕНЕ САМОУПРАВНИХ ОПШТИХ АКТА О РАСПОРЕЂИВАЊУ ЧИСТОГ ДОХОТКА И РАСПОДЕЛИ СРЕДСТАВА ЗА ЛИЧНЕ ДОХОТКЕ И ЗА ЗАЈЕДНИЧКУ ПОТРОШЊУ

1. Основне организације удруженог рада, радне организације које у свом саставу немају основне организације, радне заједнице које воде књиговодство по прописима за ООУР и подносе периодични обрачун и завршни рачун на обрасцима који су прописани за ОУР као и све друге организације које, у смислу члана 4. Уредбе о контном плану и билансима за организације удруженог рада, исказују податке на обрасцу „Пословни резултат у току године — Биланс успеха“, осим радних заједница савезних органа и организација, Служби друштвеног књиговодства достављају:

а) самоуправни општи акт о распоређивању чистог дохотка, односно годишњи програм за остваривање средњорочног плана (извод из годишњег програма — плана у делу који се односи на распоређивање чистог дохотка) усаглашен са самоуправним споразумом о заједничким основама и мерилима, а у складу са друштвено договореном политиком за текућу годину;

б) податке за праћење примене самоуправних општих аката о распоређивању чистог дохотка и о расподели средстава за личне дохотке на обрасцу „Д“ — Распоређивање чистог дохотка и чисти лични дохоци.

Образац „Д“ као и објашњења за његово попуњавање чине саставни део овог упутства.

2. Основне организације из тачке 1. став 1. овог упутства достављају Служби друштвеног књиговодства попуњен образац „Д“ у једном примерку заједно са периодичним обрачуном, односно завршним рачуном.

Попуњен образац „Д“ у једном примерку организација доставља и конференцији учесника самоуправног споразума о заједничким основама чији је потписник.

Истовремено са достављањем обрасца „Д“ ООУР које су исказале прекорачење због неусклађене стопе раста личних доходака и заједничке потрошње достављају и објашњења о узроцима насталих прекорачења.

3. Начин обраде података из обрасца „Д“ и рокове у којима ће се он обрађивати утврђује Републички комитет за рад у заједници са Службом друштвеног књиговодства у СР Србији — Централа у Београду. Служба друштвеног књиговодства врши обраду података садржаних у обрасцу „Д“.

Податке који су неопходни за непосредну примену и праћење самоуправних општих аката објављује Служба друштвеног књиговодства у СР Србији

— Централа у Београду у заједници са Републичким комитетом за рад и то:

1) доходак по раднику¹⁾ по подгрупама (износ за текући период и индексе);

2) чист доходак по раднику по подгрупама (износ за текући период и индексе);

3) лични дохоци (брutto) и заједничка потрошња по раднику по подгрупама (износ за текући период и индексе);

4) лични доходак (брutto) по раднику по подгрупама (износ за текући период и индексе);

5) чист лични доходак по раднику по подгрупама (износ за текући период и индексе);

6) чист лични доходак по условном раднику по подгрупама и однос према просеку у привреди Републике;

7) чист лични доходак по условном раднику у привреди на нивоу општине, региона, града Београда и Републике;

8) средства за заједничку потрошњу по раднику у привреди на нивоу општине, региона, града Београда и Републике;²⁾

9) акумулација према просечно коришћеним пословним средствима по подгрупама привредних делатности³⁾ и однос према просеку у привреди Републике;

10) исплате по основу регреса за годишњи одмор по раднику на нивоу општине и града Београда.⁴⁾

Подаци из става 2) ове тачке објављују се за сваки периодични обрачун и завршни рачун (изузев података под тачком десет који се објављују само по завршном рачуну).

4. Основне организације — учеснице самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима ван састава радне организације (у репроцелини, групацији, сложеној организацији удруженог рада и др.), које не користе податке за подгрупе по јединственој номенклатури делатности које објављује Служба друштвеног књиговодства у смислу тачке 3. став 2. овог упутства (тачка 3. фуснота 1 Програма акција и мера), дужне су да утврде и доставе Служби друштвеног књиговодства уз образац „Д“ податке из тачке 3. став 2. под 1), 3), 4) и 6), овог упутства за ниво свог споразумевања.

5. Организације које у смислу тачке 6. став 5. Програма акција и мера повећају извоз производа и услуга за конвертибилна средства плаћања дужне су да доставе Служби друштвеног књиговодства уз образац „Д“ и податке о повећаном извозу.

6. Прилагођавање обрасца „Д“ за механиграфску обраду извршиће Служба друштвеног књиговодства у СР Србији — Централа у Београду.

7. Упутство са објашњењем за попуњавање обрасца „Д“ објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

8. Даном објављивања овог упутства престаје да се примењује Упутство за праћење примене самоуправних општих аката о распоређивању чистог дохотка и о расподели средстава за личне дохотке и за заједничку потрошњу („Сл. гласник СРС“, број 11/83).

Број 25/84

У Београду, 15. марта 1984. године

Председник,
Ђорђе Јанковић, с. р.

¹⁾ Доходак по раднику умањен за део дохотка који је резултат изузетних погодности.

²⁾ Ова средства чине део чистог дохотка распоређена за заједничку потрошњу за потребе становања, део чистог дохотка за друге потребе заједничке потрошње и издаци за исхрану радника на терет трошкова пословања.

³⁾ Ови подаци се објављују и за делатности из тач. 9. и 3. Програма акција и мера.

⁴⁾ Просечне исплате по основу регреса за годишњи одмор израчунавају се на бази података утврђених према часовима рада, радника који су користили овај вид накнаде.

СР Србија — Образац Д

ОСНОВНА ОРГАНИЗАЦИЈА УДРУЖЕНОГ РАДА

РАДНА ЗАЈЕДНИЦА

ОРГАНИЗАЦИЈА УДРУЖЕНОГ РАДА

НИВО САМОУПРАВНОГ СПОРАЗУМЕВАЊА О
ЗАЈЕДНИЧКИМ ОСНОВАМА И МЕРИЛИМА**РАСПОРЕЂИВАЊЕ ЧИСТОГ ДОХОТКА И ЧИСТИ
ЛИЧНИ ДОХОЦИ**

за период 1. јануар до _____ 19____ године

Подаци се исказују у динарима без пара
а број радника, индекси и стопе са две
децимале**I РАСПОРЕЂИВАЊЕ ЧИСТОГ ДОХОТКА**

Ред. број	НАМЕНА	Ознака за ЛОП	И н д е к с и	
			Претходна година	Текућа година
1	2	3	4	5
1.	Остварен чист доходак умањен за део остварен под изузетним погодностима (ред. бр. 128 минус ред. бр. 115 + 116 + 119 Бу ¹⁾)	6 5 1		
2.	Део чистог доходака који применом мерила и самоуправног општег акта треба да се расподела за унапређивање и проширење материјалне основе рада и за стварање и обнављање резерви	6 5 2		
3.	Део чистог доходака који применом мерила из самоуправног општег акта треба да се распореди за личне дохотке и заједничку потрошњу	6 5 3		
4.	Лични дохоци и заједничка потрошња (редни бр. 110 до 112 БУ ¹⁾)	6 5 4		
5.	Више распоређена средства чистог доходака за личне дохотке и заједничку потрошњу у односу на део чистог доходака који се по мерилима самоуправног општег акта може да распореди за ове намене (ред. бр. 4 минус ред. бр. 3. овог обрасца)	6 5 5		

1) Ознака „БУ“ означава образац „Пословни резултат у току године — Биланс успеха“

71. ПРИБЛИЖАН БРОЈ ЗАПОСЛЕНИХ РАДНИКА У СЛУЖБИ НАСТАВНИКА И ЧИСТИ ЛИЧНИ ДОХОДИ

Ред. број	Назив квалификације	Ознака за АОЦ	Чисти лични доходи	Простран број радника		
				Запослених	Условних	
1	2	3	4	5	6	7
6.	Неквалификовани радници	6 5 6			1,00	
7.	Полуквалификовани радници	6 5 7			1,20	
8.	Радници ниже стручне спреме	6 5 8			1,20	
9.	Квалификовани радници	6 5 9			1,70	
10.	Радници средње стручне спреме	6 6 0			1,70	
11.	Висококвалификовани радници	6 6 1			2,20	
12.	Радници више стручне спреме	6 6 2			2,20	
13.	Радници високе стручне спреме	6 6 3			3,00	
14.	Специјалисти и магистри наука	6 6 4			3,30	
15.	Доктори наука односно научни радници	6 6 5			3,80	
16.	Ванредни професори универзитета и научни радници са признатим звањем вишег научног радника	6 6 6			4,60	
17.	Дописни чланови Академије наука, редовни професори универзитета и научни радници са признатим звањем научног савештника	6 6 7			5,50	
18.	Редовни чланови Академије наука	6 6 8			6,00	
19.	УКУПНО	Текућа година ред.бр.6-18	6 6 9		XXX	
		Претходна година	6 7 0		XXX	
20.	Функционери који примају личне дохотке преко жиро-рачуна радије заједнице	Текућа година	6 7 1		XXX	X X X X X X X
		Претходна година	6 7 2		XXX	X X X X X X X
21.	Функционери који примају личне дохотке преко жиро-рачуна за функционални део послужбена	Текућа година	6 7 3		XXX	X X X X X X X
		Претходна година	6 7 4		XXX	X X X X X X X

III УСКЛАЂИВАЊЕ ЛИЧНИХ ДОХОДАКА И БРУТО РАДА ЗА ЗАЈЕДНИЧКУ ПОТРОШЊУ СА ОКВИРНА ДРУШТВЕНО-ЕКОНОМСКА ПОЛИТИКА

Ред. бр.	НАМЕНА	Ознака за АОП	И н д е к с	
			Претходна година	Текућа година
22.	Остварени доходак по раднику	675		
23.	Утврђени индекс раста чистог личног дохотка по раднику	676	xxx	xxx
24.	Просечан месечни чист лични доходак по запосленом раднику	677		
25.	Прекорачење масе чистих личних доходака због неусклађене стопе раста	678	xxx	xxx
26.	Утврђен индекс раста средстава издвојених за заједничку потрошњу по раднику	679	xxx	xxx
27.	Укупно издвојена средства за заједничку потрошњу по раднику	680		
28.	Прекорачење масе издвојених средстава за заједничку потрошњу због неусклађене стопе раста	681	xxx	xxx
29.	Лични доходи (бруто) и заједничка потрошња по раднику	682		
30.	Продуктивност рада	683		

IV УСКЛАЂИВАЊЕ ЛИЧНИХ ДОХОДАКА (БРУТО) У ЗАВИСНОСТИ ОД СТОПЕ АКУМУЛАТИВНОСТИ

Ред. бр.	НАМЕНА	Ознака за АОП	И н д е к с	
			Подаци за подгрупу	Подаци за организацију
31.	Стопа акумулативности	684		
32.	Лични доходи (бруто) по раднику	685		
33.	Чист лични доходак по раднику	686		xxx
34.	Утврђени индекс раста чистих личних доходака по раднику	687	xxx	xxx
35.	Прекорачење масе чистих личних доходака	688	xxx	xxx

V НАЈВИШИ И НАЈНИЖИ ПРОСЕЧНИ ЧИСТ ЛИЧНИ ДОХОДАК РАДНИКА

Ред. бр.	Значење - струка	Ознака за АОП	Просечни месечни чист лични доходак
36.	НАЈВИШИ:	689	
37.	НАЈНИЖИ:	690	
38.	Контролни збирни бр. збир. бр. 37	691	

Дана 19 год. ГЛАВНОМЕТРО КАНТОНОВСКИ ДИРЕКТОРАТ ЗА РАД

Печат СДК
 Која прима обрачуна и датум пријема

Печат/Олу извршних

2.

ОБЈАШЊЕЊЕ ЗА ПОПУЊАВАЊЕ „Д“ ОБРАСЦА

1. Распоређивање чистог дохотка

У обрасцу „Д“ — Распоређивање чистог дохотка и чисти лични дохоци у колону 4 уносе се подаци за исти период претходне године, у колону 5. подаци за период за који се саставља периодични обрачун, односно завршни рачун, а у колону 6. индекс.

Под редним бројем 1, уноси се део чистог дохотка за распоређивање на који се примењују мерила из самоуправног општег акта о распоређивању чистог дохотка. Податак се израчунава тако што се од износа који је исказан на редном броју 128. обрасца „Пословни резултат у току године — Биланс успеха“ одбије збир износа који су исказани на редном броју 115, 116 и 119 истог обрасца.

Под редним бројем 2, уноси се део чистог дохотка који се добија на тај начин што се на чист доходак (редни број 1) примене мерила из самоуправног општег акта о утврђивању дела чистог дохотка који се распоређује за унапређење и проширење материјалне основе рада и за стварање и обнављање резерви. Тако на пример, ако је чист доходак на редном броју 1. овог обрасца 100 новчаних јединица, а према мерилима из самоуправног општег акта основна организација треба за унапређење и проширење материјалне основе рада и за стварање и обнављање резерви да издвоји 20%, на овом редном броју унеће се износ од 20 новчаних јединица.

Радне заједнице из чл. 95, 96. и 97. Закона о удруженом раду које према самоуправном споразуму или другом акту који је закључен између њих и организација за чији рачун обављају послове не образују средства за унапређење и проширење материјалне основе рада и за стварање и обнављање резерви, не попуњавају податке на овом редном броју.

Под редним бројем 3, уноси се део чистог дохотка који се добија на тај начин што се на чист доходак исказан под редним бројем 1. примене мерила из самоуправног општег акта о распоређивању чистог дохотка. По правилу овај износ представља разлику између износа који је исказан на редном броју 1. и износа који је исказан на редном броју 2. овог обрасца.

Изузетно од претходног става, основна организација удруженог рада код које је чист доходак (редни број 1) мањи од износа личног дохотка до висине зајемчених личних доходака, на овом редном броју исказаће износ који се добија на тај начин што се број радника — месеци помножи личним дохотком по раднику у висини зајемченог личног дохотка који је утврђен по одредбама члана 70. Закона о радним односима („Сл. гласник СРС“, бр. 56/81, 24/82 и 9/84).

Радне заједнице из чл. 95, 96. и 97. Закона о удруженом раду део чистог дохотка који им припада за личне дохотке и заједничку потрошњу, утврђују применом мерила из самоуправног споразума или другог акта на основу којих добијају средства за личне дохотке и заједничку потрошњу.

Под редним бројем 4 исказују се лични дохоци и заједничка потрошња који се добију на тај начин што се саберу износи исказани на редним бројевима 110, 111 и 112 обрасца „Пословни резултат у току године — Биланс успеха“.

Под редним бројем 5 уноси се износ разлике између дела чистог дохотка који се применом мерила из самоуправног општег акта треба да расподели за личне дохотке и заједничку потрошњу (ред. број 3) и личних доходака и заједничке потрошње (ред. бр. 4).

Организације код којих су подаци унети на редном броју 3 и 4 обрасца „Д“ једнаки, не уносе податке на редном броју 5.

2. Просечан број запослених радника, условних радника и чисти лични дохоци

Под редним бројем 6 до 21 уносе се подаци о обрачунатим чистим личним доходима, просечан број запослених и условних радника, посебно за сваки степен квалификације.

У колону 4 — Чисти лични дохоци, уноси се износ са потражне стране конта 280, 281, 282 и 283 без почетног стања и без износа који се односи на обрачунате личне дохотке за претходну годину.

Тако на пример, у обрачунском периоду јануар-јун у ову колону треба унети обрачунате личне дохотке, накнаде личних доходака радника у радном односу за месец јануар, фебруар, март, април, мај и јун, независно од тога да ли су наведене аконтације исплаћене у истом обрачунском периоду, или је један део ових аконтација исплаћен у месецу јулу.

Обрачунати лични дохоци радника по завршном рачуну, без обзира када је извршена исплата уносе се у години за коју је извршен обрачун.¹⁾

Под личним доходима подразумевају се обрачунати лични дохоци радника у радном односу на неодређено и одређено време и то како за рад са пуним радним временом, краћим од пуног радног времена или за рад дужи од пуног радног времена, према Закону о радним односима.

Под накнадама личних доходака радника подразумева се накнада личног дохотка која припада раднику за време проведено на годишњем одмору, плаћеном одсуству, боловању до 30 дана, за државне празнике и сл. које падају на терет средстава за личне дохотке основне организације.

Збир података у овој колони са ред. бр. 19 и 20 мора да одговара податку са редних бројева 4, 5, 6 и 7 обрасца „Посебни подаци уз пословни резултат у току године — Биланс успеха“.

У колону 5. уноси се просечан број запослених радника који се утврђује тако што се износ остварених часова рада подели бројем часова рада по раднику за редовно радно време.

Број часова рада радника утврђује се тако што се број месеци рада помножи са бројем часова рада у току месеца, како је предвиђено самоуправним општим актом организације удруженог рада.

Тако на пример, ако је самоуправним општим актом предвиђено да радник има у току месеца 182 часа рада, за обрачунски период јануар-јун број часова рада по раднику износиће 1.092 (182 x 6).

Ако је у периоду јануар-јун основна организација утврдила да је остварено 109.200 часова рада, просечан број запослених радника износиће 100 радника (109.200 : 1.092).

Под оствареним часовима рада подразумева се време проведено на раду, годишњем одмору, плаћеном одсуству, државним празницима, боловању до 30 дана свих радника у радном односу на одређено и на неодређено време са пуним, непуним или дужим од пуног радног времена, односно часови рада радника за које су унети износи обрачунатих личних доходака у колону 4. овог обрасца.

Збир података са редног броја 19 и 20 из ове колоне (сведен на цео број) мора да одговара податку који је исказан на редном броју 47. обрасца „Посебни подаци“.

¹⁾ У окладу са одредбама члана 135. ЗУР коначан обрачун личних доходака за сваког радника врши се приликом утврђивања завршног рачуна, што значи да се део личних доходака утврђен по завршном рачуну не може преносити у наредну годину преко конта 257.

У колону 7. уносе се подаци о просечном броју условних радника, посебно за сваки степен квалитетности, применом коефицијента из Одлуке о коефицијентима и начину утврђивања броја условних радника („Службени гласник СРС“, број 27/79), тако што се број радника из колоне 5. множи прописаним коефицијентима из колоне 6.

Радне заједнице које врше обрачун и исплату личних доходака за функционере у скупштинама друштвено-политичких заједница, друштвено-политичким организацијама и привредним коморама, за које се лични доходи утврђују сагласно одредбама тачке 20. Друштвеног договора о основама за самоуправно уређивање односа у стицању и распоређивању дохотка и чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке и за заједничку потрошњу, уносе податке за функционере на редном броју 20 односно 21 зависно од тога да ли се исплата личних доходака врши са жиро-рачуна радне заједнице или са жиро-рачуна преко кога се обавља функционално пословање.

3. Усклађивање личних доходака и средстава за заједничку потрошњу са оквирина друштвено договорене политике

Под редним бројем 22 уноси се остварени доходак по раднику, умањен за део дохотка који је резултат изузетних погодности и део дохотка који проистиче из повећања цена за подстицање развоја појединих делатности и из других погодности које је основна организација утврдила самоуправним општим актом. Овај податак се утврђује путем следеће методологије:

р. бр. 47 БУ¹⁾ — (р. бр. 115+116+119 БУ)²⁾

р. бр. 47 обрасца „Посебни подаци“³⁾

Под редним бројем 23 уноси се индекс раста, чистих личних доходака утврђен према основама и мерилима из самоуправног општег акта (план — програм) основне организације, односно радне заједнице усклађеног са самоуправним споразумом о заједничким основама и мерилима.

Самоуправним споразумом о заједничким основама и мерилима односно одлуком, планом или другим актом на нивоу споразумевања (гране, групе, подгрупе, радне и сложене организације односно репроектине) може се по основним организацијама, зависно од нивоа чистог личног дохотка, дохотка, продуктивности и других резултата рада (тач. 5. и 6. Програма акција и мера) утврдити мањи или већи раст, односно успоравање раста чистог личног дохотка сваке (поједине) основне организације у односу на раст дохотка те организације, с тим да се на нивоу споразумевања обезбеде оквири утврђени у таб. 3, 9. и 11. Програма акција и мера.

Тако на пример:

а) Ако доходак подгрупе из тачке 3.3. став 1. Програма акција и мера расте у индексу од 120, чист лични доходак по раднику у подгрупи као целини може да расте у индексу од 118, односно чист лични доходак по раднику треба да расте спорије од раста дохотка по раднику за 2 индексна поена:

$$120 - \left(\frac{20 \times 10}{100} \right) = 118.$$

Организације из ове подгрупе утврдиле су самоуправним споразумом о заједничким основама и мерилима диференцирани раст чистих личних доходака по раднику (односно мање или веће успоравање од просека подгрупе), а у складу са таб. 5. и 6. Програма акција и мера.

Организација која је остварила раст дохотка по раднику у индексу од 135, а у складу са самоуправним споразумом о заједничким основама и мерилима је предвиђено успоравање још за 3 индексна поена више од успоравања за подгрупу у целини, стопу раста чистог личног дохотка по раднику утврђује на

$$\text{следећи начин: } 135 - \left(\frac{20 \times 10}{100} \right) + 3 = 130.$$

б) Ако доходак подгрупе из тачке 3.3. став 2. Програма акција и мера расте брже од дохотка привреде, у индексу од 130 (привреда 120), чист лични доходак по раднику у подгрупи као целини може да расте у индексу од 122, односно чист лични доходак по раднику треба да расте спорије од раста дохотка по раднику за 8 индексних поена

$$130 - \left[120 - \left(\frac{20 \times 10}{100} \right) + (130 - 120) \times 0,4 \right]$$

Организација из ове подгрупе која је остварила раст дохотка по раднику у индексу од 125 а у складу са самоуправним споразумом о заједничким основама и мерилима је предвиђено мање успоравање за 2 индексна поена од подгрупе у целини, стопу раста чистог личног дохотка по раднику утврђује на следећи начин: $125 - (8 - 2) = 119$.

Стопу раста чистог личног дохотка на редном броју 23. организације из осталих подтачки из тачке 3. Програма акција и мера утврђују по истом поступку као и организације из наведених примера.

Организација из тачке 6. став 5. Програма акција и мера утврђује индекс раста чистих личних доходака по раднику у висини раста дохотка по раднику у привреди Републике из претходног обрачунског периода а у оквиру свог чистог дохотка.

Организација из тачке 12. Програма акција и мера утврђује индекс раста чистих личних доходака стављањем у однос просечних чистих личних доходака по раднику за целу 1983. годину према просечном чистом личној дохотку у истом периоду претходне (1983) године за који се подноси обрачун (нпр. за период јануар-јун 1984. године, индекс раста се утврђује из односа чистих личних доходака по завршном рачуну за 1983. годину и просечних чистих личних доходака за период јануар-јун 1983. године). Просечни чисти лични доходи израчунавају се на начин утврђен за попуњавање ред. бр. 24 обрасца „Д“.

Организација из тачке 13. Програма акција и мера исказује стопу раста чистих личних доходака по запосленом у складу са одлуком већа удруженог рада скупштине општине, ако је одлука донета пре рока прописаног за подношење периодичног обрачуна.

Организација из тачке 14. Програма акција и мера део чистог дохотка по запосленом изнад раста од 60% у односу на исти период претходне године распоређује за проширење материјалне основе рада и резерве, а индекс раста чистих личних доходака утврђују на начин објашњен на примеру за организације из тачке 3. Програма акција и мера.

Организације из друштвених делатности и радне заједнице ван организација удруженог рада на овом

1) Ознака „БУ“ је скраћеница за назив обрасца „Пословни резултат у току године — Биланс успеха“.

2) Поред података исказаних на овим ред. бр. организације које имају и друге погодности уносе и износе који нису исказани на овим ред. бр. а намењени су за проширење материјалне основе рада, у складу са самоуправним споразумом односно законом.

3) Ознака „Посебни подаци“ је скраћеница за назив обрасца „Посебни подаци уз Пословни резултат у току године — Биланс успеха“.

редном броју уносе утврђен индекс раста чистих личних доходака по запосленом предвиђен самоуправним општим актом.

Под редним бројем 24 уноси се просечан месечни чист лични доходак по раднику, који представља однос између обрачунатих средстава за личне дохотке, и просечног броја запослених на бази часова рада, осим личних доходака које фонд за недовољно развијена подручја и Републичка самоуправни интересна заједница здравства обезбеђује за стимулацију високостручних кадрова као и обрачунатих чистих личних доходака за иновације, рационализације и слично.

р. бр. 4 + 5 + 7. Посебних података

р. бр. 47. Посебних података : одговарајући број месеци

За радне заједнице које врше обрачун и исплату личних доходака за функционере у скупштинама друштвено-политичких заједница, друштвено-политичких организација и привредним коморама, просечан чист лични доходак по раднику се утврђује без личних доходака тих функционера (који су исказани на редном броју 20 овог обрасца).

Изузетно, организације из тач. 9. и 11. Програма акција и мера које су у току претходне године имале неравномеран раст личних доходака на овом редном броју у кол. 4. уносе податак о просечном чистом личном дохотку за целу 1983. годину.

Под редним бројем 25 у колони 5. исказује се прекорачење због неусклађене стопе раста.

На овом редном броју податке уносе само оне организације и радне заједнице код којих је индекс исказан на редном броју 24, већи од индекса исказаног на ред. бр. 23 колона 6. овог обрасца. Овај податак се израчунава према просеку чистог личног дохотка исказаног у истом периоду претходне године, а према следећој методологији:

р. бр. 24. кол. 4 x (р. бр. 24. кол. 6 — р. бр. 23. кол. 6) x (р. бр. 19. кол. 5 x одговарајући број месеци)

100

ПРИМЕР:

— број запослених	522
— Утврђена стопа раста чистих ЛД по раднику (р. бр. 23)	21,60%
— остварена стопа раста чистих ЛД по раднику (р. бр. 24)	25,50%
— просечни чисти лични доходак по раднику у периоду I—VI претходне године	13.400
— просечан чист лични доходак по раднику у периоду I—VI текуће године	16.817

Применом формуле добија се износ прекорачења:

$\frac{13.400 \times (25,50 - 21,60)}{100} \times 522 \times 6 = 522,60 \times 3.132 = 1.636.783$ динара.

Изузетно податке на овом ред. бр. не исказују организације које утврђују, прекорачење на редном броју 35 колона 5.

Под редним бројем 26 уноси се индекс раста издвајања средстава за заједничку потрошњу по раднику предвиђен самоуправним општим актом за текућу годину, а у складу са тачком 18. Програма акција и мера.

Ако је основна организација самоуправним општим актом предвидела прерасподелом из средстава за личне дохотке већу стопу раста средстава за заједничку потрошњу по раднику од раста личних доходака по раднику овако утврђену стопу уноси на овај редни број.

Под редним бројем 27 исказују се укупна издвајања средстава за заједничку потрошњу по раднику према следећој методологији:

Ред. бр. 111 + 112 БУ

Ред. бр. 47 Посебних података.

Изузетно организације из тачке 18. став 4. Програма акција и мера на ред. бр. 27. кол. 4 уносе податак о издвојеним средствима за заједничку потрошњу у привреди општине, односно града Београда у 1983. години увећаних за раст ових средстава по запосленом у привреди Републике у претходном обрачунском периоду текуће године при чему саме одлучују да ли ће унети сразмеран износ ових средстава за период за који врше усклађивање (1/4, 1/2, 3/4 или цео износ).

Под редним бројем 28 Податке о прекорачењу средстава заједничке потрошње уносе само оне организације и радне заједнице код којих је индекс исказан на ред. бр. 27. колона 6. већи од индекса исказаног на ред. бр. 26. кол. 6. а према следећој методологији:

Р. бр. 27. кол. 4 x (р. бр. 27. кол. 6 — р. бр. 26. кол. 6)

x р. бр. 19. кол. 5.

100

Под редним бројем 29 уноси се лични доходак (брutto) и заједничка потрошња по раднику за одговарајући обрачунски период према следећој методологији:

Р. бр. 4 до 10 обрасца „Посебни подаци“ + Р. бр. 111 + 112 БУ

Р. бр. 47 обрасца „Посебни подаци“

Под редним бројем 30 уносе просечно остварену продуктивност основне организације које су утврдиле конкретне показатеље продуктивности свога рада. Остварену продуктивност ове основне организације исказују на начин како су предвиделе својим самоуправним општим актима односно самоуправним споразумима закљученим у радној и сложеној организацији, репроцелини или групацији.

Сва објашњења у вези са начином исказивања и примене показатеља остварене продуктивности рада треба да се дају од стране учесника одговарајућег нивоа споразумевања.

Приликом коришћења података о просечном броју запослених радника уместо са редног броја 47 „Посебни подаци“, могу се користити подаци са редног броја 19 и 20 обрасца „Д“.

4. Усклађивање личних доходака (брutto) у зависности од стопе акумулативности

Организација из привредних делатности у складу са тачком 7. Програм акција и мера попуњава податке на ред. бр. 31 до 35 на следећи начин:

Под редним бројем 31 у колону 4. уноси се податак о просечној стопи акумулативности подгрупе према Јединственој класификацији делатности за претходни обрачунски период, а у колону 5. податак о стопи акумулативности организације¹⁾ за текући обрачунски период.

¹⁾ Стопа акумулативности за организацију у кол. 5. израчунава се на следећи начин:

р. бр. 95 + р. бр. 113 до 121 БУ

x 100

р. бр. 45 обрасца „Посебни подаци“

Овако утврђену стопу, због својења на упоредив ниво акумулације са подгрупом из претходног обрачунског периода, у обрачунском периоду за шест месеци умањити за 1/2 а у осталим обрачунским периодима за 1/3, или на други начин свести на упоредивост са подгрупом.

У колони 6. исказује се однос између података у колони 5. и колони 4. изражен у индексу.

Под редним бројем 32 у колону 4. уноси се податак о просечном личном дохотку (брото) по раднику подгрупе из претходног обрачунског периода а у колону 5. податак о просечном личном дохотку (брото) организације¹⁾ за текући обрачунски период.

У колону 6. уноси се индекс који се добија стављањем у однос колоне 5. и колоне 4.

Под редним бројем 33 податак попуњавају само организације код којих су лични дохоци (брото) по запосленом већи а стопа акумулативности мања од просека подгрупе (кол. 6, р. бр. 32 већа од 100 а кол. 6, р. бр. 31. мања од 100) као и организације код којих су оба ова показатеља већа од просека подгрупе, с тим што лични дохоци (брото) по запосленом одступају у већем проценту од стопе акумулативности (кол. 6, р. бр. 31. и 32. је већа од 100 а индекс исказан на ред. бр. 32 је већи од индекса исказаног на р. бр. 31).

Организација из тачке 7. став 1. Програма акција и мера у колону 4. уноси податак о чистом личном дохотку по раднику подгрупе из претходног обрачунског периода текуће године.

Организација из тачке 7. став 1. Програма акција и мера изузетно у колону 4. уноси податак о чистом личном дохотку по раднику који је утврдила за текући обрачунски период тако што је обезбедила да стопа акумулативности и лични дохоци (брото) у истом односу одступају од просека подгрупе, односно да се ефекат успоравања раста личних доходака (брото) прераспореде у акумулацију.

Организација из тачке 7. ст. 1. и 2. Програма акција и мера у колону 5. уноси податак о чистом личном дохотку по раднику за одговарајући обрачунски период претходне 1983. године.

Под редним бројем 34 у колону 6. уноси се утврђен индекс раста чистог личног дохотка по раднику који се добија стављањем у однос податка са редног броја 33. колоне 4. и податка са редног броја 33. колоне 5.

Изузетно организације из тачке 7. став 3. Програма акција и мера индекса раста чистог личног

дохотка по раднику утврђују из односа просечног чистог личног дохотка за целу 1983. годину и просечног чистог личног дохотка са редног броја 33 колоне 5.

Под редним бројем 35 у колону 5. уносе податке само организације код којих је индекс на редном броју 34. колоне 6. мањи од индекса на ред. бр. 24. колоне 6. на следећи начин:

ред. бр. 33 кол. 5 x (ред. бр. 24 кол. 6 — ред. бр. 34 кол. 6)	ред. бр. 19 x кол. 5 x одгов. бр. мес.
100	

За I тромесечје 1984. године не попуњавају се подаци на ред. бр. 23, 25, 26, 28, 31. до 35. обрасца „Д“.

5. Највиши и најнижи просечни чисти лични доходак радника

Под редним бројем 36 у колону 2. уноси се назив послова и задатака односно радног места на којима је радник остварио највиши просечни месечни чист лични доходак радника исплаћен у организацији односно радној заједници, у периоду за који се подноси обрачун, а у колону 4. износ просечног личног дохотка.

Под редним бројем 37 у колону 2. уноси се назив послова и задатака односно радног места на којима је радник остварио најнижи просечан месечни чист лични доходак радника исплаћен у организацији односно радној заједници у периоду за који се подноси обрачун, а у колону 4. износ просечног личног дохотка.

У случају статусних промена организације образац „Д“ попуњава се на начин како је то предвиђено за састављање обрасца „Б“ и „Посебни подаци“.

¹⁾ Лични доходак (брото) по запосленом израчунава се на следећи начин:

р. бр. 4 до 10 обрасца „Посебни подаци“	подељено са бројем месеци пословања
р. бр. 47. обрасца „Посебни подаци“	

АКТИ САМОУПРАВНИХ И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЈА

На основу чл. 11. и 21. Закона о Народној банци Србије,

Савет Народне банке Србије на 10. седници одржаној 27. децембра 1983. године, донео је

ОДЛУКУ

О ОБРАЗОВАЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКОГ САВЕТА НАРОДНЕ БАНКЕ СРБИЈЕ

1. Образује се Научноистраживачки савет Народне банке Србије.

Научноистраживачки савет прати и проучава појаве и кретања у областима наведеним у члану 11. Закона о Народној банци Србије.

2. Научноистраживачки савет прати и проучава појаве и кретања у областима наведеним у тачки 1. ове одлуке према утврђеном програму и плану рада које одобрава Савет Народне банке Србије по претходно прибављеном мишљењу гувернера, а нарочито је обавезан на давање мишљења органима Народне банке Србије на основу обрађених научноистраживачких студија, консултација у оквиру Научноистраживачког савета и Колегијума код

гувернера или путем појединачних мишљења чланова Научноистраживачког савета.

3. За чланове Научноистраживачког савета именују се и то:

др Боривоје Јелић,
др Милутин Ђировић,
др Оскар Ковач,
др Мирослав Петровић,
дипл. ек. Петар Мандић,
др Млађен Ковачевић.

Савет Народне банке Србије посебним одлукама може именовати и друге чланове и разрешава чланове Научноистраживачког савета.

4. Научноистраживачки савет доноси Пословник о своме раду.

5. Накнада за рад чланова Научноистраживачког савета исплаћује се из прихода Народне банке Србије у паушалном износу на основу уговора закљученог сходно одредбама Закона о радним односима.

6. Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Председник Савета,
Бранко Мирковић, с. р.

АКТИ РЕПУБЛИЧКИХ САМОУПРАВНИХ ИНТЕРЕСНИХ ЗАЈЕДНИЦА

На основу члана 96. став 1. Закона о пензијском и инвалидском осигурању радника („Службени гласник СР Србије“, број 13/83) и члана 277. Статута Републичке самоуправне интересне заједнице пензијског и инвалидског осигурања радника — Београд („Службени гласник СР Србије“, број 30/83),

Скупштина Републичке самоуправне интересне заједнице пензијског и инвалидског осигурања радника — Београд на седници од 31. јануара 1984. године, донела је

ПРАВИЛНИК

О ОБРАЗОВАЊУ, ОРГАНИЗАЦИЈИ, САСТАВУ И РАДУ ИНВАЛИДСКИХ КОМИСИЈА У ПОСТУПКУ ВЕШТАЧЕЊА О ЧИЊЕНИЦАМА ОД ЗНАЧАЈА ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ПРАВА ИЗ ПЕНЗИЈСКОГ И ИНВАЛИДСКОГ ОСИГУРАЊА

І. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником уређује се образовање, организација, састав и начин рада стручних органа вештачења — инвалидских комисија, поступак доношења налаза, оцене и мишљења, начин упућивања осигураника инвалидској комисији ради прегледа, начин учешћа у поступку вештачења основних и других организација удруженог рада, радних заједница организација удруженог рада и других самоуправних организација и заједница, радних заједница, органа друштвено-политичких заједница, друштвено-политичких и друштвених организација, удружења грађана и других организација и заједница (у даљем тексту: организације), права осигураника, корисника права из инвалидског и пензијског осигурања и других лица у поступку вештачења, садржај налаза, оцене и мишљења, образаца који се употребљавају у поступку вештачења и друга питања од значаја за вештачење о инвалидности, измењеној радној способности, опасности од настанка инвалидности, узроку настанка инвалидности и телесног оштећења, постојању потребе за помоћ и негу, потпуној неспособности за рад или неспособности за самосталан живот и рад и другим медицинским чињеницама од значаја за остваривање права из пензијског и инвалидског осигурања.

Члан 2.

Вештачење о инвалидности, измењеној радној способности, опасности од настанка инвалидности, телесном оштећењу, узроку настанка инвалидности и телесног оштећења, постојању потребе за помоћ и негу, потпуној неспособности за рад или неспособности за самостални живот и рад и другим медицинским чињеницама од значаја за права из пензијског и инвалидског осигурања одређеним овим правилником (у даљем тексту: вештачење) обавља се у оквиру поступка за остваривање права из пензијског и инвалидског осигурања.

Члан 3.

Вештачење се остварује давањем налаза, оцена и мишљења од стране инвалидских комисија.

Инвалидске комисије су стручни органи вештачења Републичке самоуправне интересне заједнице пензијског и инвалидског осигурања радника — Београд (даље: Заједница), који се организују у саставу Радне заједнице Републичке самоуправне инте-

ресне заједнице пензијског и инвалидског осигурања радника — Београд (даље: Радна заједница).

О раду инвалидских комисија обезбеђује се редовно обавештавање Заједнице, скупштина основних заједница пензијског и инвалидског осигурања радника (даље: Скупштина основне заједнице) и радних заједница основних заједница пензијског и инвалидског осигурања радника.

Члан 4.

У поступку вештачења обезбеђује се учешће, са правима предвиђеним овим правилником и осигураника, корисника права из пензијског и инвалидског осигурања и других лица (даље: осигураник) о чијим се правима решава на основу чињеница о којима се врши вештачење, лекара, односно здравствених организација које врше испитивање и дају стручна мишљења и предлоге од значаја за вештачење и представника организације у којој је осигураник на кога се односи вештачење у радном односу.

Члан 5.

У поступку вештачења обезбеђује се поштовање личности и достојанство осигураника за кога се врши вештачење.

Осигураницима из става 1. овог члана омогућује се да у поступку вештачења подносе предлоге, мишљења и доказе, да се упознају са резултатима поступка и да се о њима изјашњавају.

Члан 6.

У поступку вештачења о инвалидности, односно преосталој радној способности, опасности од настанка инвалидности и измењеној радној способности радника обезбеђује се учешће представника организације у којој је осигураник у радном односу путем изношења података, доказа и предлога.

Члан 7.

Учесници у вештачењу о инвалидности, опасности од настанка инвалидности и измењеној радној способности на основу свестраног разматрања чињеница прикупљених и обрађених по начелима гимског рада, утврђују и стварају услове да осигураници и инвалиди рада наставе рад, односно да се оспособе за поновно укључивање у рад.

Члан 8.

Вештачење се организује и спроводи тако да се обезбеди остваривање права из пензијског и инвалидског осигурања у роковима одређеним Законом и Статутом Републичке самоуправне интересне заједнице пензијског и инвалидског осигурања радника — Београд (даље: Статут Заједнице).

Члан 9.

Заједница, Радна заједница, основне заједнице и њихове радне заједнице у оквиру својих права, обавеза и одговорности, обезбеђују потребне стручне, кадровске и материјалне услове за обављање делатности вештачења.

ІІ. ИНВАЛИДСКЕ КОМИСИЈЕ

1. образовање инвалидских комисија

Члан 10.

Инвалидске комисије образују се као првостепене и другостепене инвалидске комисије.

Првостепене инвалидске комисије образују се ради давања налаза, оцене и мишљења у првостепеном поступку за остваривање права из пензијског и инвалидског осигурања.

АКТИ УСТАВНОГ СУДА СРБИЈЕ

38

Уставни суд Србије, у саставу: председник Суда, проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Зате-зало, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радоштин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 19. јануара 1984. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Укида се одредба става 4. члана 141. Правилника о радним односима ООУР „Ђуриковац“, у саставу РО Индустрijско-енергетски комбинат „Костолац“, Костолац, од 22. децембра 1981. године.
2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба члана 140. и ст. 1, 2, 3. и 5. члана 141. Правилника, наведеног у тачки 1. ове изреке.

Образложење

I. Представком је иницијано покретање поступка пред Уставним судом Србије ради оцене законитости одредаба чл. 140. и 141. поменутог Правилника.

По мишљењу подносиоца представке оспорене одредбе су незаконите због тога што предвиђа да се радник, који у току рада, накнадним школовањем, стекне виши степен стручног образовања, распоређује на послове односно радне задатке у оквиру стечене стручне спреме, у својству приправника.

II. На основу увида у прибављену документацију и оспорени Правилник, Суд је установио да је одредбама члана 140. и ст. 1, 2. и 3. члана 141. Правилника предвиђено ко се и под којим условима сматра приправником. По оцени Суда овакве одредбе Правилника сагласне су одредбама ст. 1. и 2. члана 22. Закона о радним односима СР Србије („Службени гласник СРС“, бр. 56/81, 1/82, 7/82 и 24/82).

Међутим, Суд сматра да није сагласна са Законом одредба става 4. члана 141. Правилника којим је предвиђено да се „радник који у току рада, школовањем, стекне стручну спрему за обављање

сложенијих послова своје струке, ако буде распоређен на послове односно радне задатке у оквиру стечене стручне спреме, распоређује у својству приправника“.

Одредбом става 5. истог члана Правилника предвиђено је да „приправнички стаж из претходног става траје 6 месеци“. Суд сматра да оваква одредба није незаконита, али да основаност иницијативе у односу на претходни став 4. чини одредбу става 5. беспредметном.

У оцени одредбе става 4. члана 141. Правилника Суд је пошао од следећег: Законом о радним односима (члан 22.) прописано је, као правило да се приправником сматра лице са одговарајућом високом, вишом или средњом школском спремом, односно са трећим и четвртим степеном стручне спреме, које први пут заснива радни однос.

Међутим, у ставу 2. наведеног члана Закона предвиђен је изузетак од горњег правила, тако што се радни однос у својству приправника може заснивати и са лицем које је било или се налази у радном односу, ако за то време није радило на пословима односно радним задацима из своје струке или је на тим пословима радило краће од времена утврђеног за трајање приправничког стажа.

Ван ове две категорије приправника, закон не предвиђа могућност да се самоуправним општим актом приправнички однос проширује и на друге категорије радника.

Обзиром да је, у конкретном случају, одредбом става 4. члана 141. Правилника, проширена категорија радника са којима се заснива радни однос у својству приправника и на лица „која у току рада, школовањем стекну стручну спрему за обављање сложенијих послова своје струке, ако буду распоређена на послове односно радне задатке у оквиру стечене стручне спреме“, Суд је оценио да је оваква одредба самоуправног општег акта несагласна са чланом 22. Закона о радним односима.

IУ број 433/83

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др Најдан Пашић, с. р.

39

Уставни суд Србије, у саставу: председник Су-да, проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Зате-зало, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Ра-дошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Устав-ним судом Србије, на седници одржаној 19. јануара 1984. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Укидају се одредбе ст. 2, 3. и 5. члана 66. Пра-вилника о расподели средстава за личне дохотке у Хидроелектрани „Бердап“ (пречишћени текст), од марта 1983. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену зако-нитости одредаба чл. 65. и 67. Правилника наведе-ног у тачки 1. ове одлуке.

Образложење

I. Представком је иницирано покретање поступ-ка пред Уставним судом Србије, ради оцене законитости одредаба члана 64. Правилника о расподели средстава за личне дохотке у Хидроелектрани „Бер-дап“, Кладово, од 30. јануара 1978. године.

На основу увида у прибављену документацију и накнадни поднесак иницијатора. Суд је установио да су оспорене одредбе чл. 65, 66. и 67. Правилника о расподели средстава за личне дохотке у ХЕ „Бер-дап“ (пречишћени текст), од марта 1983. године, а не одредбе члана 64. Правилника из 1978. године.

По мишљењу подносиоца представке, оспорене одредбе Правилника су незаконите зато што је њи-ма предвиђено да се при расподели средстава за лич-не дохотке радника по основу минулог рада, раз-личитим процентом вреднује радни стаж остварен у Хидроелектрани „Бердап“ и ван ње.

II. У проведеном поступку, Суд је установио да је Правилник из 1978. године претрпео, укупно, пет измена и допуна, па је у 1983. години донет пречиш-ћен текст Правилника у коме је питање личног до-хотка радника по основу минулог рада регулисано у одељку IV одредбама чл. 65, 66. и 67.

Разматрајући наведене одредбе Правилника, Суд је нашао да је иницијатива неоснована у одно-су на одредбе чл. 65. и 67. којима је утврђено право и основица за обрачун личног дохотка радника по основу минулог рада, а да су одредбе члана 66. и то ст. 2, 3. и 5. несагласне са Уставом СР Србије.

Члан 66. Правилника гласи:

„Лични доходак по основу минулог рада утвр-ђује се на основу укупног времена проведеног на раду и времену проведеног у ХЕ „Бердап“.

Лични доходак по основу укупног времена про-веденог на раду увећава се за 0,5% за сваку навр-шену годину дана.

Лични доходак по основу времена проведеног на раду у ХЕ „Бердап“ увећава се за 1% за сваку навршену годину.

Укупан проценат из овог члана не може прећи 30%.

Изузетно од претходног става, радници који су до 31. марта 1983. године остварили право на већи проценат по основу минулог рада од процента из става 4. овог члана задржавају тај проценат и исти се даље не може увећавати“.

По оцени Суда овакво регулисање у одредбама ст. 2, 3. и 5. члана 66. основног Правилника доводи до повреде једнакости и равноправности радника код остваривања права на лични доходак по основу минулог рада. Законом о удруженом раду (став 2.

члана 128.) изричито је одређено да самоуправни општи акти о основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке морају да садрже основе и мерила за расподелу средстава за личне дохотке по основу минулог рада. Међутим, ни овај Закон, ни други закони не одређују ближе начин и услове за примену ове категорије као елемента расподеле личног дохотка радника, па је стога право и дуж-ност радника у ООУР да у оквиру уставних и за-конских принципа утврђују основе и мерила за расподелу средстава за личне дохотке по основу минулог рада. Према томе, радници одлучују које основе и мерила ће предвидети, али при томе не могу утврђивати такве критеријуме којима се по-једини радници доводе у неравноправан положај, како је то учињено у одредбама ст. 2, 3. и 5. члана 66, оспореног Правилника. Различитим вредновањем радног стажа оствареног у Хидроелектрани „Бер-дап“ и ван ње, доводе се радници у неједнак по-ложај и остварују мањи лични доходак они радници који су дуже радили ван Хидроелектране. Једна-кост и равноправност радника повређени су и из-двајањем одређеног броја радника од процентуал-ног органичења повећања личног дохотка по осно-ву минулог рада (у питању су радници који су о-стварили право на већи проценат од 30% по основу минулог рада до 31. марта 1983. године, односно до усвајања овог Правилника).

Следствено изложеном, Суд је одлучио као у изреци.

IV број 352/83

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др Најдан Пашић, с. р.

40

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија др Вера Петрић и судије: Симеон Зате-зало, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на седници одржаној 12. јануара 1984. године, на основу чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије и члана 401. Устава СР Србије, донео је

ОДЛУКУ

1. Укидају се одредбе ст. 4. и 5. члана 130. и члана 142. Правилника о решавању стамбених пи-тања радника Радне заједнице Основне банке Југо-банке из Светозарева, од марта 1984. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену зако-нитости одредаба члана 40. и ст. 1, 2. и 3. Члана 130. Правилника наведеног у тачки 1.

Образложење

Представком је тражена оцена законитости одредаба чл. 40, 130. и 142. Правилника о решавању стамбених питања радника Радне заједнице Основ-не банке Југобанке из Светозарева, од марта 1981. године.

После увида у прибављену документацију Суд је оценио да су одредбама тач. 4. и 5. члана 130. и члана 142. прекорачена законска овлашћења и по-вређене одредбе Закона о удруженом раду. Наиме, наведеним одредбама члана 130. Правилника пропи-сано је да о заштити права радника у другом степено одлучује Раднички савет Радне заједнице, који је према одредби става 1. истог члана над-лежан да доноси првостепене одлуке. Према ставу Суда, оваквим нормирањем у Правилнику, не обезбеђује се заштита права радника у смислу чл. 220. и 221. Закона о удруженом раду.

Суд је такође оценио да је незаконита одредба члана 142. Правилника, којом је Раднички савет Радне заједнице овлашћен да даје тумачење одредаба Правилника. Према схватању Суда тумачење општих аката донетих референдумом могу вршити једино радници у истом поступку којим је односни самоуправни општи акт и усвојен, па ово своје овлашћење доносиоци акта не могу пренети на раднички савет.

Оцењујући оспорене одредбе члана 40. Правилника, којима су вредновани критеријуми за доделу стана и одредбе ст. 1, 2. и 3. члана 130. којима је прописан начин и поступак по приговору радника када сматра да је повређено њихово право на добијање стана, Суд је утврдио да су донете на основу и уоквиру овлашћења из члана 33. став 1. тач. 1. и 5. Закона о стамбеним односима („Службени гласник СРС“, број 8/81). Овим одредбама Закона прописано је да давалац стана на коришћење својим самоуправним општим актом утврђује услове, мерила и ред првенства у давању станова на коришћење (тачка 1) као и органе за додељивање стана на коришћење и поступак по приговору радника (тачка 5).

Сагласно изложеном одлучено је као у диспозитиву.

IV број 35/82

Замењује председника
Уставног суда Србије
судија,
др Вера Петрић, с.р.

41

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радослав Рајковић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 29. децембра 1983. године, донео је

ОДЛУКУ

Укида се Одлука о основама и мерилима и начину утврђивања накнаде трошкова одржавања заједничких делова стамбене зграде, коју је 15. априла 1977. године донела Скупштина СИЗ-а станована општине Сјеница.

Образложење

Од Уставног суда Србије затражена је оцена законитости наведене Одлуке.

У захтеву се наводи да је СИЗ станована општине Сјеница неосновано задужио РО „Сјеница“ износом накнаде за инвестиционо и текуће одржавање заједничких делова стамбене зграде иако је у члану 4. Одлуке одређено да се ова питања регулишу међусобним уговором.

У проведеном претходном поступку Суд је утврдио да оспорена Одлука утврђује критеријуме по којима сопственици, односно носиоци права коришћења посебних делова стамбене зграде, односно закупци — корисници ових просторија, треба да снесу трошкове инвестиционог и текућег одржавања заједничких делова стамбене зграде. Иако у одредбама члана 4. Одлука одређује да се ова питања уређују уговором који заједница станована закључује са сопствеником — корисником посебног

дела зграде, у одредбама члана 13. Одлуке прописано је: „На основу одредаба ове Одлуке извршиће се закључивање уговора о висини накнаде трошкова инвестиционог и текућег одржавања“. У одредбама чл. 5. и 6. Одлуке одређени су проценти плаћања према износу станарине који се плаћа у одговарајућим становима у друштвеној својини за текуће и инвестиционо одржавање станова и гаража односно пословног простора.

Разматрајући оспорену Одлуку Суд је утврдио следеће:

Према члану 5. Закона о својини на деловима зграда („Службени лист СФРЈ“, број 43/65) који се примењују као републички закон на основу члана 1. тачка 25. Закона о примени одредаба савезних закона у области политичког система и другим областима („Службени гласник СРС“, бр. 51/71 и 52/73) заједнички делови зграде су они делови који плаћају згради као целини и то најчешће свим власницима или само неким од њих. Полазећи од различите намене појединих заједничких делова, тј. да ли служе свим посебним деловима или само неким, Закон у ставу 4. члана 5. прописује обавезу у погледу одржавања ових заједничких делова тако да су власници дужни учествовати у трошковима одржавања заједничких делова зграде сразмерно вредности њихових посебних делова према укупној вредности целе зграде, а ако заједнички делови служе само неким посебним деловима зграде, сразмерно вредности њихових посебних делова према укупној вредности овог дела зграде у коме се ти посебни делови налазе. У чл. 2. и 3. Закона о изменама и допунама Закона о својини на деловима зграде („Службени лист СФРЈ“, број 57/65) регулисан је начин утврђивања висине трошкова које власник стана односно власник пословне просторије плаћа за инвестиционо и текуће одржавање зграде. Висина износа који је сопственик (етажни власник) дужан да плаћа утврђује се уговором који он закључује са организацијом за газдовање стамбеним зградама у друштвеној својини. Ако се уговорне стране не могу споразумети свака страна може захтевати да висину ових износа утврди Суд у ванпарничном поступку.

Према томе, наведеним законским одредбама утврђени су критеријуми за одређивање висине накнаде које су дужни да плаћају етажни власници и то: сразмера вредности посебног дела према укупној вредности целе зграде односно сразмера вредности посебног дела зграде према укупној вредности оног дела зграде у коме се тај посебни део налази. При том Закон увек полази од стварних трошкова који настају у вези одржавања заједничких делова зграде.

Суд је констатовао да одредбе Одлуке које у проценту одређују висину трошкова, аналогно плаћају из станарине одговарајућих станова у друштвеној својини, не поштују ове законске критеријуме и нису законите.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о питањима која се тичу својинско-правних и других стварно-правних односа који према члану 299. став 1. тачка 3. Устава СР Србије спадају у законску материју, Суд налази да ова права и обавезе етажних власника не могу бити предмет регулисања одлуке СИЗ-а, па је оспорену Одлуку укинуо у целини.

Стога је одлучено као у изреци Одлуке.

IV број 358/82

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др Најдан Пашић, с.р.

42

ОДЛУКА

О УКИДАЊУ ДЕЛА ОДРЕДБЕ ЧЛАНА 126. СТАТУТА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „БОЖИДАР ДИМИТРИЈЕВИЋ КОЗИЦА“ У БРАДАРЦУ ОД 16. НОВЕМБРА 1978. ГОДИНЕ, И ДЕЛА ОДРЕДБЕ ЧЛАНА 116. СТАТУТА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЂУРА ЈАКШИЋ“ У ТОПОНИЦИ, ОД 5. ДЕЦЕМБРА 1977. ГОДИНЕ

I. Друштвени правобранилац самоуправљања општина Пожаревац, Мало Црниће и Жабари иницирао је покретање поступка за оцењивање законитости одредаба члана 126. Статута Основне школе „Божидар Димитријевић Козица“ у Брадарцу (општина Пожаревац), од 16. новембра 1978. године и члана 116. Статута Основне школе „Ђура Јакшић“ у Топоници (општина Мало Црниће) од 5. децембра 1977. године, и то у делу (посебна алинеја) који овлашћује представнике друштвене заједнице да у савету школе одлучују о именовању и разрешењу од дужности директора школе.

Иницијатор истиче да је уношење оваквог овлашћења несагласно са одредбама члана 114. Закона о основном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 51/78, 30/79, 39/81, 43/82, 9 и 13/83) јер се законом не предвиђа учествовање представника друштвене заједнице у савету школе кад се одлучује о овим питањима.

II. На основу увида у оспорене одредбе Статута ове две школе, одговарајуће одредбе закона и ставу приложеној документацији, Суд је констатовао да оспорено овлашћење, које је предвиђао ранији Закон о основном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 14/74, 26/76), новим Законом из 1978. године, и његовим каснијим изменама није предвиђено. Утицај друштвене заједнице у овој процедури обезбеђен је одредбама члана 121. Закона — учешћем њених представника у раду конкурсне комисије (чији број не може бити мањи од половине броја чланова комисије), и давањем сагласности надлежне скупштине општине на одлуку о именовању инокосног пословодног органа, односно председника колегијалног пословодног органа. Ова законска одредба, по оцени Суда, није у супротности са одредбама члана 120. Устава СР Србије, члана 504. ЗУР, а одговарајућа процедура предвиђена је и чланом 59. Закона о избору органа управљања и других органа у организацији удруженог рада („Службени гласник СРС“, број 30/77). Одлуку о именовању доноси раднички савет, на основу предлога овако састављене конкурсне комисије, на начин и по поступку утврђеним законом, и статутом основне организације, али у доношењу ове одлуке, према одредбама члана 114. Закона о основном образовању и васпитању, не учествују представници друштвене заједнице.

С обзиром на су Законом изричито одређени послови у чијем одлучивању учествују представници друштвене заједнице у органима школе, статутом школе ови се послови не могу проширивати, због чега је Суд нашао да је оспореним статутима ове две основне школе супротно закону проширено одлучивање представника друштвене заједнице на именовање и разрешење директора школе.

III. Следствено изложеном, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 45. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 2. фебруара 1984. године, Уставни суд Србије донео је

ОДЛУКУ

1. Укида се одредба члана 126. Статута Основне школе „Божидар Димитријевић Козица“ у Брадарцу

(општина Пожаревац), од 16. новембра 1978. године, у делу који гласи: „именовање и разрешење директора школе“.

2. Укида се одредба члана 116. Статута Основне школе „Ђура Јакшић“ у Топоници (општина Мало Црниће) од 5. децембра 1977. године, у делу који гласи: „именовање и разрешење директора школе“.

IV. Уставни суд Србије донео је ову одлуку у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић Радошин Рајовић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић.

IV број 488/83

Замењује председника
Уставног суда Србије
судија,
Душан Ружић, с. р.

43

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, у смислу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије на седници одржаној 29. децембра 1983. године, донео је

ОДЛУКУ

Поништава се члан 27. Одлуке о водоводу и канализацији, коју је донела Скупштина општине Ваљево („Службени гласник општине“, број 4/70).

Образложење

Уставни суд је разматрао поводом иницијативе одредбе члана 27. одлуке наведене у изреци, па је установио да је оспореним одредбама Скупштине општине Ваљево прописала ко сноси трошкове набавке, замене, поправке и баждарења водомера.

Полазећи од одредаба члана 5. Закона о остваривању посебног друштвеног интереса у области комуналних делатности („Службени гласник СРС“, број 53/82) Уставни суд Србије стоји на становишту да се у овом случају не ради о комуналној услузи за коју би скупштина општине била овлашћена да пропише начин плаћања, већ да се ради о односима уређеним Законом о мерним јединицама и мерилима („Службени лист СФРЈ“, бр. 13/76 и 74/80) и Одлуком о висини и начину плаћања трошкова за преглед и типско испитивање мерила („Службени лист СФРЈ“, број 63/79), тако што су прописани услови и начин контроле, мерила, висине и начин плаћања накнаде за преглед и типско испитивање водомера, као и обвезници ове накнаде. Из изложеног произилази да је Скупштина општине Ваљево регулисала материју која се регулише законом и подзаконским актима донетим за спровођење закона. Пошто овим законом општина није овлашћена да доноси прописе за извршење закона, то су повређене одредбе члана 279. став 6. Устава СР Србије. Овај став Уставни суд је изразио и у одлуци IV-211/81 („Службени гласник СРС“, број 34/83).

IV број 73/82

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др Најдан Пашић, с. р.

44

Уставни суд Србије, у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, Радошин Рајовић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 26. јануара 1984. године, донео је

ОДЛУКУ

Поништава се члан 2. Одлуке Скупштине општине Врање о допунама Одлуке о општинском порезу на промет непокретности и права („Службени лист општине Врање“, број 3/82).

Образложење

I. Уставном суду Србије донета је иницијатива за оцену уставности Одлуке СО Врање о допунама Одлуке о општинском порезу на промет непокретности и права.

У иницијативи је истакнуто да је оспорена Одлука донета са повратним дејством, а са циљем да се накнадно легализује ослобођење од пореза на промет непокретности и права, које је признато једном грађанину приликом продаје пољопривредног земљишта, мада за то није било основа у прописима.

II. У одговору Скупштине општине Врање наведено је да је правни основ за доношење одлуке садржан у члану 24. Закона о порезу на промет непокретности и права, као и да је Одлука донета по прописима поступку.

Уставни суд Србије је утврдио следеће:

Оспореном Одлуком прописано је ослобађање од плаћања пореза на промет непокретности и права за грађане који су без накнаде уступили своје парцеле за просепање и изградњу пута Врање — Собина — Добре Воде, када продају земљиште које се граничи са трасом тог пута или се налази на удаљености до 500 метара, с тим што се ослобођење признаје само за површину адекватну уступљеној површини земљишта. Чланом 2. ове Одлуке, која је објављена 6. априла 1982. године, прописано је да Одлука ступа на снагу даном доношења, а може се примењивати од 1. јануара 1981. године.

Чланом 235. Устава СР Србије утврђен је принцип да закони и други прописи и општи акти не могу имати повратно дејство. Само законом може се одредити да поједине његове одредбе имају повратно дејство, ако то захтева општи интерес. Изузетак од наведеног уставног принципа је да се у кривичним стварима примењује нови пропис са повратним дејством само када је блажи за учиниоца кривичног дела. Уставом нису предвиђени други изузеци, што значи да за општинске прописе важи без изузетака принцип забране повратног дејства. Стога одредба члана 2. Одлуке није сагласна са Уставом.

Суд је, поред напред изнетог, нашао да одредба члана 2. Одлуке о делу који гласи: „а може се примењивати“ даје овлашћење општинском органу управе да без критеријума одлучује да ли ће у одређеном случају применити или не одредбу члана 1. Одлуке, којом је прописано пореско ослобођење. Овлашћење скупштине општине из члана 24. Закона о порезу на промет непокретности и права („Службени гласник СРС“, бр. 20/77 и 59/82) за прописивање пореских ослобођења садржи обавезу прописивања критеријума на основу којих се одлучује у сваком случају да ли су испуњени услови за признавање ослобођења. При томе, не може се

општинским прописом овластити орган управе да произвољно, без критеријума, одлучује да ли ће признати грађанину право на ослобођење од пореза. Таквом одредбом доводе се грађани у неравноправан положај, противно принципу из члана 178. Устава СР Србије.

Поред изнетог, Суд је нашао да је чланом 2. Одлуке прописано да Одлука ступа на снагу даном доношења, што значи пре објављивања, чиме су повређене одредбе члана 232. Устава СР Србије.

IV. На основу напред изнетог Суд је одлучио као у изреци.

IV број 793/82

Заменује председника
Уставног суда Србије,
судија,
Душан Ружић, с. р.

45

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: др Лука Драгојловић, Симеон Затезало, Адем Лукај, др Вера Петрић, Миодраг Рајковић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на седници одржаној 10. новембра 1983. године, на основу чл. 401. Устава СР Србије и чл. 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, донео је

ОДЛУКУ

1. Укида се одредба става 1. члана 11. Правилника о решавању стамбених питања радника ООУР Грађевинско-техничка школа за кадрове грађевинске струке за нискоградњу, Београда, од фебруара 1983. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба ст. 2, 3. и 4. члана 11. и одредаба чланова 15, 16, 17. и 18. Правилника наведеног у тачки 1.

Образложење

Представком је тражена оцена законитости одредаба чланова 11, 15, 16, 17. и 18. Правилника о решавању стамбених питања радника ООУР Грађевинско-техничка школа из Београда, донетог фебруара 1983. године.

Увидом у прибављену документацију, Суд је оценио да је иницијатива основана у односу на одредбу става 1. члана 11. Правилника. Овом одредбом радницима, за које се не сматра да су без стана, ускраћено је право да поднесу захтев за решавање стамбених питања, чиме су ови радници лишени учешћа у расподели средстава стамбеног фонда. Према ставу Суда, оваквим нормирањем доносилац акта је прекорачио законска овлашћења. Наиме, давалац стана може да прописује и вреднује критеријуме за утврђивање реда првенства за доделу стана, али не може да одлучује о постојању права радника, тиме што ће неке од њих унапред искључити из права да равноправно са другим учествују у расподели једног дела средстава заједничке потрошње.

Суд је оценио да су остале оспорене одредбе, којима су утврђени и вредновани критеријуми за доделу стана, (стамбена упроженост, радни допри-

нос, радни стаж, број чланова породичног домаћинства) донете на основу и у оквиру овлашћења из члана 33. Закона о стамбеним односима („Службени гласник СРС“, број 8/81).

Сагласно изложено одлучено је као у диспозитиву.

IУ број 527/83

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др Најдан Пашић, с. р.

46

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, Радослав Рајовић, Миладин Шакић, Душан Ружић и Ђурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 2. фебруара 1984. године, донео је

ОДЛУКУ

Утврђује се да за време свог важења није била законита одредба члана 39. Правилника о условима и начину коришћења средстава за стамбену изградњу и станове од 16. јануара 1980. године ООУР Фабрика кабловске амбалаже Светозарево, РО „Милан Мијалковић“, СОУР „Минел“.

Образложење

Иницијативом једног радника оспорена је наведена одредба због тога што искључује из права на добијање стана на коришћење радника који је користио кредит за стамбену изградњу, или је добио стан, па му је овај његовом кривицом отказан.

Пошто је провео поступак Суд је оценио да је оспорена одредба незаконита. Доносилац акта прекорачио је своја овлашћења из члана 33. Закона о стамбеним односима („Сл. гласник СР Србије“, број 8/81). Наиме, по оцени Суда, давалац стана је овлашћен да утврђује и вреднује критеријуме за доделу стана, али не и да искључи радника из права да равноправно са другим радницима захтева решавање свог стамбеног питања. Стога је, према ставу Суда, незаконито ускраћивање права радника да учествује на конкурс за доделу стана по основу околности да је користио кредитна средства, независно од тога да ли су његове стамбене потребе решене добијеним кредитом, или због тога што је својом кривицом остао без стана који му је раније додељен.

Чињеница да је радник већ користио кредит или да је својом кривицом остао без стана може бити само од значаја за одређивање реда првенства, односно може да утиче на начин решавања стамбених питања у складу са материјалним могућностима радне организације и стамбеним потребама радника.

Из ових разлога Суд је одлучио као у изреци, имајући у виду да је оспорени Правилник престао да важи, а да нови, који је усвојен 30. јуна 1983. године, оспорену одредбу не садржи.

IУ број 496/83

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др Најдан Пашић, с. р.

47

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, Радослав Рајовић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 33. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној дана 26. јануара 1984. године, донео је

ОДЛУКУ

Укида се Правилник о расподели станова и одобравању кредита за изградњу, куповину и адаптацију станова радника органа управе, посебних органа и служби општине Стари град у Београду, из јуна 1982. године.

Образложење

I. Решењем Уставног суда Србије IУ број 247/83 од 8. септембра 1983. године, дата је могућност радницима радних заједница органа управе, посебних органа и служби Општине Стари град, да у остављеном року отклоне незаконитости које је Суд уочио при разматрању одредаба овог самоуправниог општег акта.

По истеку остављеног рока, доносиоци Правилника су известили Суд да усаглашавање није извршено а пошто је у току поступак реорганизације органа и служби, предложили су продужење рока — у неодређеном трајању. Суд није прихватио предлог, већ је наставио поступак ради мериторног одлучивања.

II. Уређујући на заједничким основама остваривање самоуправних права, радници поменутих радних заједница закључили су „Самоуправни споразум о самоуправним правима и дужностима од заједничког интереса за раднике...“. У складу са тим актом, определили су се за удруживање средстава заједничке потрошње те усвојили у идентичном тексту наведени Правилник.

Средства ових удружилаца формирају се као јединствена па се и поступак расподеле станова и кредита спроводи у јединственом поступку (једна ранг-листа), а од стране заједничких органа — Савета радних заједница и Комисије Савета, чији је састав и начин одлучивања начелно уређен наведеним Споразумом. Наиме, према одредбама поменутог Споразума, Савет радних заједница је делегатски орган који одлучује већином гласова уколико одговарајућим општим актом (овде Правилник), није прописан начин одлучивања (члан 5. Споразума). Како предметни Правилник не регулише ово питање, произилази да Савет радних заједница, у поступку расподеле одлучује већином гласова. Формирање и начин рада комисија Савета, уређује се Пословником о раду Савета (члан 10. Споразума).

Полазећи од уставне и законске концепције самоуправног организовања радника у радним заједницама (члан 31. Устава СР Србије, члан 485. Закона о удруженом раду, члан 14. Закона о државној управи) и начела остваривања неотуђивих права радника у радној заједници као основном организационом облику, Суд налази да овако поверавање одлучивања о расподели средстава органу формираном изван радне заједнице и то већином гласова, доводи у питање адекватан утицај сваке од њих на одлучивање о расподели средстава која су део њеног дохотка.

Суд сматра да, уколико се одлучивање о расподелу удружених средстава повери заједничком делегатском органу, онда се, ради очувања субјективности радне заједнице, одлучивање мора да темељи на принципу сагласности представника радних заједница као равноправних субјеката.

У овом питању Суд је већ изразио став у образложењима својих одлука IY-577/83 — „Службени гласник СРС“, број 32/83, IY-151/82 — „Службени гласник СРС“, број 34/83.

III. Имајући у виду да су незаконитости такве природе да погађају суштину односа ових субјеката у остваривању самоуправних права, Суд је решио као у изреци.

IY број 427/83

Замањује председника
Уставног суда Србије
судија,
Душан Ружић, с. р.

48

Уставни суд Србије у саставу председавајући судија др Вера Петрић и судије: Симеон Затезало, проф. др Павле Николић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије на седници одржаној 29. децембра 1983. године, донео је

ОДЛУКУ

Укидају се одредбе:

— члана 38. Правилника о основама и мерилима за распоређивање чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке ООУР „Унутрашња шпедиција“ у саставу Радне организације за међународну шпедицију и транспорт „Траншпед“ од 22. новембра 1977. године;

— члана 37. Правилника о основама и мерилима за распоређивање чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке ООУР „Линијски транспорт“ у саставу Радне организације за међународну шпедицију и транспорт „Траншпед“ од 13. фебруара 1978. године;

— члана 37. Правилника о основама и мерилима за распоређивање чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке ООУР „Ремонт“ у саставу Радне организације за међународну шпедицију и транспорт „Траншпед“ од 13. фебруара 1978. године;

— члана 41. Правилника о основама и мерилима за распоређивање дохотка и чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке Радне заједнице заједничких послова делатности транспорта Радне организације за међународну шпедицију и транспорт „Траншпед“ од 17. фебруара 1978. године.

Образложење

Представком је иницирано покретање поступка пред Уставним судом Србије ради оцене законитости оспорених одредаба наведених правилника.

Одредбе оспорених чланова наведених правилника су идентичне и гласе:

„Радник са преко 30 година и радница са преко 25 година радног стажа, који не испуњавају услове за старосну или превремену пензију, има право на заштићен лични доходак до стицања услова за пензионисање.

Висина заштићеног личног дохотка износи, остварен просечан лични доходак радника у претходној години, увећан за повећање трошкова живота.

Заштићени лични доходак се обрачунава и исплаћује раднику само у случају да исти по основама и мерилима овог Правилника не оствари лични доходак из претходног става на крају сваког квартала.

Ово право радника примењиваће се само у случају ако не буде регулисано у Самоуправном споразуму о солидарности предузећа „Траншпед“, или буде регулисано на други начин.

Средства исплаћена по овом основу, терете део чистог дохотка оствареног по основу минулог рада.“

По проведеном поступку, увидом у достављену документацију и одговор Уставни суд Србије је утврдио да су одредбе Правилника наведене у изреци ове Одлуке у супротности са одредбама чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду.

Оцењујући законитост оспорених одредаба наведених Правилника, Уставни суд Србије је нашао да оваква расподела личних доходака није сагласна са начелом расподеле према раду као и начелом равноправности радника при расподели средстава за личне дохотке.

Законом о удруженом раду као једно од основних начела, поред начела расподеле према резултатима рада, предвиђено је и начело солидарности. Полазећи од овог начела одређени вид солидарности може доћи до изражаја, када се ради о радницима који због инвалидности и смањена или губитка здравствене способности не могу даље да обављају послове и радне задатке, односно не могу да остварују дотадашње резултате рада. У оспореним одредбама не ради се о таквој врсти солидарности, већ је у питању норма која се аутоматски примењује када радник наврши одређене године пензијског стажа. Осим тога, тако остварени лични доходак још се увећава за износ повећаних трошкова живота па се на тај начин лични доходак претвара у сталну категорију (гарантовану категорију) личних примања независно од резултата рада не само радника већ и целе ООУР. У правилницима је посебно регулисано питање расподеле личних доходака по основу минулог рада. Из напред наведеног произилази да оспореним члановима није утврђен само део личног дохотка по основу минулог рада, већ лични доходак у целини.

На основу изложеног, Суд сматра да су оспорене одредбе наведених правилника у супротности са Законом о удруженом раду, па је одлучио као у изреци ове одлуке.

IY број 490/82

Замањује председника
Уставног суда Србије
судија,
др Вера Петрић, с. р.

49

На основу члана 56. став 2. Закона о поступку пред Уставним судом Србије („Службени гласник СРС“, број 51/75),

Уставни суд Србије, на седници одржаној 16. фебруара 1984. године, донео је

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ЛИЧНИМ ДОХОЦИМА ФУНКЦИОНЕРА УСТАВНОГ СУДА СРБИЈЕ

Члан 1.

У Одлуци о личним дохоцима функционера које поставља Уставни суд Србије (Су бр. 308/2-80; Су бр. 31/1 од 1. априла 1981. године; Су бр. 240/1 од 30 септембра 1981. године; Су бр. 101/3 од 19. марта 1982. године; Су бр. 101/7 од 16. новембра 1982. године; Су бр. 112/2 од 21. априла 1983. године; и Су бр. 112/5 од 13. октобра 1983. године), став 3. члана 2. мења се и гласи:

„Вредност бода износи 20,57 динара“.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу даном објављивања, а примењиваће се од 1. јануара 1984. године.

Су бр. 76/1

У Београду, 9. фебруара 1984. године

Уставни суд Србије

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др Најдан Пашић, с. р.

50

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић и Бурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, после јавне расправе од 31. јануара 1984. године, на седници одржаној 16. фебруара 1984. године донео је

ОДЛУКУ

I. Укидају се одредбе члана 5. став 1. и одредбе става 2. у делу тачке 1. до 3. одређених бројева у заградама Одлуке СО Чачак о подручјима и процентима за одређивање висине накнаде за експроприсано пољопривредно земљиште, експроприсано грађевинско земљиште и преузето градско грађевинско земљиште у току 1976. године („Службени лист општине Чачак“ бр. 1/76), као и одлуке о изменама и допунама исте Одлуке („Службени лист општине Чачак, бр. 1/77, 1/78, 1/79, 1/80, 2/81, 2/82).

II. Укидају се одредбе члана 1. став 1. тачка 2. и одредбе тачке 3. алинеја 1. до 3. у делу одређених бројева у заградама и одредбе става 2. Одлуке о изменама Одлуке о подручјима и процентима за одређивање висине накнаде за експроприсано пољопривредно земљиште, експроприсано грађевинско земљиште и преузето градско грађевинско земљиште у току 1982. године („Службени лист општине Чачак“, број 1/83).

III. Обуставља се поступак за оцену законитости осталих одредаба Одлуке из тач. I и II ове одлуке.

Образложење

I. Представком је дата иницијатива за оцену законитости две одлуке о изменама и допунама наведене Одлуке, које су донете за 1981. и 1983. годину.

Уставни суд Србије је, по прибављеном одговору Скупштине општине Чачак, као и мишљења Републичког секретарата за финансије, по сопственој иницијативи, покренуо поступак за оцену законитости Одлуке у целини, са свим њеним изменама и допунама од 1977. до 1983. године, имајући у виду изричите законске одредбе да се одлука на основу овлашћења из члана 43. став 5. као и одлука на основу члана 44. став 3. Закона о експропријацији („Службени гласник СРС“, број 47/77, 6/78 и 27/78) доноси за сваку годину унапред, а најдоцније до 31. јануара исте године за коју се доноси.

II. Након одржане јавне расправе Уставни суд Србије је утврдио да су наведеним одредбама односно изменама Одлуке уређена питања која су изван законских овлашћења скупштине општине.

Према тада важећим одредбама члана 44. Закона о експропријацији, накнада за 1 м² експроприсаног грађевинског земљишта одређује се у проценту од просечне тржишне цене која се формира у претходној години за 1 м² стамбеног простора у друштвеној изградњи у том месту или делу места, а који проценат не може бити већи од 1% нити мањи од 0,2%.

Према новелираним одредбама члана 44. Закона („Службени гласник СРС“, број 27/78), законско ограничење за прописивање процента од стране скупштине општине је остало исто. Према одредби новог става 2. члана 44. просечном ценом станова сматра се цена станова у друштвено усмереној изградњи и тржишна цена станова, која се у смислу става 1. овог члана формира у том месту.

По налазу Уставног суда, како према ранијим, тако и према сада важећим одредбама члана 44. Закона, скупштина општине је овлашћена да (у границама законског минимума и максимума) прописује различит проценат накнаде за грађевинско земљиште за две па и више зона одређеног града или насеља градског карактера. Прописани проценат примењује се на јединствену основу — просечну цену свих станова у друштвеном сектору у том месту тј. у друштвено-усмереној и осталој друштвеној изградњи, која се формира у претходној години (члан 44. став 1. Закона). Међутим, скупштина општине није имала овлашћење да утврђује ту просечну цену, односно износ законом прописане јединствене основице за обрачун накнаде за експроприсано грађевинско земљиште, применом процента који прописује скупштина општине. Суд је стога укинуо одредбе којима је утврђен износ наведене просечне тржишне цене (став 1. члана 5. Одлуке), као и обрачунате проценте тог износа за све три одређене зоне грађевинског земљишта, тј. бројеве у заградама у ставу 2. члана 5. Одлуке, не дирајући у проценте, који су прописани у складу са Законом.

При изложеном Суд је имао у виду чињеницу да је Скупштина општине Чачак, у свим изменама Одлуке од 1976. године, у свакој наредној години мењала само годину у називу, а у одредбама члана 5. поред године за коју се Одлука доноси, само просечну цену станова у друштвеној изградњи која се формира у претходној години (остајући при проценту прописаном у основном тексту члана 5. Од-

луке од 1976. године). У вези са тим, назначене одредбе су укинуте закључно са Одлуком о измени Одлуке од 1981. године, којом је утврђена наведена просечна тржишна цена као основ за обрачун накнаде за експроприсано грађевинско земљиште у току 1982. године (према процентима прописаним у 1976. години).

Уставни суд сматра да утврђивање просечног износа наведене тржишне цене станова (према цитираном законском овлашћењу) није предмет оспорене Одлуке. Утврђивање просечне цене је један од елемената утврђивања у поступку споразумевања ранијег сопственика земљишта и корисника експропријације пред надлежним органом управе односно претмет је доказивања у ванпарничном поступку код редовног суда (члан 18. Закона), а у складу са уставним односно законским начелом правичне накнаде (члан 82. Устава СР Србије и члан 11. став 1. Закона о експропријацији). Према овом начелу, законом се одређују основи и мерила за одређивање наведене накнаде, тако да се њиховим одређивањем и применом не могу битно погоршати услови живота и рада које је ранији власник имао на основу коришћења те експроприсане непокретности.

У Одлуци о измени Одлуке, према којој се обрачунавала накнада у току 1982. године, а којом су, прописаним процентима за одређивање висине накнаде у току 1983. године (тачка II диспозитива ове Одлуке) у суштини први пут измењени проценти прописани у основном тексту Одлуке од 1976. године. Уставни суд је због напред изложених идентичних прекорачења законског овлашћења, такође укинуо истоветне одредбе члана 1. став 1. тачке 2. као и одредбе тачке 3. у делу одређених бројева у заградама у алинејама 1. до 3. те Одлуке. Уставни суд је укинуо и став 2. истога члана Одлуке од 1983. године, наставши да нема правног основа, овим ставом извршена допуна члана 5. основног текста Одлуке, новим ставом 3. према којем се за грађевинско земљиште на територији општине Чачак, за које се путем вештака пољопривредне струке утврди да је неплодно, накнада одређује применом процента из става 2. тачке 3. тога члана, умањеног за 50%. Бонитет пољопривредног земљишта није законом одређени основ за одређивање накнаде за експроприсано грађевинско земљиште. Овом допуном Скупштина општине Чачак је проценат у зони III (0,30%) смањила на 0,15%, што је испод законом прописане доње границе 0,2% (члан 44. став 1. Закона).

У осталом делу Одлуке (члан 1. до 4. и члан 6, као и члан 5. у делу прописаних процената у 1976. години односно 1983. години), Уставни суд је обуставио поступак, оценивши да су ове одредбе, и поред правно-техничких мањкавости Одлуке у целини, (с обзиром да на основу датих законских овлашћења из члана 43. став 5. и члана 55. став 3. Закона није доношена посебна одлука за сваку годину) у границама датих законских овлашћења.

На основу изложеног, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

IУ број 290/83

Замењује председника
Уставног суда Србије
судија,
Душан Ружић, с. р.

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: др Лука Драгојловић, Симеон Затезало, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радош Рајковић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Ђакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 39. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 22. децембра 1983. године, донео је

ОДЛУКУ

Укидају се одредбе члана 39. Самоуправног споразума радника Основне организације удруженог рада саобраћајно-транспортне делатности Краљево о основама и мерилима распоређивања чистог дохотка и расподелу средстава за личне дохотке и остала примања, од 21. октобра 1980. године.

Образложење

Представком је иницирано покретање поступка за оцену уставности и законитости одредаба члана 39. наведеног Самоуправног споразума.

У представци је наведено да је оспореним одредбама прописано да се радницима који одлазе у пензију исплаћује лични доходак по основу минулог рада у једнократном износу, а да то право немају сви радници под једнаким условима па иницијатор сматра да је такво нормирање у супротности са Уставом СР Србије и Законом о удруженом раду.

У одговору ООУР за саобраћајно-транспортну делатност Краљево наведено је да су оспорене одредбе донете у складу са одговарајућим одредбама Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке, накнаду средстава заједничке потрошње и накнаде које имају карактер материјалних трошкова у СОУР ЖТ „Београд“.

Одредбама члана 39. поменутог Самоуправног споразума предвиђено је да се коначна исплата личног дохотка по основу минулог рада раднику који одлази у пензију врши у једнократном износу у висини од три месечна нето лична дохотка које је радник остварио за последњих 12 месеци пре одласка у пензију. Ако радник има мањи лични доходак од просечног у основној организацији, основ је просечан лични доходак основне организације. Остваривање овог права искључује право радника на отпремнину.

По оцени Суда, овакво нормирање је у супротности са одредбама чл. 14, 18. и 19. Устава СР Србије и чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду, са разлога које је Суд навео у својој одлуци IУ-666/82 („Службени гласник СРС“, број 5/84).

На основу изложеног одлучено је као у изреци.

IУ број 730/82

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др Најдан Пашић, с. р.

52

Уставни суд Србије, у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Јупај, проф. др Павле Николић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 26. јануара 1984. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Укидају се одредбе члана 10. тач. б) и д) Правилника о решавању стамбених питања радника ООУР „Робни транспорт“ у саставу РО „Србија-превоз“ у Београду, од 12. марта 1982. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба чл. 16, 17, 46. и 53. истог Правилника.

Образложење

Представком је од Уставног суда Србије затражена оцена законитости наведених одредаба општег акта.

У проведеном поступку Суд је утврдио да је у одредбама члана 10. Правилника одређено, да се сматра да има решено стамбено питање:

„Радник који је имао одговарајући стан у друштвеној својини у складу са овим Правилником па је остао без тог стана својом кривицом или својом вољом (тачка б), односно радник који је имао у својини одговарајућу кућу или стан, или део куће, или је такав стан или кућу имао његов брачни друг или дете до пунолетства, па су их продали или на други начин својом вољом отуђили“ (тачка д).

Након проведеног претходног поступка Суд је нашао да су наведене одредбе неслагасне са одредбама члана 33. Закона о стамбеним односима („Службени гласник СРС“, број 8/81) односно да је њима прекорачено овлашћење даваоца стана на коришћење да утврђује услове, мерила и ред првенства у давању станова на коришћење. По схватању Суда, стамбена ситуација и материјални положај радника могу да буду критеријум од битног утицаја за одређивање реда првенства у добијању стана, али се они не могу уређивати на начин који ће суспендовати примену других критеријума који су такође предвиђени самоуправним општим актом ради утврђивања реда првенства. При том Суд налази да, уколико се самоуправним општим актом предвиди да на редослед првенства утичу и околности које су раније настале (овде: раније поседовање и отуђење стана), онда сагласно принципима правне сигурности и забране ретроактивног дејства општих аката, не могу бити од утицаја оне које су настале пре ступања на снагу самоуправног општег акта.

Стога је Суд нашао да ове одредбе као незаконите треба укинути.

У проведеном поступку Суд је утврдио да се оспорене одредбе чл. 16, 17, 46. и 53. односе на установљене критеријуме за решавање стамбених питања и њихово вредновање, те да су донете у оквиру овлашћења из члана 33. Закона о стамбеним односима и да у односу на њих не треба прихватити иницијативу за оцену законитости.

Стога је одлучено као у изреци.

IV број 172/83

Заменује председника
Уставног суда Србије
судија,
Душан Ружић, с. р.

53

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 29. децембра 1983. године, донео је

ОДЛУКУ

Укидају се одредбе чл. 35, 36, 37, 140. и 141. Статута Радне организације Културни центар Врњачка Бања са потпуном одговорношћу, у Врњачкој Бањи, од 18. јула 1978. године.

Образложење

Представком је тражена оцена законитости одредаба наведеног Статута.

По проведеном претходном поступку и извршеном увиду у прибављену документацију и оспорени Статут, Суд је установио да одредбе чл. 35, 36, 37, 140. и 141. Статута нису сагласне са Законом, па их је укинуо из следећих разлога:

Одредбама чл. 35. и 36. оспореног Статута прописано је да се председник збора и његов заменик бирају на две године, односно да могу бити разрешени дужности и пре овог рока. Одредбама члана 37. Статута прописано је да председник сазива збор, затим, да руководи збором и када га сазива.

Међутим, из садржине и смисла Закона о референдуму и другим облицима одлучивања личним изјашњавањем („Службени гласник СРС“, број 30/72) произилази да збором радних људи руководи председништво које се бира једнократно ради руковођења збором који је сазван. Стога се самоуправним општим актом не може прописати избор председника збора и његовог заменика, са двогодишњим мандатом.

Закон, такође, предвиђа у тачки 1. члана 30. да до избора председништва, збором руководи представник сазивача збора. Што се тиче субјеката који могу сазивати збор радника, Закон утврђује да то чини орган који је донео одлуку о одржавању збора (члан 29. став 1). Стога нису у слагности са Законом о референдуму и другим облицима одлучивања личним изјашњавањем, одредбе самоуправног општег акта којима се прописује да је одлучивање о сазивању збора као и само сазивање збора у надлежности председника збора, тим пре што се избор председништва ради руковођења збором врши једнократно а не конституише се као стални орган.

Одредбама члана 140. нормирано је да збор радника даје аутентично тумачење одредаба Статута, а у члану 141. прописано је да збор радника може одлучити да се аутентично тумачење Статута и општих аката који се доносе личним изјашњавањем радника може дати путем референдума. Међутим, статут је самоуправни акт који се доноси путем референдума па се и аутентично тумачење одредаба таквог самоуправног општег акта врши на исти начин, тј. путем референдума. Отуда није у сагласности са Законом овлашћење које се одредбама

члана 141. Статута даје збору радника да одлучи како ће се вршити аутентично тумачење одредаба самоуправног општег акта који се доноси на референдуму, јер се аутентично тумачење оваквих самоуправних аката може вршити само путем референдума, односно на исти начин како су и донети.

На основу изложеног одлучено је као у изреци.

IY број 407/83

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др **Најдан Пашић**, с. р.

54

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 19. јануара 1984. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Укида се одредба члана 76. Самоуправног споразума о заједничкој изградњи, располагању и давању станова на коришћење и кредитирање стамбене изградње у Сложеној организацији удруженог рада Рударско-енергетско-индустријски комбинат „Колубара“ Лазаревац, од 23. октобра 1979. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости члана 4. истог Самоуправног споразума.

Образложење

Анонимном представком дата је иницијатива за оцену уставности и законитости члана 4. Самоуправног споразума о заједничкој изградњи, располагању и давању станова на коришћење и кредитирање стамбене изградње у Сложеној организацији удруженог рада Рударско-енергетско-индустријском комбинату „Колубара“, Лазаревац.

По завршеном претходном поступку, увидом у оспорени самоуправни општи акт и одговор доносиоца овог акта, Суд је утврдио да је неосновано оспорена уставност и законитост члана 4. а по сопственој иницијативи је утврдио да је незаконита одредба члана 76. Самоуправног споразума.

Одредбом члана 4. Самоуправног споразума, којом се начелно утврђује оријентација да се изградња и куповина станова за раднике може вршити само у насељеним местима, која су у непосредној близини инвестиционих објеката комбината, не доводи се у питање неotuђиво право радника да учествују у коришћењу и расподели средстава заједничке потрошње у смислу одредбе члана 13. и чл. 116-118. Закона о удруженом раду, те овако нормирање није у супротности са законом.

Одредбом члана 76. Самоуправног споразума предвиђено је да радник после искоришћеног кредита за стамбену изградњу нема право да учествује у конкурс за доделу стана, чиме је прекорачено овлашћење, дато даваоцу станова на коришћење одредбом члана 33. Закона о стамбеним односима, којом је предвиђено да се самоуправним општим актом утврђују услови, мерила и ред првенства у давању станова на коришћење. Околност да је рад-

ник већ користио кредит за стамбену изградњу не може бити разлог да се раднику ускрати право да захтева дефинитивно решење свог стамбеног питања под условима предвиђеним општим актом, већ може бити само од утицаја на вредновање његове стамбене ситуације и положаја у реду првенства за доделу стана.

Из наведених разлога одлучено је као у изреци.

IY број 513/83

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др **Најдан Пашић**, с. р.

55

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 5. јануара 1984. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Укидају се следеће одредбе Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности Угоститељске радне организације „Слога“ у Ваљеву:

— члан 18. став 1. тачка 4. у делу који гласи: „Новчана казна у износу од... 5% од једномесечног личног дохотка за лакше повреде радне обавезе“.

— члан 20. став 1. у делу који гласи: „За лакшу повреду радне дужности може се изрећи... новчана казна од 5% од једномесечног личног дохотка...“.

— члан 21. тачка 2. у делу који гласи: „... или наноси штета, а висина материјале штете је преко 10.000,00 динара“ и тачке 3, 4, 5. и 10. истог члана,

— члан 35. став 2, члан 44. став 3. у делу који гласи: „... може и савет радне организације“,

— члан 53. став 2. и члан 68. Правилника.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости поступка доношења истог Правилника.

Образложење

Веће Основног суда удруженог рада у Шапцу дало је иницијативу за оцену законитости поступка доношења Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности Угоститељске радне организације „Слога“ у Ваљеву, који су као заједнички самоуправни општи акт усвојиле основне организације удруженог рада и Радна заједница УРО „Слога“.

Подносилац иницијативе сматра да дисциплинска и материјална одговорност не може да буде уређена заједничким општим актом, основне организације удруженог рада у смислу одредбе члана 179. Закона о удруженом раду.

По завршеном претходном поступку, увидом у самоуправни општи акт и одговор доносиоца овог акта Суд је утврдио да је неосновано оспорена законитост поступка доношења оспореног Правилника, а по сопственој иницијативи је утврдио да су незаконите одредбе члана 21. тач. 3, 4, 5. и 10, члана 35. став 2., члана 53. став 2. и члана 68. Правилника и да су делемично незаконите одредбе члана 18. став 1. тачка 4, члана 20. став 1, члана 21. тачка 2. и члана 44. став 3. Правилника.

Правилник о дисциплинској и материјалној одговорности УРО „Слога“ Ваљево усвојен је на зборовима радника и то: у ООУР-у „Угоститељство“ 23. децембра 1982. године, ООУР „Ресторани“ 27. децембра 1982. године, ООУР-у „Јадар“ 29. октобра 1982. године и Радној заједници 29. децембра 1982. године.

Садржином својих одредаба, изузев делемично одредбу члана 44. став 3, Правилник уређује одговорност радника у оквиру основне организације, тако да радници нису лишени неotuђивог права да одговорност као сегмент међусобних односа у раду уређују у основној организацији удруженог рада, како је то предвиђено одредбом чл. 13. и 179. Закона о удруженом раду.

Чињеница што је оспорени Правилник усвојен као правилник радне организације није од суштинског значаја, већ садржина његове релативе и чињеница да је усвојен личним изјашњавањем на збору радника у свакој основној организацији удруженог рада, односно Радној заједници.

Правилником је установљена заједничка дисциплинска комисија, што је у складу са одредбом члана 199. став 2. Закона о удруженом раду, која предвиђа могућност образовања заједничке дисциплинске комисије за више основних организација у истој радној организацији.

Одредбе члана 18. став 1. тачка 4. и члана 20. став 1. Правилника у делу којим се предвиђа изрицање новчане казне за лакше повреде радне обавезе у супротности су са одредбом члана 196. став 1. Закона о удруженом раду којом су таксативно утврђене теже повреде радних обавеза, односно друге повреде радне дисциплине за које се може изрећи новчана казна. Искључено је дакле изрицање ове казне за лакше повреде радних обавеза.

Одредбе члана 21. тач. 3, 4, 5, 10. и делимично тачке 2. Правилника нису у складу са одредбом члана 197. став 1. Закона о удруженом раду и члана 104. Закона о радним односима.

Према одредби члана 197. Закона о удруженом раду, мера престанка радног односа може се изрећи за теже повреде радних обавеза којима се проузрокује поремећај односа у вршењу послова, односно извршавању радних задатака, онемогућава или отежава рад других радника или на други начин изазивају поремећаји у процесу рада.

Закон о радним односима је одредбом члана 104. утврдио теже повреде радних обавеза за које се самоуправним општим актом може предвидети мера престанка радног односа, с тим да се ближе утврди висина средстава, односно материјалне последице понашања утврђених као тежа повреда радних обавеза одредбама става 1. тач. 2, 3, 4. и 5. истог члана.

Супротно наведеним законским одредбама, чланом 21. тач. 2, 3. и 4. Правилника утврђена је штета у износу од 10.000 динара као горња граница до које намерно учињена штета, неблаговремено извршавање радних обавеза, незаконито располагање друштвеним средствима и друге незаконите радње представљају теже повреде радних обавеза, а истовремено и као доња граница изнад које неизвршавање радних и других обавеза којима се наноси штета представља такву повреду, без критеријума за овакво разграничење и предвиђених последица које објективно стварају ситуацију, која се негативно одражава на функционисање процеса рада,

Одредба члана 21. тачка 5. Правилника којом је предвиђена као тежа повреда радне обавезе злоупотреба положаја или прекорачење датог овлашћења које је проузроковало теже последице за раднике у

основној организацији због недостатака критеријума на основу којих би се могло одредити шта се сматра тежом последицом, даје могућност произвољне оцене приликом изрицања најтеже дисциплинске мере — престанка радног односа.

Одредбом члана 21. тачка 10. Правилника предвиђено је да, као тежа повреда радне обавезе, неизвршавање правоснажних судских одлука из разних спорова, а не само радних, како је предвиђено одредбом члана 104. став 1. тачка 10. Закона о радним односима, те је због тога било потребно утврдити критеријуме на основу којих ће се одредити последице неизвршавања судских одлука.

Одредбом члана 35. став 2. Правилника предвиђено је да, ако радник није уредно позван, расправа се мора одложити уколико није саслушан пред комисијом, што значи да уколико је радник саслушан пред комисијом, даљи поступак може тећи без његовог присуства, ако и није уредно позван, што је у супротности са одредбом члана 203. Закона о удруженом раду, која императивно одређује омогућавање раднику одбране пред дисциплинском комисијом, а ово право раднику долази у питање, ако одбрана није омогућена током целог поступка већ само у његовој одређеној фази.

Одредба члана 44. став 3. Правилника у делу којим је предвиђена могућност да и раднички савет радне организације одлучује о приговору против одлуке заједничке дисциплинске комисије у супротности је са одредбом члана 204. став 6. Закона о удруженом раду која изричито предвиђа да се против одлуке заједничке дисциплинске комисије приговор подноси радничком савету основне организације у којој је радник у радном односу.

Одредба члана 53. став 2. Правилника не утврђује одређено који орган је надлежан за доношење одлуке о удаљењу радника из ООУР-а, а због нејасне формулације не може се закључити да ли се под радничким саветом подразумева раднички савет ООУР или радне организације.

Чланом 68. Правилника којим је предвиђено његово ступање на снагу даном усвајања, у супротности је са одредбом члана 577. став 1. Закона о удруженом раду према којој се самоуправни општи акти објављују пре него што ступа на снагу.

Из наведених разлога одлучено је као у изреци.

IУ број 599/83

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др Најдан Пашић, с. р.

56

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: др Лука Драгојловић, Симеон Затезало, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радош Рајковић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 22. децембра 1983. године, донео је

ОДЛУКУ

Укидају се одредбе члана 17. Правилника о основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке, заједничку потрошњу и остала лична примања радника ООУР за одржавање пруге Титово Ужице у саставу СОУР ЖТ „Београд“, од 14. маја 1980. године.

Образложење

Секретар Основне СИЗ пензијског и инвалидског осигурања радника Титово Ужице представком је иницирао покретање поступка за оцену уставности и законитости одредаба члана 17. наведеног Правилника.

У представци је наведено да је оспореним одредбама прописано да се радницима који одлазе у пензију исплаћује лични доходак по основу минулог рада у једнократном износу, а да то право немају сви радници под једнаким условима па иницијатор сматра да је такво нормирање у супротности са Уставом СР Србије и Законом о удруженом раду.

У одговору ООУР за одржавање пруге Титово Ужице наведено је да су оспорене одредбе донете у складу са одговарајућим одредбама Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке, накнаду средстава заједничке потрошње и накнаде које имају карактер материјалних трошкова у СОУР ЖТ „Београд“.

Одредбама члана 17. наведеног Правилника предвиђено је да се коначна исплата личног дохотка по основу минулог рада радника који одлазе у пензију врши у једнократном износу у висини од три месечна нето лична дохотка које је радник остварио за последњих 12 месеци пре одласка у пензију. Ако радник има мањи лични доходак од просечног у основној организацији, основ је просечан лични доходак основне организације. Остваривање овог права искључује право радника на отпремнину.

По оцени Суда, овакво нормирање је у супротности са одредбама чл. 14, 18. и 19. Устава СР Србије и чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду, са разлога које је Суд навео у својој одлуци ИУ-666/82 („Службени гласник СРС“ број 5/84).

На основу изложеног одлучено је као у изреци.

ИУ број 395/83

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др **Најдан Пашић**, с. р.

57

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: др Лука Драгојловић, Симеон Затезало, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 22. децембра 1983. године, донео је

ОДЛУКУ

Укидају се одредбе члана 17. Самоуправног споразума о основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке, намену средстава заједничке потрошње и накнаде које имају карактер материјалних трошкова ООУР за саобраћајно-транспортну делатност Титово Ужице у саставу ЖТ Београд, од 22. априла 1980. године.

Образложење

Секретар Основне СИЗ пензијског и инвалидског осигурања радника Титово Ужице представком је иницирао покретање поступка за оцену уставности и законитости одредаба члана 17. наведеног Самоуправног споразума.

У представци је наведено да је оспореним одредбама прописано да се радницима који одлазе у пензију исплаћује лични доходак по основу минулог рада у једнократном износу, а да то право немају сви радници под једнаким условима па иницијатор сматра да је такво нормирање у супротности са Уставом СР Србије и Законом о удруженом раду.

У одговору ООУР за саобраћајно-транспортне делатности Титово Ужице наведено је да су оспорене одредбе донете у складу са одговарајућим одредбама Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке, накнаду средстава заједничке потрошње и накнаде које имају карактер материјалних трошкова у СОУР ЖТ „Београд“.

Одредбом члана 17. наведеног Самоуправног споразума предвиђено је да се коначна исплата личног дохотка по основу минулог рада раднику који одлази у пензију врши у једнократном износу у висини од три месечна нето лична дохотка које је радник остварио за последњих 12 месеци пре одласка у пензију. Ако радник има мањи лични доходак од просечног у основној организацији, основ је просечан лични доходак основне организације. Остваривање овог права искључује право радника на отпремнину.

По оцени Сада, овако нормирање је у супротности са одредбама чл. 14, 18. и 19. Устава СР Србије и чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду, са разлога које је Суд навео у својој одлуци ИУ-666/82 („Службени гласник СРС“, број 5/84).

На основу изложеног, одлучено је као у изреци.

ИУ број 394/83

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др **Најдан Пашић**, с. р.

58

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: др Лука Драгојловић, Симеон Затезало, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 22. децембра 1983. године, донео је

ОДЛУКУ

Укидају се одредбе члана 21. Правилника о основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке, намену средстава заједничке потрошње и накнаде које имају карактер материјалних трошкова ООУР за саобраћајно-транспортну делатност Зајечар у саставу СОУР ЖТ „Београд“, од 26. маја 1980. године.

Образложење

Секретар Основне СИЗ пензијског и инвалидског осигурања радника Ниш представком је иницирао покретање поступка за оцену уставности и законитости одредаба члана 21. наведеног Правилника.

У представци је наведено да је оспореним одредбама прописано да се радницима који одлазе у пензију исплаћује лични доходак по основу минулог рада у једнократном износу, а да то право немају сви радници под једнаким условима па иницијатор сматра да је такво нормирање у супротности са Уставом СР Србије и Законом о удруженом раду.

У одговору ООУР за саобраћајно-транспортну делатност Зајечар наведено је да су оспорене одредбе донете у складу са одговарајућим одредбама Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке, накнаду средстава заједничке потрошње и накнаде које имају карактер материјалних трошкова у СОУР ЖТ „Београд“.

Одредбама члана 21. оспореног Правилника предвиђено је да се коначна исплата личног дохотка по основу минулог рада раднику који одлази у пензију врши у једнократном износу у висини од три месечна нето лична дохотка које је радник остварио за последњих 12 месеци пре одласка у пензију. Ако радник има мањи лични доходак од просечног у основној организацији, основ је просечан лични доходак основне организације. Остваривање овог права искључује право радника на отпремнину.

По оцени Суда, овакво нормирање је у супротности са одредбама чл. 14, 18. и 19. Устава СР Србије и чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду, са разлога које је Суд навео у својој одлуци IY-666/82 („Службени гласник СРС“, број 5/84).

На основу изложеног одлучено је као у изреци.

IY број 405/83

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др Најдан Пашић, с. р.

59

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Душан Ружић и Ђурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 16. фебруара 1984. године, донео је

ОДЛУКУ

Укидају се одредбе члана 210. став 1. тач. 13, 25. и 57, члана 220. став 1. тачка 31. и члана 291. став 1. алинеја 14. Правилника о радним односима РО „Нишауто“ из Ниша, од 8. фебруара 1982. године.

Образложење

Поводом представке друштвено-политичких организација Радне организације „Нишауто“ Суд је разматрао одредбе Правилника наведеног у изреци. Њима су одређене радње које представљају теже повреде радне обавезе и то:

— рад радника код приватника или самостални приватни рад из области делатности Радне организације,

— необавештавање шефа службе о промени адресе стана у року од 24 часа од пресељења и

— лечење радника и правдање боловања код лекара који није одређен Споразумом између Радне организације и одређене амбуланте.

Поштом је извршио увид у целокупан текст Правилника и у одговор доносиоца акта, Суд је оценио наведене одредбе незаконитим.

У одредбама члана 194. ЗУР предвиђено је да се самоуправним општим актом утврђују повреде радних и других обавеза које према самоуправном општем акту представљају тежу повреду радне обавезе. То значи да се као теже повреде радних обавеза могу предвидети само повреде које се односе на рад, радне обавезе и радну организацију. Радње које су предвиђене наведеним одредбама, по оцени Суда, нису у непосредној вези са радом радника у Радној организацији, па не могу бити разлог за изрицање мере престанка радног односа или удаљења из ООУР.

Због ових разлога, Уставни суд одлучио је као у изреци Одлуке.

IY број 323/83

Председник
Уставног суда Србије,
проф. др Најдан Пашић, с. р.

60

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ МОГУЋНОСТИ ЗА УСАГЛАШАВАЊЕ СА ЗАКОНОМ ПРАВИЛНИКА О РЕШАВАЊУ СТАМБЕНИХ ПОТРЕБА РАДНИКА КОЈЕ ИМЕНУЈЕ СКУПШТИНА ОСНОВНЕ БАНКЕ, КОЈИ ЈЕ ДОНЕО ИЗВРШНИ ОДБОР ИНВЕСТБАНКЕ 12. СЕПТЕМБРА 1978. ГОДИНЕ

I. Иницијативом Саве Колунџића, в.д. директора сектора Основне банке Инвестбанке, тражи се оцењивање законитости наведеног Правилника. У иницијативи се наводи да Инвестбанка има више од 2000 чланова са територије целе СФРЈ, па се, следствено томе, појавила неопходност да се за чланове Пословног одбора, као колегијалног пословног органа, обезбеде кадрови који ће моћи, са аспекта руковођења радом и пословањем, одговорити свим захтевима који произилазе из циљева удруживања њених чланова у ову банку. Полазећи од одредаба чл. 32. и 33. Закона о стамбеним односима и члана 463. Закона о удруженом раду, иницијатор поставља питање законитости наведеног Правилника, с обзиром на то ко га доноси и с обзиром на органе који одлучују о решавању стамбених потреба чланова пословног одбора.

Инвестбанка, у одговору на представку, износи следеће: ради се о решавању стамбених потреба чланова Пословног одбора које именује Скупштина Инвестбанке. Према томе, ради се о кључним кадровима у Инвестбанци за које је непосредно заинтересован удружени рад који руководи радом и пословањем Инвестбанке. Средства за решавање стамбених потреба чланова Пословног одбора обезбеђује Инвестбанка из својих прихода сагласно одредбама члана 14. став 1. Самоуправног споразума о међусобним правима, обавезама и одговорностима,

који су закључили Банка и Радна заједница. У Правилнику Радне заједнице Банке из јуна 1979. године било је предвиђено да ће се решавање стамбених потреба чланова Пословног одбора вршити издвајањем посебних средстава од стране Банке, на основу посебног самоуправног општег акта, а ако не реше на тај начин имају право да стамбене потребе решавају по Правилнику Радне заједнице. У новом Правилнику Радне заједнице из децембра 1982. године нису унете одредбе да чланови Пословног одбора решавају стамбене потребе на посебан начин како је то било предвиђено ранијим Правилником Радне заједнице Банке. У примени оспореног Правилника донета је Одлука стамбене комисије Извршног одбора Инвестбанке од 23. јануара 1981. године о додели пет кадровских станова.

II. По спроведеном претходном поступку, увидом у наводе иницијативе, одредбе оспореног Правилника и одговарајуће одредбе закона, Уставни суд је утврдио:

Оспорени Правилник донео је Извршни одбор Инвестбанке. Право на решавање стамбених потреба по овом Правилнику имају радници које именује Скупштина Банке. Посебна средства за ове потребе издваја Скупштина Банке из прихода Банке по усвајању завршног рачуна. Органи који учествују у поступку давања стана на коришћење су органи банке (стамбена комисија Извршног одбора Банке, Извршни одбор Банке и Скупштина Банке). Стамбени фонд прибављен овим средствима преноси се након прибављања у основна средства фонда заједничке потрошње Радне заједнице Банке. Овим стамбеним фондом управља Радна заједница преко Београдске заједнице становања. Прибављена средства од амортизације овог стамбеног фонда уносе се у фонд заједничке потрошње радника Радне заједнице. Према члану 36. овај Правилник ступа на снагу даном доношења.

Став је Уставног суда да се стамбене потребе радника који представљају неопходан кадар за основну организацију удруженог рада, односно другу самоуправну организацију или заједницу, могу решавати само ако су унапред обезбеђена средства за ту намену, утврде критеријуми који се радници сматрају неопходним кадром и поступак за доделу тих станова. У овом случају, средства за решавање кадровских станова издвајају се из прихода Банке, наменски, на основу члана 7. став 1. Закона о основама кредитног и банкарског система („Службени лист СФРЈ“, број 2/77). Издвајање ових посебних средстава не утиче на висину издвојених средстава заједничке потрошње Радне заједнице Банке, укључујући и средства за стамбене потребе. Оспореним Правилником утврђени су критеријуми и поступак за расподелу кадровских станова, односно утврђен је у потпуности цео режим расподеле ових станова.

Међутим, у члану 6. Правилника предвиђено је да се стамбени фонд прибављен средствима из прихода банке, што значи средствима чланова Банке, након прибављања преноси у основна средства фонда заједничке потрошње Радне заједнице банке, као и да се прибављена средства од амортизације овог стамбеног фонда уносе у фонд заједничке потрошње радника Радне заједнице. По схватању Суда на овај начин средства, која би чинила заједнички доходак чланова банкарске организације преносе се Радној заједници Банке и тако отуђују

од удружилаца средстава. Према томе, ако је режим расподеле кадровских станова у надлежности органа банке, као што је у конкретном случају, онда се ни станови не могу преносити у стамбени фонд радне заједнице банке, већ остају станови удружилаца средстава у погледу права управљања и располагања. Наиме, ако се ова средства издвајају наменски из прихода банке, поред средстава која се издвајају за трошкове пословања и средстава за радну заједницу банкарске организације, самим тим остатак прихода представља заједнички доходак, па су и ова средства за кадровске станове део тог заједничког дохотка.

Уколико, пак, Скупштина Банке одлучи да ова наменска средства усмери у фонд заједничке потрошње радне заједнице банке, у том случају расподела кадровских станова може се уређивати самоуправним општим актом који се доноси у смислу члана 463. Закона о удруженом раду.

III. С обзиром на изложено, имајући у виду околности утврђене у претходном поступку, Суд је нашао да има основа да се остави могућност за усаглашавање са Законом оспореног Правилника и на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 38. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 2. фебруара 1984. године, донео

РЕШЕЊЕ

1. Даје се могућност за усаглашавање са законом Правилника о решавању стамбених потреба радника које именује Скупштина Основне банке, који је донео Извршни одбор Инвестбанке у Београду.

2. Рок за усаглашавање износи 3 месеца од пријема решења.

3. Решење објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

IV. Ово решење Уставни суд је донео у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, Радошин Рајовић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић.

IУ број 150/83

Заменује председника
Уставног суда Србије
судија,
Душан Ружић, с. р.

По саврањењу са изворним текстом утврђено је да се у Одлуци Уставног суда Србије IУ-666/82 од 22. децембра 1983. године, објављеној у „Службеном гласнику СР Србије“, број 5/84, поткрала прешка, па се даје

ИСПРАВКА

ОДЛУКЕ IУ-666 ОД 22. ДЕЦЕМБРА 1983. ГОДИНЕ

У наведеној одлуци, у тачки 17. под а) изреке, стоји: „чл. 90. и 91. Правилника...“, а треба да стоји: „чл. 91. и 92. Правилника...“.

Из Уставног суда Србије

Другостепене инвалидске комисије образују се ради давања налаза, оцене и мишљења у другостепеном поступку за остваривање права из пензијског и инвалидског осигурања и у поступку ревизије првостепених решења о правима из пензијског и инвалидског осигурања.

Број инвалидских комисија утврђује, у складу са потребама, Скупштина Заједнице самоуправним општим актом.

Члан 11.

Првостепене и другостепене инвалидске комисије састоје се од по три члана, од којих су два члана лекари специјалисти, а један члан радник стручан за права из пензијског и инвалидског осигурања.

Првостепена, односно другостепена инвалидска комисија има председника који се именује из реда чланова комисије — лекара.

За чланове првостепене, односно другостепене инвалидске комисије могу бити именована лица која имају искуство у оцени инвалидности, преостале радне способности и телесног оштећења или која су за те послове оспособљена према посебном програму утврђеном у Радној заједници.

Члан 12.

Изузетно од члана 11. овог правилника првостепена инвалидска комисија када даје налаз, оцену и мишљење о телесном оштећењу, узроку и датуму настанка телесног оштећења, као и потреби помоћи и неге од стране другог лица састоји се од два члана, од којих је један члан лекар специјалиста, а други члан радник стручан за права из пензијског и инвалидског осигурања.

Члан 13.

Инвалидске комисије образују се из реда радника Радне заједнице.

Изузетно од става 1. овог члана, чланови првостепене инвалидске комисије могу бити радници Радне заједнице основне заједнице и то, лекар специјалиста — саветник и радник стручан за права из пензијског и инвалидског осигурања.

Члан 14.

Приликом образовања инвалидских комисија водиће се рачуна да њихов састав у погледу врсте специјалности лекара — чланова комисија одговара потребама вештачења из члана 1. овог правилника.

2. Организација инвалидских комисија

Члан 15.

Рад првостепених инвалидских комисија организује се тако да комисије врше прегледе и друге послове вештачења на подручју основних заједница.

Основна заједница обезбеђује потребне услове за несметан рад првостепене инвалидске комисије, као и обављање стручних (спровођење прописа о правима из пензијског и инвалидског осигурања) и административно-техничких послова.

Члан 16.

Распоред рада инвалидских комисија врши се водећи рачуна о основном обољењу осигураника за које се врши вештачење и то тако што се за вештачење одређује инвалидска комисија у чијем су саставу лекари чија је специјалност одговарајућа или сродна томе обољењу.

Члан 17.

Чланови појединих инвалидских комисија могу се на одређено време одредити да замењују одсутне или спречене чланове других инвалидских комисија.

Члан 18.

Распоред рада инвалидских комисија врши радник који руководи организационом јединицом Радне заједнице у чијем су саставу инвалидске комисије, узимајући у обзир предлоге основних заједница, односно у сарадњи са основним заједницама.

3. Делокруг инвалидских комисија

Члан 19.

У делокруг првостепених инвалидских комисија спада давање налаза, оцене и мишљења у првостепеном поступку за остваривање права из пензијског и инвалидског осигурања о:

1) завршеном лечењу са медицинском рехабилитацијом,

2) постојању инвалидности и преосталој радној способности за свој посао и други одговарајући посао,

3) потреби и могућности преквалификације или доквалификације и прилагођавања за рад осигураника и инвалида рада, као и потреби и могућности распоређивања и запошљавања на одговарајуће послове,

4) постојању опасности од настанка инвалидности,

5) постојању измењене радне способности,

6) потреби и могућности професионалне рехабилитације инвалидне деце,

7) постојању телесног оштећења и степену тога оштећења,

8) узроку настанка инвалидности и телесног оштећења,

9) потреби помоћи и неге од стране другог лица,

10) потпуној и трајној неспособности за рад и неспособности за самосталан живот и рад чланова породице осигураника и корисника права,

11) датуму наступања инвалидности, опасности од настанка инвалидности, измењене радне способности, телесног оштећења, потребе за помоћ и негу и другим чињеницама о којима се врши вештачење,

12) другим чињеницама и околностима од значаја за права из пензијског и инвалидског осигурања за чије је утврђивање потребно вештачење путем инвалидских комисија.

Члан 20.

У делокруг другостепених инвалидских комисија спада:

1) давање налаза, оцене и мишљења у поступку по жалби о правилности налаза, оцене и мишљења првостепених инвалидских комисија,

2) давању налаза, оцене и мишљења у поступку ревизије о правилности налаза, оцене и мишљења првостепених инвалидских комисија,

3) давању налаза, оцене и мишљења о спорним питањима у поступку по жалби или у поступку ревизије првостепених решења која се односе на чињенице из члана 19. овог правилника и

4) пружање стручне помоћи првостепеним инвалидским комисијама.

Члан 21.

За осигуранике, који права из пензијског и инвалидског осигурања остварују у Заједници може се тражити вештачење путем органа вештачења других самоуправних интересних заједница пензијског и инвалидског осигурања ако стално бораве на подручју тих заједница и ако се оцени да је то целисходно с обзиром на удаљеност места сталног боравка и друге околности.

Налаз, оцена и мишљење органа вештачења других самоуправних интересних заједница пензијског и инвалидског осигурања може се узети као доказно средство у поступку остваривања права у Заједници, ако инвалидска комисија надлежна

за вештачење по одредбама овог правилника да мишљење да одговара критеријумима и мерилима која се примењују приликом вештачења у Заједници.

Кад налаз, оцену и мишљење органа вештачења других самоуправних интересних заједница пензијског и инвалидског осигурања није могуће користити због тога што нису испуњени услови из става 2. овог члана, вештачење врши инвалидска комисија надлежна по одредбама овог правилника.

Члан 22.

Инвалидске комисије могу давати налазе, оцене и мишљења о инвалидности и другим чињеницама и околностима од значаја за права из пензијског и инвалидског осигурања за осигуранике који та права остварују код других самоуправних интересних заједница пензијског и инвалидског осигурања, на тражење тих заједница и њихових органа.

Члан 23.

Инвалидске комисије могу вршити вештачење за потребе других заједница, организација и органа на основу и у складу са споразумом Заједнице и других заједница, организација и органа.

Инвалидске комисије врше вештачење за потребе иностраних носилаца пензијског и инвалидског осигурања на основу и у складу са међународним споразумима о пензијском и инвалидском осигурању.

4. Рад инвалидских комисија

Члан 24.

У поступку вештачења инвалидске комисије дужне су:

- 1) да се ослањају на достигнућа савремене науке и праксе у области оцене инвалидности и преостале радне способности и да у том циљу сарађују са одговарајућим врхунским медицинским институцијама,
- 2) да користе дијагностичко-функционална и лабораторијска испитивања и друге активности које се у оквиру Заједнице организују и спроводе ради унапређења вештачења о инвалидности и преосталој радној способности, опасности од настанка инвалидности и измењене радне способности,
- 3) да примењују усвојене јединствене критеријуме за оцену инвалидности и преостале радне способности, опасности од настанка инвалидности, измењене радне способности, телесног оштећења и потребе за помоћ и негу,
- 4) да се повезују и сарађују са основним организацијама удруженог рада, органима вештачења самоуправних интересних заједница здравствене заштите, здравственим организацијама, основним заједницама и другим учесницима у поступку вештачења и да им омогуће одговарајуће учешће у том поступку, нарочито у погледу утврђивања преостале радне способности, опасности од настанка инвалидности и измењене радне способности и услове и могућности за рад осигураника и инвалида рада према преосталој радној способности,
- 5) да се придржавају прописа и самоуправних општих аката о пензијском и инвалидском осигурању, као и других прописа у вези с тим осигурањем,
- 6) да поштују опште принципе и етичка начела струке.

Члан 25.

Инвалидске комисије дају налазе, оцене и мишљења на основу потпуне медицинске, правне и друге документације, као и на основу непосредних запажања стечених приликом прегледа извршених у случајевима одређеним овим правилником.

Члан 26.

Инвалидске комисије дужне су да свестрано и брижљиво размотре целокупну медицинску, правну и другу документацију, као и резултате непосредних прегледа, да тачно наводе своја запажања и налазе и да своје оцене и мишљења, заснована на примени усвојених јединствених критеријума износе објективно и непристрасно.

Члан 27.

У давању налаза, оцене и мишљења, инвалидске комисије су самосталне у оквиру овлашћења, права и дужности утврђених Статутом Заједнице и овим правилником.

Члан 28.

Радам инвалидске комисије руководи председник инвалидске комисије.

Председник инвалидске комисије организује рад комисије, представља комисију, потписује акте комисије, стара се о спровођењу одредаба овог правилника, подноси у име комисије извештаје о њеном раду и обавља друге послове одређене овим правилником.

Члан 29.

У раду првостепене инвалидске комисије кад даје налаз, оцену и мишљење о инвалидности, односно преосталој радној способности, опасности од настанка инвалидности и измењеној радној способности, обезбеђује се учешће представника организације у којој је осигураник у радном односу.

Члан 30.

Инвалидска комисија даје свој налаз, оцену и мишљење пуноважно ако ради у пуном саставу предвиђеном овим правилником.

Првостепена инвалидска комисија може пуноважно да ради на давању налаза, оцене и мишљења о инвалидности, преосталој радној способности, опасности од настанка инвалидности и измењеној радној способности ако је уредно, односно прописно позиван представник организације.

Представник организације има право приликом рада првостепене инвалидске комисије да износи мишљења и предлоге у вези са утврђивањем преостале радне способности, измењене радне способности и опасности од настанка инвалидности.

Првостепена инвалидска комисија када даје налаз, оцену и мишљење о преосталој радној способности, измењеној радној способности и опасности од настанка инвалидности дужна је да узме у обзир мишљења и предлоге представника организације у којој је осигураник у радном односу.

Члан 31.

Изузетно од члана 30. овог правилника првостепена инвалидска комисија даје пуноважно налаз, оцену и мишљење ако се састоји од два члана и то, лекара специјалисте и радника стручног за права из пензијског и инвалидског осигурања, у случајевима када обавља вештачење о телесном оштећењу, узроку и датуму настанка телесног оштећења, као и потреби за помоћ и негу.

Члан 32.

Инвалидска комисија даје налазе, оцене и мишљења већином гласова.

Сви чланови инвалидске комисије имају иста права у давању налаза, оцене и мишљења.

Члан инвалидске комисије има право да издвоји мишљење али је дужан да га писмено образложи.

Члан 33.

Првостепена инвалидска комисија пре давања налаза, оцене и мишљења врши непосредан преглед осигураника за кога се врши вештачење.

Првостепена инвалидска комисија може, изузетно, да даје налазе, оцене и мишљења и без прегледа, на основу медицинске, правне и друге документације, у случају дужег боравка осигураника на кога се односи вештачење у иностранству или на болничком лечењу, смрти тог осигураника и у другим оправданим случајевима.

Првостепена инвалидска комисија може да обави прегледе осигураника, за кога се врши вештачење у његовом стану, у стационарној здравственој или другој организацији, као и на другим местима.

Члан 34.

Другостепена инвалидска комисија даје налазе, оцене и мишљења, по правилу, на основу медицинске, правне и друге документације прибављене у првостепеном поступку за остваривање права из пензијског и инвалидског осигурања.

Другостепена инвалидска комисија пре давања налаза, оцене и мишљења има право да прегледа осигураника, ако на основу претходног разматрања медицинске и друге документације оцени да је преглед неопходан.

Члан 35.

Члан инвалидске комисије изузеће се, односно може бити изузет од рада у одређеном предмету вештачења у случају и под условима предвиђеним у одредбама Закона о општем управном поступку које се односе на изузеће службеног лица у поступку.

О изузећу члана инвалидске комисије решава секретар Скупштине Заједнице.

III. ПОСТУПАК ВЕШТАЧЕЊА

А. Вештачење које се односи на утврђивање инвалидности, преостале радне способности, опасности од настанка инвалидности и измењене радне способности

1. Предлог за вештачење

Члан 36.

Вођењу поступка за вештачење приступа се на основу предлога за оцену инвалидности са извештајем, односно мишљењем о здравственом стању и радној способности, као и предлога за оцену опасности од настанка инвалидности и измењене радне способности (даље: предлог за вештачење).

Члан 37.

Предлог за вештачење може поднети изабрани лекар основне здравствене делатности који лечи осигураника и који је за то овлашћен прописима и самоуправним општим актима о здравственој заштити (даље: ординирајући лекар) и лекарска комисија основне самоуправне интересне заједнице здравствене заштите.

Скупштина Заједнице може, у сарадњи са основном заједницом и самоуправном интересном заједницом здравствене заштите за територију општине, да овласти одређене здравствене организације и диспанзере медицине рада за припремање и подношење предлога за вештачење за све осигуранике или за осигуранике у одређеним организацијама (даље: овлашћена здравствена организација).

Ако се у смислу става 2. овог члана овласти за припремање и подношење предлога за вештачење за све осигуранике овлашћена здравствена организација, на територији те општине, предлог за вештачење не може да даје ординирајући лекар.

Ако се у смислу става 2. овог члана овласти за припремање и подношење предлога за вештачење за осигуранике у одређеним организацијама овлашћена здравствена организација, ординирајући ле-

кар може припремати и подносити предлог за вештачење за остале осигуранике.

Овлашћене здравствених организација за припремање и подношење предлога за вештачење може да се врши само уз сагласност тих организација.

Члан 38.

Предлог за вештачење садржи: личне податке, здравствену анамнезу, радни историјат, социјално стање, податке о свом послу, лекарске налазе са детаљним налазом главног обољења или повреде, спровођеној медицинској рехабилитацији, податке о лечењу, исцрпну дијагнозу и оцену и мишљење овлашћене здравствене организације о инвалидности, преосталој радној способности, опасности од настанка инвалидности и измењеној радној способности.

Предлог за вештачење подноси се на обрасцу број 1. који је саставни део овог правилника.

Члан 39.

Предлог за вештачење може се узети у поступак само ако је поднет на прописаном обрасцу, ако су у обрасцу сви потребни подаци уредно попуњени и ако је уз предлог поднета потпуна медицинска документација.

Под потпуном медицинском документацијом у смислу става 1. овог члана подразумева се одговарајућа документација која је према дијагностичким критеријумима неопходна за вештачење.

Обим и садржина медицинске документације која је неопходна за вештачење и која се подноси уз предлог за вештачење одређује се Упутством о медицинској документацији потребној за вештачење које доноси Заједница.

Члан 40.

Предлог за вештачење подноси се основној заједници која је према Статуту Заједнице надлежна за решавање о правима из пензијског и инвалидског осигурања у првом степену.

Члан 41.

Кад основна заједница утврди да предлог за вештачење није поднет на предвиђеном обрасцу, да не садржи све потребне податке, или да уз предлог није поднета сва потребна медицинска документација, дужна је да исти врати у року од осам дана подносиоцу предлога да се утврђени недостаци отклоне, односно да се изврши потребна допуна предлога.

Уредан и потпун предлог за вештачење основна заједница је дужна да упути, одмах, односно најдаље у року од 7 дана инвалидској комисији.

Члан 42.

Вештачење од стране инвалидских комисија обавља се на тражење овлашћеног лица за вођење поступка и решавање о правима из пензијског и инвалидског осигурања у основној заједници и Радној заједници.

Члан 43.

Осигураник за кога је поднет предлог за вештачење може да подноси лекарске налазе, податке о лечењу и друге податке и доказе о здравственом стању и стању радне способности и да тражи да се ти подаци и докази приложе уз предлог за вештачење.

Кад се вештачење односи на време које претходи подношењу предлога за оцену инвалидности од осигураника, на кога се односи предлог за вештачење, може да се тражи да поднесе медицинску или другу потребну документацију која се односи на раније периоде којом он располаже.

2. Поступак до упућивања предлога за оцену инвалидности, односно преостале радне способности, опасности од настанка инвалидности и измењене радне способности првостепеној инвалидској комисији

Члан 44.

На основу предлога за вештачење основна заједница приступа прибављању података и доказа о раду и социјалном стању осигураника за кога се врши вештачење, као и других података и доказа од значаја за вештачење и за спровођење поступка за остваривање права из пензијског и инвалидског осигурања.

У поступку прибављања података и доказа у смислу става 1. овог члана, основна заједница нарочито:

1) остварује непосредну сарадњу, односно обезбеђује у поступку непосредно учешће представника организације у којој је осигураник у радном односу,

2) обезбеђује, на начелима тимског рада, учешће лица стручних за техничко-технолошке и друге услове рада, за професионалну оријентацију, за социјални рад, као и за процену могућности и услова за преквалификацију или доквалификацију, распоређивање односно запошљавање према преосталој радној способности за рад са психолошког и других становишта,

3) обезбеђује активно учешће осигураника и његово изјашавање о свом послу и о прикупљеним подацима, доказима и предлозима.

Члан 45.

Прибављање података и доказа у смислу члана 44. овог правилника организује се и остварује на начин који омогућује вештачење и доношење одговарајућег решења о правима из пензијског и инвалидског осигурања непосредно по окончању поступка вештачења код првостепене инвалидске комисије.

а) Подаци о раду и социјалном стању осигураника

Члан 46.

Подаци о раду и социјалном стању осигураника обухватају:

1) личне податке,

2) податке о свом послу осигураника у смислу члана 33. став 1. Закона о основним правима из пензијског и инвалидског осигурања, члана 31. Закона о пензијском и инвалидском осигурању радника (даље: Закон) и члана 133. до 137. и 329. Статута Заједнице и о стручној спреми која се тражи за обављање свог посла,

3) опис свог посла са подацима о природи, условима и начину рада на свом послу, нарочито у погледу напора и оптерећења, психофизичких захтева, као и захтева одређених функција, положаја и покрета тела при раду, о условима физичке средине и микроклиматским условима рада, са подацима о организацији и процесу рада у организацији и мерама хигијенско-техничке заштите.

Ако су за обављање свог посла предвиђени посебни здравствени услови које радник мора да испуњава, наводи се посебан пропис којим су такви посебни здравствени услови одређени.

Члан 47.

Податке о свом послу осигураника и опис свог посла (члан 46. став 1. тач. 2. и 3. овог правилника) даје организација у којој је осигураник у радном односу, у сарадњи са основном заједницом на обрасцу 2-а.

б) Предлог за преквалификацију или доквалификацију и распоређивање, односно запослење

Члан 48.

Организација, у сарадњи са основном заједницом, у складу са чланом 189. Закона о удруженом раду, чланом 97. Закона о радним односима, чланом 45. Закона и другим одредбама Закона као и Статута Заједнице, поред података о свом послу и опису свог посла истовремено подноси предлог за други одговарајући посао на који би осигураник могао да буде распоређен, ако се путем вештачења утврди да код њега постоји преостала радна способност за обављање другог одговарајућег посла, као и у случају опасности од настанка инвалидности.

Ако је с обзиром на опште образовање, стручну спрему, радно искуство којим осигураник располаже, као и с обзиром на захтеве предложеног другог одговарајућег посла у погледу стручне спреме или стручне оспособљености неопходна претходна преквалификација или доквалификација, или прилагођавање, организација у сарадњи са основном заједницом предлажу начин, време трајања и организацију у којој може да се спроведе преквалификација или доквалификација, односно прилагођавање.

Члан 49.

Предлог за други одговарајући посао садржи податке: о називу посла, стручној спреми која је потребна за његово обављање и опис предложеног другог одговарајућег посла (податке који су чланом 46. став 1. тачка 3. овог правилника предвиђени за опис свог посла).

Предлог за распоређивање, односно запослење и преквалификацију или доквалификацију подноси се на обрасцу 1-а.

Образац 1-а јединствен је за цело подручје Заједнице и носи назив: потврда о пословима и радним задацима и опису свог посла и саставни је део овог правилника.

Опис свог посла и предлог другог одговарајућег посла потписују овлашћени радник организације и овлашћени радник основне заједнице.

Члан 50.

Предлог за распоређивање, односно запослење на другом одговарајућем послу и предлог за преквалификацију или доквалификацију као и предлог за распоређивање у оквиру свог посла може да садржи више могућности за обезбеђивање распоређивања, односно запослења и преквалификације или доквалификације.

Члан 51.

За осигуранике, лица ван радног односа и друга лица која права из пензијског и инвалидског осигурања остварују у Заједници опис свог посла, предлог за други одговарајући посао и преквалификацију или доквалификацију утврђује основна заједница на начин предвиђен чл. 46. до 50. овог правилника.

в) Упућивање предмета првостепеној инвалидској комисији ради вештачења

Члан 52.

Кад основна заједница прикупи податке и доказе у смислу чл. 44. до 51. овог правилника, прикључује тим подацима и доказима предлог за вештачење са медицинском документацијом и цео предмет доставља првостепеној инвалидској комисији ради вештачења.

Приликом достављања предмета првостепеној инвалидској комисији, основна заједница указује на посебна питања и околности о којима комисија треба да се изјасни приликом давања налаза, оцене и мишљења.

3. Поступак вештачења који води првостепена инвалидска комисија

а) Припрема за преглед осигураника и за разматрање предмета вештачења

Члан 53.

Кад прими предмет за вештачење, првостепена инвалидска комисија утврђује да ли он садржи све потребне податке и доказе предвиђене одредбама чл. 36. до 51. овог правилника, односно да ли су се стекли сви потребни услови за позивање осигураника на преглед за разматрање предмета вештачења ради давања налаза, оцене и мишљења о инвалидности, односно престојој радној способности, измењеној радној способности и опасности од настанка инвалидности.

Члан 54.

Кад првостепена инвалидска комисија утврди да списи предмета нису потпуни у погледу медицинске или радне документације враћа предмет надлежној основној заједници ради комплетирања документације у складу са одредбама чл. 44. до 51. овог правилника.

Враћање предмета вештачења на допуну врши се када су у питању недостаци од битног утицаја за обављање вештачења.

Ради економичности поступка и кад је то, с обзиром на околности конкретне случаја, могуће, првостепена инвалидска комисија може у позиву за преглед осигураника да означи које податке и доказе осигураник треба да прибави до прегледа и да их поднесе приликом доласка на преглед.

Члан 55.

Кад утврди да је предмет за вештачење потпуни и уредан, првостепена инвалидска комисија одређује дан прегледа осигураника и обавештава основну заједницу.

Позив за преглед на првостепену инвалидску комисију упућује осигураника основна заједница.

Позив за преглед осигураника садржи податке о датуму, времену и месту прегледа и о подацима и доказима које треба да поднесе приликом доласка на преглед, као и упозорење о правним последицама које наступају ако се одређеног дана не јави првостепеној инвалидској комисији на преглед.

Исплату путних трошкова у вези са прегледом осигураника врши односно обезбеђује служба основне заједнице.

Члан 56.

До дана одређеног за преглед осигураника чланови првостепене инвалидске комисије упознају се са предметом вештачења, а по потреби врше и обилазак организације у којој ради осигураник на кога се вештачење односи, ради упознавања са пословима, организацијом и условима рада у организацији.

За дан одређен за преглед осигураника позива се ради учешћа у раду првостепене инвалидске комисије и представник организације.

Кад осигураник приступи ради прегледа првостепеној инвалидској комисији, члан комисије — радник стручан за пензијско и инвалидско осигурање проверава личне податке осигураника и упознаје остале чланове инвалидске комисије и представника организације са предметом вештачења.

Ако представник организације који има право да учествује у раду првостепене инвалидске комисије није присутан, члан комисије радник стручан за права из пензијског и инвалидског осигурања утврђује да ли је уредно, односно прописно позван.

По утврђивању да су испуњени сви предвиђени услови за пуноважан рад, првостепена инвалидска комисија приступа прегледу осигураника.

5) Преглед осигураника и разматрање предмета вештачења

Члан 57.

Преглед осигураника врши председник првостепене инвалидске комисије и члан комисије — лекар.

Прегледу осигураника присуствују само чланови првостепене инвалидске комисије — лекари.

Члан 58.

Преглед осигураника обухвата узимање шире и циљане анамнезе, клинички преглед (општи соматски преглед, циљани налаз према основном обољењу, општи психички аспект — упадљивост у понашању и сл.), а у неуропсихијатријским случајевима и психијатријски интервју.

Првостепена инвалидска комисија може да одлучи да се, поред узимања анамнезе и клиничког прегледа, обаве и допунска испитивања у лабораторијама које се налазе у оквиру Радне заједнице или у одређеним здравственим организацијама.

Члан 59.

После обављеног прегледа осигураника и допунских испитивања у смислу члана 58. став 2. овог правилника, приступа се упознавању свих чланова првостепене инвалидске комисије и лица која имају право да учествују у раду комисије са резултатима поступка спроведеног до прегледа осигураника, као и са резултатима прегледа осигураника и извршених допунских испитивања.

Председник првостепене инвалидске комисије упознаје чланове комисије и лица која учествују у њеном раду са здравственом анамнезом осигураника и подацима о главном обољењу, односно повредама и њиховом узроку, са предузетим мерама лечења и медицинске рехабилитације и њиховом трајању, са боловањима осигураника, резултатима прегледа осигураника и извршених допунских испитивања и са здравственим стањем и телесним оштећењем износећи истовремено и прогнозу здравственог стања осигураника.

Члан првостепене инвалидске комисије стручан за пензијско и инвалидско осигурање упознаје чланове комисије и лица која учествују у њеном раду са подацима о раду и социјалном стању осигураника, са предлогом за преквалификацију или доквалификацију, распоређивање, односно запослење и са правима из пензијског и инвалидског осигурања која осигураник на основу расположивих доказа може да оствари.

Представник организације може изнети податке и мишљења од значаја за вештачење.

Члан 60.

После упознавања са предметом вештачења, првостепена инвалидска комисија, уз учешће представника организације, приступа разматрању предмета.

Члан 61.

Кад првостепена инвалидска комисија закључи да је за давање налаза, оцене и мишљења о инвалидности, опасности од настанка инвалидности и измењене радне способности неопходно претходно испитивање у специјализованој врхунској здравственој организацији, упутиће осигураника у такву организацију.

Споразумом Заједнице и врхунске здравствене организације утврђује се начин сношења трошкова испитивања у смислу става 1. овог члана.

Првостепена инвалидска комисија може да закључи да се осигураник упути на допунска испитивања у лабораторије Радне заједнице.

Осигураник је обавезан да се подвргне допунским испитивањима, осим ако за то није потребан пристанак предвиђен посебним прописима.

Члан 62.

У оквиру разматрања предмета вештачења, првостепена инвалидска комисија најпре оцењује целокупну медицинску документацију, резултате прегледа осигураника и резултате допунских испитивања и на основу тога утврђује здравствено стање осигураника и стање функционалне способности појединих органа и система.

Члан 63.

Пошто утврди објективно здравствено стање осигураника, првостепена инвалидска комисија, на основу разматрања досадашњег тока лечења и медицинске рехабилитације, оцењује да ли је лечење осигураника завршено тако да се може приступити оцени инвалидности, измењене радне способности и опасности од настанка инвалидности.

Под завршеним лечењем подразумева се здравствено стање осигураника које се даљим лечењем и медицинском рехабилитацијом у догледно време не би битно побољшало у односу на радну способност за обављање свог посла.

Члан 64.

После утврђивања здравственог стања осигураника и расправљања питања да ли је лечење осигураника завршено, првостепена инвалидска комисија приступа оцени инвалидности.

Код оцене инвалидности првостепена инвалидска комисија узима у обзир, поред здравственог стања осигураника, врсту посла, захтеве за обављање свог посла у погледу физичког и психичког оптерећења, ангажовање чула, микроклиматске услове и услове радне средине, дејство штетних чинилаца, могућности професионалног обољења или учесталог повређивања, могућност примене средстава хигијенско-техничке заштите, као и друге чињенице и околности од значаја за правилну и потпуну оцену инвалидности.

Члан 65.

Кад се оцена инвалидности односи на коришћење преостале радне способности осигураника путем преквалификације или доквалификације и распоређивања, односно запослења, првостепена инвалидска комисија упознаје осигураника са својим гледиштима и предлозима и испитује његове жеље и склоности.

Код оцене инвалидности II и III категорије, првостепена инвалидска комисија узима у обзир посебне околности утврђене чланом 138. став 3. Статута Заједнице.

в) Давање налаза, оцене и мишљења о инвалидности, односно преосталој радној способности, опасности од настанка инвалидности, измењеној радној способности и другим чињеницама од значаја за права из пензијског и инвалидског осигурања

Члан 66.

На основу разматрања предмета вештачења, утврђеног здравственог стања и оцене инвалидности у смислу чл. 57. до 65. овог правилника, првостепена инвалидска комисија даје налаз, оцену и мишљење.

У давању оцене и мишљења сви чланови првостепене инвалидске комисије учествују равноправно.

У давању налаза, оцене и мишљења обезбеђује се учешће и представника организације у којој је осигураник у радном односу, без права одлучивања.

Члан 67.

Налаз, оцена и мишљење првостепене инвалидске комисије садржи:

1) личне податке: име, очево име и презиме осигураника, датум рођења, занимање, назив радног

места, број личне карте и адресу сталног боравка осигураника,

2) здравствену анамнезу — личну и породичну, податке о главној болести или повреди са назначењем времена када је до повреде дошло и под којим околностима (повреда на раду, повреда ван рада, професионална болест), податке о лечењу и трајању лечења, односно медицинске рехабилитације осигураника,

3) радни историјат, са ближим подацима о пензијском стажу, општем образовању и стручној спреми и начину њиховог стицања о пословима које је осигураник радио у току радног века и о послу који је осигураник обављао непосредно пре оцене радне способности, односно пре одласка на боловање,

4) социјално стање, са ближим подацима о удаљености радног места од места становања, начину путовања до радног места и натраг, породичном стању, економским условима живота и рада и друго,

5) физикалне, лабораторијске и друге налазе,

6) исцрпну дијагнозу (при чему се води рачуна да се основна дијагноза стави на прво место, а остале према редоследу важности и утицаја на умањење радне способности, односно на неки од других основа за права из пензијског и инвалидског осигурања), с тим што се дијагнозе шифрирају према међународној здравственој класификацији,

7) мишљење да ли је лечење са медицинском рехабилитацијом завршено у смислу закона, Статута Заједнице, одредаба овог правилника и критеријума за оцену инвалидности, односно преостале радне способности, опасности од настанка инвалидности, измењене радне способности, телесног оштећења и потребе за помоћ и негу од стране другог лица. Ако инвалидска комисија оцени да лечење није завршено, даје о томе образложено мишљење са упутством за даље лечење,

8) изузетно од тачке 7. овог члана налаз, оцена и мишљење инвалидске комисије може се дати пре завршеног лечења осигураника под условима предвиђеним у члану 276. став 2. Статута Заједнице,

9) кад инвалидска комисија утврди да код осигураника не постоји инвалидност, али због трајних промена здравственог стања није више способан да ради на пословима и радним задацима на које је распоређен и које обавља, већ је способан да без преквалификације или доквалификације обавља са пуним радним временом послове и радне задатке у организацији који одговарају његовој стручној спреми, односно радној способности стеченој радом (остали послови и радни задаци у оквиру свог посла) — утврдиће у налазу, оцени и мишљењу да не постоји инвалидност, него да постоји измењена радна способност,

10) оцену о постојању опасности од настанка инвалидности, као и ако иста постоји, које послове и радне задатке у оквиру другог одговарајућег посла осигураник може да обавља са пуним радним временом без претходне преквалификације или доквалификације. Ако осигураник послове и радне задатке у оквиру другог одговарајућег посла може да обавља само уз претходну преквалификацију или доквалификацију поступиће се као при утврђивању III категорије инвалидности (тачка 14. овог члана),

11) оцену инвалидности у односу на послове и радне задатке у оквиру свог посла осигураника, као и да ли постоји смањење, односно преостала радна способност или губитак радне способности. Инвалидска комисија по службеној дужности приликом вештачења о инвалидности цени и постојање телесног оштећења (члан 95. став 2. Закона).

12) кад се утврди губитак радне способности, односно I категорије инвалидности, тада се утврђује и да не постоји преостала радна способност,

13) кад се утврди II категорија инвалидности потребно је назначити са којим радним временом, односно број часова рада са којим је осигураник способан да обавља послове и радне задатке у оквиру свог или другог одговарајућег посла, као и под којим условима може да обавља одговарајући посао,

14) при утврђивању III категорије инвалидности налаз, оцена и мишљење треба да садржи за које је послове и радне задатке у оквиру другог одговарајућег посла осигураник способан да ради са пуним радним временом (тачан назив и врста послова и радних задатака), под којим радним условима, као и да ли је за обављање тих послова и радних задатака потребна претходна преквалификација или доквалификација. Ако је потребна претходна преквалификација или доквалификација мишљење треба да садржи све податке за њено правилно спровођење (под којим условима може да се спроведе, у којој организацији и време њеног трајања). Наведене податке треба да садржи налаз, оцена и мишљење и у случајевима кад се, с обзиром на животно доба, евентуални борачки статус или слично, може очекивати и успостављање права на инвалидску пензију, уместо права на распоређивање, односно запошљавање на другом одговарајућем послу, односно преквалификацију или доквалификацију јер се из ових околности и података сагледава основаност утврђене категорије инвалидности.

15) датум наступања инвалидности,

16) узрок инвалидности (болест, повреда ван рада, повреда на раду или професионална болест). Ако постоји више узрока инвалидности (болест, повреда ван рада, повреда на раду или професионална болест), налаз, оцена и мишљење треба да садржи и оцену у ком обиму — проценту утиче повреда на раду или професионална болест на укупну инвалидност,

17) налаз, оцену и мишљење о постојању телесног оштећења са означавањем процента појединачног као и укупног уколико постоји више телесних оштећења и то са позивом на главу и одговарајућу тачку Листе телесних оштећења, као и узрока телесног оштећења. Ако постоји више телесних оштећења из различитих узрока, или једно телесно оштећење проузроковано различитим узроцима инвалидска комисија процењује и утврђује укупно телесно оштећење,

18) сажето образложење налаза, оцене и мишљења, односно детаљније образложење по посебним питањима (узрочна веза обољења и повреде на раду, раније наступање инвалидности и сл.) као и кад се не прихватају налази и мишљења лекара специјалиста или здравствених организација, односно одређена медицинска документација.

Члан 68.

Првостепена инвалидска комисија даје налаз, оцену и мишљење на обрасцу број 2, који је саставни део овог правилника.

Члан 69.

Налази, оцене и мишљења првостепене инвалидске комисије морају да буду јасни и потпуни и да обухватају све чињенице које су предмет вештачења.

Налаз, оцену и мишљење првостепене инвалидске комисије потписују сви чланови ове комисије.

г) Обавештавање о налазу, оцени и мишљењу

Члан 70.

После прегледа осигураника, разматрања предмета вештачења и давања налаза, оцене и мишљења, првостепена инвалидска комисија по правилу усмено обавештава осигураника о свом налазу, оце-

ни и мишљењу, као и поступку који ће на основу тог налаза, оцене и мишљења уследити.

Члан 71.

О налазу, оцени и мишљењу првостепене инвалидске комисије основна заједница обавештава надлежну општинску заједницу здравствене заштите у складу са самоуправним споразумом о међусобним односима у вези са упућивањем радника и других радних људи на оцену радне способности и исплатом накнаде личног дохотка.

д) Понављање вештачења код првостепене инвалидске комисије

Члан 72.

Кад секретар основне заједнице нађе да је налаз, оцена и мишљење првостепене инвалидске комисије непотпун, нејасан, контрадикторан, недovolно образложен или да садржи друге битне недостатке, затражиће од комисије која га је дала да уочене недостатке отклони.

Првостепена инвалидска комисија је дужна да у најкраћем року поступи по захтеву из става 1. овог члана.

Ако првостепена инвалидска комисија не отклони недостатке по захтеву из става 1. овог члана основна заједница ће затражити од Радне заједнице да се вештачење о инвалидности понови путем друге првостепене инвалидске комисије.

4. Поступак вештачења који води другостепена инвалидска комисија

а) Поступак вештачења по жалби осигураника

Члан 73.

Кад Радна заједница прими жалбу којом се побија налаз, оцена и мишљење првостепене инвалидске комисије на коме се заснива решење против кога је уложена жалба, доставља жалбу са свим списима другостепеној инвалидској комисији.

Приликом достављања предмета другостепеној инвалидској комисији, Радна заједница указује на посебна питања и околности о којима комисија треба да се изјасни приликом давања налаза, оцене и мишљења.

Члан 74.

Налаз, оцена и мишљење другостепене инвалидске комисије садржи:

1) личне податке, име, очево име и презиме осигураника, датум рођења, назив радног места, број личне карте, адресу сталног боравка,

2) битне наводе жалбе осигураника којим оспорава правилност налаза, оцене и мишљења првостепене инвалидске комисије,

3) исцрпну дијагнозу (све што је у вези са дијагнозом, обрађује се као и у налазу, оцени и мишљењу првостепене инвалидске комисије),

4) мишљење о правилности налаза, оцене и мишљења првостепене инвалидске комисије у вези са наводима жалбе,

5) налаз, оцену и мишљење о спорним питањима по жалби осигураника,

6) потпуно образложење налаза, оцене и мишљења нарочито о спорним питањима.

Налаз, оцена и мишљење другостепене инвалидске комисије даје се на обрасцу број 3, који је саставни део овог правилника.

Члан 75.

Кад другостепена инвалидска комисија оцени да је налаз, оцена и мишљење првостепене инвалидске комисије заснован на непотпуној медицинској, правној и другој документацији, или да је у супротности са постојећом документацијом, или да

вештачење у првостепеном поступку није спроведено у складу са прописима, износи у свом налазу, оцени и мишљењу примедбе у којима указује на уочене недостатке и даје упутство за њихово отклањање.

Првостепена инвалидска комисија дужна је да се придржава примедба и упутства из става 1. овог члана.

Члан 76.

У поступку вештачења по жалби осигураника сходно се примењују одредбе овог правилника о прегледу осигураника, допунским испитивањима, давању налаза, оцене и мишљења и другим питањима која се односе на поступак вештачења који води првостепена инвалидска комисија.

Члан 77.

После завршеног вештачења, другостепена инвалидска комисија доставља свој налаз, оцену и мишљење са свим списима предмета Радној заједници.

б) *Поступак вештачења у вршењу ревизије првостепених решења*

Члан 78.

Кад Радна заједница у вршењу ревизије првостепених решења о правима из пензијског и инвалидског осигурања уочи да налаз, оцена и мишљење првостепене инвалидске комисије није јасан или потпун, да није довољно образложен или да постоје разлози који доводе у сумњу тачност датог мишљења, затражиће од другостепене инвалидске комисије да се изјасни о правилности налаза, оцене и мишљења првостепене инвалидске комисије.

Другостепена инвалидска комисија дужна је да вештачење у вршењу ревизије обави по хитном поступку.

Члан 79.

У поступку вештачења у вршењу ревизије примењују се одредбе овог правилника о поступку вештачења по жалби осигураника.

Б. Остали случајеви вештачења

1. Вештачење о телесном оштећењу и о потреби туђе неге и помоћи

Члан 80.

Вештачење које се односи на утврђивање инвалидности и преостале радне способности обавезно обухвата и вештачење о телесном оштећењу.

У складу са ставом 1. овог члана, вештачење о телесном оштећењу врши се, по правилу, у оквиру и по правилима поступка предвиђеног овим правилником за вештачење које се односи на утврђивање инвалидности и преостале радне способности (чл. 36. до 79. овог правилника).

Члан 81.

Вештачење о телесном оштећењу и о потреби туђе неге и помоћи врши се по захтеву осигураника, корисника пензије или другог лица у посебном поступку.

Члан 82.

При утврђивању потребе за помоћ и негу другог лица одређују се и групе према тежини стања у складу са дефиницијом из члана 234. став 1. тачка 2. Статута Заједнице, као и у складу са медицинским условима и мерилима предвиђеним на основу члана 234. став 2. Статута Заједнице у самоуправном општем акту Заједнице.

Инвалидска комисија се изјашњава о потреби поновног прегледа, односно контролног прегледа осигураника (члан 235. став 1. Статута Заједнице), с тим што се контролни преглед не може одредити пре истека две године од дана остваривања права на новчану накнаду за помоћ и негу.

Члан 83.

Поступак вештачења о телесном оштећењу и о потреби туђе помоћи и неге спроводи се сходно одредбама овог правилника о вештачењу које се односе на утврђивање инвалидности и преостале способности за рад (чл. 36. до 79).

У поступку вештачења о телесном оштећењу захтев за вештачење испоставља се на образцу 2.

У поступку вештачења о потреби туђе помоћи и неге захтев за вештачење испоставља се на образцу 2.

Обрасци предвиђени ст. 2. и 3. овог члана саставни су део овог правилника.

2. Вештачење о професионалној рехабилитацији инвалидног детета

Члан 84.

Вештачење о професионалној рехабилитацији инвалидног детета врши се у поступку покренутом за остваривање права на професионалну рехабилитацију инвалидног детета у складу са чланом 99. Закона, као у складу са одредбама Статута Заједнице (члан 335. став 1).

Члан 85.

Вештачење о професионалној рехабилитацији инвалидног детета спроводи се сходно одредбама овог правилника о поступку вештачења које се односе на утврђивање инвалидности и преостале радне способности (чл. 36. до 79).

Члан 86.

За вештачење о професионалној рехабилитацији инвалидног детета основна заједница прибавља:

1) медицинску документацију, чији се обим и садржај утврђује самоуправним општим актима из става 3. члана 39. овог правилника,

2) налаз и мишљење службе за професионалну оријентацију о томе за које занимање, односно послове би дете могло да се оспособи,

3) налаз и мишљење стручне комисије према посебним прописима за категоризацију деце ометене у физичком и психичком развоју — за децу која су ометена у таквом развоју,

4) сведочанство о завршеном основном образовању, односно разреду који је дете завршило,

5) мишљење школе коју је дете похађало о педагошким особеностима детета,

6) налаз и мишљење социјалног радника о социјално-економским условима живота.

7) мишљење организације удруженог рада, односно школе о постигнутим резултатима оспособљавања — уколико се дете већ налази на професионалној рехабилитацији,

8) мишљење психолога, дефектолога, педагога и других стручних радника који су инвалидно дете третирали са становишта стручног образовања.

Члан 87.

Поступак вештачења о професионалној рехабилитацији инвалидног детета обухвата и вештачење о потреби туђе помоћи и неге детета, а налаз, оцена и мишљење даје се на обрасцу ИД/4.

Посебан поступак вештачења о потреби туђе помоћи и неге инвалидног детета спроводи се у случајевима и на начин одређен чл. 81. и 82. овог правилника.

3. Вештачење о неспособности за рад и неспособности за самосталан живот и рад члана породице

Члан 88.

Вештачење о неспособности члана породице врши се у оквиру поступка покренутог за остваривање права на породичну пензију, сходно одредбама овог правилника о поступку вештачења које се односе на утврђивање инвалидности и преостале радне способности (чл. 36. до 79).

Члан 89.

Неспособност за самосталан живот и рад постоји када се дете не може оспособити за обављање послова и радних задатака за које се тражи стручна спрема приученог радника, односно занимање I или II степена стручне спреме.

Трајна и потпуна неспособност за рад члана породице осигураника, цени се према његовом здравственом стању и општој радној способности за обављање послова и радних задатака за које се тражи стручна спрема приученог радника, односно занимање I или II степена стручне спреме. Као мерило за оцену те способности узимају се послови и радни задаци које обавља приучени радник, односно занимање I или II степена стручне спреме, без обзира за који посао је члан породице стварно способан или који обавља или који је обављао пре настанка неспособности за рад, узимајући при томе у обзир способност за рад са пуним радним временом.

4. Вештачење о променама у стању инвалидности и преостале радне способности

Члан 90.

Вештачење о променама у стању инвалидности и преостале радне способности по захтеву осигураника или кад је то одређено у ставу 2. члана 97. Закона, спроводи се сходно одредбама овог правилника о поступку вештачења који се односи на утврђивање инвалидности и преостале радне способности.

5. Вештачење у поступку остваривања права по основу међународних споразума

Члан 91.

Вештачење о инвалидности, телесном оштећењу и другим медицинским чињеницама од значаја за права која се остварују на основу међународних

споразума о пензијском и инвалидском осигурању врши се сходно одредбама овог правилника.

У поступку вештачења о чињеницама од значаја за остваривање права на основу међународних споразума, послове одређене овим правилником за основну заједницу врши Радна заједница.

Извршни одбор Скупштине Заједнице може општим актом ближе да уреди поједина питања у вези са вештачењем у поступку остваривања права на основу међународних споразума о пензијском и инвалидском осигурању.

В. Утврђивање критеријума за оцену инвалидности, односно преостале радне способности, опасности од настанка инвалидности и измењене радне способности

Члан 92.

Заједница организује и остварује рад на утврђивању јединствених критеријума за оцену инвалидности, односно преостале радне способности, опасности од настанка инвалидности и измењене радне способности, на изграђивању и усавршавању метода рада свих учесника у поступку вештачења и на осposобљавању кадрова који учествују у том поступку.

Ради утврђивања јединствених критеријума за оцену инвалидности, односно преостале радне способности, опасности од настанка инвалидности и измењене радне способности остварује се сарадња са одговарајућим стручним и научним институцијама, организују одговарајуће научноистраживачке активности и публикују радови у којима се излажу утврђени критеријуми.

IV. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 93.

По захтевима за остваривање права из инвалидског осигурања, поднетим после 30. јуна 1983. године до ступања на снагу овог правилника, вештачење ће се обавити по одредбама Правилника о инвалидским комисијама и о поступку вештачења о инвалидности и преосталој способности за рад („Службени гласник СР Србије“, бр. 12/79 и 55/81), уколико нису у супротности са одредбама овог правилника.

Члан 94.

Овај правилник ступа на снагу и примењује се почев од наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“, када престаје да важи Правилник о инвалидским комисијама и о поступку вештачења о инвалидности и преосталој способности за рад („Службени гласник СРС“, бр. 12/79 и 55/81).

02/9 број 180-10/53

У Београду, 31. јануара 1984. године

Скупштина Републичке самоуправне интересне заједнице пензијског и инвалидског осигурања радника — Београд

Председник
Божидар Павловић, с. р.

Образац бр. 2. ШТАМБИЉ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ

РЕПУБЛИЧКА САМОУПРАВНА ИНТЕРЕСНА
ЗАЈЕДНИЦА ПЕНЗИЈСКОГ И ИНВАЛИДСКОГ
ОСИГУРАЊА РАДНИКА
БЕОГРАД — РАДНА ЗАЈЕДНИЦА

ПРВОСТЕПЕНА ИНВАЛИДСКА КОМИСИЈА

У _____

Број: _____

Датум: _____

Матич. бр. грађана | | | | | | | | | | | | | 13

НАЛАЗ, ОЦЕНА И МИШЉЕЊЕ

1. Лични подаци:

— име, очево име и презиме (осигураника)

_____ пол | | 14

— бр. личне карте _____ датум рођења | | | | | 20

— свој посао _____ | | 21

_____ стаж _____ | | | 23

— адреса сталног боравка _____

2. Социјална, радна и здравствена анамнеза:

3. Физикални налаз, лабораторијски и други налази:

4. Исцрпна дијагноза — шифра:

| | | | | | | 28

5. Да ли је лечење завршено:

6. Да ли постоји опасност од наступања инвалидности или измењена радна способност | | 29

7. Оцена и мишљење о инвалидности и преосталој радној способности | | 30

8. Узрок инвалидности | | 31

9. Оцена постојања телесног оштећења по Листи телесних оштећења — узрок и датум настанка | | 32

10. Оцена потребе за негом и помоћи | | 33

11. Образложење за посебна питања у вези вештачења

12. Контролни преглед | | | 34

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

1. _____

2. _____

3. _____

БРОЈ

Датум

Место

ПОТВРДА О ПОСЛОВИМА И РАДНИМ
ЗАДАЦИМА И ОПИС СВОГ ПОСЛА И ДРУГОГ
ОДГОВАРАЈУЋЕГ ПОСЛА

1. Лични подаци:

— име, очево име и презиме

— датум рођења

— адреса сталног боравка

2. стручна спрема стечена редовним — ванредним школовањем

3. стручна спрема стечена радом (интерна квалификација)

4. Послови и радни задаци које је осигураник обављао у време свог радног века

5. делокруг рада радне организације

6. Свој посао који осигураник обавља у време изласка на оцену радне способности (члана 33. Закона о основним правима из пензијског и инвалидског осигурања радника, члан 31. Закона о ПИО радника) — попуњава радна организација. — За лица ван радног односа (чл. 31. ст. 2. Закона ПИО) попуњава основна заједница.

7. Предлог за друге одговарајуће послове на којима би осигураник радио ако дође до опасности од настанка инвалидности (чл. 28. Закона о ПИО радника) или инвалидности, односно ако постоји преостала радна способност (чл. 33. Закона о основним правима, чл. 27, 30. и 32. Закона ПИО радника и чл. 138. до 140. и чл. 162. до 164. Статута). Ако постоји измењена радна способност (чл. 29. Закона ПИО радника) предлог за послове и радне задатке у оквиру свог посла:

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ
ОСНОВНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ
ЗА РАДНУ
ОРГАНИЗАЦИЈУ

Образац бр. 3.

РЕПУБЛИЧКА САМОУПРАВНА ИНТЕРЕСНА
ЗАЈЕДНИЦА ПЕНЗИЈСКОГ И ИНВАЛИДСКОГ
ОСИГУРАЊА РАДНИКА
БЕОГРАД — РАДНА ЗАЈЕДНИЦА

ДРУГОСТЕПЕНА ИНВАЛИДСКА КОМИСИЈА

У _____

Број: _____

Датум: _____

Матич. бр. грађана | | | | | | | | | | | | | | 13

НАЛАЗ, ОЦЕНА И МИШЉЕЊЕ

1. Лични подаци:

— име, очево име и презиме осигураника _____
пол | | 14

— бр. л. к. — датум и год. рођења | | | | 20

— свој посао _____ | | 21

стаж | | | 23

— адреса сталног боравка _____

2. Битни наводи жалбе осигураника:

3. Налаз:

4. Исцрпне дијагнозе:

| | | | | | 28

5. Оцена и мишљење о правилности налаза, оцене и мишљења првостепене инвалидске комисије: | | 29

6. Оцена и мишљење о спорним питањима, као и мишљење о битним чињеницама и околностима које нису биле размотрене у ранијем поступку: и образложење оцене и мишљења:

узрок | | 30

| | | 32

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

1. _____

2. _____

3. _____

Образац ИД 4.

РЕПУБЛИЧКА САМОУПРАВНА ИНТЕРЕСНА
ЗАЈЕДНИЦА ПЕНЗИЈСКОГ И ИНВАЛИДСКОГ
ОСИГУРАЊА РАДНИКА
БЕОГРАД — РАДНА ЗАЈЕДНИЦА

ПРВОСТЕПЕНА ИНВАЛИДСКА КОМИСИЈА

У _____

Број: _____

Датум прегледа _____

НАЛАЗ, ОЦЕНА И МИШЉЕЊЕ

1. Лични подаци:

— презиме, очево име и име детета _____

— дан, месец, година и место рођења детета _____

— идентитет детета утврђен на основу _____

— адреса пребивалишта _____

2. Социјално стање и здравствена анамнеза

3. Физикални, лабораторијски и други налази

4. Дијагноза:

5. Мишљење стручне комисије о категоризацији детета ометеног у физичком и психичком развоју: уколико је у питању дете које је ометено у развоју

6. Мишљење стручне службе за избор занимања

7. Мишљење школе коју дете похађа односно коју је похађало

8. Налаз, оцена и мишљење о врсти, степену и узроку инвалидности

— постојању потребе и вероватноће да се рехабилитацијом може оспособити за живот и рад

— ако је професионална рехабилитација потребна и могућа, навести:

— на који начин _____

— где се може спровести _____

(врста организације) _____

— у ком временском трајању _____

— да ли је потребан смештај интернатског или породичног типа _____

9. Оцена неопходности потребе помоћи и неге и степем те потребе (I група; II група)

— Датум од кад постоји потреба неге и помоћи _____

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

1. _____

2. _____

3. _____

СУДСКИ ОГЛАСИ

Окружни суд у Београду на основу члана 84. став 2. тачка 4. ЗПП, решењем П. број 3501/82-84 од 20. марта 1984. године у спору П. број 3051/82-84, који се води по тужби тужиле Јовић Драгице из Новог Београда против туженог Јовић Милована из Новог Београда, сада непознатог боравишта поставио је туженом Јовић Миловану за привременог заступника адвоката Поповић Душана, који ће га заступати у овом спору све док се тужени не појави пред судом или док орган старатељства не обавести Суд да је туженом поставио староца.

П. број 3051/82 — Из Окружног суда у Београду.

55/3

ОКРУЖНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ

Окружни суд у Пожаревцу, на основу члана 84. став 2. тачке 5. ЗПП, туженом Капке Берху из Ђириковца, Општина Пожаревац, сада непознатог боравишта поставио је за привременог заступника Пенић Милона, адвоката из Пожаревца у правној ствари тужиле Капке Мирјане, рођ. Костић, из Ђириковца, против наведеног туженика ради развода брака, с тим што ће привремени заступник заступати туженика у поступку све док се он или његов пуномоћник не појаве пред судом или док Орган старатељства не обавести Суд да је поставио староца.

П. број 715/83 — Из Окружног суда у Пожаревцу, 21. марта 1984. године.

59/4

ЧЕТВРТИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

Пред овим судом у току је ванпарнични поступак по предлогу предлагача Салетовић Славенка, из Београда, Ул. Чубрина број 3-а, кога заступа Миодраг Лагас, дипл. правник из Београда, Теслина 6, против противника предлагача Милојевић Бранислава, сада непознатог боравишта, ради замене стана. Противнику предлагача Милојевић Браниславу постављен је привремени заступник Јован Вукашиновић, адв. из Новог Београда, Милентија Поповића број 25, који је дужан заступати прот. предлагача, сада непознатог боравишта, у поступку замене стана, све док се он не појави пред судом, или док орган старатељства не постави староца.

П. број VI-P-411/83 — Из Четвртог општинског суда у Београду, 13. марта 1984. године.

119/7

Четврти општински суд у Београду, и то судија Нада Обрадовић, у ванпарничном предмету предлагача Каргић Маре из Београда, Столачка број 8, ради проглашења несталог лица за умрло на основу члана 61. Закона о ванпарничном поступку издаје оглас којим се позива нестали Драгутић Анђелковић, са последњим пребивалиштем у Београду, Столачка број 8, рођен 16. марта 1903. године, који је у лето 1977. године отишао у непознатом правцу, и о чијем животу последњих 5 година није било вести да се без одлагања јави IV општинском суду у Новом Београду, Булевар Лењина број 16, истовремено се позива свако лице које ма шта зна о негаслом или о његовом животу, да то без одлагања јави Суду.

Ако рок од 3 месеца од објављивања огласа у „Службеном листу СФРЈ“ протекне безуспешно, Суд ће довести одлуку по предлогу за проглашење умрлим.

П. број VI P-1405/83 — Из четвртог општинског суда у Београду.

119/8

Пред IV општинским судом у Београду, у току је ванпарнични поступак по предлогу предлагача РО „Ватростална“ Зеница — ООУР Творина бусовача, ради амортизације менице број 1560, коју је издала РО Фабрика одливака Београд, ООУР ФОБ, Производња одливака од модуларног лива, Нови Београд, на износ од 787.653,35 динара.

Позива се ималац менице и свако друго лице које нешто зна о месту налажења менице да достави обавештење Суду, у року од 60 дана од дана објављивања у „Службеном гласнику СР Србије“.

Ако рок од 60 дана протекне безуспешно меница ће бити амортизована.

П. број III-P-703/84 — Из Четвртог општинског суда у Београду, 15. марта 1984. године.

119/9

ОПШТИНСКИ СУД У ГОРЊЕМ МИЛАНОВЦУ

Општински суд у Горњем Милановцу на основу члана 84. став 2. тачка 4. Закона о парничном поступку у парнични тужилоца Луковић Милоша из Горњег Милановца, против тужених Шевковић Драгана из Титовог Ужица и „Слоге“ Угоститељског предузећа из Титовог Ужица, ради накнаде штете

поставља привременог заступника првотуженом Шевковић Драгану из Титовог Ужица, а за привременог заступника се именује Стојановић Војислав, адвокат из Горњег Милановца. Привремени заступник заступаће првотужени или његов пуномоћник не појаве пред судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио староца.

П. број 923/83 — Из Општинског суда у Горњем Милановцу, 20. марта 1984. године.

169/1

ОПШТИНСКИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ

Код овог суда у току је оставински поступак иза смрти пок. Ђурић Милошевог Стојадина, бившег из Крагујевца, Ул. ЈНА број 109, рођеног 5. септембра 1905. године, умрлог 1. марта 1983. године.

Од имовине пок. Стојадин је оставио улог на штедној књижици код „Југобанке“ број 11-62-50157-6 у износу од 1.525,90 динара.

Позивају се сва лица која се по закону могу позвати на наслеђе да се јаве овом суду у року од једне године од дана објављивања огласа, а у противном заоставштина ће бити распоређена према постојећим подацима.

СО. број 319/83 — Из Општинског суда у Крагујевцу, 16. марта 1984. године.

122/3

ОПШТИНСКИ СУД У ПРЕШЕВУ

Пред Општинским судом у Прешеву у току је поступак утврђивања смрти мал. Ахмети Шемсије из с. Црнотинце СО — Прешево, рођене 1. јануара 1973. године у с. Црнотинце, од оца Ахмети Исмета и мајке Фекрије која је умрла 8. августа 1980. године, у саобраћајној невољи на матичном путу Бујановац — Скопље у рејону с. Биљача, СО — Бујановац. Путем овог огласа Суд позива свако лице коме је позната смрт мал. Шемсије, да се у огласном року од 15 дана од дана објављивања огласа јави Суду. Ако огласни рок протекне без успеха Суд ће својим решењем утврдити да је мал. Ахмет Шемсије умрла 8. августа 1980. године, те ће то бити дан смрти.

СР. број 37/84 — Из Општинског суда у Прешеву 21. марта 1984. године.

154/1

А И Ц И Т А Ц И Ј А

РО »Агрохром« — Београд, на основу одлуке Радничког савета ООУР Индустриска клиница и хладњача „Рашка“ — Рашка у усвајању инвестиционо-техничке документације за реконструкцију и адаптацију објекта Индустриска клиница и хладњача „Рашка“ — у Рашкој и Закона о изградњи инвестиционих објеката СР Србије (чл. 33. до 37), Комисија за спровођење поступка о уступању радова на реконструкцију и адаптацију објекта Индустриска клиница и хладњаче, расписује оглас

— о јавном надметању за уступање изградње инвестиционог објекта

1. Предмет уступања: реконструкција и адаптација објекта Индустриска клиница и хладњаче у Рашкој.
— Грађевински и грађевинско-занатски радови,
— Електро инсталација,

— Водовод и канализација,
— Термотехничке инсталације (хлебање, грејање и вентилација),
— Испорука и монтажа опреме,
— Оријентациона вредност радова је 80.000.000 динара.

2. Цена радова у понуди је фиксна, без клизне скале, а за ово понуђач доставља посебну изјаву уз понуду.
Понуда обухвата све радове за правилно функционисање објекта у експлоатацији, по систему кључ у руке (накнадних и непредвиђених радова нема). За овај услов понуђач доставља посебну изјаву уз понуду.

Рок завршетка радова је 210 календарских дана од дана увођења извођача у посао.

За сваки календарски дан закашњења завршетка радова по динамичком плану, инвеститор зарачунава пенале од 0,5% (промила) од укупно уговорене вредности радова.

3. Учесници огласа су дужни да доставе следеће:

— Понуду са укупном вредности радова по позицијама из предмета, а по датим описима,
— висину и услове кредитирања,
— податке о кооперантима и подизвођачима,
— рокове и динамику извршења радова,

— радови се нуде комплетно по пројектној документацији, без вишкова и накнадних радова а да објекат буде у предвиђеној функцији.

Уз понуду, понуђач је обавезан да посебно достави следеће податке:

— доказ о регистрацији понуђача,
— податке о стручном кадру и техничкој опремљености,

— референце о обављеним радовима на оваквим или сличним објектима,

— податке о финансијском пословању за 1983. годину, оверене од СДК,

— доказ од СДК о ликвидности понуђача,

4. Рок за достављање понуда је 30 дана од дана објављивања огласа у „Службеном гласнику СР Србије“.

Понуде ће се отварати комисијски, у року од 5 дана по истеку рока за достављање понуда, о чему ће понуђачи бити благовремено писмено обавештени.

5. При разматрању понуда, поред осталог, посебно ће се ценити могућност и услови понуђача за кредитирање извођења инвестиције.

6. Оријентациони почетак радова је јун/јул месец 1984. године.

7. Инвестиционо-техничку документацију понуђач може добити на увид сваког радног дана за време трајања овог огласа у просторијама РО „Агро-еxport“ ООУР Клавница и хладњача

„Рашка“ у Рашкој. Ибарски пут бр. 3, од 8—12 часова.

8. Инвеститор ће одабрати најповољнијег понуђача у року од 10 дана од дана отварања понуда, а о свом избору писмено ће обавестити све учеснике огласа.

9. Потребне информације могу се добити сваког радног дана од 8—10 часова на телефон (036) 76-155.

500/12

К О Н К У Р С И

САВЕТ ФАКУЛТЕТА ОРГАНИЗАЦИОНИХ НАУКА, УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ, расписује конкурс за избор или реизбор наставника за следеће предмете

— Основи рачунске технике и фор-тран и коришћење и израда стандардних програма (области: рачунари и програмирање) — једног наставника у звању ванредног или редовног професора, на неодређено време са пуним радним временом;

— Психологија рада, (област: психологија рада), једног наставника у звању доцента или ванредног професора на неодређено време са пуним радним временом;

— Систем праћења развоја кадрова (област: науке о кадровима), једног наставника у звању доцента или ванредног професора на неодређено време са пуним радним временом;

— Организација енергетских система у производњи (област: управљање процесом производа), једног наставника у звању доцента, на неодређено време са пуним радним временом.

Услови конкурса:
— према Закону о високом школству и Статуту Факултета.

Кандидати су дужни да уз пријаву поднесу следеће доказе: диплому Факултета, магистратуре и докторску диплому, биографију, списак радова и саме радове.

Пријаве се примају 30 дана од дана објављивања у „Службеном гласнику СР Србије“, а подносе се Факултету организационих наука, Београд, Улица Јове Илића број 154.

300/254

РАДНИЧКИ САВЕТ РО ПОЉОПРИВРЕДНО-ТРГОВИНСКОГ КОМБИНАТА „ЈЕДИНСТВО“ — АЛЕКСАНДРОВАЦ (НОЖАРЕВАЧКИ) расписује конкурс за избор

— инкогноитно-пословног органа Радне организације (није реизборност)

Услови:
— поред општих услова кандидати морају да испуњавају и посебне услове:

— да имају најмање средњу стручну спрему — економског или пољопривредног смера,

— да имају најмање 5 година радног искуства од чега 3 године на руководним пословима и радним задацима,

— да поседују моралну и политичку подобност,

— проверене резултате у погледу стручних, организационих и других радних способности,

— да је идејно одређен за самоуправљање и за развој социјалистичких самоуправних односа.

Пријаве за конкурсе са доказима о испуњавању услова конкурса подносе се у року од 15 дана од дана објављивања конкурса у „Службеном гласнику СР Србије“.

Одлучивање по конкурсима биће у року од 15 дана од дана закључења конкурса.

Обавештавање кандидата о резултату конкурса биће у року од 10 дана од дана одлучивања.

Пријаве на конкурсе са доказима о испуњавању услова подносе се на адресу: РО Пољопривредно-трговински комбинат „Јединство“ — 12370 Алексан-

дровац (пожаревачки), за Конкурсну комисију.

Непотпуне и неблаговремене пријаве неће се разматрати.

300/255

КОМИСИЈА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊА СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ, расписује конкурс за

— заменика јавног тужиоца општинског јавног тужилаштва у Горњем Милановцу.

Кандидати треба да испуњавају услове из члана 25. Закона о јавном тужилаштву.

Пријаве са биографским подацима и одговарајућим документима о испуњавању законских услова за избор подносе се Комисији за избор и именовања Скупштине општине Горњи Милановац.

Рок за подношење пријаве је 15 дана од дана објављивања конкурса у „Сл. гласнику СРС“.

300/256

САВЕТ ПЕДАГОШКО-ТЕХНИЧКОГ ФАКУЛТЕТА У ЧАЧКУ, расписује конкурс за избор наставника и сарадника.

А. Радни однос на неодређено време;

1. једног наставника за предмет: Основи педагогије са дидактиком;

2. једног наставника за предмет: Теорија електромагнетних поља;

3. једног наставника за предмет: Електроника и телекомуникације (ОТО);

4. два асистента или асистента-приправника за групу електротехничких предмета;

5. једног асистента или асистента-приправника за групу предмета производног машинства.

Б. Рад до 1/3 радног времена:

1. једног наставника за предмете: Аутоматизација производних линија и Технолонка припрема аутоматске производње;

2. једног наставника за предмете: Термички процеси и уређаји аутоматске производње и аутоматизације и Механизације пољопривредне опреме;

3. једног наставника за предмет: Пројектовање електроиндустријских постројења и заштитна техника.

Врши се измена и допуна конкурса расписаног 12. новембра 1983. године у „Сл. гласнику СРС“, број 44/83 у следећем:

— Уместо дисциплине: „Компоненте аутоматског система“ ставља се дисциплина: „Техничко цртање са нацртном геометријом“.

У осталом делу конкурс остаје непромењен, са тим што заинтересовани кандидати могу да поднесу молбе у року од 15 дана од објављивања ове измене.

Поред општих услова које предвиђа Закон о удруженом раду кандидат треба да испуњава услове које предвиђа Закон о високом школству СР Србије и Статут Педагошко-техничког факултета у Чачку.

Уз молбу прилажу: биографију, податке о стручној делатности, списак научних и стручних радова као и сами радови, оверен препис дипломе о школској спреми, академском називу

магистра, стручном називу специјалисте и научном степену доктора.

Молбе се подносе Педагошко-техничком факултету у Чачку, Бориса Кидрича 66, у року од 15 дана од дана објављивања конкурса.

300/257

ИЗВРШНИ САВЕТ СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ СТАРИ ГРАД, БЕОГРАД, Македонска 42, расписује конкурс за избор и именовање:

— помоћника општинског секретара Општинског секретаријата за инспекцијске послове.

Услови: завршен правни факултет, VII степен стручне спреме, положен стручни испит и 3 године радног искуства.

Избор и именовање врши се на период од 4 године.

Молбу са потребним документима о испуњавању услова доставити на горњу адресу у року од 8 дана од дана објављивања конкурса.

Непотпуне и неблаговремене молбе неће се разматрати.

300/258

РАДНА ЗАЈЕДНИЦА ОПШТИНСКОГ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ ОПШТИНЕ СТАРИ ГРАД, БЕОГРАД, Македонска број 42, расписује конкурс за избор радника са посебним овлашћењима и одговорношћима на период од 4 године;

1. главног инспектора рада — самостални саветник

Услови: завршен правни факултет, VII степен стручне спреме и 5 година радног искуства на одговарајућим пословима и задацима;

2. 6 инспектора рада — саветника

Услови: завршен правни факултет, VII степен стручне спреме, 3 године радног искуства на одговарајућим задацима и пословима;

3. главног грађевинског инспектора — самосталног саветника

Услови: завршен грађевински или архитектонски факултет, VII степен стручне спреме и 5 година радног искуства на одговарајућим пословима и задацима;

4. грађевинског инспектора — саветника

Услови: завршен грађевински или архитектонски факултет, VII степен стручне спреме и 3 године радног искуства на одговарајућим пословима и задацима.

5. главног санитарног инспектора — самосталног саветника

Услови: завршен медицински факултет, VII степен стручне спреме, положен стручни испит и 5 година радног искуства на одговарајућим пословима и задацима;

6. санитарног инспектора — саветника

Услови: завршен медицински факултет, VII степен стручне спреме и 3 године радног искуства на одговарајућим пословима и задацима;

7. 4 санитарна инспектора — стручни сарадник

Услови: завршена виша медицинска школа, одсек виших санитарних техничара, VI степен стручне спреме и 2 године радног искуства на одговарајућим пословима и задацима;

8. главног комуналног инспектора — самосталног саветника

Услови: висока школска спрема, VII степен стручне спреме и 5 година радног искуства на одговарајућим задацима и пословима;

4. комуналног инспектора — струч-на сарадника

Услови: виша школска спрема, VI степен стручне спреме и 2 године радног искуства, на одговарајућим задацима и пословима;

16. шеф одсека за управно-правне и административне послове

Услови: завршена виша управна школа, VI степен стручне спреме и 3 године радног искуства на одговарајућим задацима и пословима.

Поред наведених услова сви кандидати морају да имају положен стручни испит, или да испуњавају услове из члана 162. Закона о државној управи.

Молбу са потребним документима доставити на горњу адресу, у року од 8 дана од објављивања конкурса.

Непотпуне и неблаговремене молбе неће се разматрати.

Одлука о избору кандидата донеће се у року од 30 дана, од дана закључења пријема пријава на конкурс.

300/259

ФАКУЛТЕТ МУЗИЧКЕ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ, Маршала Тита број 50, на основу Закона о високом школству и Статута Факултета ставља на увид јавности материјале за избор вишег уметничког сарадника на Катедри за соло певање (реизбор) и асистента за клавиј.

Материјали се налазе у Секретаријату Факултета и могу се разгледати сваког радног дана од 8 до 14 часова, а у року од 30 дана од дана објављивања овог обавештења.

300/260

ФАКУЛТЕТ МУЗИЧКЕ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ, Маршала Тита број 50, на основу Закона о високом школству и Статута Факултета ставља на увид јавности материјале за избор ванредног професора за клавиј (реизбор).

Материјали се налазе у Секретаријату Факултета и могу се разгледати сваког радног дана од 8 до 14 часова, а у року од 30 дана од дана објављивања овог обавештења.

300/261

ФАКУЛТЕТ МУЗИЧКЕ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ, Маршала Тита број 50, на основу Закона о високом школству и Статута Факултета ставља на увид јавности материјале за избор ванредног професора за теоријске предмете (реизбор) и доцента за камерну музику (реизбор).

Материјали се налазе у Секретаријату Факултета и могу се разгледати сваког радног дана од 8 до 14 часова, а у року од 30 дана од дана објављивања овог обавештења.

300/262

КОМИСИЈА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊА СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ ПРОКУПЉЕ објављује оглас да ће скупштина општина: Прокупље, Житораја, Меровина и Блаце именувати

1. једног заменика општинског јавног тужиоца у Прокупљу.

Кандидат треба да испуњава услове из члана 25. Закона о јавном тужилаштву („Службени гласник СРС“ бр. 6/77, 40/77, 11/79, 14/80, 18/81 и 7/82).

Позивају се радне заједнице и друге самоуправне организације и заједнице, друштвено-политичке организације и стручна удружења правника као и заинтересовани кандидати да поднесу пријаве односно предлоге и податке о кандидатима за именовање заменика општинског јавног тужиоца у Прокупљу.

Пријаве односно предлоге са биографским подацима и документима о испуњавању услова доставити Комисији за избор и именовање Скупштине општине Прокупље, Ул. Таткова број 2, у року од 15 дана од дана објављивања огласа.

Пријаве и предлози без доказа о испуњавању услова неће се разматрати.

300/263

КОМИСИЈА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊА СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ УБ, расписује конкурс за избор

— једног судије за прекршаје. Поред општих услова предвиђених Законом кандидат треба да испуњава и посебне услове прописане чл. 67. и 69. Закона о прекршајима („Службени гласник СРС“, бр. 6/79 и 41/81).

Уз пријаву кандидати су дужни да приложе оверен препис дипломе о завршеном факултету и оверен препис уверења о положеном правосудном испиту или испиту судије за прекршаје, уверење да нису под истрагом, као и биографију.

Молбе са одговарајућим доказима и биографијом подносе се Комисији за избор и именовања Скупштине општине УБ у року од 15 дана од дана објављивања конкурса.

Непотпуне и неблаговремене пријаве неће се разматрати.

300/264

КОМИСИЈА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊА СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ ВАРВАРИН, објављује да ће Скупштина општине Варварин бирати

— две судије Општинског суда у Варварину.

Позивају се радне заједнице и друге самоуправне организације и заједнице, друштвено-политичке организације и стручна удружења правника, као и заинтересовани кандидати да поднесу пријаву, односно предлог и податке о кандидатима за ова судијска места. Кандидати треба да испуњавају поред општих услова и услове из члана 55. Закона о редовним судовима.

Пријаву са описом кретања у служби, друштвеној активности и доказима о школској спреми доставити Комисији за избор и именовања Скупштине општине Варварин.

Оглас остаје отворен до попуње.

300/265

КОНКУРСНА КОМИСИЈА РАДНИХ ЗАЈЕДНИЦА ОПШТИНСКОГ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ОПШТУ УПРАВУ ОПШТИНЕ ЗВЕЗДАРА И СЛУЖБЕ ЗА ВРШЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ ПОСЛОВА ОПШТИНЕ ЗВЕЗДАРА, расписују конкурс

у Секретаријату за општу управу Општине Звездара

— шеф писарнице и пријемне канцеларије (реизборност).

Услови: виша управна школа или први степен правног факултета, односно шести степен стручне спреме, положен стручни испит и две године радног искуства на одговарајућим задацима и пословима.

у Служби за вршење заједничких послова Општине Звездара

— шеф одсека за опште послове (реизборност).

Услови: правни факултет или седми степен стручне спреме, положен стручни испит и три године радног искуства.

Код општинског судије за прекршаје Општине Звездара

— шеф одсека за административно-извршне послове и послове записничара (реизборност).

Услови: завршена средња управна школа или гимназија и три године радног искуства.

Кандидати поред општих услова треба да испуњавају и услове предвиђене

у члану 150. Закона о државној управи („Службени гласник СРС“, број 9/80)

Радна места су утврђена као руководећа и радници се постављају на време од 4 године.

Уз пријаву кандидати су дужни да приложе доказе о испуњавању услова. Непотпуне пријаве неће се разматрати.

Пријаве доставити на адресу: Општински секретаријат за општу управу Општине Звездара, Београд, Булевар револуције број 77, у року од 8 дана од дана објављивања конкурса, а за послове и задатке шефа одсека за административно-извршне послове и послове записничара у року од 15 дана од дана објављивања конкурса. 300/266

САВЕТ ВИШЕ МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ У БЕОГРАДУ, расписује конкурс за извршиоце послова и радних задатака у настави

I. за избор (унапређење) сарадника у звању стручног сарадника са пуним радним временом на неодређено време за предмете: Нега болесника, Методика и организација неге, Сестринска служба у здравственој заштити народа — патронажа, Кућна нега и патронажа, Интензивна нега — 1 извршилац;

II. за избор (унапређење) сарадника у звању вишег руководиоца практичне наставе са пуним радним временом на неодређено време за предмете: Нега болесника, Методика и организација неге, Сестринска служба у здравственој заштити народа-патронажа, Кућна нега и патронажа, Интензивна нега — 2 извршиоца;

— Радна терапија и Кинезиологија — 1 извршилац;

III. за избор сарадника у звању стручног сарадника са пуним радним временом на неодређено време за предмете: Нега болесника, Методика и организација неге, Сестринска служба у здравственој заштити народа-патронажа, Кућна нега и патронажа, Интензивна нега — 1 извршилац;

IV. за поновни избор сарадника у звању:

а) вишег руководиоца практичне наставе са пуним радним временом на неодређено време за предмет: Хигијена — 1 извршилац;

б) руководиоца практичне наставе са пуним радним временом на неодређено време за предмете: Рендгенска дијагностика, Нуклеарна медицина, Радиотерапија и Рендгенографија и апарати за рендгенску дијагностику — 1 извршилац;

V. за поновни избор наставника у звању професора или предавача са непуним радним временом на одређено време, као и за рад до 1/3 пуног радног времена за предмете:

Нуклеарна медицина — 1 извршилац;

— Рендгенографија и апарати за рендгенску дијагностику — 1 извршилац;

— Комунална хигијена са хуманом екологијом, Хигијена са заштитом човекове средине — 1 извршилац;

VI. за избор (унапређење) наставника у звању професора са непуним радним временом на одређено време за предмет: Гинекологија и акушерство са негом, Ургентна стања са интензивном негом и терапијом у акушерству и гинекологији — 1 извршилац;

VII. за избор наставника у звању професора или предавача са непуним радним временом на одређено време, као и за рад до 1/3 пуног радног времена за предмет: Хирургија са ортопедијом, трауматологијом и рехабилитацијом — 1 извршилац;

VIII. за избор наставника у звању професора за рад до 1/3 пуног радног времена на одређено време за следеће предмете:

— ОНО и ДСЗ СФРЈ — 1 извршилац;

— Физиологија — 1 извршилац;

— Физиолошка терапија — 1 извршилац;

— Дерматовенерологија са негом — 1 извршилац;

— Неурологија са негом, Ургентна стања и Интензивна нега у неурологији — 1 извршилац;
 — Андрагогија — 1 извршилац;
 — Оториноларингологија са негом — 1 извршилац;
 — Ментална хигијена са социјалном психијатријом, Ментална хигијена — 1 извршилац;
 — Здравствено и социјално законодавство — 1 извршилац;
 — IX. за избор наставника у звању предавача за рад до 1/3 пуног радног времена на одређено време за предмет;
 — Психијатрија са негом, Ургентна стања и нега у психијатрији, Рехабилитација психијатријских болесника — 1 извршилац;
 — Хитна стања у акутним заразним болестима и интензивна нега — 1 извршилац;
 — X. за избор (унапређење) сарадника у звању вишег руководиоца практичне наставе са непуним радним временом на одређено време за предмете: Рендгенска дијагностика, Нуклеарна медицина, Радиотерапија, Рендгенграфија и апарати за рендгенску дијагностику — 5 извршилаца;
 — XI. за избор сарадника у звању руководиоца практичне наставе са непуним радним временом на одређено време за предмете: Рендгенска дијагностика, Нуклеарна медицина, Радиотерапија, Рендгенграфија и апарати за рендгенску дијагностику — 2 извршиоца;
 — XII. за избор сарадника у звању руководиоца практичне наставе за рад до 1/3 пуног радног времена на одређено време за предмете:
 — Нега болесника — 3 извршиоца;
 — Кинезиологија и Кинезитерапија — 2 извршиоца;
 — Рендгенска дијагностика, Нуклеарна медицина, Радиотерапија, и Ренд-

генографија и апарати за рендгенску дијагностику — 1 извршилац.
 Општи и посебни услови предвиђени су Законом о високом школству СР Србије и Статутом Више медицинске школе.
 Пријаве са биографијом и прилозима којима кандидат доказује да испуњава услове конкурса подносе се у року од 15 дана од дана објављивања конкурса на адресу: Виша медицинска школа, Београд, Панте Срећковића број 2.
 Кандидати за рад до 1/3 пуног радног времена на одређено време дужни су да уз осталу документацију приложе сагласност своје радне организације за рад до 1/3 пуног радног времена за текућу школску годину.
 Непотпуне и неблаговремено поднете пријаве неће се узимати у обзир. 300/267

САВЕТ МАШИНСКОГ ФАКУЛТЕТА У НИШУ, расписује конкурс за избор — једног наставника у звању доцента за предмете: Машински материјали и Машинске конструкције;
 — једног наставника у звању предавача до 1/3 од пуног радног времена за предмет: Немачки језик;
 — једног наставника у звању предавача до 1/3 од пуног радног времена за предмет: Енглески језик.
 Услови: кандидати који конкуришу треба да испуњавају услове предвиђене Законом о високом школству и Статутом факултета.
 Уз пријаву треба приложити: биографију са подацима о досадашњем раду и друштвено-политичкој активности, оверени препис дипломе, списак радова и саме радове.
 Непотпуне и неблаговремено поднете пријаве неће се узимати у обзир.

Пријаве се подносе Машинском факултету у Нишу, Ул. београдска број 14, у року од 30 дана од дана објављивања конкурса. 300/268

КОМИСИЈА ЗА ОРГАНИЗАЦИОНА И КАДРОВСКА ПИТАЊА СКУПШТИНЕ ЈУЖНОМОРВСКЕ МЕЂУОПШТИНСКЕ РЕГИОНАЛНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ, на основу члана 12. Закона о поверавању међуопштинским регионалним заједницама вршења одређених права и дужности Републике („Службени гласник СРС”, број 42/75) и члана 134. Статута Јужноморавске међуопштинске регионалне заједнице, објављује да ће Скупштина Јужноморавске међуопштинске регионалне заједнице вршити избор:
 — једног судије Окружног суда у Лесковцу (реизбор).
 Позивају се радне заједнице и друге самоуправне организације и заједнице, друштвено-политичке организације и стручна удружења правника као и заинтересовани кандидати да поднесу предлог, односно пријаве за избор.
 Кандидати треба да испуњавају услове из члана 55. Закона о редовним судовима.
 Пријаве са доказом о испуњавању услова као и податке о досадашњем раду треба доставити Комисији за организациона и кадровска питања Скупштине Јужноморавске међуопштинске регионалне заједнице, Булевар председника Тита 124/III — Лесковац, у року од 15 дана од дана објављивања огласа.
 Непотпуне и неблаговремене пријаве неће се разматрати. 300/269

САДРЖАЈ

Страна

Страна

111. Одлука о именовању председника и чланова Одбора за додељивање Републичке награде „25. мај“ — — — — —	609	122. Решење о постављењу помоћника председника Републичког комитета за образовање и физичку културу — — — — —	613
112. Одлука о именовању јавног правобраниоца Србије — — — — —	609	123. Правилник о начину подношења података за обрачун и исплату компензације дела цене рудницима угља са јамским копом у 1984. години — — — — —	613
113. Одлука о разрешењу директора Републичког завода за статистику — — — — —	610	124. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плановима и програмима машинске и преводилачке струке у РО ОЦ „Стојан Љубић“ у Лебану — — — — —	617
114. Одлука о разрешењу заменика генералног директора Службе друштвеног књиговодства у Социјалистичкој Републици Србији — — — — —	610	125. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плану и програму здравствене струке у РО Медицинска школа „Братство и јединство“ у Лесковцу — — — — —	617
115. Одлука о разрешењу дирктора Републичког хидрометеоролошког завода — — — — —	610	126. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плановима и програмима грађевинске и дрвопрерађивачке струке у РО Привредно-економски образовни центар „Жижка Лазаревић“ у Пожаревцу — — — — —	617
116. Одлука о именовању представника друштвене заједнице у Координациони одбор за праћење спровођења Друштвеног договора о спречавању и сузбијању наркоманије — — — — —	611	127. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плановима и програмима текстилне и машинске струке у РО ОЦ „Милентије Поповић“ у Власотинцу — — — — —	617
117. Одлука о одређивању представника у Одбору за праћење и спровођење Друштвеног договора о основама стратегије технолошког развоја у СФРЈ — — — — —	611	128. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плановима и програмима пољопривредне и прехрамбене струке у РО ОППЦ „Слободан Пенезић Крцун“ у Лесковцу — — — — —	618
118. Одлука о расписивању допунског избора за делегата у Друштвено-политичко веће Скупштине СР Србије — — — — —	611		
119. Одлука о образовању Комисије за решавање о одређеним питањима из пензијског и инвалидског осигурања бораца НОР — — — — —	612		
120. Одлука о критеријумима за утврђивање својства бораца НОР на одговорним дужностима — — — — —	612		
121. Решење о постављењу помоћника председника Републичког комитета за робни промет и услуге — — — — —	613		

Страна

Страна

129. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у основним организацијама удруженог рада Радне образовно-васпитне организације машинске, саобраћајне, машинско-енергетске и металуршке струке „Вељко Влаховић“ у Нишу — — — — — 618

130. Упутство за праћење примене самоуправних општинских аката о распоређивању чистог дохотка и расподелу средстава за личне дохотке и за заједничку потрошњу — — — — — 616

Акти Уставног суда Србије

38. Одлука о укидању одредбе става 4. члана 141. Правилника о радним односима ООУР „Тириковац“, РО Индустијско-енергетски комбинат Костолац — — — — — 624/1

39. Одлука о укидању одредбе ст. 2, 3. и 5. члана 66. Правилника о расподелу средстава за личне дохотке у Хидроелектрани „Бердан“ — — — — — 624/II

40. Одлука о укидању одредбе ст. 4. и 5. члана 130. и члана 142. Правилника о решавању стамбених питања радника РЗ Основне банке „Југобанке“ из Светозарева — — — — — 624/II

41. Одлука о укидању Одлуке о основама и мерилима и начину утврђивања накнаде трошкова одржавања заједничких делова стамбене зграде Скупштине СИЗ становања Општине Сјеница — — — — — 624/III

42. Одлука о укидању дела одредбе члана 126. ОШ „Божидар Димитријевић Козица“ у Брадарцу дела одредбе члана 116. Статута ОШ „Бура Јакшић“ у Топоници — — — — — 624/IV

43. Одлука о поништавању члана 27. Одлуке о водоводу и канализацији Скупштине општине Ваљево — — — — — 624/IV

44. Одлука о поништавању члана 2. Одлуке СО Враће о доцунама Одлуке о општинском порезу на промет непокретности и права — — — — — 624/V

45. Одлука о укидању одредбе става 1. члана 11. Правилника о решавању стамбених питања радника ООУР Грађевинско-техничка школа за кадрове грађевинске струке за нискоградњу Београд — — — — — 624/V

46. Одлука о утврђивању да за време свог важења није била законита одредба члана 39. Правилника о условима и начину коришћења средстава за стамбену изградњу и станове ООУР Фабрика кабловске амбалаже Светозарево — — — — — 624/VI

47. Одлука о укидању Правилника о расподелу станова и одобравању кредита за изградњу, куповину и адаптацију станова радника органа управе, посебних органа и служби Општине Стари град у Београду — — — — — 624/VI

48. Одлука о укидању одредбе члана 38. Правилника о основама и мерилима за распоређивање чистог дохотка и расподелу средстава за чисте дохотке ООУР Унутрашња шпедиција, РО „Траншпед“ — — — — — 624/VII

49. Одлука о измени Одлуке о личним дохоцима функционера Уставног суда Србије — — — — — 624/VIII

50. Одлука о укидању одредаба Одлуке Скупштине општине Чачак — — — — — 624/VIII

51. Одлука о укидању одредбе члана 39. Самоуправног споразума ООУР саобраћајно-транспортне делатности Краљево — — — — — 624/IX

52. Одлука о укидању одредбе Правилника о решавању стамбених питања радника ООУР „Робни транспорт“ РО „Србијапревоз“ Београд — — — — — 624/X

53. Одлука о укидању одредаба Статута РО Културни центар Врњачка Бања — — — — — 624/X

54. Одлука о укидању одредбе Самоуправног споразума о заједничкој изградњи и давању станова на коришћење и кредитирање стамбене изградње СОУР РЕИК „Колубара“, Лазаревац — — — — — 624/XI

55. Одлука о укидању одредбе Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности Угоститељске РО „Слога“, Ваљево — — — — — 624/XI

56. Одлука о укидању одредбе Правилника о основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке, заједничку потрошњу и остала лична примања радника ООУР за одржавање пруге Титово Ужице — — — — — 624/XII

57. Одлука о укидању одредбе члана 17. Самоуправног споразума о основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке, намену средстава заједничке потрошње и накнаде које имају карактер материјалних трошкова ООУР за саобраћајно-транспортну делатност, Титово Ужице — — — — — 624/XIII

58. Одлука о укидању одредбе Правилника о основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке ООУР за саобраћајно-транспортну делатност, Зајечар — — — — — 624/XIII

59. Одлука о укидању одредаба Правилника о радним односима РО „Нишауто“ из Ниша — — — — — 624/XIV

60. Решење о давању могућности за усаглашавање са законом Правилника о решавању стамбених потреба радника које именује Скупштина Основне банке, који је донео Извршни одбор „Ивестбанке“ — — — — — 624/XIV

Исправка Одлуке IV-666 од 22. децембра 1983. године — — — — — 624/XV

Исправка Одлуке о примени већих и мањих тарифа — — — — — 615

Акти самоуправних и других организација

Одлука о образовању и именовању чланова Научноистраживачког савета Народне банке Србије — — — — — 623

Акти републичких самоуправних интересних заједница

Правилник о образовању, организацији, саставу и раду инвалидских комисија у поступку вештачења о чињеницама од значаја за остваривање права из пензијског и инвалидског осигурања — — — — — 624

Не подлеже плаћању пореза на промет према мишљењу Републичког секретаријата за културу број 413-845/77-92а од 22. јула 1977. године

Издавач Републички завод за јавну управу Београд, Немањина бр. 22—26, телефон Службе продаје и претплате и огласа 643-964 или 658-755/722, пошт. факс 45-22, Жиро-рачун 60802-637-5577. Главни и одговорни уредник Добривоје Поповић. Штампа: НО „Политика“ Београд, Македонска број 29.