



994-000-007 1  
 CENTRALNA PRAVOSUDNA KNJIŽNICA  
 TAVČARJEVA 9  
 61000 LJUBLJANA



# СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК СОЦИЈАЛИСТИЧКЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ГОДИНА XL — БРОЈ 30

БЕОГРАД, 11. АВГУСТ 1984.

Цена појединачног броја 48 динара  
 Годишња претплата 1.500 динара  
 Рок за рекламацију 18 дана

424

На основу члана 29. Закона о шумама („Службени гласник СРС“ број 12/82 — пречишћени текст),

Извршно веће Скупштине СР Србије, на предлог Стручне комисије за преглед Општих шумскопривредних основа, доноси

## РЕШЕЊЕ

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОПШТУ ШУМСКОПРИВРЕДНУ ОСНОВУ ЈАБЛАНИЧКОГ ШУМСКОПРИВРЕДНОГ ПОДРУЧЈА ЗА ПЕРИОД ОД 1982. ДО 1991. ГОДИНЕ**

1. Даје се сагласност на Општу шумскопривредну основу Јабланичког шумскопривредног подручја за период од 1982. до 1991. године, који је донео Раднички савет Шумско-пољопривредно индустријског комбината „Јабланица“, Лесковац на седници од 28. септембра 1983. године.

2. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

05 број 322-2661/183

У Београду, 26. јула 1984. године

Извршно веће Скупштине Социјалистичке Републике Србије

Председник,  
 Вукоје Булатовић, с. р.

425

На основу члана 29. Закона о организацији републичке управе („Службени гласник СРС“, број 19/82),

Извршно веће Скупштине СР Србије донело је

## РЕШЕЊЕ

**О РАЗРЕШЕЊУ ПОДСЕКРЕТАРА У РЕПУБЛИЧКОМ КОМИТЕТУ ЗА ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ**

I

Разрешава се Иван Копривица дужности подсекретара у Републичком комитету за односе са иностранством, због одласка на другу дужност.

Именованом мирују права из радног односа у Републичком комитету за односе са иностранством, у складу са чланом 62. Закона о радним односима.

II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 119-2658/182

У Београду, 18. јула 1984. године

Извршно веће Скупштине СР Србије

Председник,  
 Бранислав Иконић, с. р.

426

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-92/84-09 од 25. јуна 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку културу донео је

## РЕШЕЊЕ

**О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ПРЕМА ПЛАНУ И ПРОГРАМУ ТЕКСТИЛНЕ СТРУКЕ У РАДНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ ЦЕНТАР УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ЗА ИНДУСТРИЈУ, ЗАНАТСТВО И КОМУНАЛНУ ПРИВРЕДУ „27. ЈУН“ — ООУР „ФИЛИП КЉАЈИЋ“ У НИШУ**

I. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у Радној организацији Центар усмереног образовања за индустрију, занатство и комуналну привреду „27. јун“ — ООУР „Филип Кљајић“ у Нишу, према плану и програму за други степен стручне спреме текстилне струке, занимање: помоћник ткача.

Број 022-92/84-08

У Београду, 10. јула 1984. године

Републички комитет за образовање и физичку културу

Заменик председника,  
 Градислав Миленовић, с. р.

427

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-10/83-09 од 16. јула 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку културу донео је

### РЕШЕЊЕ

**О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА У ОСНОВНИМ ОРГАНИЗАЦИЈАМА УДРУЖЕНОГ РАДА РАДНЕ ОБРАЗОВНО-ВАСПИТНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ МАШИНСКЕ, МАШИНСКО-ЕНЕРГЕТСКЕ И МЕТАЛУРШКЕ СТРУКЕ „ВЕЉКО ВЛАХОВИЋ“ У НИШУ**

I. Утврђује се да основне организације удруженог рада организоване у Радној образовно-васпитној организацији машинске, машинско-енергетске и металуршке струке „Вељко Влаховић“ у Нишу испуњавају услове прописане за обављање делатности усмереног образовања, и то:

1. ООУР Образовно-васпитна организација машинске и саобраћајне струке „12. фебруар“ у Нишу, према плановима и програмима за:

- други степен стручне спреме машинске струке, занимања: механичар за машине дуванске индустрије, монтер уређаја за грејање, бравар-монтер;
- четврти степен стручне спреме машинске струке, занимања: прецизни механичар, заваривач;
- пети степен стручне спреме машинске струке, занимања: механичар за одржавање средстава унутрашњег транспорта, механичар за одржавање машина алатки;
- први степен стручне спреме саобраћајне струке, занимања: маневриста;
- други степен стручне спреме саобраћајне струке, занимања: саобраћајно-транспортни радник;
- четврти степен стручне спреме саобраћајне струке, занимања: техничар унутрашњег транспорта; и
- пети степен стручне спреме саобраћајне струке, занимања: возач специјалиста у друмском саобраћају, техничар ПТТ саобраћаја специјалиста.

2. ООУР Образовно-васпитна организација машинске, машинско-енергетске, саобраћајне и металуршке струке „15. мај“ у Нишу, према плановима и програмима за:

- трећи степен стручне спреме машинске струке, занимања: металолодач;
- пети степен стручне спреме машинске струке, занимања: монтер индустријске опреме, металолодач; и
- четврти степен стручне спреме машинско-енергетске струке, занимања: термоенергетски техничар.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-10/83-3-08  
У Београду, 17. јула 1984. године

Републички комитет за образовање и физичку културу

Заменик председника,  
Градислав Миленовић, с.р.

428

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-95/84-09 од 9. јула 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку културу донео је

### РЕШЕЊЕ

**О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ МА И ПРОГРАМИМА МАШИНСКЕ И ГУМАРСКЕ СТРУКЕ У РАДНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ ОБРАЗОВНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“ У БЛАЦУ**

I. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у Радној организацији Образовни центар „Младост“ у Блацу, према плановима и програмима за:

- трећи степен стручне спреме машинске струке, занимања: металостругар; и
- други степен стручне спреме гумарске струке, занимања: вулканизер.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-95/84-08  
У Београду, 17. јула 1984. године

Републички комитет за образовање и физичку културу

Заменик председника,  
Градислав Миленовић, с.р.

429

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-3/84-09 од 25. јуна 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку културу донео је

### РЕШЕЊЕ

**О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ПРЕМА ПЛАНОВИМА И ПРОГРАМИМА ПОЉОПРИВРЕДНЕ, МАШИНСКЕ И ТЕКСТИЛНЕ СТРУКЕ У РАДНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ ОБРАЗОВНИ ЦЕНТАР ЗА УСМЕРЕНО ОБРАЗОВАЊЕ „СВЕТОЗАР МАРКОВИЋ“ — ООУР ШКОЛА ЗА ИНДУСТРИЈСКО-ПОЉОПРИВРЕДНО УСМЕРЕЊЕ „РАДОШ ЈОВАНОВИЋ СЕЉА“ У ПРОКУПЉУ**

I. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у Радној организацији Образовни центар за усмерено образовање „Светозар Марковић“ — ООУР Школа за индустријско-пољопривредно усмерење „Радош Јовановић Сеља“ у Прокупљу, према плановима и програмима за:

- четврти степен стручне спреме пољопривредне струке; занимања: пољопривредни техничар, техничар за производњу и прераду дувана;

- трећи степен стручне спреме машинске струке, занимања: механичар за одржавање машина алатки (машинбравар);

- други степен стручне спреме текстилне струке, занимања: помоћник прелца; и

— трећи степен стручне спреме текстилне струке, занимање: плетач.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-3/84-08  
У Београду, 17. јула 1984. године

**Републички комитет за образовање и физичку культуру**

Заменик председника,  
Градислав Миленовић, с.р.

430

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-227/82-2-09 од 20. јуна 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку культуру донео је

### РЕШЕЊЕ

**О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ПРЕМА ПЛАНУ И ПРОГРАМУ ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКЕ СТРУКЕ У РАДНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ ОБРАЗОВНИ ТЕХНИЧКИ ЦЕНТАР „25. МАЈ“ У КРАГУЈЕВЦУ**

I. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у Радној организацији Образовни технички центар „25. мај“ у Крагујевцу, према плану и програму за пети степен стручне спреме електротехничке струке, занимање: аутоматичар за одржавање индустријске мерно-регулационе опреме.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-227/82-2-08  
У Београду, 16. јула 1984. године

**Републички комитет за образовање и физичку культуру**

Заменик председника,  
Градислав Миленовић, с.р.

431

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-9/83-3-09 од 16. јула 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку культуру донео је

### РЕШЕЊЕ

**О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ПРЕМА ПЛАНОВИМА И ПРОГРАМИМА МАШИНСКЕ СТРУКЕ У РАДНОЈ ОБРАЗОВНО-ВАСПИТНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ МАШИНСКЕ СТРУКЕ „25. МАЈ“ У НИШУ**

I. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у Радној образовно-васпитној организацији

машиנסке струке „25. мај“ у Нишу, према плановима и програмима за:

— други степен стручне спреме машинске струке, занимања: бравар-монтер, електрозаваривач; и

— пети степен стручне спреме машинске струке, занимања: подешивач машина за обраду деформацијом у хладном стању, подешивач машина за обраду деформацијом у топлим стању, металоглодач, монтер индустријске опреме, монтер алатних машина, бушач за хоризонтално бушење-глодање, металостругар.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-9/83-3-08  
У Београду, 17. јула 1984. године

**Републички комитет за образовање и физичку культуру**

Заменик председника,  
Градислав Миленовић, с.р.

432

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-275/82-2-09 од 20. јуна 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку культуру донео је

### РЕШЕЊЕ

**О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ПРЕМА ПЛАНОВИМА И ПРОГРАМИМА МАШИНСКЕ СТРУКЕ У РАДНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ ОБРАЗОВНИ ЦЕНТАР „ВОЈА РАДИЋ“ — ООУР ШКОЛА ЗА ТЕХНИЧКО ОБРАЗОВАЊЕ ОДРАСЛИХ „РАДНИК“ У КРАГУЈЕВЦУ**

I. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у Радној организацији Образовни центар „Воја Радић“ — ООУР Школа за техничко образовање одраслих „Радник“ у Крагујевцу, према плановима и програмима за пети степен стручне спреме машинске струке, занимања: подешивач машина за обраду резањем, подешивач машина за обраду деформацијом у хладном стању, аутомеханичар.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-275/82-2-08  
У Београду, 16. јула 1984. године

**Републички комитет за образовање и физичку культуру**

Заменик председника,  
Градислав Миленовић, с.р.

433

На основу члана 147. став 1. Закона о усмереном образовању и васпитању („Службени гласник СРС“, бр. 29/79, 43/82, 9/83 и 13/83) и Извештаја Просветног инспектората број 022-336/82-2-09 од 25. јуна 1984. године,

Републички комитет за образовање и физичку културу донео је

### РЕШЕЊЕ

**О УТВРЂИВАЊУ ДА СУ ИСПУЊЕНИ ПРОПИСАНИ УСЛОВИ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА ПРЕМА ПЛАНУ И ПРОГРАМУ ЗАЈЕДНИЧКЕ ОСНОВЕ МУЗИЧКОГ УСМЕРЕНОГ ОБРАЗОВАЊА У РАДНОЈ ОБРАЗОВНО-ВАСПИТНОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ МУЗИЧКЕ ДЕЛАТНОСТИ „ДР ВОЈИСЛАВ ВУЧКОВИЋ“ У НИШУ**

1. Утврђује се да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образо-

вања у Радној образовно-васпитној организацији музичке делатности „Др. Војислав Вучковић“ у Нишу, према плану и програму заједничке основе музичког усмереног образовања.

II. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 022-336/82-2-08

У Београду, 16. јула 1984. године

Републички комитет за образовање и физичку културу

Заменик председника,

Градислав Миленовић, с.р.

## АКТИ РЕПУБЛИЧКИХ САМОУПРАВНИХ ИНТЕРЕСНИХ ЗАЈЕДНИЦА

На основу члана 28. Закона о самоуправним интересним заједницама образовања и васпитања („Службени гласник СРС“, бр. 48/74, 44/75, 53/75, 21/77, 54/77, 19/78 и 25/82) у вези са чл. 2, 4, 6. и 13. Закона о кредитирању и стипендирању студената и ученика („Службени гласник СРС“, бр. 1/68 и 25/78) и члана 54. Статута Заједнице усмереног образовања за територију Републике,

Скупштина Заједнице усмереног образовања за територију Републике на заједничкој седници Већа корисника образовања и Већа радника у образовању од 11. јула 1984. године, донела је

### ПРАВИЛНИК

#### О КРЕДИТИРАЊУ СТУДЕНАТА

##### 1. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

###### Члан 1.

Овим правилником, у складу са одредбама Закона о кредитирању и стипендирању студената и ученика, уређују се принципи, услови и мерила за избор корисника студентских кредита (даље: кредит), услови под којима престаје коришћење кредита, услови и обавезе враћања искоришћеног кредита, односно ослобађање обавезе враћања кредита и друга питања од значаја за међусобна права и обавезе даваоца кредита — Заједница усмереног образовања за територију Републике (даље: Заједница) корисника кредита и саудруживача у средствима за доделу кредита.

###### Члан 2.

Основни циљеви кредитирања студената су:  
— задовољавање потреба у кадровима организација удруженог рада и друштва у целини;  
— обезбеђивање материјалних предуслова за уједначавање услова студирања;  
— смањење социјалних неједнакости међу студентима; и  
— подстицање бољег успеха и ефикаснијег завршавања студија.

###### Члан 3.

Кредит се додељује — одобрава као основни или као кадровски.

Основни кредит је бескаматни зајам, који се враћа под условима и на начин утврђен овим правилником, уколико се не стекну услови за ослобађање обавезе враћања кредита.

Кадровски кредит је бескаматни зајам који се не враћа, ако студент изврши уговорену радну обавезу.

###### Члан 4.

Право на основни или кадровски кредит имају сви држављани СФРЈ уписани као редовни студенти на високошколским организацијама на територији СФРЈ који имају пребивалиште на територији СР Србије ван територија САП, ако испуне школске, материјалне и друге услове предвиђене овим правилником и другим актима Заједнице.

Изузетно од одредбе става 1. овог члана право на кадровски кредит имају и редовни студенти који имају пребивалиште на територији друге републике или аутономне покрајине, ако прихвате радну обавезу у организацијама удруженог рада на територији СР Србије ван територија САП.

###### Члан 5.

Под редовним студентима у смислу одредаба овог правилника подразумева се студент који је први пут уписан у први семестар, односно који је први пут уписан у зимски семестар године студија коју уписује.

Под радном обавезом у смислу одредаба овог правилника, подразумева се обавеза студента да после завршених студија проведе на раду у уговором одређеној организацији у својству радника у удруженом раду исти период времена за који је користио кредит.

Под пребивалиштем студената у смислу одредаба овог правилника подразумева се место пребивалишта његових родитеља, односно старатеља.

###### Члан 6.

Основни кредит се додељује у циљу обезбеђивања повољнијих услова за студирање, постизања бољих резултата у току студија и задовољавања општедруштвених потреба у кадровима.

Кадровски кредит се додељује ради задовољавања конкретних потреба у кадровима одређене организације удруженог рада, друштвено-политичке

организације, органа и других организација и обезбеђивања бољих услова за студирање и подстицање резултата у студијама.

#### Члан 7.

Школски услов за доделу кредита испуњава редован студент који уредно извршава статутом високошколске организације утврђене обавезе тј. уписује семестре и године студија и до, статутом предвиђеног рока трајања студија, заврши студије.

Школски услов за доделу основног и кадровског кредита у смислу одредбе става 1. овог члана испуњава студент, ако у току студија није изгубио више од једне године.

Школски услов за доделу основног и кадровског кредита испуњавају и студенти који из објективних разлога нису у могућности да редовно похађају наставу и полагају испите, и то:

— ако је због болести био спречен, у школској години, дуже од три месеца непрекидно;

— због одслужења редовног војног рока у ЈНА;

и

— ако је услед дејства објективних околности трајно неспособан за позив за који се као корисник кредита припремао.

#### Члан 8.

Материјални услов испуњава редован студент ако му месечни приход по члану домаћинства у коме живи не прелази износ утврђен конкурсом Заједнице за доделу кредита.

#### Члан 9.

Кредит се додељује за време трајања редовне наставе и за време до шест месеци по истеку тог рока за студенте факултета, односно до четири месеца за студенте школа на којима се стиче више образовање.

Кредит се исплаћује месечно унапред, а месечни износ кредита утврђује се на основу одлуке Скупштине Заједнице у складу са одредбама овог правилника, конкурсом и другим актима Заједнице.

#### Члан 10.

Корисник кредита нема право да истовремено користи стипендију или кредит од другог даваоца.

Корисник кредита који истовремено користи стипендију или кредит од другог даваоца, дужан је да врати укупан износ искоришћеног кредита у року који не може бити дужи од периода коришћења кредита са каматом од 15%, а најкасније наредног месеца од дана обуставе исплате кредита, због овог разлога, дужан је отпочети са отплатом кредита.

### II. КОНКУРС ЗА ДОДЕЛУ КРЕДИТА

#### Члан 11.

Кредит се додељује на основу јавног конкурса који расписује Заједница.

Конкурсом се утврђују услови за додељивање кредита у складу са одредбама овог правилника и одлукама Скупштине Заједнице.

#### Члан 12.

Конкурс за доделу кредита објављује се у дневној штампи, а пријава са потребним документима о испуњавању услова предвиђених конкурсом може се поднети до рока утврђеног конкурсом.

#### Члан 13.

Конкурс за доделу кредита расписује се и објављује на почетку школске године, уз претходно мишљење саудруживача у средствима за доделу кредита.

#### Члан 14.

У спровођењу конкурса за доделу основног кредита учествује надлежни орган скупштине општине према месту пребивалишта студента, уколико скупштина општине учествује у удруживању средстава за доделу основних кредита.

Скупштине општина учествују у удруживању средстава за доделу основних кредита у зависности од економске развијености изражене учешћем у националном дохотеку СР Србије вам територија САП, с тим да укупно учешће не може бити мање од 5% ни веће од 45% од укупног износа средстава који обезбеђује Заједница на кориснике основних кредита са њихове територије.

Процент учешћа скупштина општина у средствима за доделу основних кредита утврђује се посебном одлуком Скупштине Заједнице.

Студентима који имају пребивалиште на територији општине која није удружила средства за основне кредите у смислу одредбе става 2. овог члана, Заједница неће додељивати основне кредите, осим ако коришћење кредита није отпочело пре ступања на снагу овог правилника.

Односи између Заједнице и скупштине општине која учествује у удруживању средстава за доделу основних кредита уређује се уговором.

#### Члан 15.

Избор корисника кадровског кредита врши саудруживач у средствима за доделу кадровских кредита.

Међусобна права, обавезе и одговорности саудруживача средстава у средствима за доделу кадровских кредита и Заједнице уређују се самоуправним споразумом.

### III. ПОСТУПАК ЗА ДОДЕЛУ КРЕДИТА

#### Члан 16.

Пријава са потребним доказима о испуњавању школског, материјалног и других услова за доделу основног кредита доставља се скупштини општине на чијој територији студент има пребивалиште, а за доделу кадровског кредита саудруживачу средстава.

#### Члан 17.

Доказ о испуњењу школског услова за доделу кредита сматра се прописно издато уверење високошколске организације, које садржи:

- име, име оца и презиме студента;
- дан, месец и година рођења;
- место рођења, пребивалиште и скупштину општине;

— годину када је први пут уписао први семестар и семестар који уписује и назив високошколске организације;

- смер — одсек — групу; и

Успех из претходне године школовања изражава се просечном оценом, која се израчунава тако што се збир оцена свих положених испита у претходној години подели са бројем положених испита.

За студенте прве године студија место просечне оцене уноси се оцена успеха из завршног разреда претходног образовања.

#### Члан 18.

Доказ о испуњењу материјалног услова сматра се прописно издато уверење или друга исправа надлежног органа скупштине општине и других органа и организација који воде одговарајуће службене евиденције, на којој студент има пребивалиште.

Као доказ о подацима о којима се не воде службене евиденције сматра се изјава два сведока оверена од стране општинског органа управе.

#### Члан 19.

Приликом утврђивања прихода по члану домаћинства по основу дохотка из пољопривредне делатности, занатства и дохотка из других самосталних делатности општински орган управе који учествује у спровођењу конкурса, може у складу са одлуком скупштине општине примењивати одговарајући коефицијент увећања катастарског прихода и других основица за опорезивање ради уједначавања приказивања ових прихода са приходима из радног односа, пензионог осигурања и сл.

#### Члан 20.

Међусобна права и обавезе између корисника кредита и Заједнице утврђују се уговором у складу са одредбама овог правилника, конкурсом за доделу кредита и одлукама Скупштине Заједнице.

Уговор о кредиту потписује корисник кредита и секретар Заједнице, односно лице које овласти.

Уговор о кредиту потписује корисник кредита унапред (у три примерка).

#### Члан 21.

Ради обезбеђивања враћања кредита, уз пријаву за доделу кредита студент обавезно прилаже и бланко мениџу, која мора имати покриће укупног износа додељеног кредита, потписану од стране студента и два жиранта, са овереним подацима о жирантима од стране организације у којој жирант ради, односно органа или организације која води евиденцију о приходима жираната.

#### Члан 22.

Пријава са потребним доказима о испуњењу услова предвиђених конкурсом са обавезним прилозима подноси се у року који је конкурсом утврђен.

Изузетно доказ о испуњењу школског услова студент може доставити и по протеклу рока утврђеног конкурсом, а најкасније до 31. марта наредне године.

Пријаве поднете после рока утврђеног конкурсом не узимајусе у разматрање.

#### Члан 23.

У случајевима када је корисник кредита објективно спречен (тежа болест или одлазак у ЈНА) пријава са потребним доказима може се поднети најкасније у року од 20 дана од рока утврђеног конкурсом.

#### Члан 24.

У случајевима из чл. 7. и 23. овог правилника уз пријаву за доделу кредита, са потребним доказима, студент подноси јавну испрву прописно издату од стране надлежног органа здравствене организације односно органа скупштине општине (уверење здравствене организације, болничка отпунска листа, односно уверење органа за послове народне одбране).

#### Члан 25.

Пријаве студената за доделу односно наставак кредитирања по основима из чл. 7. и 23. овог правилника разматра комисија коју именује Одбор за ученички и студентски стандард Скупштине Заједнице.

У комисију из става 2. овог члана именују се један члан Одбора на ученички и студентски стандард, вештак — лекар и радник Стручне службе Заједнице.

На основу непосредних увида у приложене доказе комисија даје мишљење за доделу кредита, односно наставак кредитирања или за престанак даљег коришћења кредита.

Мишљење комисије из става 3. овог члана разматра Одбор за ученички и студентски стандард Скупштине Заједнице и утврђује предлог на основу кога Извршни одбор Скупштине Заједнице доноси одговарајућу одлуку.

#### Члан 26.

О одлукама Извршног одбора из члана 25. став 4. сваки студент мора бити писмено обавештен, са одговарајућим образложењем о решавању захтева и поуком да у року од 15 дана од дана пријема обавештења може изјавити приговор.

По приговору из става 1. овог члана Скупштина Заједнице доноси коначну одлуку, а студенту се доставља решење о коначном исходу, са образложењем битних елемената од утицаја на доношење одлуке.

Решење из става 2. овог члана потписује секретар Заједнице или овлашћени радник Стручне службе Заједнице.

### IV. ИСПЛАТА КРЕДИТА

#### Члан 27.

Основни кредит се исплаћује за десет месеци у току године (за јули и август се не исплаћује), а кадровски кредит се исплаћује за 12 месеци.

#### Члан 28.

Исплата кредита се врши преко штедне књижице банке, а књижица се уручује студенту преко високошколске организације.

Исплата кредита врши се, по правилу, у првој половини месеца у години на коју се кредит односи, а за текући месец.

Приликом пријема штедне књижице студент депонује попис на приступници.

Упис кредитне рате у штедну књижицу вржи се на основу налога за упис који се студенту достављају преко високошколске организације.

### V. ПРЕСТАНАК ПРАВА НА КРЕДИТ

#### Члан 29.

Кориснику кредита у току коришћења кредита може престати право на даље коришћење кредита и дужан је да врати искоришћени износ кредита:

— када изгуби право на даље редовно школовање на високошколској организацији;

— ако без сагласности Заједнице промени високошколску организацију, односно смер, одсек или групу, коју је по уговору о кредиту био дужан да заврши;

— када истовремено користи кредит или стипендију од другог даваоца;

— када нетачно прикаже чињенице битне за доделу и коришћење кредита.

### VI. ВРАЋАЊЕ КРЕДИТА

#### Члан 30.

Корисник основног кредита дужан је да врати Заједници укупан износ искоришћеног кредита, уколико се, у складу са одредбама овог правилника нису стекли услови за делимично или у потпуности за ослобађање обавезе враћања кредита.

Обавеза отплате искоришћеног кредита настаје:

— у случајевима из члана 29. овог правилника у року од 60 дана од дана настанка околности од

утицаја на престанак права на даље коришћење кредита; и

— у осталим случајевима најкасније у року од годину дана по истеку рока предвиђеног статутом високошколске организације за редовно трајање наставе, односно од наредног месеца по заснивању радног односа.

Утврђени рокови из става 2. овог члана основ су за дужину трајања отплате кредита, с тим да укупно време трајања отплате кредита не може бити дужи од двоструког времена коришћења кредита, а и за наплату камате у висини од 15%, уколико се не врши уредна отплата кредита.

#### Члан 31.

Месечна отплатна рата корисника кредита, док не заснује радни однос износи 50% од просечног месечног износа искоришћеног кредита за период коришћења кредита, а од наредног месеца по заснивању радног односа у висини просечног месечног износа искоришћеног кредита.

Отплата кредита за време одслужења односно дослужења обавезног војног рока мирује.

#### Члан 32.

Корисник кредита који заврши студије у прописаном року наставе на школи на којој се стиче више образовање и продужи студије на факултету, продужава се рок отплате кредита за време предвиђено за редовно трајање наставе на факултету.

#### Члан 33.

Корисник кадровског кредита који својом кризидом по завршетку студија не проведе на раду код саудруживача средстава уговорено време, у својству радника у удруженом раду, обавезан је да у року од 6 месеци од дана неиспуњења обавезе врати целокупни искоришћени кредит са 20% камате која се обрачунава од дана настанка обавезе према саудруживачу средстава.

#### Члан 34.

Корисник кадровског кредита који по било ком основу, изузев у случајевима више силе, изгуби право на даље школовање, прекине или напусти студије, промени високошколску организацију, односно смер, одсек или групу без сагласности Заједнице, истовремено користи кредит или стипендију и од других даваоца, дужан је да у року од 6 месеци од дана престанка права на кредит Заједнице врати целокупни износ искоришћеног кредита са каматом од 15% годишње.

### VII. ОСЛОБАЂАЊЕ ОБАВЕЗЕ ВРАЋАЊА КРЕДИТА

#### Члан 35.

Обавезе враћања искоришћеног кредита студент-корисник кредита може бити ослобођен у целости или делимично, уколико се стекну услови предвиђени овим правилником.

Ослобађање обавезе враћања кредита има за основни циљ прихватање уговорене радне обавезе у својству радника у удруженом раду код саудруживача средстава за кадрове кредите и стимулисање студената на брже и успешније завршавање студија.

#### Члан 36.

Ослобађање обавезе враћања кредита врши се ако кредит не испуни своју основну намену, и то: ако у току студија или за време трајања уговорних обавеза наступи смрт корисника кредита, трајна неспособност за рад или трајна неспособност за позив за који се припремао корисник кредита.

#### Члан 37.

Право на ослобађање од обавезе враћања искоришћеног кредита остварује се зависно од рока завршавања студија односно од рока предвиђеног за редовно трајање наставе.

Ако студије трају 4, 8 и 10 семестара а студент дипломира 30. септембра иако студије трају 5 и 9 семестара, а студент дипломира до краја фебруара — сматра се да су студије завршене у прописаном року.

Под роком предвиђеним за редовно трајање наставе подразумева се рок утврђен статутом високошколске организације за редовно трајање наставе.

#### Члан 38.

Висина ослобађања враћања искоришћеног кредита у зависности је од постигнутог успеха корисника кредита, који се изражава просечном оценом постигнутом у току студија независно од времена коришћења кредита.

Просечна оцена израчунава се тако што се збир оцена свих положених испита, урачунавајући дипломски испит, подели са бројем положених испита.

#### а) Основни кредит

#### Члан 39.

Студенти високошколских организација корисници основног кредита који заврше студије у време предвиђеном статутом високошколске организације за редовно трајање наставе, ослобађају се од обавезе враћања искоришћеног кредита зависно од постигнутог успеха, и то:

— 100% износа искоришћеног кредита — ако су студије завршили са просечном оценом изнад 8,50.

— 75% износа искоришћеног кредита — ако су студије завршили са просечном оценом изнад 7,50; и

— 50% износа искоришћеног кредита — ако су студије завршили са просечном оценом изнад 6,50.

#### Члан 40.

Студенти високошколских организација корисници основног кредита који заврше студије најдоцније 6 месеци по истеку времена предвиђеном статутом високошколске организације за редовно трајање наставе, ослобађају се обавезе враћања искоришћеног кредита зависно од постигнутог успеха, и то:

— 75% износа искоришћеног кредита — ако студије заврше са просечном оценом изнад 8,50;

— 50% износа искоришћеног кредита — ако студије заврше са просечном оценом изнад 7,50; и

— 25% износа искоришћеног кредита — ако студије заврше са просечном оценом изнад 6,50.

#### б) Кадровски кредит

#### Члан 41.

Студенти високошколских организација корисници кадровског кредита, ослобађају се обавезе враћања искоришћеног кредита у потпуности, ако изврше уговорену радну обавезу — проведу у својству радника у удруженом раду код саудруживача средстава за кадрове кредите, најмање онолико времена за колико су користили кадровски кредит, и ако у току студија (до завршетка студија) нису изгубили више од 2 године.

#### Члан 42.

Корисник кадровског кредита који не изврши уговорену радну обавезу — не проведе у својству радника у удруженом раду код саудруживача средстава онолико времена за колико је користио

кадровски кредит, нема право на ослобађање од обавезе враћања искоришћеног кредита, без обзира на постигнути успех и време завршавања студија.

#### Члан 43.

Корисник кадровског кредита који у току студија није изгубио више од 2 године, ослободиће се у потпуности од обавезе враћања искоришћеног кредита, уколико саудруживач у средствима за кадровске кредите, према коме се корисник кредита обавезао, није у могућности да кориснику кредита обезбеди заснивање радног односа на извршавању послова и радних задатака који одговарају стручним квалификацијама које је корисник кредита стекао за време коришћења кредита.

У случају из става 1. овог члана саудруживач у средствима за кадровске кредите дужан је вратити Заједници износ средстава са којим је Заједница учествовала у кредитирању студената.

#### Члан 44.

Корисник кадровског кредита нема право на ослобађање од обавезе враћања искоришћеног кредита, уколико је без претходне сагласности саудруживача и Заједнице променио високошколску организацију, односно одсек, смер или групу коју је према уговору о коришћењу кадровског кредита био дужан да заврши.

#### Члан 45.

Корисник кадровског кредита који прекине радни однос код саудруживача у средствима за кадровске кредите, а извршио је више од половине уговорену радну обавезу, обавезан је да врати сразмеран део искоришћеног кредита, сразмерно времену које је по уговору о кадровском кредиту био дужан да проведе на раду.

Корисник кадровског кредита у случају из става 1. овог члана може се ослободити обавезе враћања дела искоришћеног кредита сразмерно времену које по уговору није извршио, уколико му је радни однос престао уз сагласност саудруживача у средствима за кадровске кредите, ако га ослободи даље обавезе по кредиту, али само за део са којим је саудруживач у средствима за кадровске кредите учествовао.

#### Члан 46.

Ослобађање од обавезе враћања искоришћеног кредита врши се посебно за сваки завршен степен образовања.

Кориснику кредита који по завршетку вишег образовања настави школовање на факултету, а претходно није користио кредит за стицање вишег образовања, рок завршавања студија се рачуна од дана уписа на факултет.

#### Члан 47.

Корисници кредита који су истовремено користили, поред кредита Заједнице, и стипендију или кредит другог даваоца немају право на ослобађање од обавезе враћања искоришћеног кредита.

Обавеза ослобађања враћања искоришћеног кредита не примењује се и на износ кредита који корисник кредита прими после дипломирања.

### VIII. ДОСАДАШЊЕ ОДЛУКЕ О ОСЛОБАЂАЊУ ОБАВЕЗЕ ВРАЋАЊА КРЕДИТА

#### Члан 48.

Ослобађање од обавезе враћања искоришћеног кредита врши се на основу писменог захтева ко-

рисника кредита, односно лица које он овласти, а у случају смрти корисника кредита на основу писменог захтева родбине, жираната, саудруживача и других лица која имају интерес за остваривање права на ослобађање обавезе враћања кредита.

#### Члан 49.

Захтев из члана 48. овог правилника подноси се Заједници, и то по стицању услова за ослобађање обавезе враћања искоришћеног кредита, а најкасније у року од године дана од стицања услова за ослобађање обавезе враћања кредита.

Уз захтев за ослобађање обавезе враћања искоришћеног кредита обавезно се прилажу одговарајући докази о испуњењу услова предвиђених овим правилником.

Доказују у смислу става 2. овог члана сматра се одговарајућа јавна исправа прописно издата од надлежног органа.

#### Члан 50.

Доказом о испуњењу школског услова за ослобађање од обавезе враћања искоришћеног кредита сматра се уверење високошколске организације, у коме су садржани следећи подаци:

- име, име оца и презиме;
- дан, месец, година рођења и место рођења;
- дан, месец и година уписа на високошколску организацију;
- положени испити са оценама за сваки положени испит и оценом на дипломском испиту (уколико се полаже);
- дан, месец и година дипломирања; и
- време трајања наставе на високошколској организацији.

Подаци садржани у уверењу из претходног става овог члана могу се доказивати и преписом дипломе односно уверења која је оверена од стране суда.

#### Члан 51.

Докази који се прилажу уз захтев за ослобађање обавезе враћања искоришћеног кредита морају бити издате од овлашћене организације или органа који води службену евиденцију о чињеницама које се доказују.

#### Члан 52.

Захтев за ослобађање од обавезе враћања искоришћеног кредита разматра комисија састављена од пет чланова коју именује Извршни одбор Скупштине на предлог одбора за ученички и студентски стандард Скупштине Заједнице.

#### Члан 53.

Предлог одлуке о ослобађању од обавезе враћања искоришћеног кредита, утврђује Одбор за ученички и студентски стандард Скупштине Заједнице, а одлуку доноси Извршни одбор Скупштине Заједнице.

Одлука Извршног одбора Скупштине Заједнице извршава се доношењем решења, које садржи одлуку и образложење по сваком захтеву корисника кредита од значаја за исход захтева.

Решење из става 2. овог члана потписује секретар Заједнице или лице које овласти.

На решење о ослобађању од обавезе искоришћеног кредита, корисник кредита има право приговора у року од 15 дана од дана пријема решења. Приговор поднет после овог рока не узима се у разматрање, већ се одбацује као неблаговремен.

Коначну одлуку по приговору корисника кредита на решење засновано на одлуци Извршног одбора Скупштине Заједнице, доноси Скупштина Заједнице.

#### IX. ПРЕЛАЗНЕ ОДРЕДБЕ

##### Члан 54.

Сва права и обавезе корисника кредита, саудруживача у средствима за кредите и Заједнице настала пре ступања на снагу овог правилника, осим у случајевима када је кредитирање студената у току, решаваће се у складу са актима који су се примењивали пре ступања на снагу овог правилника.

##### Члан 55.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

01 — број 06-779/2-а  
У Београду, 11. јула 1984. године

Скупштина Заједнице усмереног образовања за територију Републике

Председник  
Већа корисника  
образовања,  
Милан Велимировић, с. р.  
Председник  
Већа радника  
у образовању,  
др Вукашин  
Павловић, с. р.

Председник  
Скупштине,  
др Зоран Боричић, с. р.

## АКТИ МЕЂУОПШТИНСКИХ РЕГИОНАЛНИХ ЗАЈЕДНИЦА

На основу члана 13. Закона о поверавању међуопштинским регионалним заједницама вршења одређених права и дужности Републике („Сл. гласник СРС“, број 42/75) и члана 69. Статута Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице („Сл. гласник СРС“, број 20/83),

Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице, на седници од 12. јуна 1984. године, донела је

#### ОДЛУКУ

#### О РАЗРЕШЕЊУ ЗАМЕНИКА ОКРУЖНОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА У ТИТОВОМ УЖИЦУ

##### I

Разрешава се Радмила Стефановић, функције заменика Окружног јавног тужиоца у Титовом Ужицу са 1. јулом 1984. године, због одласка у пензију.

##### II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

Број 06-155/84-01  
У Титовом Ужицу, 12. јуна 1984. године

Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице

Председник,  
Славољуб Косорић, с. р.

На основу члана 12. Закона о поверавању међуопштинским регионалним заједницама вршења одређених права и дужности Републике („Сл. гласник СРС“, број 42/75) и члана 69. Статута Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице — пречишћени текст („Сл. гласник СРС“, број 20/83),

Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице, на седници од 12. јуна 1984. године, донела је

#### ОДЛУКУ

#### О ИЗБОРУ СУДИЈЕ ОКРУЖНОГ СУДА У ТИТОВОМ УЖИЦУ

##### I

Бира се за судију Окружног суда у Титовом Ужицу Драган Ковачевић, досадашњи судија овог суда.

##### II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 06-155/84-01  
У Титовом Ужицу, 12. јуна 1984. године

Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице

Председник,  
Славољуб Косорић, с. р.

На основу члана 69. Статута Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице — пречишћени текст („Сл. гласник СРС“, број 20/83),

Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице, на седници од 12. јуна 1984. године, донела је

#### ОДЛУКУ

#### О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ МЕЂУОПШТИНСКЕ РЕГИОНАЛНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ ТИТОВО УЖИЦЕ ЗА 1983. ГОДИНУ

##### Члан 1.

Завршни рачун Међуопштинске регионалне заједнице (у даљем тексту: Заједница) за 1983. годину, садржи:

1. Укупне приходе	41.088.746
2. Укупне расходе	40.980.824
Вишак прихода:	107.922

##### Члан 2.

Вишак прихода у износу од 107.922 динара преноси се у наредну годину и распоређује Одлуком о финансијском плану Међуопштинске регионалне заједнице за 1984. годину.

##### Члан 3.

Посебни део завршног рачуна представља преглед извршења финансијског плана Заједнице за 1983. годину и чини саставни део ове Одлуке.

## Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном усвајања од Скупштине Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице, а објавиће се у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 06-155/84-01  
У Титовом Ужицу, 12. јуна 1984. године

Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице  
Титово Ужице

Председник,  
Славољуб Косорић, с. р.

На основу члана 69. став 1. алинеја 29. и члана 125. Статута Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице — пречишћени текст („Сл. гласник СРС“, број 20/83)

Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице, на седници одржаној 28. јуна 1984. године, донела је

## ОДЛУКУ

**О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ СЕКРЕТАРА СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА УПРАВНО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ МЕЂУОПШТИНСКЕ РЕГИОНАЛНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ ТИТОВО УЖИЦЕ**

1. За вршиоца дужности секретара Секретаријата за управно-правне послове Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице, до именовања секретара Секретаријата, а најдуже до шест месеци, именује се Гојко Меденица, досадашњи секретар Секретаријата.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 06-170/84-01  
У Титовом Ужицу, 28. јуна 1984. године

Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице  
Титово Ужице

Председник,  
Славољуб Косорић, с. р.

На основу чл. 54. и 99. Закона о основама система друштвеног планирања и о Друштвеном плану Југославије („Сл. лист СФРЈ“, број 6/76), члана 14. став 2. и члана 43. став 2. Закона о друштвеном планирању („Сл. гласник СРС“, бр. 18/80 и 55/80) и чл. 16. и 69. Статута Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице, („Сл. гласник СРС“, број 20/83),

Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице, на седници од 28. јуна 1984. године, доноси

## ОДЛУКУ

**О ПРИПРЕМАЊУ ДРУШТВЕНОГ ПЛАНА МЕЂУОПШТИНСКЕ РЕГИОНАЛНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ ТИТОВО УЖИЦЕ ЗА ПЕРИОД ОД 1986. ДО 1990. ГОДИНЕ**

## Члан 1.

Друштвени план Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице (у даљем тексту: Друштвени

план Региона) донеће се за период од 1986. до 1990. године.

Рад на припремању Друштвеног плана Региона почеће од дана ступања на снагу ове одлуке.

Носиоци активности и учесници у припремању и изради Друштвеног плана Региона, сходно овој одлуци, су Међуопштинска регионална заједница, Регионална привредна комора, Регионални задружни савез, скупштине општина са подручја региона, Међуопштинска конференција ССРН, Међуопштинско веће Савеза синдиката, Републички завод за статистику — Одељење у Титовом Ужицу и регионалне самоуправне интересне заједнице из области материјалне производње и друштвених делатности.

## Члан 2.

О припремању Друштвеног плана Региона за период од 1986. до 1990. године стараће се Одбор за друштвени план и финансије и Одбор за друштвене делатности Скупштине Међуопштинске регионалне заједнице.

## Члан 3.

Одбор за друштвени план и финансије и Одбор за друштвене делатности припремиће у одговору са одговарајућим органима Регионалне привредне коморе, Међуопштинског већа Савеза синдиката, Међуопштинске конференције ССРН, Регионалног задружног савеза и регионалних самоуправних интересних заједница и утврдити предлог а Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице донети Програм рада на припремању, изради и доношењу Друштвеног плана Региона најкасније до 30. септембра 1984. године.

## Члан 4.

Одбор за друштвени план и финансије и Одбор за друштвене делатности ће припремити и утврдити а Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице донети Смернице за припремање Друштвеног плана Региона и припремање договора о основама Друштвеног плана Региона. Смернице ће садржати: основне политике развоја, развојну оријентацију и основне елементе о условима и могућностима развоја, преглед договора о основама плана и учесника у закључивању договора и преглед договора о развоју делатности од заједничког интереса и учесника у закључивању ових договора, као и рокове за њихово закључивање.

Предлог Смерница ће бити поднет Скупштини Међуопштинске регионалне заједнице на усвајање најкасније до 15. децембра 1984. године.

## Члан 5.

На основу договора о основама Друштвеног плана Региона за период од 1986. до 1990. године Одбор за друштвени план и финансије и Одбор за друштвене делатности припремиће и поднети Скупштини Међуопштинске регионалне заједнице до 30. септембра 1985. године на утврђивање Нацрт друштвеног плана Региона, а Предлог друштвеног плана Региона до 30. новембра 1985. године.

## Члан 6.

У складу са начелом истовремености планирања, организације удруженог рада, самоуправне интересне заједнице, друге самоуправне организације и заједнице и општине са подручја међуопштинске регионалне заједнице донеће своје програме рада и

обезбедити и спровести потребне активности у циљу благовремене припреме и закључивања самоуправних споразума и друштвених договора о основама плана, доношење планова и организовања истовремене расправе о документима свога плана, плана општине, Региона и СР Србије у складу са роковима утврђеним Одлуком о припремању Друштвеног плана СР Србије за период од 1986. до 1990. године и овом Одлуком.

#### Члан 7.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“.

Број 06-170/84-02

У Титовом Ужицу, 28. јуна 1984. године

**Скупштина Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице**

Председник,  
Славољуб Косорић, с. р.

## АКТИ МЕЂУОПШТИНСКИХ САМОУПРАВНИХ ИНТЕРЕСНИХ ЗАЈЕДНИЦА

На основу члана 43. Статута Самоуправне интересне заједнице усмереног образовања за подручје Подрињско-колубарске међуопштинске регионалне заједнице и члана 17. Друштвеног договора о остваривању политике издавања и удруживања средстава за задовољавање заједничких потреба у Подрињско-колубарској међуопштинској регионалној заједници у 1984. години,

Извршни одбор Скупштине СИЗ усмереног образовања на седници од 11. јула 1984. године донео је

### ОДЛУКУ

#### О СМАЊЕЊУ СТОПЕ ДОПРИНОСА ЗА УСМЕРЕНО ОБРАЗОВАЊЕ

##### Члан 1.

Смањује се степен доприноса за усмерено образовање из дохотка ОУР и РЗ привредних делатности са 3,60% на 3,00% за период јануар-јун 1984. године.

##### Члан 2.

Организације удруженог рада и радне заједнице извршиће прерачун уплаћених доприноса применом наведених стопа из члана 1. ове одлуке и повратити више уплаћене доприносе за период јануар-јун 1984. године.

##### Члан 3.

Одлука ступа на снагу даном доношења, а примењиваће се од 1. јануара 1984. године.

Одлука о утврђивању стопе доприноса за усмерено образовање за 1984. годину објављена у „Службеном гласнику СР Србије“ број 1 од 21. јануара 1984. године, примењиваће се од 1. јула 1984. године.

##### Члан 4.

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

Број 02-007/111

У Ваљево, 12. јула 1984. године

Извршни одбор Скупштине Самоуправне интересне заједнице усмереног образовања — Ваљево

Председник,  
Милан Милутиновић, с. р.

На основу члана 41. тачке 17. Статута Основне заједнице пензијског и инвалидског осигурања радника за Јужноморавски регион — Врање („Службени гласник СРС“, број 2/84),

Скупштина Основне заједнице, на седници одржаној 28. јуна 1984. године, донела је

### ПРАВИЛНИК

#### О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О КРИТЕРИЈУМИМА И УСЛОВИМА ЗА РЕШАВАЊЕ СТАМБЕНИХ ПОТРЕБА ВРАЊЕ

##### Члан 1.

У Правилнику о критеријумима и условима за решавање стамбених потреба уживалаца пензија Основне заједнице пензијског и инвалидског осигурања радника за јужноморавски регион — Врање од 26. септембра 1980. године („Службени гласник СРС“, број 53/80), у члану 38. став први, број „150.000“ замењује се бројем „200.000“, а број „80.000“ замењује се бројем „100.000“.

##### Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу наредног дана од дана доношења, а примењиваће се од 1. јула 1984. године.

Број 02-74/1

Скупштина Основне заједнице пензијског и инвалидског осигурања радника за Јужноморавски регион — Врање

Председник,  
Бождар Поповић, с. р.

На основу члана 28. Самоуправног споразума о оснивању и члана 36. Статута Самоуправне интересне заједнице усмереног образовања и васпитања Региона Шумадија и Поморавља а у смислу препоруке Републичког секретаријата за финансије и Извршног већа СР Србије,

Скупштина СИЗ усмереног образовања и васпитања региона Шумадије и Поморавља на седници одржаној 28. јуна 1984. године, донела је

### ОДЛУКУ

#### О СМАЊЕЊУ СТОПЕ ДОПРИНОСА ЗА УСМЕРЕНО ОБРАЗОВАЊЕ ЗА ПЕРИОД ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 1984. ГОДИНЕ

##### I

Стопа доприноса за усмерено образовање из дохотка ОУР за 1984. годину донета Одлуком Скупштине СИЗ од 21. децембра 1983. године („Сл. гласник СР Србије“, број 53/83), смањује се за

период од 1. јануара до 30. јуна 1984. године за 0,47%.

## II

Стопа доприноса за усмерено образовање ОУР из дохотка од 1. јула 1984. године износи 5,62%.

## III

Одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

Председник Скупштине,  
Светислав Радошевић, с.р.

На основу члана 31. Закона о самоуправним интересним заједницама образовања и васпитања („Сл. гласник СРС“, бр. 48/74, 21/77, 54/77 и 25/83) и члана 27. Самоуправног споразума о оснивању Самоуправне интересне заједнице усмереног образовања Региона Краљево, члана 33. Статута Самоуправне интересне заједнице усмереног образовања Региона Краљево,

Скупштина СИЗ усмереног образовања Региона Краљево на XIII, равноправној седници корисника образовања и XIV равноправној седници Већа радника у образовању, одржаној 2. јула 1984. године, доноси

## ОДЛУКУ

## О СМАЊЕЊУ СТОПЕ ДОПРИНОСА ЗА УСМЕРЕНО ОБРАЗОВАЊЕ

1. Смањује се стопа доприноса за усмерено образовање:

— из дохотка организација удруженог рада и радних заједница са 4,00% на 3,90%;

— из личног дохотка запослених у организацијама удруженог рада, другим организацијама и заједницама и удружених земљорадника који нису обвезници пореза на доходак са 4,00% на 3,90%.

2. Одлука ће се примењивати од 1. јануара 1984. године.

Број 494/10

У Краљеву, 2. јула 1984. године

Скупштина СИЗ усмереног образовања Региона Краљево

Председник Већа радника у образовању,  
Добросав Петровић, с.р. Председник Скупштине  
Душан Цековић, с.р.

Председник Већа корисника образовања,  
Јован Градиштанац, с.р.

На основу члана 31. Закона о самоуправним интересним заједницама усмереног образовања и васпитања, члана 66. Статута Самоуправне интересне заједнице усмереног образовања Региона Краљево,

Скупштина Самоуправне интересне заједнице усмереног образовања Региона Краљево на XIII равноправној седници корисника образовања и XII равноправној седници Већа радника у образовању, одржаној 2. јула 1984. године, доноси

## ОДЛУКУ

## О ОСЛОБАЂАЊУ ПЛАЋАЊА ДОПРИНОСА ЗА УСМЕРЕНО ОБРАЗОВАЊЕ

## I

Овом одлуком ослобађају се плаћања доприноса за усмерено образовање из дохотка организације

удруженог рада у области предшколског васпитања и образовања у 1984. години.

## II

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а примењиваће се од 1. јануара до 31. децембра 1984. године.

Број 494/9  
У Краљеву, 2. јула 1984. године

Скупштина СИЗ усмереног образовања Региона Краљево

Председник Већа корисника образовања,  
Јован Градиштанац, с.р. Председник Скупштине,  
Душан Цековић, с.р.

Председник Већа радника у образовању,  
Добросав Петровић, с.р.

Скупштина Самоуправне интересне заједнице усмереног образовања и васпитања Подунавске међуопштинске регионалне заједнице, на седници од 27. јуна 1984. године, разматрала је захтев Образовног центра „Младост“ у Петровцу за допуну Плана уписа и полазника за школску 1983/84. годину и донела следећу

## ОДЛУКУ

## О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА ШКОЛОВАЊЕ ПОЛАЗНИКА

Даје се сагласност Образовном центру „Младост“ у Петровцу за школовање полазника у школској 1983/84. години у дрвопрерађивачкој струци — занимање столар II степен стручности.

Школовање, односно преквалификација полазника врши се за потребе Фабрике намештаја „Јавор“ у Петровцу, према Наставном плану и програму који је верификовала Скупштина СИЗ.

Број 292/22-5

У Смедереву, 27. јуна 1984. године

Скупштина Самоуправне интересне заједнице усмереног образовања и васпитања Подунавског региона

Председник,  
Љиљана Јовановић, с.р.

## АКТИ СКУПШТИНА ОПШТИНА И ЊИХОВИХ ОРГАНА

### АРАНЂЕЛОВАЦ

На основу члана 3. Друштвеног договора о остваривању политике издвајања средстава за задовољавање општих друштвених потреба у 1984. години („Службени гласник СРС“, број 2/84) и члана 294. Статута Општине Аранђеловац („Општински службени гласник“, број 44—13/81),

Скупштина општине Аранђеловац у равноправном делокругу Већа удруженог рада, Већа месних заједница и Друштвено политичког већа, на седницама одржаним 29. јуна 1984. године, донела

### ОДЛУКУ

#### О ОСЛОБАЂАЊУ ОД ПЛАЋАЊА ОПШТИНСКОГ ПОРЕЗА ИЗ ЛИЧНОГ ДОХОТКА

##### Члан 1.

Ослобађају се од плаћања општинског пореза из личног дохотка за редовно радно време за 1984. годину радници запослени у организацијама удруженог рада и радним заједницама у области привреде и ванпривреде.

##### Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику СР Србије“, а примењиваће се од 1. јануара 1984. године.

Број 06-163

У Аранђеловцу, 29. јуна 1984. године

#### Скупштина општине Аранђеловац

##### Председник

Већа удруженог рада, Председник Скупштине,  
Борислав Лазаревић, с. р. др Спасоје Јаћимовић, с. р.

##### Председник

Већа месних заједница,  
Добросав Топаловић, с. р.

##### Председник

Друштвено-политичког  
већа,  
Милан Јокић, с. р.

На основу члана 15. став 2. и члана 17. Одлуке о издвајању и удруживању средстава за задовољавање заједничких потреба у друштвеним делатностима у 1984. години („Службени гласник СРС“, број 6/84) и члана 294. Статута Општине Аранђеловац („Општински службени гласник“, број 44—13/81),

Скупштина општине Аранђеловац у равноправном делокругу Већа удруженог рада, Већа месних заједница и Друштвено-политичког већа на седницама одржаним 29. јуна 1984. године, донела је

### ОДЛУКУ

#### О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ИЗДВАЈАЊУ И УДРУЖИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОТРЕБЕ У ДРУШТВЕНИМ ДЕЛАТНОСТИМА

##### Члан 1.

Одлуци о издвајању и удруживању средстава за задовољавање заједничких потреба у друштвеним делатностима у 1984. години („Службени гласник СРС“, број 6/84), у члану 4. став 1. мењају се стопе, и то:

— у првој алинеји стопа „4,60%“ стопом „4,30%“;

— у другој алинеји под а) стопа „0,51%“ стопом „0,95%“;

— у трећој алинеји стопа „0,71%“ стопом „0,66%“;

— у шестој алинеји под а) стопа „7,77%“ стопом „10%“.

##### Члан 2.

У члану 6. став 1. алинеја друга под а) Одлуке, стопа „18,7%“ замењује се стопом „25%“.

У члану 6. Одлуке после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Власници пољопривредног земљишта који се не баве земљорадњом као искључивим занимањем (неземљорадници) плаћају допринос за здравствену заштиту према катастарском дохотку по стопи од 25%.“

Ставови 3, 4, 5. и 6. члана 6. Одлуке постају ст. 4, 5, 6. и 7.

##### Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику СРС“, а примењиваће се од 1. јула 1984. године.

Број 06-167/84

У Аранђеловцу, 29. јуна 1984. године

#### Скупштина општине Аранђеловац

##### Председник

Већа удруженог рада, Председник Скупштине,  
Борислав Лазаревић, с. р. др Спасоје Јаћимовић, с. р.

##### Председник

Већа месних заједница,  
Добросав Топаловић, с. р.

##### Председник

Друштвено-политичког  
већа,  
Милан Јокић, с. р.

### ТРСТЕНИК

На основу чл. 2, 3. и 25. Закона о финансирању општих друштвених потреба („Сл. гласник СРС“, број 54/77), чл. 4. и 7. Закона о порезима грађана („Сл. гласник СРС“, број 27/77), чл. 260. и 362. Статута Општине Трстеник,

Скупштина општине Трстеник на одвојеним седницама Већа удруженог рада, Већа месних заједница и Друштвено-политичког већа у равноправном делокругу, на седници од 3. јула 1984. године, донела је

### ОДЛУКУ

#### О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОПШТИНСКИМ ПОРЕЗИМА ГРАЂАНА

##### Члан 1.

У члану 5. став 3. Одлуке о општинским порезима грађана („Сл. гласник СРС“, број 1/84), мења се и гласи:

„Ослобађају се плаћања пореза из личног дохотка из радног односа: Текстилна индустрија,

Берберско-фризерска задруга, органи управе Општине Трстеник, органи Општине Трстеник, Центар за социјални рад, организације у области васпитања, основног, усмереног и вишег образовања, стручне службе самоуправних интересних заједница, Раднички универзитет, друштвено-политичке организације, уговорне организације у првој години рада, здравствене установе, УТРО „Гоч“, КСП „7. јули“ — ООУР „Комуналац“ Трстеник, „Техника“ Велика Дренова, радници који први пут удружују рад а преузму се са евиденције СИЗ запошљавања у року од 6 месеци од дана удруживања рада и приправници у трајању приправничког стажа.“

#### Члан 2.

У члану 18. став 2. мења се и гласи:

„Ослобађају се плаћања пореза по овом члану обвезници који се баве производњом плетарских производа а удруже рад и средства рада са основном организацијом коопераната или другом организацијом удруженог рада, које су конституисане по уредбама Закона о удруживању земљорадника и обвезници који удруже рад са Трикотажом „Трстеничанка“ у изради трикотаже за рачун „Трстеничанке“, као и обвезници — инвалиди рада на приход остварен уличном продајом сладоледа код Удружења инвалида рада.“

#### Члан 3.

У члану 27. став 2. мења се и гласи:

„Од опорезивања из претходног става изузима се накнада за изгубљену енергију спортистима (хранарина) у висини која је одређена друштвеним договором или споразумом, као и приходи пензионера за повремен рад у њиховим организацијама.“

#### Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику СР Србије“, а примењиваће се од 1. јануара 1984. године.

Број 43-40/84-06

#### Скупштина општине Трстеник

Председник ВУР,  
Чедомир Јовановић, с. р.  
За председника ВМЗ,  
Драгослав Гајић, с. р.  
Председник ДПВ,  
Божидар Петровић, с. р.

Председник СО,  
дипл. инж. маш Драгутин  
Алемпијевић, с. р.

Скупштина општине Трстеник на одвојеним седницама Већа удруженог рада, Већа месних заједница и Друштвено-политичког већа, одржаним 3. јула 1984. године, на основу чл. 13, 15. и 20. Закона о путевима („Сл. гласник СРС“, број 1/80) и чл. 260. и 362. Статута општине Трстеник, у равноправном делокругу, донела је

### ОДЛУКУ

#### О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ОБАВЕЗА ЗА ЗАДОВОЉАВАЊЕ ПОТРЕБА У ОБЛАСТИ ПУТЕВА

#### Члан 1.

У члану 2. тачке 1. Одлуке о утврђивању обавеза за задовољавање заједничких потреба и интереса у области путева у оквиру и преко Основне заједнице за путеве општине Трстеник за 1984. годину („Сл. гласник СРС“, број 1/84). мења се тако да гласи:

„Из дохотка на бруто личне дохотке из радног односа.“

#### Члан 2.

Члан 3. мења се и гласи:

„Допринос на бруто личне дохотке из радног односа плаћа се из дохотка:

— у организацијама удруженог рада и радним заједницама привредних и финансијских делатности по стопи од 3%,

— у организацијама удруженог рада друштвених делатности, у радним заједницама друштвено-политичких заједница и друштвено-политичких организација и самоуправним интересним заједницама по стопи од 1%.“

#### Члан 3.

Одлука ступа на снагу осмог дана по објављивању у „Службеном гласнику СРС“, а примењиваће се од 1. јула 1984. године.

Број 41-2/84-01

#### Скупштина општине Трстеник

Председник ВУР,  
Чедомир Јовановић, с. р.  
За председника ВМЗ,  
Драгослав Гајић  
Председник ДПВ,  
Божидар Петровић, с. р.

Председник СО,  
дипл. инж. маш. Драгутин  
Алемпијевић, с. р.

## АКТИ ОПШТИНСКИХ САМОУПРАВНИХ ИНТЕРЕСНИХ ЗАЈЕДНИЦА

### БАТОЧИНА

На основу члана 4. Друштвеног договора о остваривању политике издвајања и удруживања средстава за задовољавање заједничких потреба у 1984. години („Сл. гласник СР Србије“) и члана 14. Статута,

Скупштина самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Општине Баточина, на XI седници од 10. јула 1984. године донела је

### ОДЛУКУ

#### О ПОВЕЋАЊУ СТОПЕ ДОПРИНОСА ЗА СОЦИЈАЛНУ ЗАШТИТУ

#### Члан 1.

Ради обезбеђења договореног обима потрошње средстава у оквиру и преко Самоуправне интересне

заједнице социјалне заштите Општине Баточина за 1984. годину, стопа доприноса за социјалну заштиту из бруто личних доходака радника од 0,50% повећава се за 0,10% и износи 0,60%.

#### Члан 2.

Повећање стопе доприноса за социјалну заштиту врши се за период од 1. јула 1984. године до 31. децембра 1984. године

#### Члан 3.

Одлука ступа на снагу објављивањем у „Службеном гласнику СР Србије.“

Број 02-175/1-84

У Баточини, 10. јула 1984. године

Председник,  
Милена Милановић, с. р.

На основу члана 26. Статута, Самоуправне интересне заједнице децје заштите Општине Баточина, а у вези са чланом 11. ст. 1. и 4. Самоуправног споразума о издавању и удруживању средстава за задовољавање заједничких потреба у друштвеним делатностима у општини Баточина у 1984. години („Сл. гласник СРС“, број 8/84) и Мишљења Већа удруженог рада СО Баточина,

Скупштина Самоуправне интересне заједнице децје заштите на XI седници одржаној 22. јуна 1984. године донела је

### ОДЛУКУ

#### О ОСЛОБАЂАЊУ ПЛАЋАЊА ДОПРИНОСА ЗА ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ

##### Члан 1.

Ослобађају се обавеза плаћања доприноса за децју заштиту радници РО „Стражевица“, Баточина.

##### Члан 2.

Ослобађање обавезе плаћања доприноса из члана 1. ове одлуке односи се за период од 1. јануара до 31. марта 1984. године.

##### Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења. Одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

Број 01-112

У Баточини, 22. јуна 1984. године

Председник,  
Владета Цветковић, с. р.

На основу члана 26. Статута Самоуправне интересне заједнице децје заштите Општине Баточина, а у вези са чланом 11. ст. 1. и 4. Самоуправног споразума о издавању и удруживању средстава за задовољавање заједничких потреба у друштвеним делатностима у Општини Баточина у 1984. години („Сл. гласник СРС“, број 8/84) и Мишљења Већа удруженог рада СО Баточина,

Скупштина Самоуправне интересне заједнице децје заштите на XI седници одржаној 22. јуна 1984. године донела је

### ОДЛУКУ

#### О ОСЛОБАЂАЊУ ПЛАЋАЊА ДОПРИНОСА ЗА ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ

##### Члан 1.

Ослобађају се обавеза плаћања доприноса за децју заштиту радници РО „Застава-компоненте“ ООУР „14. октобар“, Баточина.

##### Члан 2.

Ослобађање обавезе плаћања доприноса из члана 1. ове одлуке односи се за период од 1. јануара до 30. јуна 1984. године.

##### Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења. Одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

Број 01-111

У Баточини, 22. јуна 1984. године

Председник,  
Владета Цветковић, с. р.

На основу члана 44. Статута Самоуправне интересне заједнице културе Општине Баточина, члана 14. става 6. Друштвеног договора о остваривању политике издавања и удруживања средстава за задовољавање заједничких потреба у 1984. години („Сл. гласник СРС“, број 2/84),

Скупштина Самоуправне интересне заједнице културе Општине Баточина, донела је

### ОДЛУКУ

#### О СМАЊЕЊУ СТОПЕ ДОПРИНОСА ЗА КУЛТУРУ ИЗ ЛИЧНИХ ДОХОДАКА ИЗ РАДНОГ ОДНОСА ЗА 1984. ГОДИНУ

##### Члан 1.

Смањује се стопа доприноса за културу из личних доходака из радног односа у организацијама удруженог рада и радним заједницама са 1,00% на 0,95% за 1984. годину.

##### Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а примењиваће се од 1. јануара 1984. године.

##### Члан 3.

Одлуку објавити у „Службеном гласнику СРС“.

Број 01—159

Самоуправна интересна заједница културе  
— Баточина

Председник Скупштине,  
Вера Милојевић, с. р.

### БОЉЕВАЦ

На основу Закона о децјој заштити („Сл. гласник СРС“, број 48/74) и Закона о изменама и допунама Закона о децјој заштити и о самоуправним интересним заједницама децје заштите („Сл. гласник СРС“, број 30/79) и на основу члана 7. Статута Општинске заједнице децје заштите Бољевац,

Извршни одбор Општинске заједнице децје заштите Бољевац на седници од 3. јула 1984. године донео је

### ОДЛУКУ

#### О ПРОГЛАШЕЊУ НЕВАЖЕБИМ ПЕЧАТА СИЗ ДЕЧЈЕ ЗАШТИТЕ

I. Проглашава се наважећим печат Општинске заједнице децје заштите Бољевац, са следећим текстом, ћирилицом на српско-хрватском језику: „Општинска заједница децје заштите Бољевац“.

II. Уводи се у употребу печат Општинске заједнице децја заштите Бољевац, са следећим текстом кружно исписаним ћирилицом на српскохрватском језику: „Општинска заједница децје заштите Бољевац са новом ознаком I, са потпуном одговорношћу.“

III. Одлуком обавестити надлежне органе и исто објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

IV. Одлука ступа на снагу даном доношења.

Број 229-025-03/84

У Бољевцу, 3. јула 1984. године

Председник  
Извршног одбора,  
Мирослав Рагчић, с. р.

**БРАЊЕ**

На основу чл. 56. и 58. Закона о здравственој заштити („Службени гласник СР Србије“, број 30/79), члана 57. Самоуправног споразума о оснивању Самоуправне интересне заједнице здравствене заштите Општине Брање („Службени лист Општине Брање“, број 5/81), члана 18. Друштвеног договора о остваривању политике издвајања и удруживања средстава за задовољавање заједничких потреба у 1984. години („Службени гласник СР Србије“, број 2/84), као и препоруке Републичког комитета за здравље и социјалну политику СР Србије,

Скупштина СИЗ здравствене заштите Брање, на седници одржаној 28. јуна 1984. године донела је

**ОДЛУКУ****О ОСЛОБАЂАЊУ ОД ПЛАЋАЊА ДОПРИНОСА ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ****Члан 1.**

Ослобађају се од плаћања доприноса за здравствену заштиту из личног дохотка за период од 1. јула до 31. децембра 1984. године организације удруженог рада из области здравства и то: ООУР Дом здравља Брање, ООУР Болница Брање, Радна заједница Медицинског центра Брање, Завод за заштиту здравља Брање, Апотека „Здравље“ Брање и Завод за лечење и рехабилитацију дегенеративног реуматизма Брањска Бања.

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а примењиваће се од 1. јула 1984. године.

**Члан 3.**

Одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

Број 502/1

Скупштина СИЗ здравствене заштите Брање

Председник,  
Стојан Антић, с. р.

**ИВАЊИЦА**

На основу чл. 41. и 42. Закона о дечјој заштити и о самоуправним интересним заједницама дечје заштите („Службени гласник СР Србије“, број 48/74), чл. 26. 27. и 28. Закона о изменама и допунама закона о дечјој заштити и о самоуправним интересним заједницама дечје заштите („Службени гласник СР Србије“, број 30/79), члана 33. Статута Општинске самоуправне интересне заједнице дечје заштите и члана 18. Закона о изјашњавању радника о обавезама за задовољавање заједничких и општих друштвених потреба („Службени гласник СР Србије“, број 45/80),

Радници и други радни људи у основним организацијама удруженог рада, радним и месним заједницама и другим облицима удруживања рада и средстава закључују

**СМОУПРАВНИ СПОРАЗУМ****О ОБЕЗБЕЂЕЊУ И УДРУЖИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ****1. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ****Члан 1.**

Радници и други радни људи и грађани у основним организацијама удруженог рада, радним

заједницама, месним заједницама и другим самоуправним организацијама и заједницама, закључују Самоуправни споразум о обезбеђењу и удруживања средстава за дечју заштиту у Општинској самоуправној интересној заједници дечје заштите Ивањица (у даљем тексту: Споразум), на начелима узајамности и солидарности, обезбеђују и удружују средства за задовољавање личних и заједничких потреба у области дечје заштите утврђене законом, самоуправним општим актом и плановима и програмима развоја дечје заштите преко Општинске самоуправне интересне заједнице дечје заштите (у даљем тексту: Општинска заједница).

**Члан 2.**

Средства за задовољавање потреба из претходног члана утврђују се сваке године у апсолутном износу по поступку предвиђеним Законом о изјашњавању радника о обавезама за задовољавање заједничких и општих потреба, а усклађује се Друштвеним договором којим се уређује усклађивање заједничке и општедруштвене потрошње са растом дохотка у привреди општине Ивањица.

**Члан 3.**

У складу са принципима узајамности и солидарности у обезбеђивању средстава из претходног члана, радници учествују сразмерно свом личном дохотку путем доприноса за дечју заштиту.

**Члан 4.**

Допринос за дечју заштиту обрачунава се на основу стопа које крајем године утврђује Скупштина општинске заједнице за наредну годину, у складу са резултатима изјашњавања радника о обавезама за задовољавање заједничких потреба за ту годину.

**Члан 5.**

Скупштина општинске заједнице дужна је да стопе доприноса за дечју заштиту утврђује у смислу претходног члана, смањив у току године ако се приходи остварују у току године изнад договореног нивоа за потрошњу за одговарајући обрачунаски период, како је то Законом регулисано.

**II. НАМЕНА УДРУЖЕНИХ СРЕДСТАВА****Члан 6.**

У складу са усвојеним Планом и програмом рада и развоја дечје заштите, Општинска заједница користи средства за:

- финансирање додатка на децу;
- финансирање предшколских установа (дечји вртић — јасле);
- спровођење минималног програма од 240 сати за децу пред полазак у школу од 6—7 година;
- спровођење повремених програма за децу од 3—6г.
- финансирање одмора и рекреације предшколске деце;
- финансирање адаптације и опремање предшколских установа;
- инвестиције предшколских установа — КДУ;
- учешће у солидарном финансирању дечје заштите у СР Србији, преко Републичке заједнице дечје заштите;
- финансирање стручне службе Републичке заједнице дечје заштите;
- финансирање стручне службе Општинске заједнице и
- финансирање осталих трошкова у спровођењу договорених задатака Општинске заједнице.

## Члан 7.

Општинска заједница може стицати средства и по другим основама, као што су:

- наменско издвајање и удруживање средстава удруженог рада,
- наменско издвајање и удруживање средстава месних заједница,
- наменско стицање и удруживање средстава друштвено-политичке заједнице,
- од камате на уложена и депонована средства, од позајмица, кредита и по другим основама.

## III. ОБИМ СРЕДСТАВА ЗА ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ

## Члан 8.

Висина средстава за намене из овог Споразума за потребе исплате додатка на децу утврђују се у укупном износу од 32.495.000 динара, за потребе децје заштите 28.834.000 динара од чега 721.000 динара за удруживање у Републичку заједницу децје заштите.

## Члан 9.

У складу са Планом и програмом развоја децје заштите за 1984. годину, средства се распоређују по основним наменама:

	1983. година	1984. година	Индекс година
1. Дечји додаток	22.968	32.495	141,48
2. Ср. сол. за пригр. подруч.	—	377	—
3. Ср. сол. за ост. програме	177	344	194,35
4. Ср. за Д. вртић (део за регресирање цена)	2.855	3.555	124,50
5. Прогр. децје заштите (Д. вртић, мин. пр., легов. идр.)	5.863	7.699	131,32
6. Нови обух. деце у Д. вртићу	—	3.000	—
7. Мат. трош., скупшт. трошк., ср. за Радну заједницу	3.500	4.030	115,14
8. Сред. за инвестиције	10.000	10.550	105,50
	45.363	62.050	136,79

## Члан 10.

Планом развоја децје заштите и Финансијским планом заједнице за 1984. годину, врши се детаљнији распоред прихода и расхода Општинске заједнице (по партијама и позицијама).

## Члан 11.

Средства утврђена овим Споразумом не могу бити већа од износа средстава утврђених Друштвеним договором од висини средстава за заједничку потрошњу на нивоу општине за 1984. годину, увећана за износ средстава стечених на основу члана 7. овог Споразума и висини средстава из 1983. године.

## IV. ИЗВОРИ СРЕДСТАВА ЗА ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ

## Члан 12.

Учесници споразума су сагласни да се за укупне потребе из члана 8. овог Споразума средства издвајају солидарно и узајамно по јединственим критеријумима на доприносима из личног дохотка који за 1984. годину износе:

Врста прихода	За потребе		Свега
	дод. на децу	дец. зап.	
1	2	3	4
— из личног дох. из радног односа привреде и непривреде	1,60%	0,60%	2,20%
— на месечна примања пенз. инвалида рада и на новчану накнаду коју примају радници за време пр. незап.	1,60%	0,85%	2,45%
— из личног дохотка од сам. вршења зан. и других пр. делатности	1,60%	0,85%	2,45%

## Члан 13.

Средства из члана 12. овог споразума обрачунавају и плаћају основне организације удруженог рада, радне заједнице и друге организације приликом исплата личног дохотка радника и других личних примања, као и Општинска служба друштвених прихода који важе за утврђивање и наплати пореза.

## Члан 14.

Радне и основне организације удруженог рада које се баве извозом на конвертибилно подручје имају право на повраћај издвојених и удружених средстава из личног дохотка радника у висини и на начин прописан Одлуком и општинским порезима грађана.

## Члан 15.

Ако се према извештају о оствареним средствима за заједничке потребе за период јануар — март — јуни — септембар — децембар у Општинској заједници остварују средства изнад износа утврђеног динамиком, Скупштина Општинске заједнице је дужна да смањи стопу или пак ослободи плаћања доприноса поједине радне организације, како је то предвиђено Законом, а на предлог Већа удруженог рада СО Ивањница.

## Члан 16.

Од уплате доприноса на личне дохотке из радног односа за децју заштиту за 1984. годину, ослобађају се плаћања следеће радне организације:

- Основна школа „Милан Вучићевић Зверац“, Братљево;
- Основна школа „Проф. др Недељко Кошанин“, Девићи;
- Основна школа „Миљинко Кушић“, Ивањница;
- Основна школа „Мићо Матовић“, Катићи;
- Основна школа „Светозар Марковић“, Ковиле;
- Основна школа „Сретен Лазаревић“, Прилике;
- Основна школа „Међуречје“, Међуречје;
- Основна школа „Мајор Илић“, Кушићи;
- Дечји вртић „Добрила Стамболић“, Ивањница.

## V. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

## Члан 17.

Споразумом о удруживању средстава у оквиру и преко Републичке заједнице децје заштите за уједначавање услова у задовољавању заједничких потреба и интереса у области децје заштите у СР Србији, без САП, утврђује се висина средстава и

начин удруживања са РЗДЗ Београд, а све у сагласности са Законом о дечјој заштити и о самоуправним интересним заједницама дечје заштите.

#### Члан 18.

План и програм рада Општинске заједнице за 1984. годину, саставни је део овог Споразума.

#### Члан 19.

Овај споразум се сматра закљученим кад се о његовом усвајању изјасни већина од укупног броја ОУР, радних заједница, месних заједница и других организација и заједница на територији општине Ивањица, а примењиваће се од 1. јануара 1984. године.

### ПОТПИСНИЦИ

## СМОУПРАВНИ СПОРАЗУМ

### О ОБЕЗБЕЂЕЊУ СРЕДСТАВА ЗА ЗАДОВОЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ ПОТРЕБА У СИЗ ФИЗИЧКЕ КУЛТУРЕ

#### Члан 1.

Радни људи и грађани у основним организацијама удруженог рада, радним заједницама, месним заједницама и другим самоуправним организацијама и заједницама, на начелима узајамности и солидарности утврђују начин издвајања и удруживања средстава за задовољавање заједничких потреба и интереса у области физичке културе Општине Ивањица.

#### Члан 2.

Средства која се обезбеђују и удружују овим самоуправним споразумом користе се за остварење заједничких потреба и интереса у области физичке културе у Општинској и Републичкој заједници, а нарочито за:

- развој масовне физичке културе као активног дела радних људи,
- развој, унапређење, одржавање физичке способности деце, омладине и одраслих,
- јачање радних и одбрамбених способности радних људи и грађана,
- развој спорта и постизање врхунских спортских достигнућа.
- научноистраживачки и стручни рад у физичкој култури,
- одржавање спортских објеката за потребе физичке културе, — школовање и усавршавање кадрова у физичкој култури,
- финансирање и других заједничких потреба делатности од значаја за физичку културу.

#### Члан 3.

Средства на намену из члана 2. овог самоуправног споразума, утврђују се програмом рада и финансијским планом СИЗ физичке културе Општине Ивањица, усклађеним са средњорочним планом развоја, Резолуцијом о општој и заједничкој потрошњи за 1984. годину укупно 5.180.000 динара.

У укупном износу средстава из става 1. овог члана садржана су и средства за остварење заједничких потреба и интереса који се задовољавају у Републичкој заједници физичке културе у износу од 1.102.710 динара.

#### Члан 4.

Да би се обезбедио укупан износ средстава из члана 3. радници у организацијама удруженог рада и другим организацијама и заједницама обезбеђују и удружују средства из личних доходака из радног односа по стопи од 0,30%,

#### Члан 5.

Учесници Споразума су сагласни да се ослободе обавезе удруживања средстава из личних доходака из радног односа: организација удруженог рада у области основног образовања и васпитања, ООУР Амбулантно-поликлиничка служба РО Дом здравља Ивањица, ООУР Зубно-лекарска служба РО Дом здравља Ивањица, ООУР Апотека „Олга Величковић“ Ивањица.

#### Члан 6.

Средства која се обезбеђују и удружују по овом споразуму (члан 4), обрачунавају и плаћају основне организације удруженог рада, радне заједнице и друге организације и заједнице приликом исплате личних доходака.

#### Члан 7.

Учесници Споразума су сагласни да средства која се обезбеђују и удружују овим споразумом, а подлежу ограничењу у погледу раста у односу на дозвољена средства у 1983. години, могу да се удруже највише до износа дозвољене потрошње за физичку културу у 1984. години, сагласно Посебном друштвеном договору о висини средстава за задовољавање заједничких потреба у оквиру и преко сваке самоуправне интересне заједнице у 1984. години.

Обавезује се и овлашћује Извршни одбор и Скупштина СИЗ физичке културе Општине Ивањица да врши усклађивање удружених средстава са дозвољеном потрошњом и у том смислу доноси одлуке о изменама обавеза организација удруженог рада.

#### Члан 8.

Овај споразум сматра се закљученим када га усвоје организације удруженог рада и радне заједнице у којима је запослена већина од укупног броја радника и месне заједнице које имају већину укупног броја грађана на подручју општине Ивањица.

Овај споразум ступа на снагу 8. дана по објављивању у „Службеном гласнику СРС“, а примењиваће се од 1. јануара 1984. године.

Број 207

У Ивањици 27. децембра 1983. године

Скупштина Самоуправне интересне заједнице физичке културе Општине Ивањица

Председник,  
Владета Поповић, с. р.

## АКТИ УСТАВНОГ СУДА СРБИЈЕ

198

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радоштин Рајовић и Ђурђе Сеничић, на основу чл. 401. и 418. Устава СР Србије, чл. 15, 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

Утврђује се да за време важења нису биле у сагласности са законом одредбе тачке 12. Тар. броја 2. Таксене тарифе, Одлуке о комуналним таксама Скупштине општине Баточина („Службени лист региона Шумадије и Поморавља“, број 32/81).

### Образложење

I. Председник Већа за управне спорове Округа суда у Крагујевцу поднео је иницијативу за оцену законитости наведених одредаба Одлуке о комуналним таксама, Скупштине општине Баточина, од 28. децембра 1981. године, налазећи да су њима незаконито утврђени виши износи такса за истицање фирми на пословним просторијама организација чије је седиште ван територије ове Општине.

Скупштина општине Баточина известила је Суд да је на седници од 15. децембра 1983. године, донела Одлуку о стављању ван снаге Одлуке о комуналним таксама („Службени лист региона Шумадије и Поморавља“, број 25/83).

II. Уставни суд Србије утврдио је основаност ове иницијативе, јер је утврђивањем висине таксе зависно од територијалне припадности седишта об-

везника повређено уставно начело о равноправности организација удруженог рада на јединственом југословенском тржишту (члан 90. Устава СР Србије) као и одредбе Закона о комуналним таксама („Службени гласник СРС“, бр. 25/79 и 42/80) које утврђују принципе и критеријуме за одређивање висине комуналних такса а тиме и инструменте за обезбеђивање једнакости положаја таксених обвезника.

IV број 89/84

Замењује председник  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

199

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радоштин Рајовић и Ђурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

1. Укидају се одредбе члана 6. а1. 1. 2. 4, 5, 6. и 7. и члана 66. Правилника о решавању стамбених потреба радника Радне организације за вршење транспортних услуга „Аутотранспорт“, Смедерево, од 14. маја 1982. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости члана 8. истог Правилника.

**Образложење**

Представком је оспорена законитост одредаба члана 6. алинеје 6. и чл. 8. и 66. Правилника наведеног у изреци Одлуке.

Увидом у оспорени самоуправни општи акт и одговор његовог доносиоца, Суд је утврдио да су основано оспорене одредбе члана 66. и члана 6. алинеја 6, а по сопственој иницијативи је утврдио да су незаконите и остале одредбе члана 6., осим одредбе у алинеји 3. истог члана, док је одредба члана 8. неосновано оспорена.

Чланом 6. Правилника предвиђени су разлози искључивања радника из права на доделу стана на коришћење и то: ако поседује стан или стамбену зграду у својини, ако је носилац станарског права на стану који одговара његовим потребама, ако је донета коначна одлука о престанку рада, ако не преда стан у друштвеној својини, односно не уступи на коришћење стан или породичну стамбену зграду у својини, ако је користио кредит за решавање стамбене потребе и ако му је додељено неизграђено праћевинско земљиште за изградњу породичне стамбене зграде.

Чланом 66. Правилника такође је предвиђено да радник који је користио кредит за стамбену изградњу нема право на доделу стана.

Оваквим нормирањем, осим одредбе у алинеји 3. члана 6. Правилника (када је донета коначна одлука о престанку рада радника), прекорачена су овлашћења дата даваоцу стана на коришћење одредбом члана 33. Закона о стамбеним односима, којом је предвиђено да се самоуправним општим актом утврђују услови, мерила и ред првенства у давању станова на коришћење.

Околности да је радник користио кредит, да је већ носилац станарског права на стану у друштвеној својини, да поседује стан, односно стамбену зграду у својини и да му је додељено неизграђено праћевинско земљиште за изградњу породичне стамбене зграде могу бити посебно вредноване и од утицаја на његов положај у реду првенства за доделу стана на коришћење, али не могу бити разлози ускраћивања права раднику да захтева дефинитивно решење овог стамбеног питања.

Из наведених разлога такође се не може право радника на доделу стана условити предајом стана у друштвеној својини, односно уступањем на коришћење стана или стамбене зграде у својини, јер је Закон о стамбеним односима одредбама чл. 13, 14. и 70. предвидео услове и поступак за иселење носиоца станарског права који користи два или више станова односно који стекне стан или породичну стамбену зграду у својини, те случајеве обавезног издавања у закуп стана и породичне стамбене зграде у својини.

Одредбом члана 8. Правилника предвиђено је да радник не може истовремено решавати стамбено питање доделом стана на коришћење и добијањем кредита, што је у складу са законом, јер је раднику остављена могућност да се определи на који начин ће решавати своје стамбено питање, да ли доделом на коришћење стана у друштвеној својини или изградњом породичне стамбене зграде на којој ће имати право својине.

Из наведених разлога одлучено је као у изреци.

IУ број 723/83

Замењује председник  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

**200**

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић и Ђурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 38, 44, 46. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, донео је

**ОДЛУКУ**

Укидају се одредбе чл. 67, 84, 85. и 120. Правилника о решавању стамбених потреба радника Радне заједнице заједничких служби Завода за хитна интерна и цереброваскуларна обољења, Београд, од 28. 2. 1980. године, са изменама и допунама од 24. 2. 1983. године.

**Образложење**

I. Решењем овог Суда IУ број 288/83 од 23. јуна 1983. године дата је могућност доносиоцу наведеног Правилника да у остављеном року отклони незаконитости, уочене при разматрању одредаба наведених у изреци.

II. Како усаглашавање одредаба Правилника није спроведено ни у продуженом року, Суд је закључио да су се стекли услови за настављање поступка и одлучивање.

Одредбама Правилника наведеним у изреци утврђена је обавеза и рок усељења у додељени стан, санкција за непоступање по овим одредбама (члан 67), као и услови за отказивање уговора о коришћењу стана (чл. 84. и 85).

Како су наведена питања регулисана законом (чл. 41. и 51. Закона о стамбеним односима — „Службени гласник СРС“, број 8/81), то се нормама самоуправног општег акта ови односи нису могли уређивати на другачији начин, што је у овом случају учињено.

Поменутиим решењем Суд је указао доносиоцима акта и на незаконитост одредбе члана 120. Правилника која утврђује доделу станова дефицитарним кадровима независно од ранг-листе.

С обзиром да одредбе Правилника не садрже никакве услове и мерила нити поступак расподеле по овом основу, Суд је оценио да су оваквом нормом повређене одредбе Закона које утврђују да је самоуправни општи акт и њиме прописани услови и мерила основ за доделу станова на коришћење (чл. 32. и 33. Закона о стамбеним односима).

На основу изложеног, Суд је решио као у изреци ове одлуке.

IУ број 288/83

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

**201**

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић и Ђурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, донео је

**ОДЛУКУ**

1. Укидају се одредбе чл. 37. и 38. Правилника о основама и мерилима за стицање и распоређивање дохотка и чистог дохотка и расподелу средстава

за личне дохотке и заједничку потрошњу радника у Основној школи „Мика Митровић“ у Брезјаку од 21. априла 1983. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредбе члана 34. Правилника из тачке 1.

### Образложење

Пред Судом је иницијано покретање поступка за оцену законитости одредаба чл. 34, 37. и 38. наведеног Правилника.

Оспореном одредбом члана 34. вредновани су одређеним бројем бодова сви послови и задаци у школи по основу одговорности. Законитост ове одредбе оспорава се због тога што је направљена разлика у вредновању одговорности педагошког саветника (160 бодова), наставника предметне наставе (120) и наставника разредне наставе (100), те иницијатори сматрају да је на тај начин, уствари, различито вреднована школска спрема.

Према одредбама Правилника, вредност послова и задатака процењује се у бодовима, а по основу сложености послова и задатака (члан 33), одговорности (члан 34), услова рада (члан 35), с тим што су чланом 36. посебно вредновани отежани услови рада.

Полазећи од становишта да радници у основној организацији самостално одлучују, путем референдума, о томе које ће основе и мерила предвидети и како ће их вредновати, у складу са одредбама чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду, и да одговорност у раду оцењују и вреднују сами радници, својим самоуправним општим актом о расподели средстава за личне дохотке, Суд није нашао основа за прихватање дате иницијативе у односу на одредбу члана 34. Правилника, па је решио као у тачки 2. изреке.

Међутим, одредбом члана 37. предвиђено је посебно вредновање усавршавања у струци (за сваку годину усавршавања по 10 бодова).

Оваквим регулисањем, по оцени Суда, стручна спрема се уводи као самосталан критеријум за расподелу средстава за личне дохотке, супротно одредбама чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду.

Став је Суда да је прописивање повећања броја бодова због стицања више степена стручности у супротности са законским начелом расподеле према раду и да се школска односно стручна спрема не може предвидети као самосталан критеријум за расподелу средстава за личне дохотке, али може имати утицаја на висину личног дохотка зависно од тога колико доприноси обезбеђивању појединачних захтева из члана 129. Закона о удруженом раду. У односу на стимулисање радника ради постизања више стручне спреме, Суд је схватања да се овај циљ може постићи издвајањем наменских средстава или на други одговарајући начин, који није у супротности са начелом расподеле према оствареним резултатима рада.

Одредбом члана 38. предвиђено је да се радницима који се налазе 10 година пред пензијом додељује по 5 бодова за сваку годину.

Овакво регулисање у супротности је са чланом 126. став 2. Закона о удруженом раду. Овим одредбама као једно од основних начела, предвиђено је, поред начела расподеле према резултатима рада, и начело солидарности. Суд је становишта да одређени вид солидарности може доћи до изражаја када се ради о радницима који због инвалидности и губитка здравствене способности не могу даље да остварују дотадашње резултате рада, те им се због тога утврђује већи лични доходак, него што они остварују према постигнутим резултатима рада. Међутим, оспореном одредбом предвиђено је аутоматско повећање личног дохотка радника који су пред одласком у пензију, без обзира на околност

да ли је према неком од њих, услед здравственог стања или других разлога потребно да се примени начело солидарности.

Следствено изложеном Суд је, ценећи законитост одредаба чл. 37. и 38., решио као у тачки 1. изреке.

IV број 494/83

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

### 202

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, проф. др Радослав Ратковић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници од 28. јуна 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

Укида се одредба тач. 1. и 2. става 3. члана 90. Самоуправног споразума о утврђивању заједничких основа и мерила за расподелу средстава за личне дохотке према резултатима рада радника ООУР и Радне заједнице Медицинског центра „Шабац“ у Шапцу, од маја 1982. године.

### Образложење

Представком је тражена оцена законитости одредаба члана 90. наведеног Самоуправног споразума; тумачење Правилника о решавању стамбених потреба радника у Основној организацији „Интернистичке делатности“; преиспитивање начина обрачунавања доприноса из личног дохотка радника и међусобне сагласности самоуправних општих аката о расподели средстава за личне дохотке и о расподели станова.

Полазећи од Уставом утврђене надлежности Уставни суд је закључио да је захтев основан само у односу на одредбе тач. 1. и 2. става 3. члана 90. наведеног Споразума и применом члана 38. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, решењем IV број 679/82 од 9. фебруара 1984. године, дао могућност доносиоцу оспореног акта да ове одредбе у року од два месеца усагласи са Законом о удруженом раду. Пошто у датом року доносилац акта није усагласио са Законом наведене одредбе, Суд је одлучио да их укине.

Одредбом члана 90. Споразума регулисано је питање накнаде трошкова превоза за долазак и повратак с посла у висини 80% од стварне цене превоза средствима јавног превоза у приградском саобраћају, а под следећим условима (став 3.):

„1. Да радник не станује на територији града — места које је седиште ООУР и РЗЗС и да му је место становања од места рада удаљено више од 3 km а највише до 20 km од седишта ООУР и РЗЗС.

2. Да постоји стална аутобуска линија којом радник може свакодневно и уредно долазити на посао.

3. Радницима који раде у сеоским амбулантама, а станују у Шапцу признају се стварни трошкови јавног саобраћаја у висини 80% без обзира на удаљеност.

4. Стварни трошкови превоза признају се патронажним сестрама које раде у селима“.

Узимајући у оцену ове одредбе, Суд је нашао да је у питању накнада, односно право чије прописивање није законска обавеза, већ да се ради о праву које се конституише самоуправним општим актом. Према становишту Суда, радници у основној организацији одлучују да ли ће или неће, под каквим условима и у којем износу утврдити поменути врсту накнаде. Међутим, када је утврде, она се не може регулисати тако да доводи раднике у неједнак положај.

По оцени Суда, одредбом тачке 1. става 3. члана 90. Споразума, повређено је начело равноправности радника у остваривању права. Ово стога што су, у конкретном случају радници који станују на већој удаљености од места рада него што је то општим актом предвиђено, искључени из права на поменути накнаду, јер им она не припада ни до удаљености предвиђене актом.

Одредбом тачке 2. става 3. Споразума радници до чијег места становања не постоји стална аутобуска линија доведени су у неједнак положај у односу на раднике до чијег места становања постоји стална аутобуска линија.

Разматрајући иницијативу у делу којим су тражени тумачење Правилника о решавању стамбених потреба радника у ООУР „Интернистичке делатности“ у саставу Медицинског центра „Шабац“, преиспитивање начина обрачунавања доприноса из личног дохотка радника и оцењивање међусобне сагласности самоуправних општих акта о расту дели средстава за личне дохотке и о расподели станова, Суд је утврдио да ови захтеви излазе из оквира надлежности Суда утврђене чланом 401. Устава СР Србије.

IV број 679/82

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

203

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затеало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, проф. др Радослав Рагковић, Радослав Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миланин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници од 21. јуна 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

Укида се ал. 2. и 3. члана 126. Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима стицања, утврђивања и распоређивања дохотка, распоређивања чистог дохотка, средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу СОУР „Вискоза“, Лозница, од 23. фебруара 1982. године.

### Образложење

Представком је иницијално покретање поступка за оцену законитости ал. 2. и 3. члана 126. наведеног Споразума.

Оспорене одредбе гласе:

— „Процент од 1 одсто по основу минулог рада за сваку пуну годину укупног радног стажа обрачунаваће се у сваком конкретном случају од полазног основа месечног личног дохотка, тј. од броја бодова по решењу и планску вредност бода, а за учеснике НОР 1,3 одсто.

— За сваку годину непрекидног радног стажа у „Вискози“ свим радницима по 0,4 одсто од просечног личног дохотка у „Вискози“ у претходној години“.

По оцени Суда, регулисањем у алинеји 2. члана 126. којим се учесницима НОР увећава проценат минулог рада, лични дохотак који се остварује по основу минулог рада доводи се у зависност од елемената изван рада и резултата рада што је у супротности са одредбама члана 129. Закона о удруженом раду. Посебна заштита учесника НОР остварује се по посебним прописима уз обезбеђење посебних средстава за те сврхе.

Став је Суда да увећано вредновање радног стажа (минулог рада) стеченог код доносиоца акта (ал. 3. члана 126) доводи до повреде једнакости и равноправности радника код остваривања права на лични дохотак по основу минулог рада. Право је и дужност радника да у оквиру уставних и законских принципа утврђује основе и мерила за расподелу средстава за личне дохотке по основу минулог рада, али при томе не могу утврђивати такве критеријуме којима се радници који су радили ван СОУР-а доводе у неравноправан положај.

Суд је мишљења да оспорене одредбе не могу да опстану у правном поретку ни са становишта Закона о проширеној репродукцији и минулом раду („Службени лист СФРЈ“, број 21/82).

Овај Закон минути рад везује за заједнички допринос радника у основној организацији и појединачни допринос сваког конкретног радника привређивању друштвеним средствима.

Према одредбама члана 70. истог Закона, допринос радника у основној организацији (материјалне производње) привређивању друштвеним средствима груписан је у три групе: 1. допринос успешности пословања основне организације; 2. допринос бољем коришћењу средстава рада и пословања, остваривањем уштеда у материјалу, сировинама, енергији и сл. и 3. допринос дат издвајањем у акумулацију и коришћењем (инвестирањем) средстава акумулације.

Из садржине ове одредбе произилази да се доприноси из прве и треће групе не би могли индивидуализирати, јер радник ове доприносе даје као члан колектива, а не као појединац. Међутим, допринос из друге групе могуће је индивидуално евидентирати за сваког радника.

Да би се утврдио део личног дохотка по основу минулог рада, потребно је разрадити механизам на основу кога ће се мерити допринос радника. Стога се не може генерално регулисати повећање личног дохотка по основу минулог рада свим радницима који непрекидно раде код доносиоца акта, како је то предвиђено оспореним одредбама Споразума.

И овај закон познаје начело солидарности и узајамности, те га у члану 73. дефинише као обавезу ООУР-а да вреднује допринос радника чија је радна способност за време трајања радног односа смањена због повећане интензивности рада коју захтевају постројења, технологија и организација рада или због других услова рада који су битно утицали на смањење радне способности радника. Самоуправним општим актом могло би да се предвиди посебно вредновање доприноса по основу солидарности, али само оним радницима чија је радна способност смањена из разлога наведених у члану 73. Закона, а не и аутоматска примена овог принципа на све раднике који дуже раде у СОУР или који су учесници НОР-а.

IV број 724/84

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

204

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда, проф. др. Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници од 14. јуна 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

Укида се Правилник за примену норматива послова и радних задатака Радне заједнице „Заједнички послови“ РО „Аутсаобраћај“ из Крагујевца, од 30. јула 1982. године, 17. марта 1983. и 17. јуна 1983. године.

### Образложење

Представком је оспорена законитост поступка доношења акта из диспозитива Одлуке.

У свом одговору РЗ наводи да је после оксержне расправе Раднички савет РЗ „Заједнички послови“ на седници од 30. јула 1982. године донео Правилник за примену норматива послова и радних задатака. Примена наведеног Правилника у пракси показала је за потребно да се преиспитају норме те је Раднички савет 17. марта и 17. јуна 1983. године изменио број бодова за одређене послове и задатке, док је текстуални део Правилника остао непромењен.

Правилником за примену норматива делимично су преузете одредбе о нормама садржане у чл. 33, 34, 35, 38, 39. и 42. Правилника о расподели чистог дохотка и средстава за личне дохотке и лична примања радника по другим основима од 10. маја 1983. године. Међутим, овај акт садржи и одредбе којима се регулише начин утврђивања личног дохотка појединих категорија радника (радници који нису нормирани, шефови одељења и шеф контроле), а утврђује се и број бодова за послове и радне задатке који се обављају у Радној заједници.

Полазећи од одредаба чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду, Суд је становишта да о вредновању (бодовању) послова и радних задатака, а на основу унапред утврђених основа и мерила, одлучују радници референдумом, у смислу члана 463. Закона о удруженом раду. Стога је Раднички савет прекорачио своја овлашћења регулишући материју из домена неотуђивих права радника.

IУ број 412/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

205

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда, проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, проф. др Радослав Ратковић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници од 21. јуна 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

1. Поништава се тачка д) члана 5. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о комуналним таксама СО Трстеник („Међуопштински службени лист — Крушевац“, број 20/82).

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости тачке њ) члана 5. наведене Одлуке.

### Образложење

Група грађана оспорила је законитост члана 5. тач. д) и њ) наведене Одлуке због прописивања комуналне таксе за тракторе и приколице.

Одредбом тачке д) члана 5. прописана је комунална такса за држање трактора (30 динара по КС).

Одредбом члана 4. тачка 15. Закона о комуналним таксама („Службени гласник СРС“, бр. 25/79, 42/80) скупштина општине овлашћена је да уводи таксу за „држање моторних, друмских и прикључних возила“.

Закон о превозу у друмском саобраћају („Службени гласник СРС“, бр. 49/79, 6/77, 1/80, 18/81) је одредбом члана 3. трактору са прикључним возилом дао третман друмског моторног возила.

Уставни суд је становишта да из наведених одредаба закона произилази овлашћење скупштине општине да уводи комуналне таксе само за возила на моторни погон која су првенствено намењена за превоз лица, ствари или за вучу прикључних возила намењених у исте сврхе. Таква возила су и трактори који су регистровани као возила у јавном саобраћају, али не и трактори који служе само за пољопривредне радове. Стога се друмским моторним возилом не могу сматрати радне машине, као што су трактори који служе само за рад, јер не служе за превоз лица и ствари. Налазећи да за увођење комуналних такси за држање ових трактора скупштина општине нема законско овлашћење, Суд је одлучио као у тачки 1. изреке.

Одредбом тачке њ) члана 5. уведена је комунална такса за приколице свих врста, а висина таксе се одређује по тони носивости.

С обзиром да скупштина општине има овлашћење да установљава само оне врсте комуналних такси које су законом предвиђене, Уставни суд, сматра да из тачке 15. члана 4. Закона о комуналним таксама произилази овлашћење скупштине општине да може увести комуналне таксе за држање приколица, као прикључних возила, те је стога одлучио као у тачки 2. изреке.

IУ број 297/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

206

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда, проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 14. јуна 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

1. Укида се члан 67. Самоуправног споразума о стицању, распоређивању, утврђивању средстава за личне дохотке, о личним примањима на терет средстава заједничке потрошње и о накнадама личних доходака радника УРО „Шумадија“ УБ, од 28. априла 1983. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба чл. 73. и 74. Споразума из тачке 1. изреке.

## Образложење

Представком се оспорава законитост одредаба чл. 67, 73. и 74. наведеног Споразума.

У одговору доносилац акта објашњава разлоге којима су се радници руководили приликом усвајања чл. 67. и 73. Споразума, као и то да су оспорене одредбе члана 74. преузете из гранског Самоуправног споразума који су закључиле организације удруженог рада и радне заједнице угоститељства и туризма СРС ван САП 2. децембра 1982. године.

Оспореним чланом 67. регулисано је да се радницима са преко 30 година радног стажа, односно радницима са преко 25 година радног стажа стартни основ увећава за 10% уз примену принципа солидарности и узајамности.

Ова одредба се аутоматски примењује на раднике са одређеним радним стажом (30 односно 25 година) без обзира на њихову радну и здравствену способност.

Законом о удруженом раду (члан 126), као једно од основних начела, предвиђено је, поред начела расподеле према резултатима рада и начело солидарности.

Према ставу Суда, одређени вид солидарности може доћи до изражаја када се ради о радницима који због инвалидности, смањења или губитка здравствене способности не могу даље да обављају дотадашње послове односно радне задатке, односно не могу да остварују дотадашње резултате рада, те им се због тога обезбеђује већи лични доходак.

У оспореној одредби не ради се о таквој врсти солидарности, те је иста у супротности са чланом 126. Закона о удруженом раду.

Одредбама члана 73. регулисана је висина накнаде личног дохотка до 30 дана привремене спречености радника за рад, с тим што је предвиђено увећање ове накнаде за одређени проценат, зависно од дужине укупног радног стажа радника (посебно за жене, а посебно за мушкарце).

Одредбом члана 74. регулисано је да за раднике који испуњавају таксативно набројане услове (инвалиди, борци НОР-а, радници који су болесни од професионалног обољења, радници оболели услед несреће на послу и давања крви и плазме, радници пред пензијом и родитељи за негу деце до 7 година старости), накнада за време боловања износи 100%, а основ за обрачун представља просечан лични доходак тог радника остварен у протеклој години, односно према основи утврђеној законом.

Према одредбама члана 42. Закона о здравственој заштити („Службени гласник СРС“, бр. 30/79, 59/82 и 18/83) накнаду за првих 30 дана спречености за рад исплаћује организација из својих средстава и уједно одређује и висину ове накнаде.

Одредбом члана 41. наведеног Закона прописано је да се накнада личног дохотка одређује најмање у висини од 70% од основа за накнаду, а не може бити мања од зајемченог личног дохотка.

Суд није нашао основа за интервенцију у односу на одредбе чл. 73. и 74. с обзиром да је закон препустио организацијама удруженог рада утврђивање висине накнаде за првих 30 дана спречености, утврдивши само минимум ове накнаде.

IY број 677/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с.р.

207

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда, проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, проф. др Радослав Ратковић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници од 21. јуна 1984. године, донео је

## ОДЛУКУ

1. поништава се Одлука Радничког савета Образовног центра за усмерено образовање и васпитање у Брусу од 28. 06. 1982. године.

2. Укида се тач. 1, 2. и 3. члана 38, чл. 42, 50. и став 1. члана 62. Правилника о расподели чистог дохотка и средстава за личне дохотке у складу са резултатима рада Образовног центра за усмерено образовање и васпитање у Брусу од 1. септембра 1980. године.

3. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости чл. 15, 21, 38. под II и V чл. 50. и 57. наведеног Правилника.

4. Одбацује се иницијатива за оцену законитости члана 38. под III наведеног Правилника.

## Образложење

Представком је оспорена законитост одредаба чл. 15, 21, 38. под II, III, IV, чл. 50. и 57. наведеног Правилника.

Суд није нашао основа за интервенцију у односу на одредбе чл. 15, 21, 38. под II, V и чл. 50. и 57. Одредбом члана 15. регулишу се потребе које ће се задовољити средствима из фонда заједничке потрошње, што није у супротности са Законом. Чланом 21. награда за сталност се уводи као могућност (одлуку о висини награде доноси надлежан орган у складу са расположивим средствима), а не као право које радник аутоматски стиче по навршеном одређеном радном стажу у организацији. Одредбом члана 38. под II одређеним бројем бодова вреднују се отежани услови рада, а о томе која ће мерила и критеријуме утврдити и како ће их вредновати одлучују радници у складу са чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду. Члан 38. под V није у супротности са Законом јер се додатак за дефинитивност исплаћује из посебних средстава које обезбеђује СИЗ усмереног образовања. Одредба члана 57. регулише техничка питања издавања и потписивања решења о висини личног дохотка за сваког радника од стране директора.

Суд је одбацио иницијативу за оцену законитости члана 38. под III јер је наведена одредба укинута одлуком овог Суда IY број 214/81. од 22. априла 1982. године („Службени гласник СРС“, број 31/82).

Суд је укинуо, као незакониту одредбу члана 50. којом је предвиђено да награда за сталност припада аутоматски радницима који су навршили 10, 15 односно 20 година рада у организацији у унапред утврђеном износу из разлога шире наведених у Одлуци Суда IY број 703/7 („Службени гласник СРС“, број 63/81).

Суд је, по сопственој иницијативи, проширио поступак на одредбе тач. 1, 2. и 3. члана 38. члана 42. и став 1. члана 62. Правилника из следећих разлога:

Одредбом тач. 1, 2. и 3. члана 38. вреднује се елемент сложености послова и радних задатака и он зависи искључиво од степена школске односно

стручне спреме, а при том се не полази од остварених резултата рада радника односно доприноса радника у раду, те ове одредбе нису у сагласности са чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду.

Као несагласну чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду, Суд је оценио одредбу члана 42. којом је предвиђено умањење личног дохотка по свим основима у случају закашњења или неодржавања часа.

Коришћење радног времена може се предвидети као самосталан основ за учешће у расподели средстава за личне дохотке, али он не може аутоматски утицати на умањење бодова односно личног дохотка који радник остварује по свим другим основама.

Ставом 1. члана 62. предвиђено је да Правилник ступа на снагу и да се примењује наредног месеца од дана усвајања, што је у супротности са чланом 577. Закона о удруженом раду. Овом одредбом закона прописано је да се самоуправна општа акта морају објавити пре него што ступе на снагу.

Суд је, по сопственој иницијативи, интервенисао и у односу на Одлуку Радничког савета од 28. јуна 1982. године. Одлуком Уставног суда IY број 214/81 укинута је, те самим тим и брисана из правног поретка, одредба Правилника којом је био регулисан функционални додатак. Раднички савет је својом Одлуком увео функционални додатак за директора и одредио му висину. На овај начин Раднички савет је регулисао основе и мерила за расподелу средстава за личне дохотке, чиме је прекорачио своја овлашћења, и зашао у домен неотуђивих права радника, о којима они одлучују референдумом у смислу члана 463. Закона о удруженом раду.

IY број 227/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др **Најдан Пашић**, с. р.

208

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Друшан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошан Рајковић и Ђурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

Укидају се одредбе чл. 45, 46, 47. став 2. члана 53. и члана 72. Правилника о распоређивању чистог дохотка, расподели средстава за личне дохотке и коришћењу средстава заједничке потрошње ООУР „Монтажа“ у саставу РО Фабрика аутомобила у Прибоју, од 25. марта 1981. године.

### Образложење

Представком је иницирано покретање поступка пред Уставним судом Србије ради оцене законитости одредаба члана 47. става 2. члана 53. и члана 72. наведеног Правилника. Уставни суд Србије, по сопственој иницијативи, ценио је законитост чл. 45. и 46. истог Правилника.

У претходном поступку пошто је размотрио иницијативу, одговор доносиоца акта и оспорени Правилник, узимајући у обзир стање у предмету, Уставни суд Србије је на седници одржаној 29. децембра 1983. године, решио да примени члан 38.

Закона о поступку пред Уставним судом Србије и пружи могућност доносиоцу акта да у остављеном року усагласи оспорене одредбе наведеног Правилника са Законом о удруженом раду и Законом о радним односима.

Доносилац акта у остављеном року није усагласио оспорене одредбе, па је Суд поступак наставио, ради доношења коначне одлуке о законитости оспорених одредаба.

По оцени Суда, одредбе чл. 45, 46, 47. и 72. у супротности су са чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду, а одредба става 2. члана 53. несагласна је са ставом 2. члана 36. Закона о радним односима.

У одредбама чл. 45—47. оспореног Правилника регулисано је коришћење радног времена као основ за расподелу средстава за личне дохотке. Као мерило за утврђивање доприноса по овом основу узима се одсуствовање радника са рада због закашњења на посао (30 минута), неоправданог изостанка са посла за време рада или приватни изостанак (осим изласка ради лекарске интервенције ван радне организације). У разради овог основа предвиђено је да радник има право на повећање личног дохотка уколико мање неоправдано изостаје са посла. Полазећи од тога да су у питању елементи који су саставни део редовне радне обавезе сваког радника, то се такви случајеви не могу посебно стимулисати. По оцени Суда, овакво регулисање доводи до повећања личног дохотка радника преко утврђених мерила рада, резултата и доприноса у раду, и у супротности је са чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду.

У члану 72. оспореног Правилника предвиђено је утврђивање личног дохотка за дефицитарне кадрове за одређене специфичне послове. У овом Правилнику се не одређује који су то послови а у одговору се наводи да одлуку о томе доноси Раднички савет и напомиње се да се ради о стручним кадровима за које ООУР има потребе и то само у непосредној производњи. Даље, у члану 72. се предвиђа да Раднички савет може одредити ово посебно учешће у расподели док дефицитарност буде трајала и износ те накнаде не може бити већи од 30% од износа личног дохотка обрачунатог по свим основима и мерилима за посао на коме дефицитарни радник ради. По оцени Суда, радници у основној организацији удруженог рада својим самоуправним општим актом донетим на референдуму, могу утврдити мере и услове ради стимулисања неопходних стручних радника да долазе и раде у основној организацији. Један од облика такве стимулације може бити изражен и кроз расподелу личног дохотка, али се при томе радници на референдуму морају изјаснити о условима и начину утврђивања, неопходних кадрова, а не само о висини повећаног учешћа у расподели средстава за личне дохотке, како је то утврђено у оспореном члану 72.

У оспореном ставу 2. члана 53. Правилника предвиђено је: „Под радом ноћу сматра се рад извршен у времену између 22,30 и 6,30 часова наредног дана“. За овакав рад према ставу 1. овог члана лични доходак се увећава за 30%. Суд је утврдио да је оспорена одредба става 2. члана 53. Правилника несагласна са ставом 2. члана 36. Закона о радним односима. Наиме, према овом члану Закона радно време између 22 и 5 часова наредног дана сматра се радом ноћу. За ово време радник има право на повећано учешће у расподели средстава за личне дохотке у висини утврђеној самоуправним општим актом (члан 63. Закона).

IY број 514/82

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
**Душан Ружић**, с. р.

209

Уставни суд Србије, у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, проф. др Радослав Ратковић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 24. маја 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

Укидају се одредбе чл. 47. и 80. Правилника о решавању стамбених потреба радника Трговинске радне организације на велико и мало „Мироч“, Кладово, од 20. априла 1981. године.

### Образложење

I. Представком је иницирано покретање поступка за оцену законитости одредбе члана 80. наведеног акта са разлога што не садржи посебна мерила за расподелу станова саграђених из средстава солидарности.

II. Суд је, по проведеном поступку, по сопственој иницијативи, укинуо одредбе члана 47. јер радни стаж као критеријум за доделу стана вреднују већим бројем бодова уколико је стаж остварен у „Мирочу“, као радној организацији у којој радник остварује право на решавање стамбеног питања од радног стажа оствареног изван ње. Радници могу предвидети радни стаж као један од критеријума за утврђивање реда првенства али га тада морају једнако вредновати без обзира где је остварен. Одредбе, којима се при вредновању радног стажа даје предност стажу оствареном код доносиоца оспореног акта, нису сагласне принципима утврђеним Уставом СР Србије. Шире разлоге овакве оцене Суд је дао у одлукама IV број 68/83, IV број 304/83 и IV број 756/83 које су објављене у „Службеном гласнику СРС“, број 15/84 од 28. априла 1984. године.

Одредбом члана 80. предвиђено је да се станова прибављени из средстава солидарности удружених у оквиру Самоуправне интересне заједнице становања Општине, додељују у складу са Правилником и посебним критеријумима за доделу тих станова које доноси Скупштина СИЗ становања. По оцени Суда, овакво уређивање коришћења станова солидарности није у складу са Уставом и законом.

Према члану 24. Устава СР Србије, радници и други радни људи, који под условима утврђеним законом удружују средства ради изградње станова за потребе одређених категорија радних људи као и радника у оним организацијама удруженог рада које не располажу за ту сврху потребним средствима, одлучују о начину коришћења и располагања овим средствима у складу са законом.

Радни људи, удружени у самоуправну интересну заједницу становања, овлашћени су да одлучују о основима и мерилима за расподелу станова солидарности (члан 4. Закона о самоуправним интересним заједницама становања — „Службени гласник СРС“, број 53/82 — пречишћени текст), односно да самоуправним споразумом у оквиру самоуправне интересне заједнице становања у општини утврђују основе и мерила и стопу издвајања, као и начин коришћења те располагања средствима за солидарну стамбену изградњу односно друге стамбене потребе у области становања, које се намирују по принципу солидарности (члан 11. Закона о финансирању стамбене изградње — „Службени гласник СРС“, број 8/81 — пречишћени текст).

Суд сматра да само удружиоци средстава солидарности, поред питања која је Закон о финанси-

рању стамбене изградње утврдио као предмет споразумевања у оквиру заједнице становања, могу у самоуправном споразуму предвидети и критеријуме за расподелу станова конкретним корисницима (радницима), при чему те критеријуме основна организација уграђује у сопствени самоуправни општи акт на основу којег, у својству даваоца стана на коришћење и спроводи расподелу станова изграђених овако прибављеним средствима.

IV број 384/82

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

210

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић и Ђурђе Сеничић, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, донео је

### ОДЛУКУ

Укидају се одредбе члана 19. Правилника о решавању стамбених потреба радника ООУР „Наменска произвођа“ у саставу СОУР „21. мај“ из Београда, од 1982. године.

### Образложење

Уставни суд Југославије доставио је Уставном суду Србије, на основу члана 389. Устава СФРЈ, представку којом је тражена оцена уставности одредаба члана 19. наведеног Правилника. Оспореним одредбама радни стаж стечен код доносиоца акта вреднован је већим бројем бодова од стажа оствареног радом у другим организацијама и заједницама.

Суд је оценио да нису сагласне са Уставом СР Србије одредбе самоуправног општег акта којима се при вредновању радног стажа, као једног од критеријума за доделу стана, даје предност стажу стеченом код доносиоца акта. Овај свој став Суд је шире образложио у одлуци IV број 756/83, која је објављена у „Службеном гласнику СРС“, број 15/84.

IV број 180/84

Замењује председник  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

211

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић и Ђурђе Сеничић, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, донео је

### ОДЛУКУ

Укидају се одредбе става 2. члана 20. Правилника о стамбеним односима ООУР „Машинска обрада“ у саставу РО „Фабрика аутомобила“ из Прибоја од јуна 1979. године.

**Образложење**

Представком је тражена оцена уставности одредаба става 2. члана 20. наведеног Правилника.

Суд је утврдио да је оспореним одредбама, као један од критеријума за доделу стана, посебно вреднован радни стаж остварен у РО „Фабрика аутомобила“.

По оцени Суда, повољније вредновање радног стажа стеченог код доносиоца акта у односу на стаж стечен у другим организацијама и заједницама, није у сагласности са принципима утврђеним Уставом СР Србије. Овај став Суд је шире образложио у одлуци IY број 756/83, која је објављена у „Службеном гласнику СРС“, број 15/84.

IY број 262/84

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

212

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије, Семеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радослав Рајовић и Ђурђе Сеничић, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, донео је

**ОДЛУКУ**

Укидају се одредбе става 2. члана 10. Правилника о решавању стамбених питања радника Радне заједнице заједничких служби Радне организације „Аутомобилско“, Београд, од 19. јула 1978. године.

**Образложење**

Представком је тражена оцена уставности одредаба става 2. члана 10. наведеног Правилника.

Суд је утврдио да је одредбама става 1. члана 10. вреднована стамбена ситуација радника као критеријум за доделу стана, док је одредбом става 2. поред бодова по овом основу, предвиђен и одређен број бодова који радник добија за 15 година радног стажа оствареног у Радној организацији „Аутомобилско“.

Суд је оценио да је оспореним одредбама дата предност радном стажу стеченом код доносиоца акта у односу на стаж остварен у другим организацијама и заједницама. По схватању Суда, овакво нормирање није сагласно са принципима утврђеним Уставом СР Србије. Овај свој став Суд је шире образложио у одлуци IY број 756/83 која је објављена у „Службеном гласнику СРС“ број 15/84.

IY број 61/84

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

213

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радослав Рајовић, проф. др Радослав Ратковић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на седници одржаној 10. маја 1984. године, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, донео је

**ОДЛУКУ**

1. Поништавају се одредбе става 2. члана 2. Одлуке Скупштине општине Прибој о одређивању насељених места у општини у којима сопственик породичне стамбене зграде или стана не може у исто време користити стан у друштвеној својини („Општински службени гласник“, број 144/74).

2. Укидају се одредбе чл. 3. и 4. Одлуке наведене у тачки 1.

**Образложење**

Предлогом Секретаријата за управно-правне послове Међуопштинске регионалне заједнице Титово Ужице, покренут је поступак за оцелу законитости одредаба става 2. члана 2. наведене Одлуке.

Одредбама става 1. члана 2. Одлуке прописана је обавеза носиоца станарског права да се са члановима свог породичног домаћинства исели из друштвеног стана, ако он или малолетни члан његовог домаћинства има или стекне у својину породичну стамбену зграду или стан у одређеним насељеним местима на територији општине Прибој, под условом да тај стан, односно зграда, одговара потребама његовог породичног домаћинства. Према одредбама оспореног става 2. члана 2. иста ова обавеза односи се и на носиоце станарског права из Прибоја који имају у својини стамбену зграду или стан у одређеним насељеним местима на подручју општине Рудо. Предлагач истиче да је Скупштина општине Прибој прекорачила своја овлашћења из члана 14. Закона о стамбеним односима („Службени гласник СРС“, број 8/81) тиме што је прописала да ће се Одлука примењивати и на носиоца станарског права који имају кућу или стан на делу територије општине Рудо. У одговору на предлог наводи се да право носиоца станарског права који је власник одговарајућег стана да задржи друштвени стан, не треба условљавати локацијом објеката на територији различитих општина, већ фактичком удаљеношћу између друштвеног и приватног стана.

Суд је оценио да су наводи предлагача основани, односно да је Скупштина општине Прибој доносила оспорену Одлуку прекорачила своја овлашћења која има према Закону о стамбеним односима.

Одредбама члана 14. став 1. Закона утврђена је обавеза носиоца станарског права да се са корисницима стана исели из стана који користи по уговору о коришћењу стана, ако он или малолетни члан његовог домаћинства има или стекне у својину празан стан у одређеним насељеним местима у општини, уколико тај стан одговара потребама његовог породичног домаћинства. Одредбама става 4. истог члана Закона дато је овлашћење општинској скупштини да својим прописима утврди на која ће се насељена места на подручју општине примењивати став 1. члана 14. као и да одреди мерила за утврђивање шта се сматра станом који одговара потребама носиоца станарског права. Према одредбама става 5. овог члана две или више суседних општина могу се споразумети да заједнички одреде насељена места, као и мерила за

утврђивање шта се сматра станом који одговара потребама носиоца станарског права на које ће се примењивати одредбе става 1. члана 14. Међутим, између Скупштине општине Прибој и Скупштине општине Рудо нема споразума којим би се регулисало ово питање.

На основу изложеног Суд је оценио да је Скупштина општине Прибој прекорачила законска овлашћења тиме што је својом одлуком прописала да се на одређена насељена места на територији друге општине примењује став 1. члана 14. Закона о стамбеним односима. У циљу отклањања евентуалних последица насталих применом оспорене Одлуке СО Прибој, Суд је одлучио да поништи одредбе става 2. члана 2.

Суд је по својој иницијативи поступак проширио и на оцену законитости одредаба чл. 3. и 4. исте Одлуке, којима је прописано шта се сматра станом који одговара потребама носиоца станарског права и чланова његовог породичног домаћинства. Критеријуми за утврђивање рационалног коришћења стана су број чланова домаћинства и површина стана (члан 3) увећана за 12 м<sup>2</sup> под условом да је неком од корисника стана због болести или специфичне делатности потребна засебна соба (члан 4). По оцени Суда, овакво нормирање није у сагласности са одредбама члана 82. Закона о стамбеним односима, према којима је функционалност стана обавезан критеријум од битног утицаја за утврђивање рационалног коришћења стамбеног простора.

Сагласно изложеном, одлучено је као у изреци.

IУ број 865/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др **Најдан Пашић**, с. р.

214

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радоштин Рајовић, проф. др Радослав Ратковић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на седници одржаној 17. маја 1984. године, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, донео је

### О Д Л У К У

1. Укидају се одредбе члана 36. Правилника о издвајању, удруживању и коришћењу средстава заједничке потрошње за стамбену изградњу ООУР „Тодор Дукин“ у саставу Ро „Јавор“ из Београда, од јула 1983. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба члана 38. Правилника наведеног у тач. 1. изреке ове одлуке.

### Образложење

Представком је тражена оцена уставности и законитости одредаба чл. 36. и 38. наведеног Правилника којима су вредновани радни стаж и радни допринос као критеријуми за доделу стана.

Суд је утврдио да је одредбама члана 36. Правилника радни стаж стечен у Радној организацији „Јавор“ вреднован већим бројем бодова од стажа оствареног у другим организацијама и заједницама. По оцени Суда, нису сагласне са Уставом СР Србије одредбе самоуправног општег акта којима се

радни стаж вреднује различитим бројем бодова зависно од тога где је остварен. Овај свој став Суд је шире образложио у одлуци IУ број 756/83, која је објављена у „Службеном гласнику СРС“, број 15/84.

Одредбе члана 38. Правилника, којима је утврђен механизам за вредновање радног доприноса, донете су, по оцени Суда, на основу овлашћења из члана 33. Закона о стамбеним односима („Службени гласник СРС“, број 8/81) према којима давалац стана, у оквиру принципа прописаних Уставом, самостално одређује услове и мерила за доделу стана.

Сагласно изложеном, одлучено је као у изреци.

IУ број 613/83

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
**Душан Ружић**, с. р.

215

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радоштин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 14. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

1. Утврђује се да за време важења није био законит Правилник о дисциплинској и материјалној одговорности радника у Радној заједници „Заједнички послови“ — РО „Агроопрема“ из Београда, од 28. јула 1978. године.

2. Ова одлука има правно дејство са последицама укидања.

### Образложење

Представком је тражена оцена законитости поступка доношења напред наведеног Правилника.

Иницијатори сматрају да оспорени акт није законит, јер је донет на седници Радничког савета.

Увидом у прибављену документацију, Суд је утврдио да је оспорени акт донео Раднички савет на седници од 27. 07. 1978. године, (измене и допуне од 19. октобар 1981. године). Оспорени акт престао је да важи 28. маја 1984. године усвајањем на збору радника новог Правилника.

Одредбама члана 13. Закона о удруженом раду прописано је да у неotuђива права, поред осталог, спада и уређивање међусобних односа у раду. Према члану 462. истог Закона, радници у основној организацији односно радној заједници личним изјашњавањем одлучују о неotuђивим правима референдумом, на зборовима радника, потписивањем односно давањем посебних изјава у писменом облику и другим облицима личног изјашњавања утврђеним законом, статутом или самоуправним споразумом. На основу наведених законских одредаба произилази да о неotuђивим правима радника не могу одлучивати делегати у Савету.

Стога је одлучено као у изреци ове одлуке.

IУ број 812/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др **Најдан Пашић**, с. р.

216

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 14. јуна 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

Укидају се одредбе члана 11. став 1. тачка 1.1. и тачка 1.2. Правилника о критеријумима и мерилима за расподелу станова на коришћење и зајмова за индивидуалну стамбену изградњу Радне заједнице РО Бродоградилнице „Тито“, Београд, од 5. децембра 1978. године.

#### Образложење

Представкама је оспорена уставност и законитост одредаба члана 11. став 1. Правилника наведеног у изреци Одлуке.

Уводом у оспорени самоуправни општи акт, Суд је утврдио да је одредбама члана 11. став 1. тачка 1.1. и тачка 1.2., радни стаж као један од критеријума за доделу стана на коришћење, вреднован тако да се за сваку годину радног стажа у Бродоградилници „Тито“ добија 3 бода, а ван Бродоградилнице један бод.

По оцени Суда, овакво нормирање није у складности са Уставом СР Србије, о чему је шире образложење дато у одлукама IY број 68/83, IY број 304/83 и IY број 756/83 („Службени гласник СРС“, број 15/84), па је стога одлучио да оспорене одредбе укине.

IY број 847/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

217

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, др Радослав Ратковић, Радошин Рајовић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије, и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 24. маја 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

Утврђује се да је Самоуправни споразум о кредитирању стамбене изградње и давању станова на коришћење Дома здравља „Александровац“, Александровац — Жупа, од 25. јануара 1975. године, у време свог важења од 11. децембра 1978. године био у супротности са Законом.

#### Образложење

I. Представком једне раднице дата је иницијатива за оцену законитости одредаба члана 15. члана 17. став 1, члана 19. члана 29. тачка 1. чл. 35, 38. и 43. наведеног Самоуправног споразума.

У представи се наводи да оспорени акт није усклађиван са Законом о удруженом раду, као и да су се станови „делили под велом кадровских станова“.

II. Суд је утврдио да је оспорени Споразум престао да важи 29. априла 1982. године, али да је иницијатива дата у року из члана 401. став 2. Устава СР Србије. Оспорени акт био је усвојен на збору радних људи Дома здравља 25. јануара 1975. године, пре ступања на снагу Закона о удруженом раду, а био је на снази по ступању на снагу тога Закона.

Одредбом члана 463. Закона о удруженом раду предвиђено је одлучивање референдумом о питањима расподеле средстава за заједничку потрошњу радника. Према члану 660. Закона доносилац Самоуправног споразума био је дужан да исти до 11. децембра 1978. године усклади са Законом уопште па и у погледу начина доношења. Будући да то није учињено, Самоуправни споразум, због поступка доношења постао је незаконит у целисти.

IY број 399/82

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

218

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић и Ђурђе Сеничић, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, донео је

### ОДЛУКУ

1. Укидају се одредбе тачке 1. члана 15. Правилника о решавању стамбених питања радника ООУР Основна школа „Небојша Јерковић“ РО основног образовања и васпитања „Мачвански партизански одред“, Прњавор, од јануара 1982. године.
2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба члана 11, тач. 2. и 3. члана 15, чл. 16, 19. и 26. наведеног Правилника.

#### Образложење

Представком је тражена оцена уставности и законитости одредаба чл. 11, 15. ст. 1. и 2, чл. 16, 19. и 26. наведеног Правилника, којима су вредновани критеријуми за одређивање реда првенства за решавање стамбених питања (стамбена угроженост, здравствено стање, број чланова породичног домаћинства).

Суд је утврдио да се при вредновању стамбене угрожености, радницима без стана признаје одређен број бодова, али само за оне године рада које је радник провео у Основној организацији „Небојша Јерковић“. На овај начин посредно је посебно вреднован радни стаж стечен код доносиоца акта, чиме је, по оцени Суда, извршена повреда више принципа прописаних Уставом СР Србије. Овај свој став Суд је шире образложио у одлукама IY број 68/83, IY број 304/83 и IY број 756/83 објављеним у „Службеном гласнику СРС“, број 15/84.

Суд је оценио да су остале оспорене одредбе донете на основу и у оквиру овлашћења из члана 33. Закона о стамбеним односима („Службени гласник СРС“, број 8/81) којим је прописано да давалац стана на коришћење својим самоуправним општим актом самостално утврђује и вреднује услове за давање станова на коришћење.

Сагласно изложеном одлучено је као у изреци.

IY број 134/83

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

219

Уставни суд Србије у саставу председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, проф. др Радослав Ратковић, Радошин Рајовић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 24. маја 1984. године донео је

### О Д Л У К У

Утврђује се да су за време свог важења биле незаконите одребе чл. 15, 16 и 56. Самоуправног споразума о условима и начину коришћења средстава намењених стамбеној изградњи и решавању стамбених питања Образовно васпитне радне организације „Центар за образовање радника у робном промету“, Београд, од 25. маја 1981. године.

### Образложење

Представком једног радника је дата иницијатива за оцену законитости одредбе члана 37. наведеног акта, којом је уређено вредновање радног доприноса као једног од мерила за утврђивање реда првенства у решавању стамбених потреба радника.

У току поступка је утврђено да су 17. јуна 1983. године радници референдумом усвојили нов самоуправни општи акт о решавању стамбених питања — Самоуправни споразум о условима и начину коришћења средстава намењених стамбеној изградњи и решавању стамбених питања радника, а подносилац представке је одустао од своје иницијативе.

Одредба члана 37. је у складу са овлашћењем које радници имају као даваоци стана на коришћење (члан 33. Закона о стамбеним односима „Службени гласник СРС“, број 8/81 — пречишћени текст) да уреде вредновање радног доприноса као критеријума за решавање стамбених питања.

Суд је по сопственој иницијативи ценио одредбе чл. 15, 16. и 56. Споразума од 25. маја 1981. године и одлучио да их укине.

Одредбом члана 15. било је предвиђено да најдужи рок за враћање кредита за решавање стамбених питања може бити до 25 година. Овако утврђивање рока за враћање кредита за стамбену изградњу било је незаконито. Наиме, одредбом члана 17. став 3. Закона о финансирању стамбене изградње („Службени гласник СРС“, број 8/81 — пречишћени текст) прописано је да рок отплате зајма за решавање стамбеног питања радника не може бити дужи од 20 година.

Одредбом члана 16. Споразума била је утврђена каматна стопа од 2% зајма што је било у супротности са чланом 17. став 3. наведеног Закона, којим је прописано да је висина каматне стопе на додељени зајам најмање 3%.

Одредба члана 56. Споразума, за време свог важења, била је незаконита обзиром на утврђени рок од 8 дана за подношење захтева за заштиту права радника у поступку решавања стамбених питања. Према одредбама члана 221. Закона о урду-

женом раду, радник може у року од 30 дана поднети захтев за решавање стамбеног питања надлежном органу у основној организацији.

IV број 363/82

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

220

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, проф. др Радослав Ратковић, Радошин Рајовић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 24. маја 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

1. Укидају се одредбе члана 9. и члана 16. тач. 1. и 2. Правилника о условима и начину коришћења средстава заједничке потрошње, давању станова на коришћење и кредита за стамбену изградњу Образовног центра „Младост“, Блаце, од 1. јуна 1982. године.

2. Обуставља се поступак за оцену законитости Самоуправног споразума о давању станова на коришћење Образовног центра „Младост“, Блаце, од 19. априла 1977. године са изменама и допунама од 16. јануара 1979. године.

### Образложење

Поводом иницијативе Већа основног суда удруженог рада, којом је тражена оцена законитости поступка усвајања поменутог Самоуправног споразума, овај Суд је својим решењем IV—186/82 дао могућност радницима Центра да у примерном року усагласе Самоуправни споразум са чланом 463. Закона о удруженом раду.

По истеку рока, Центар је обавестио Суд да је оспорени Споразум престао да се примењује усвајањем (референдумом 1. јуна 1982. године) Правилника о условима и начину коришћења средстава заједничке потрошње, давању станова на коришћење и кредита за стамбену изградњу. Суд је одлучио да обустави поступак за оцену законитости Самоуправног споразума те да, по сопственој иницијативи, укине одредбе члана 9. и члана 16. тач. 1. и 2. Правилника од 1. јуна 1982. године.

Суд је утврдио да је одредба члана 9. незаконита јер предвиђа да радник стиче право на подношење захтева за решавање стамбеног питања уколико он или малолетни члан његовог породичног домаћинства немају стан у власништву који одговара потребама домаћинства у насељеним местима одређеним одлуком Скупштине општине Блаце. Оваквим регулисањем ускраћује се раднику право да подноси захтев за решавање стамбеног питања, што је мимо овлашћења која има давалац стана на коришћење. Наиме, чланом 33. Закона о стамбеним односима („Службени гласник СРС“, број 8/81) радници су као даваоци стана на коришћење, овлашћени да својим самоуправним општим актом којим уређују решавање стамбених потреба утврде услове, мерила и ред првенства.

Давалац стана на коришћење није овлашћен да искључи радника из права на решавање стамбеног питања, па зато ни наведену околност не може предвидети као критеријум за искључивање из права које радник стиче заснивањем радног односа, али се може предвидети као критеријум за утврђивање реда првенства.

Суд је укинуо одредбе члана 16. тачка 1. којим је вредновање радног стажа као критеријума за утврђивање реда првенства везано за околност да ли је остварен на територији општине Блаце или изван ове Општине. Радни стаж радници могу предвидети као један од критеријума за расподелу станова, али се онда мора вредновати једнако, без обзира где је остварен. Одредбе којима се при вредновању радног стажа даје предност стажу оствареном код доносиоца оспореног акта или на територији друштвено-политичке заједнице у којој је седиште доносиоца оспореног акта, несагласне су принципима утврђеним Уставом СР Србије. Шире разлоге овакве оцене Суд је дао у одлукама IY број 68/83, IY број 304/83 и IY број 756/83 које су објављене у „Службеном гласнику СРС“, број 15/84 од 28. априла 1984. године.

У одредбама члана 16. тачке 2. радници су прекорачили границе законског овлашћења које имају као даваоци стана на коришћење, уграђујући у критеријум стамбене прилике, време проведено на раду у овој организацији као услов за решавање стамбеног питања, те вредновањем у оквиру овог мерила радног стажа који је остварен у Центру. Временом проведеним на раду код доносиоца оспореног акта не може се условити раднику право на решавање стамбеног питања, јер се ради о праву радника које проистиче из његовог положаја у удруженом раду. Наиме, радник заснивањем радног односа стиче, између осталог, и право на учешће у расподели средстава заједничке потрошње из којих се и финансира решавање стамбених потреба радника.

IY број 186/82

Заменује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

221

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, Радошин Рајовић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 24. маја 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

1. Укидају се одредбе чл. 19 и 51. Правилника о решавању стамбених потреба радника Машинског факултета, Ниш, од 5. марта 1982. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба чл. 11, 12, 17. и 18. наведеног Правилника.

### Образложење

1. Представком једног радника иницирао је покретање потпуке за оцену законитости одредаба чл. 11, 12, 17, 18. и 19. наведеног самоуправног општег акта.

Иницијатор сматра да решавање стамбених питања појединих категорија радника није урађено на законит начин (чл. 11, 12.), као и да радни допринос и радни стаж као мерила за утврђивање реда првенства нису на одговарајући начин вредновани (чл. 17, 18. и 19).

По схватању иницијатора, одредбе члана 19. су незаконите обзиром да при вредновању радног стажа као мерила за решавање стамбених питања радника предвиђају већи број бодова за стаж остварен на Факултету од броја бодова за стаж остварен изван Факултета.

II. Чланом 33. Закона о стамбеним односима („Службени гласник СРС“ бр. 8/81) радници, као даваоци стана на коришћење, су овлашћени да својим самоуправним општим актом којим уређују решавање стамбених питања утврде услове, мерила и ред првенства. Применом начела солидарности, које првенствено долази до изражаја у задовољавању заједничких потреба (члан 126. став 2. Закона о удруженом раду), радници су могли одредбама члана 11. да предвиде да првенство при решавању стамбених питања имају радници којима је преостало три године до одласка у пензију уколико су на Факултету непрекидно провели 10 година, радници који одлазе у инвалидску пензију првог степена инвалидитета те радници који су остали без стана услед елементарне непогоде. Одредбама члана 12. је уређено решавање стамбеног питања радника од изузетног значаја за развој и рад Факултета. Наиме, утврђен је начин обезбеђивања средстава за задовољавање ових стамбених потреба, прописано је којим се радницима може решавати стамбено питање као неопходном кадру (редовни и ванредни професори предмета од посебног значаја на Машинском факултету) и да одлуку о решавању ових стамбених питања доноси Збор радника на предлог Наставно-васпитног већа. Суд није нашао основа за прихватање иницијативе у овом делу, обзиром да је за решавање стамбених питања дефицитарног кадра утврђен извор средстава, прописано је ко се сматра таквим радником и предвиђен је поступак решавања ових стамбених питања.

Одредбе чл. 17. и 18. су такође неосновано оспорене јер су радници као даваоци стана на коришћење, могли у оквиру своје самоуправне регулативе уредити вредновање радног доприноса кроз сложеност послова и радних задатака и школске спреме потребне за њихово извршавање и посебног доприноса радника.

Суд је укинуо одредбе члана 19. јер је радни стаж, као критеријум за доделу стана, вреднован већим бројем бодова уколико је стаж остварен на Факултету, као организацији у којој радник остварује право на решавање стамбеног питања од радног стажа оствареног у другој организацији. Радници могу предвидети радни стаж као један од критеријума за утврђивање реда првенства, али га тада морају вредновати једнако без обзира где је остварен. Одредбе, којима се при вредновању радног стажа даје предност стажу оствареном код доносиоца оспореног акта, нису сагласне принципима утврђеним Уставом СР Србије. Ближе разлоге овакве оцене Суд је дао у одлукама IY број 68/83, IY број 304/83 и IY број 756/83 које су објављене у „Службеном гласнику СРС“, број 15/84 од 28. априла 1984. године.

Суд је по сопственој иницијативи, укинуо одредбе члана 51. обзиром да условљавају остваривање права на решавање стамбеног питања радника прибављањем сагласности другог даваоца стана

на коришћење да се стан који је радник користио може дати другом раднику Факултета на коришћење. Наиме, испуњавање овакве обавезе не зависи од воље радника, те не може бити услов за остваривање права радника да решава своје стамбено питање.

IУ број 481/82

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

222

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошан Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 14. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

Укидају се одредбе члана 37. Правилника о основама и мерилима расподеле средстава за личне дохотке радника НИРО „Народне новине“ из Ниша, од 13. септембра 1982. године.

#### Образложење

Представком је тражена оцена законитости одредаба члана 37. напред наведеног Правилника.

По мишљењу иницијатора, оспорени члан 37. Правилника, којим се регулише обрачун радног доприноса референата економске пропаганде, тиража и акција, у супротности је са Законом о удруженом раду.

У одговору доносиоца акта истиче се да се оспореним одредбама предвиђају послови које уговарају референти економске пропаганде, а кроз бодове одређен је и на неки начин измерен рад који је уложен у закључивање одређеног посла.

Оспореним одредбама члана 37. Правилника предвиђено је да се радни допринос референата економске пропаганде, тиража и акција обрачунава тако што на сваких 1000 динара од уговорене и наплаћене реализације добијају одговарајући број бодова.

Одредбама става 5. члана 14. Закона о удруженом раду прописано је да се доходак у удруженом раду, без обзира у ком се облику удруживања рада и средстава остварује, стиче само као доходак основне организације и обавезно исказује као њен доходак. Део тог дохотка су и средства за личне дохотке која се могу распоређивати само на основу критеријума који су унапред утврђени и објективизирани и то тако да омогућују да радници под истим условима остварују личне дохотке у зависности од резултата рада. У систему личних доходака у коме се резултати рада појединих радника утврђују зависно од вредности закључног посла, лични доходак радника не доводи се у везу са радом осталих радника и оствареним дохотком ООУР. По оцени Суда, изузимање једног броја радника од утврђених основа и мерила и довођење њихових

резултата рада у зависности од вредности закључног посла индивидуализира доходак и не омогућава мерење доприноса сваког радника према квалитету и квантитету рада у смислу члана 129. Закона о удруженом раду, чиме се доводе у неједнак положај остали радници у основној организацији који својим радом утичу на остваривање дохотка ООУР.

На основу изложеног Суд је одлучио као у изреци одлуке.

IУ број 446/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

223

Уставни суд Србија у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судија: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошан Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 14. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

Укида се Правилник о радним односима РЗ Републичке СИЗ запошљавања, од 11. децембра 1978. године.

#### Образложење

Представником је тражено покретање поступка за оцену законитости одредаба члана 71. став 1. тачка 26. напред наведеног Правилника.

По мишљењу иницијатора, незаконито је да се бесправно усељење у стан предвиђа као тежа повреда радне обавезе.

У одговору доносиоца акта наводи се да су оспорене одредбе у складу са законом.

Увидом у оспорени Правилник, Суд је утврдио да је овај акт донео Раднички савет на седници одржаној 11. децембра 1978. године.

Одредбама члана 13. Закона о удруженом раду прописано је да у неутуђива права радника, поред осталог, спада и уређивање међусобних односа у раду. Према члану 462. истог Закона, радници у основној организацији односно радној заједници личним изјашњавањем одлучују о неутуђивим правима референдумом, на зборовима радника, потписивањем односно давањем посебних изјава у писменом облику и другим облицима личног изјашњавања утврђеним законом, статутом или самоуправним споразумом. На основу наведених законских одредби, произилази да о неутуђивим правима радника не могу одлучивати делегати у Савету. Стога је Суд одлучио да укине акт у целини због незаконитог поступка доношења.

Разматрајући у материјално-правном смислу оспорене одредбе члана 71. став 1. тачка 26. Правилника којима се предвиђа као тежа повреда радне обавезе „усељење у стамбене просторије без одлуке надлежних органа“, Суд сматра да оне нису супротне одредбама члана 194. Закона о удруженом раду.

У одредбама члана 194. ЗУР-а предвиђено је да се самоуправним општим актом утврђују повреде радних и других обавеза које према самоуправном општем акту представљају тежу повреду радних обавеза. Што значи, да се као теже повреде радних обавеза могу предвиђати само повреде које се односе на радне обавезе и организацију удруженог рада односно радну заједницу.

Имајући у виду да радник добија стан по основу радног односа, да се ради о стану радника са којим је удружен рад те да се уселењем у стан без одлуке надлежног органа могу тешко пореметити међуљудски односи радника и неповољно утицати на рад основне организације односно радне заједнице, Суд сматра да повреда предвиђена у члану 71. став 1. тачка 26. може бити предвиђена као тежа повреда радне обавезе.

IV број 733/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

224

Уставни суд Србије у саставу: судија Душан Ружић, као председавајући и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић и Ђурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

Укидају се одредбе чл. 74. и 78. Самоуправног споразума о регулисању међусобних међуекономских односа основних организација удруженог рада и Радне заједнице заједничких служби у саставу „Нитекс“ — Ниш, који је закључен у 1975. години.

#### Образложење

I. Основна организација удруженог рада за професионалну рехабилитацију и запошљавање инвалида „Козара“ — Ниш поднела је Уставном суду Србије захтев за оцену уставности и законитости одредаба наведених у изреци ове одлуке.

У захтеву је истакнуто да је према члану 74. оспореног самоуправног споразума једини критеријум за утврђивање висине потребних средстава за делатност Радне заједнице заједничких служби остварени доходак сваке основне организације удруженог рада у саставу „Нитекс“, док према Закону о удруженом раду висина ових средстава треба да зависи и од врсте и обима посла и квалитета рада Радне заједнице. У вези с тим истакнуто је да Радна заједница заједничких служби не обавља ист: заједничке послове за све основне организације, а наиме, за Основну организацију удруженог рада „Козара“ не обавља послове из сектора набавке, продаје и развоја. По мишљењу подносиоца захтева не би требало да се делатност Радне заједнице заједничких служби финансира из укупног дохотка ове основне организације.

У вези са чланом 78. Самоуправног споразума истакнуто је да се маса личних доходака радника Радне заједнице према овој одредби утврђује на бази просечног личног дохотка радника у основним организацијама удруженог рада, а не на бази рада сваког појединца и резултата рада Радне заједнице, што је противно начелу расподеле према раду.

II. У одговору Нишке индустрије текстила „Нитекс“ изнето је мишљење да није потребно да се цени уставност и законитост оспорених одредаба, обзиром да је у току поступак доношења новог самоуправног споразума о међусобним правима и обавезама основних организација и Радне заједнице.

III. Уставни суд Србије је, ценећи уставност и законитост оспорених одредаба, утврдио следеће:

Одредбама чл. 74. и 78. Самоуправног споразума уведен је систем финансирања Радне заједнице заједничких служби по коме укупна средства за финансирање делатности Радне заједнице зависе само од оствареног дохотка сваке основне организације, а маса средстава за личне дохотке радника Радне заједнице утврђује се само на бази просечног личног дохотка радника у основним организацијама удруженог рада. Међутим, према одредбама члана 95. Закона о удруженом раду, доходак радне заједнице стиче се не само у зависности од оствареног дохотка основних организација удруженог рада за које радна заједница обавља одређене послове, већ и у зависности од доприноса радне заједнице успеху у пословању и задовољавању потреба и интереса ових организација и од врсте и обима послова и квалитета рада заједнице. Укупна средства за личне дохотке радника радне заједнице треба да се остварују у складу са начелом расподеле према раду, што значи у зависности од остварених резултата рада сваког радника и радне заједнице као целине. Према томе, оспореним одредбама Самоуправног споразума уведен је систем финансирања делатности Радне заједнице који је у супротности са принципима из Закона о удруженом раду.

Обзиром на напред изнето, одлучено је као у изреци.

IV број 46/83

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

225

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић и Ђурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

Укидају се Правилник о радним односима и Правилник о одговорности радника Образовног центра „13. октобар“ из Костолца, од 12. априла 1982. године.

**Образложење**

Представком је тражена оцена законисти поступка доношења напред наведених Правилника.

По мишљењу иницијатора ови Правилници су незаконити јер су донети на седници Савета Центра, а не на Збору радника.

Увидом у оспорена акта утврђено је да је ова Правилника донео Савет Центра на седници одржаној 12. априла 1982. године.

Одредбама члана 13. Закона о удруженом раду прописано је да у неotuђива права поред осталог, спада и уређивање међусобних односа у раду. Према члану 462. истог Закона, радници у основној организацији личним изјашњавањем одлучују о неotuђивим правима референдумом, на зборовима радника, потписивањем односно давањем посебних изјава у писменом облику и другим облицима личног изјашњавања утврђеним законом, статутом или самоуправним споразумом. На основу наведених законских одредаби, произилази да о неotuђивим правима радника не могу одлучивати делегати у Савету.

Стога је Суд одлучио да укине наведене Правилнике у целини.

IУ број 678/83

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

226

Уставни суд Србије, у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, проф. др Радослав Ратковић, Радошин Рајовић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 24. маја 1984. године, донео је

**ОДЛУКУ**

1. Укида се одредба члана 2. став 2. Правилника о набавци и расподели кадровских станова у ЗОИЛ „Дунав“, од 11. јула 1979. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба члана 4. наведеног Правилника.

**Образложење**

Представком је дата иницијатива за оцену законитости наведеног акта. Према наводима садржаним у представци, оспорени акт је незаконит обзиром да средства намењена решавању кадровских стамбених питања потичу „из средстава осигурања“, а да самоуправним општим актом Радне заједнице за заједничке послове није предвиђено решавање стамбених питања дефицитарних кадрова.

Суд је утврдио да је оспорени акт донела Скупштина ЗОИЛ „Дунав“ на својој седници 11. јула 1979. године.

Скупштина ЗОИЛ као давалац стана на коришћење могла је својим самоуправним општим актом којим уређује услове, мерила и ред првенства у решавању стамбених питања дефицитарних кадрова да одредбом члана 2. став 1. предвиди да се из фонда кадровских станова решава стамбено питање радницима које поставља Скупштина ЗОИЛ „Дунав“. Међутим, одредбом става 2. истог члана, проширен је круг лица која могу решавати своје стамбено питање сходно оспореном Правилнику, па је предвиђено да право на решавање стамбеног питања по одредбама овог Правилника, имају и радници Радне заједнице за заједничке послове ЗОИЛ „Дунав“ на пословима и задацима са посебним овлашћењима и одговорностима, ако се за те послове и задатке захтева висока стручна спрема и ако Извршни одбор Скупштине ЗОИЛ „Дунав“, на предлог Радничког савета Радне заједнице, претходно закључи да је обаљање ових послова и задатака од посебног интереса за ЗОИЛ „Дунав“. Суд је оценио да се оваквом регулативом не дефинишу тачно дефицитарни кадрови односно да нису објективизирани услови у којима се извршила одређених послова и радних задатака сматра неопходним кадром.

Одредбама члана 4. Правилника је предвиђено да Скупштина ЗОИЛ одлучује о издвајању средстава намењених финансирању решавања кадровских стамбених питања, а да одлуку о куповини станова из ових средстава доноси Извршни савет. Скупштина, као давалац стана на коришћење дефицитарним кадровима је овлашћена да унапред утврди поступак за издвајање средстава у циљу решавања наведених стамбених питања. Такође је могла да утврди да одлуку о куповини станова намењених решавању ових стамбених питања доноси Извршни одбор Скупштине ЗОИЛ.

Околност да самоуправним општим актом Радне заједнице за заједничке послове није предвиђено решавање стамбених питања дефицитарних кадрова није релевантна за законитост поступка доношења оспореног Правилника.

IУ број 614/83

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

227

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић и Ђурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 7. јуна 1984. године, донео је

**ОДЛУКУ**

1. Укидају се одредбе члана 1. у делу који гласи: „цене комуналних услуга“, и чл. 4, 5. и 6. Самоуправног споразума о ценама комуналних услуга Владичин Хан бр. 419. од 23. априла 1982. године.

2. Одбацује се захтев за оцену законитости одредаба члана 4. и Тар. бр. 2. тач. 5. и 6. Одлуке о усвајању Тарифе о ценама комуналних услуга које врши комунална радна организација „Водовод“ у Владичином Хану, коју је донео Раднички савет те радне организације („Службени гласник Јужноморавског региона“, број 12/83).

### Образложење

Представком секретара Самоуправне интересне заједнице становања општине Владичин Хан дата је иницијатива за оцену законитости наведене Одлуке са Тарифом, због одређене цене накнаде за прикључак на водоводну и канализациону мрежу по једном стану, (Тар. бр. 2. тач. 5. и 6. Тарифе), а не по заједничкој вертикали зграде у друштвеној својини, како се прикључак, односно ова комунална услуга (по тврђењу иницијатора) врши.

Овом предмету припојена је и накнадно примљена представка једног грађанина из Владичиног Хана, ради оцене уставности и законитости одредбе члана 4. исте Одлуке, због повратног дејства датог Тарифи од 1. априла 1983. године, односно пре њеног објављивања у „Службеном гласнику Јужноморавског региона“, број 12/83 — од 27. априла 1983. године. Такође је указао на одредбе Тар. бр. 4. исте Тарифе, према којој су корисници воде обавезни да поред цене воде плаћају 4,27 динара по 1 м<sup>3</sup> утрошене воде на име отплате ануитета за изградњу водовода и водоводну мрежу, као и за изградњу новог водовода.

Поводом датих иницијатива (по прибављеном одговору Комуналне радне организације „Водовод“ из Владичиног Хана и Међуопштинске заједнице за послове цена, Лесковац) Уставни суд Србије је утврдио да су несугласне са законом одредбе члана 1. Споразума у делу којим се „регулишу“ цене комуналних услуга, као и члана 4. ст. 2. Споразума, према којој Тарифа, са постојећим и новим ценама за водоснабдевање, канализацију, изношење и депоновање смећа и пијачне услуге, чини саставни део овог Споразума. Споразум је закључила Комунална радна организација „Водовод“ са представницима организација удруженог рада и месних заједница, након одржаних зборовра радних људи и грађана. Међутим, према одредби члана 586. Закона с удруженом раду, самоуправним споразумом утврђују се само критеријуми за самоуправно уређивање цене, што значи да се овим актом цене не могу регулисати нити ценовник основне организације удруженог рада може бити саставни део самоуправног споразума, како наведене одредбе гласе.

Исте одредбе Споразума су несагласне и са принципима образовања цена утврђеним Законом о друштвеној контроли цена („Службени гласник СРС“, број 46/80). Према члану 7. овог Закона, право радника у основним организацијама удруженог рада да самостално образују цене својих производа и услуга, полазећи од критеријума утврђених Законом о основама система цена и друштвеној контроли цена („Службени лист СФРЈ, бр. 1/80 и 38/81), а у складу са самоуправним споразумом, друштвеним договором и законом утврђеним условима стицања дохотка, изузетно се може ограничити само на начин и под условима утврђеним Законом.

Одредбама чл. 5. и 6. Споразума утврђена је обавеза ООУР „Пољопривредна производња и прерада“ у саставу ПК „Делишес“, као и осталих корисника комуналне услуге снабдевања водом да (у сквиру укупног раста цена ове услуге), плаћају додатни износ по 1 м<sup>3</sup> утрошене воде на име отплате ануитета за изградњу водовода и водоводну мрежу. Овако утврђена обавеза основне организације удруженог рада, с обзиром да се наведена средства издвајају сукцесивно и неповратно са наменом финансирања проширене репродукције у области комуналне делатности снабдевања водом, несагласна је са одредбама члана 463. став 1. Закона с удруженом раду, којим је изричито прописано да радници референдумом одлучују о одрицању права на повраћај удружених средстава.

Уведена обавеза новчаних давања, такође је незаконита и у односу на грађане — кориснике наведене комуналне услуге, са становишта Закона о самодоприносу („Службени гласник СРС“, број 23/80) којим је прописан начин и поступак удруживања средстава грађана у области комуналних делатности, путем увођења самодоприноса, ради задовољавања њихових заједничких интереса и потреба у тој области.

Одредбом члана 62. став 2. Закона о основама система цена и друштвеној контроли цена је утврђено да организација удруженог рада може почети да примењује ценовник од дана када је заједница за послове цена оверила ценовник (у конкретном случају од 1. априла 1983. године) што значи независно од датума њеног објављивања. У вези са тим, Уставни суд је констатовао да одредба члана 4. Одлуке (према којој Одлука о усвајању Тарифе ступа на снагу 1. априла 1983. године) као и Одлука у целини, нема констативан већ декларативан карактер и као саставни део Тарифе односно ценовника, није општи акт, чија би оцена била у надлежности Уставног суда (члан 401. Устава СР Србије).

IУ број 504/83

Заменује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

228

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Ђурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, после одржане јавне расправе на седници од 7. јуна 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

1. Поништава се одредба члана 2. Одлуке о измени Одлуке о плаћању доприноса за здравствену заштиту ради задовољавања утврђених потреба и интереса у Основној заједници здравствене заштите Лесковац за 1982. годину од 16. децембра 1982. године („Службени гласник Јужноморавског региона“, број 43/82).

2. Обустава се поступак за оцену законитости Одлуке о плаћању доприноса за здравствену заштиту ради задовољавања утврђених потреба и интереса у Основној заједници здравствене заштите Лесковац за 1983. годину од 28. децембра 1982. године („Службени гласник Јужноморавског региона“, број 44/82) и Одлуке о плаћању доприноса за здравствену заштиту ради задовољавања утврђених потреба и интереса у Основној заједници здравствене заштите Лесковац за 1984. годину од 27. децембра 1983. године („Службени гласник Јужноморавског региона“, број 37/83).

### Образложење

I. Уставни суд Србије решењем IY број 24/83 од 1. марта 1984. године покренуо је поступак за оцену законитости у изреци наведених општинских аката јер је нашао да се основано може поставити питање уставности и законитости начина обезбеђивања средстава за здравствену заштиту само на основу општинских аката које је донела скупштина општине као и питање уставности и законитости повратног дејства Одлуке наведене у тачки 1. изреке ове Одлуке.

II. На расправи одржаној 8. маја 1984. године од стране учесника изнета је чињеница да оспорене одлуке које је донела СО Лесковац нису биле искључиви основ за обезбеђивање средстава за здравствену заштиту у 1982, 1983. и 1984. години, већ су закључивани и самоуправни споразуми о обезбеђивању и удруживању средстава за здравствену заштиту, тако да су се оспорене одлуке односиле на оне субјекте који нису закључили споразум, а нису му касније ни приступили.

Одлуку наведену у тачки 1. изреке донела је Скупштина општине Лесковац у равноправном делокругу свих већа на седницима од 16. децембра 1982. године. Одредбама одлуке предвиђено је повећање стопе доприноса одређеним организацијама удруженог рада. Одлука је објавена у „Службеном гласнику Јужноморавског региона“ број 43 од 22. децембра 1982. године. Према члану 2. ова Одлука ступа на снагу даном објављивања у поменутом гласнику, а примењиваће се од 1. јануара 1982. године. То значи да Одлука има повратно дејство за више месеци.

Одредбама члана 235. Устава СР Србије предвиђено је да закони други прописи и општи акти не могу имати повратно дејство и да се само законом може одредити да поједине његове одредбе, ако то захтева општи интерес, имају повратно дејство.

По оцени Суда, Одлука скупштине општине којом се повећавају обавезе организације удруженог рада не може имати повратно дејство јер доводи субјекте на које се односи у тежи материјални положај чиме се нарушава њихова правна сигурност, а то је у неслагласности са напред поменутих одредбама Устава СР Србије.

Суд је обуставио поступак за оцену законитости одлука наведених у тачки 2. изреке ове одлуке, јер је утврдио да су у циљу обезбеђивања средстава за здравствену заштиту за 1982, 1983. и 1984. годину самоуправни споразуми о обезбеђивању и удружи-

вању средстава закључени сходно одредбама члана 58. Закона о здравственој заштити („Службени гласник СРС“, бр. 30/79, 59/82 и 18/83).

IY број 24/83

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

229

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 14. јуна 1984. године, донео је

### ОДЛУКУ

1. Укидају се одредбе члана 47. Правилника о основима и мерилима за решавање стамбених потреба радника РО „Хидраулика“ Трстеник, од 2. марта 1983. године.

Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба чл. 28, 34, 38, 49, 51, 82, 86. и 105. истог Правилника.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости чл. 33, 39, 43, 52, 54, 85, 90. и 104. Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима за решавање стамбених потреба радника удружених организација у СОУР ИХП „Прва петолетка“, Трстеник, од 27. априла и 25. маја 1982. године.

### Образложење

Представком је тражена оцена законитости одредаба наведених самоуправних општинских аката.

Оспореним одредбама чл. 28, 34, 38, 49, 51, 82, 86. и 105. оспореног Правилника и чл. 33, 39, 43, 52, 54, 85, 90. и 104. Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима за решавање стамбених потреба радника удружених организација у СОУР ИХП „Прва петолетка“ у Трстенику регулисани су основи и мерила за утврђивање реда првенства у решавању стамбених потреба радника, услови које радник треба да испуњава да би остварио право на решавање стамбене потребе, органи и поступак за додељивање станова на коришћење, као и круг лица која чине породично домаћинство.

Према члану 33. Закона о стамбеним односима, услови, мерила и ред првенства у давању станова на коришћење утврђују се самоуправним општинским актом о давању станова на коришћење. Избор ових критеријума и њихово вредновање је аутономно право радних људи и ствар њихове самоуправне регулативе. Пошто оспореним одредбама нису прекорачене границе законског овлашћења а нису повређена ни друга општа начела, Суд је нашао да нема основа за прихватање иницијативе.

Одредбама члана 47. Правилника о основима и мерилима за решавање стамбених потреба радника РО „Хидраулика“, од 2. марта 1983. године, прописана је апсолутна предност на промену стана за раднике који нуде већи за мањи стан, док се за све остале раднике утврђује ред првенства према прописаним мерилима и критеријумима. Утврђујући апсолутну предност на промену стана само за носилце станарског права који нуде већи за мањи стан, без примене прописаних критеријума доведени су у неравноправан положај остали радници, чиме је нарушено уставно начело о једнаким правима радника, а прекорачена су и овлашћења из члана 33. Закона о стамбеним односима.

IY број 30/84

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

230

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 14. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

Укидају се одредбе ст. 1. и 2. члана 19, тач. 2. и 8. става 1. члана 22. и тачке 2. става 1. члана 23. Правилника о решавању стамбених потреба радника Основне организације удруженог рада Амбулантно-поликлиничке и стационарне службе „Ивањица“ у Ивањици, од 6. фебруара 1980. године.

Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба тачке 4. става 1. члана 22. и тачке 4. става 1. члана 23. истог Правилника.

### Образложење

Представком је тражена оцена законитости одредаба тачке 4. става 1. члана 22. и тачке 4. става 1. члана 23. наведеног Правилника.

Оспореним одредбама тачке 4. става 1. члана 22. вреднован је критеријум „породична ситуација“ и утврђен број бодова по том основу, а одредбама тачке 4. става 1. члана 23. прописано је да се као члан породице рачуна и дете после пет месеци трудноће и вреднује утврђеним бројем бодова. Одредбама члана 33. Закона о стамбеним односима радници су овлашћени да пропису мерила и критеријуме на основу којих ће се утврђивати редослед у решавању стамбених потреба радника. Које ће критеријуме радници одабрати и како ће их вредновати ствар је њиховог самоуправног одређења. Стога су радници били овлашћени да у самоуправном општем акту предвиде круг чланова породичног домаћинства као критеријум за утврђивање редоследа на стамбеној ранг листи, па Суд није прихватио иницијативу.

Разматрајући оспорени Правилник у целини, Суд је проширио поступак оцене законитости у односу на одредбе ст. 1. и 2. члана 19, тач. 2. и 8. става 1. члана 22. и тачке 2. става 1. члана 23. и укинуо их из следећих разлога:

Одредбама става 1. члана 19. прописано је да у расподели станова, према редоследу првенства, имају право учешће радници који раде у ООУР непрекидно 2-3 године, а у ставу 2. истог члана да радник нема право на доделу стана уколико је за 10 година уназад имао стан у власништву, или је био носилац станарског права, па је стан отуђио или својом кривицом изгубио станарско право. Наведеним одредбама искључују се радници из права да равноправно са осталим радницима учествују у расподели средстава заједничке потрошње намењених за решавање стамбених потреба радника. Право је радника да буде рангиран на листи првенства према условима које испуњава, а дужност је радне организације да утврди услове за утврђивање редоследа на стамбеној ранг листи. Стога, наведене околности могу утицати на утврђивање реда првенства у решавању стамбених потреба, али не могу бити разлог за искључивање радника из права, да под условима и на начин утврђен самоуправним општим актом, решава своје стамбено питање.

Одредбама тачке 8. става 1. члана 22. вредновано је уступање стана одређеним бројем бодова, без прецизирања о каквом је стану реч, чиме се омогућује радницима који већ поседују друштвени стан чији је давалац иста ООУР да под повољнијим условима добију други стан. На овај начин прекорачене су границе законског овлашћења доносиоца акта а повређено је и начело једнаких права радника.

Одредбама тачке 2. става 1. члана 22. и тачке 2. става 1. члана 23. различито је вреднован радни стаж остварен у организацији удруженог рада и ван ње, што није у сагласности са Уставом СР Србије. Шире образложење овог става Суда дато је у одлукама IY број 68/83, IY број 304/84 и IY број 756/83 („Службени гласник СРС“, број 15/84).

IY број 387/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

231

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 14. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

Укидају се одредбе става 4. тачке 1. члана 18. ал. 2. и 4. става 1. члана 20. и става 2. члана 21. Правилника о решавању стамбених потреба радника ГРО „Златибор“, Титово Ужице, ООУР „Градња“, Београд, од 10. октобра 1979. године.

**Образложење**

Представком је тражена оцена законитости одредаба става 2. члана 21. наведеног Правилника.

Одредбама члана 21. вреднован је радни допринос радника и утврђен начин обрачунавања броја бодова по основу овог критеријума.

У ставу 2. истог члана прописано је да се радни допринос радника одликованих орденом или медаљом рада вреднује тако што им се додаје још 5 бодова на бодове остварене по основу радног доприноса.

Орден рада и медаља рада представљају вид друштвеног признања који се додељује за рад и дела која заслужују опште признање, али нема основа да се приликом утврђивања мерилта и критеријума за расподелу станова оваква одликовања посебно вреднују.

Суд је проширо оцену законитости у односу на одредбе става 4. тачке 1. члана 18. и одредбе ал. 2. и 4. става 1. члана 20. оспореног Правилника и укинуо их из следећих разлога:

Одредбама става 4. тачке 1. члана 18. преписано је да ће се сматрати без стана и они радници који станују у бесправно изграђеној кући или стану у месту удаљеном до 35 км од средишта Основне организације и утврђује обавеза радника да бесправно изграђени објекат преда на коришћење Основној организацији или општини на чијој се територији налази објекат, а уколико то не учини губи право на усељење у стан који му је дат на коришћење. Наведеним одредбама давалац стана на коришћење прекорачио је домен самоуправног регулисања односа и ушао у нормирање имовинско-правних односа који се могу регулисати једино законом. Такође законом се може регулисати и ограничити станарско право, па давалац стана на коришћење није био овлашћен да прописује кад радник губи право на стан.

Одредбама ал. 2 и 4. става 1. члана 21. различито је вреднован радни стаж у Основној организацији и ван ње, што није сагласно са Уставом СР Србије. Шире образложење дато је у одлукама овог Суда **IУ** број 68/83, **IУ** број 304/83 и **IУ** број 756/83 („Службени гласник СРС“, број 15/84).

**IУ** број 93/84

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др **Најдан Пашић**, с.р.

232

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др **Најдан Пашић** и судије: **Симеон Затезало**, **Адем Лукај**, проф. др **Павле Николић**, др **Вера Петрић**, **Радош Рајовић**, **Душан Ружић**, **Ђурђе Сеничић** и **Миладин Шакић**, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 14. јуна 1984. године, донео је

**ОДЛУКУ**

Укида се Правилник о радним односима ИК „Ресава“ ООУР „Конфекција“ у Светозареву, од 6. априла 1982. године.

**Образложење**

Представком је тражена оцена законитости поступка доношења и одредаба које се односе на уређивање питања престанка радног односа наведеног Правилника.

Суд је утврдио да је оспорени Правилник донео Раднички савет ООУР „Конфекција“ на седници од 6. априла 1982. године.

Наведеним самоуправним општим актом уређује се: заснивање радног односа, распоређивање радника, распоред радног времена, одмора и одсуства, престанак својства радника, заштита права и друга питања која спадају у неутуђива права радника.

Према члану 13. Закона о удруженом раду у неутуђива права радника спада и уређивање међусобних односа, а према ставу 2. члана 462. истог Закона, радници у основној организацији личним изјашњавањем одлучују о неутуђивим правима референдумом, на зборовима радника, потписивањем, односно давањем посебних изјава у писменом облику и другим облицима личног изјашњавања утврђеним законом, статутом или самоуправним споразумом. Полазећи од наведених законских одредаба Уставни суд Србије је становишта да о неутуђивим правима радника не може да одлучује раднички савет, па је укинуо оспорени Правилник у целини.

Оспорене одредбе у материјално-правном смислу нису у супротности са одредбама члана 197. Закона о удруженом раду нису у неслагласности са одредбама члана 102. Закона о радним односима.

**IУ** број 74/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др **Најдан Пашић**, с.р.

233

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија **Душан Ружић** и судије: **Симеон Затезало**, **Адем Лукај**, др **Вера Петрић**, **Радош Рајовић**, др **Радослав Ратковић** и **Миладин Шакић**, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 28. јуна 1984. године, донео је

**ОДЛУКУ**

Укидају се одредбе члана 23. ст. 1. и 2. и члана 117. Правилника о решавању стамбених питања радника ООУР Спортско рекреативни центар Кошутњак, РО Југословенски завод за физичку културу и медицину спорта, Београд, од 30. децембра 1981. године.

**Образложење**

Представком је тражена оцена законитости члана 23. Правилника наведеног у изреци Одлуке.

Наведеним одредбама радни стаж, као један од критеријума за доделу стана на коришћење вреднован је тако да за сваку годину радног стажа оствареног у Југословенском заводу за физичку културу и медицину спорта раднику припада шест бодова, а ван Југословенског завода пет бодова.

Овакво нормирање није у сагласности са Уставом СР Србије. Шире образложење овог става Суда дато је у одлукама **IУ** број 68/83, 304/83 и 756/83 („Службени гласник СРС“, број 15/84).

Суд је по сопственој иницијативи ценио члан 117. Правилника, којим је предвиђено да тумачење његових одредаба даје Раднички савет са важношћу од дана доношења Правилника, што значи да је у питању тумачење које има значај норме и представља саставни део самоуправног општег акта. Будући да је оспорени Правилник усвојен на референдуму у смислу одредбе члана 463. Закона о удруженом раду, његово тумачење мора бити дато по истоветном поступку, те је одредба којом је Раднички савет овлашћен да даје тумачење Правилника у супротности са Законом.

Из наведених разлога одлучено је као у изреци.

IУ број 288/84

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић с. р.

234

Уставни суд Србије у саставу председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, др Радослав Ратковић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, после одржане јавне расправе, на седници Суда одржаној 21. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

1. Укидају се:

— одредбе члана 17, става 3. члана 19, става 2. члана 24. и члана 25. Самоуправног споразума о удруживању рада радника у ООУР лабораторија за радиобиологију и фарма у саставу Института за нуклеарне науке „Борис Кидрич“ у Винчи од 15. децембра 1977. године, са изменама и допунама од 31. марта 1981. године;

— одредбе става 4. члана 17, става 2. члана 18, члана 97. и става 2. члана 98. Статута ООУР лабораторија за радиобиологију и фарма у саставу Института за нуклеарне науке „Борис Кидрич“ у Винчи од 7. децембра 1978. године са изменама и допунама од 13. фебруара 1979. и 12. априла 1979. године;

— одредбе члана 70. Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима распоређивања чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке ООУР лабораторија за радиобиологију и фарма у саставу Института за нуклеарне науке „Борис Кидрич“ у Винчи од 19. јануара 1978. године, са изменама и допунама од 13. фебруара 1978, 12. априла 1979. и 10. априла 1984. године;

— Анекс уз Самоуправни споразум о заједничким основама и мерилима распоређивања чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке ООУР лабораторија за радиобиологију и фарме у саставу Института за нуклеарне науке „Борис Кидрич“ у Винчи, од 16. априла 1981. године.

2. Утврђује се да су одредбе члана 59. Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима распоређивања чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке ООУР лабораторија за радиобиологију и фарма у саставу Института за нуклеарне науке „Борис Кидрич“ у Винчи од 19. јануара 1978. године са изменама и допунама од 13. фебруара 1979. и 12. априла 1979. године, биле у супротности са законом, док су биле на снази.

### Образложење

Представком је иницирано покретање поступка пред Уставним судом Србије ради оцене законитости члана 59. Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима за распоређивање чистог дохотка и расподелу средстава за личне дохотке. По мишљењу подносиоца представке, у одредбама члана 59. Споразума назакономито се предвиђа утврђивање чистог дохотка и расподела средстава за личне дохотке у оквиру радних група, као и утврђивање различите вредности бода у ООУР.

Уставни суд Србије, по сопственој иницијативи, ценио је законитост члана 17, став 3. члана 19, став 2. члана 24, и члана 25. Самоуправног споразума о удруживању рада радника, став 4. члана 17, став 2. члана 18, члана 97. и став 2. члана 98. Статута и члана 70. Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима за распоређивање чистог дохотка и расподелу средстава за личне дохотке и Анекса уз овај Споразум.

Поменути одредбама наведених самоуправних општих аката уређена су права радних јединица и радних група у стицању и расподели дохотка и личних доходака радника у ООУР лабораторија за радиобиологију и фарма.

Одредбама члана 17. Самоуправног споразума о удруживању рада радника предвиђено је да средствима фондова располажу радници радних јединица. Збор радника доноси одлуку о коришћењу фондова водећи рачуна о висини средстава коју су у те фондове увеле радне јединице. Успешност пословања сваке радне јединице утврђује се, према ставу 3. члана 19. Споразума, на основу помоћних књиговодствених евиденција. На основу става 2. члана 24. Споразума предлог за распоређивање чистог дохотка дају радници радних јединица и Раднички савет. Према члану 25. Споразума Одлуком збора радника основне организације о распоређивању чистог дохотка утврђују се средства која припадају радницима радних јединица и о коначној расподели средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу одлучују ти радници.

У ставу 4. члана 17. Статута ООУР предвиђено је да се на основу помоћних књиговодствених евиденција утврђује успешност сваке радне јединице и део чистог дохотка који припада свакој радној јединици. Расподелу дохотка врше радници радних јединица на Збору. На основу књиговодствених евиденција Основна организација утврђује обрачун о пословању и резултатима рада радних јединица — став 2. члана 18. Статута. Према члану 97. Статута део дохотка који се издваја по завршном рачуну за личне дохотке и заједничку потрошњу Збор радника Основне организације распоређује на радне јединице, а на основу рачуноводствене еви-

депције о пословању радних јединица и њиховом оствареном доходу. У ставу 2. члана 98. Статута предвиђено је да се при коришћењу пословног фонда мора водити рачуна о средствима која су у тај фонд унеле радне јединице.

У одредбама члана 59. Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима распоређивања чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке била је предвиђена различита вредност поена радних јединица и радних група у оквиру радне јединице. Изменама и допунама овог Самоуправног споразума које су усвојене на референдуму 10. априла 1984. године брисане су одредбе овог члана.

Суд је нашао да се основано може поставити питање сагласности ових одредаба са Законом о удруженом раду па је донео решење о покретању поступка и одржао је јавну расправу 29. 05. 1984. године

На основу документације која је достављена Суду и чињеница утврђених на јавној расправи Суд је утврдио да су оспорене одредбе наведених самоуправних општинских аката у супротности са Законом о удруженом раду.

Према Закону о удруженом раду, стицање дохотка, стварање услова за његово повећање, утврђивање и распоређивање врши се у основној организацији удруженог рада (чл. 45, 46, 51. и др.). Одредбама тачке 1. члана 45. Закона о удруженом раду дохотак је дефинисан као део укупног производа друштва који радници у основној организацији стичу у новчаном виду као друштвено признавање резултата свога и укупног друштвеног рада у условима социјалистичке робне производње, а којима радници у основној организацији управљају на основу свога права рада друштвеним средствима. Према томе, дохотак је друштвена категорија који се остварује, исказује и распоређује у ООУР, а то значи да је он јединствен и као такав представља материјалну основу за сва права и обавезе радника у основној организацији. Радници у радној јединици или другом делу основне организације одређене статутом, када природа процеса рада то дозвољава, могу доносити одлуке о расподели средстава за личне дохотке и коришћење средстава заједничке потрошње, али тек када се утврди дохотак и чист дохотак ООУР. Јединственост дохотка основне организације исказује се и кроз јединствену вредност поена за све раднике у основној организацији.

Одредбама члана 70. Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима распоређивања чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке предвиђен је одређен аутоматизам код остваривања личног дохотка код радника који има 25 (жене), односно 30 (мушкарци) година пензијског стажа и то независно од остварених резултата рада. По оцени Суда, ове одредбе су у супротности са чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду. Законом о удруженом раду као једно од начела предвиђено је, поред расподеле према резултатима рада, и начело солидарности. Одређени вид солидарности може доћи до изражаја када се ради о радницима који због инвалидности и губитка здравствене способности могу да остварују дотадашње резултате рада.

У оспореним одредбама не ради се о таквој врсти солидарности, већ је у питању норма која се аутоматски примењује када радник наврши одређене године пензијског стажа.

Оспорени Анекс уз Самоуправни споразум усвојен је на збору, а њиме се мењају одредбе самоуправног општег акта, који је донет на референдуму, па је, по цени Суда, такав поступак доношења у супротности са чланом 463. Закона о удруженом раду.

IV број 113/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

235

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радош Рајковић, проф. др Радослав Ратковић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 29. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 24. маја 1984. године, донео је

## О Д Л У К У

1. Укидају се одредбе члана 36. Самоуправног споразума о решавању стамбених потреба радника ООУР Институт за вирусологију у саставу РО „Торлак“ у Београду, од 15. јула 1983. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба чл. 35, 37. и 38. истог Споразума.

## Образложење

Од Уставног суда Србије затражена је оцена законитости наведених одредаба општег акта.

У проведеном поступку Суд је утврдио да је чланом 36. Споразума критеријум „радни стаж“ као један од основа за стицање права на доделу стана уређен тако да се свака година у Основној односно Радној организацији вреднује са 3 бода, а ван Основне односно Радне организације са 2 бода.

Разматрајући овакво нормирање Суд је оценио да оно није сагласно уставу СР Србије. Овај став Суд је шире образложио у одлукама IV број 68/83, IV број 304/83 и IV број 756/83 („Службени гласник СРС“, број 15/84).

За остале оспорене одредбе које вреднују критеријуме за додељивање станова на коришћење („степен стамбене угрожености“, „радни допринос“ итд.), Суд је нашао да су сагласне одредбама члана 33. Закона о стамбеним односима („Службени гласник СРС“, број 8/81) односно да су донете у оквиру овлашћења из овог члана Закона.

IV број 785/84

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

236

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Душан Ружић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић и Ђурђе Сеничић, на основу члана 401. Устава СР Србије и члана 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници Суда одржаној 7. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

Укидају се тач. 6. и 7. члана 43. Правилника о стицању, основама и мерилима распоређивања дохотка и расподеле средстава за личне дохотке Основне школе „Беле Кула“ у Нишу од 27. јануара 1983. године.

#### Образложење

Представком је иницирано покретање поступка пред Уставним судом Србије ради оцене законитости тачка 6. члана 43. наведеног Правилника. Уставни суд Србије по сопственој иницијативи ценио је законитост тачке 7. члана 43. наведеног Правилника.

По мишљењу подносиоца представке оспорене одредбе Правилника у супротности су са чл. 126. и 129. Закона о удруженом раду.

Према оспореном правилнику допринос радника у раду утврђује се на основу квалитета и квантитета рада у остваривању планова и програма образовано-васпитног рада узимајући у обзир: обим и сложеност послова, одговорност у раду, коришћење радног времена, услове под којима радник ради, квалитет остварених резултата рада и минули рад (члан 23). Сви предвиђени основи су разрађени и предвиђени су бодови за све врсте послова. Школска односно стручна спрема појављује се само код основа „коришћење радног времена“ у члану 43.

Према члану 43. под коришћењем радног времена подразумева се ефикасно и разнолико коришћење радног времена уз одговарајуће знање и умешност, и он се утврђује на основу оствареног пуног фонда часова у току месеца и степена стручне оспособљености у креативном рационалном и „иноватном“ коришћењу радног времена. У ставу 3. овог члана предвиђен је број бодова по овом основу и то према врсти послова. У тач. 6. предвиђен је различит број бодова за послове у разредној настави, а у тачки 7. за послова у предметној настави, и то у зависности од стручне спреме.

Оцењујући законитост оспорених одредаба тач. 6. и 7. члана 43. Правилника, Суд је утврдио да су оне у супротности са чланом 129. Закона о удруженом раду. Школска односно стручна спрема не може бити ни једини ни самостални основ за расподелу средстава за личне дохотке, али она може имати утицаја на висину личног дохотка у зависности од тога колико доприноси обезбеђењу појединих основа из члана 129. Закона о удруженом раду. У оспореним одредбама коришћење радног времена у оквиру истих послова вреднује се разли-

чито у зависности само од стручне спреме коју радник има, па је, по оцени Суда, такво регулисање у супротности за законом.

IV број 321/83

Заменује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Душан Ружић, с. р.

237

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, проф. др Радослав Ратковић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 21. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

1. Укидају се одредбе тачке 1. члана 14. и члана 43. Правилника о решавању стамбених потреба радника Новинско издавачке РО „Братство“ Ниш, од 28. јануара 1984. године.

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости одредаба чл. 12, 13, тач. 2. и 3. члана 14. чл. 16, 18, 19, 20, 27, 35, 37, 38, 41. и 42. наведеног Правилника.

3. Одбацује се захтев за оцену законитости поступка доношења наведеног Правилника.

#### Образложење

I. Представком једне раднице оспорена је уставност и законитост наведених одредаба Правилника из изреке ове Одлуке, и поступка доношења овог акта због одређених мањкавости у поступку припреме и претходног расправљања.

II. По разматрању оспорених одредаба Суд је утврдио да су основано оспорене одредбе тачке 1. члана 14. Правилника којим су вредноване године радног стажа оствареног радом у овој организацији без решеног стамбеног питања као и одредба члана 43. Правилника која утврђује право радника „да води поступак пред судом удруженог рада у року од 15 дана од дана сазнања за повреду права“.

Суд сматра да се установљавањем повољнијих услова за решавање стамбеног питања по основу радног стажа у једној организацији, повређује право радника да равноправно и под једнаким условима остварује права из удруженог рада. Стога Суд оцењује незаконитом наведену норму којом је за вредновање стамбене угрожености узето само оно време које покрива радни стаж код даваоца стана.

У погледу одредбе члана 43. Суд је, полазећи од чињенице да су рокови и други услови за захтевање заштите права радника пред надлежним судом уређени законом и то на другачији начин, констатовао незаконитост ове норме.

III. У погледу других одредаба Правилника наведених у тачки 2. изреке ове Одлуке, утврђено је да не садрже повреде устава и закона.

Овим одредбама Правилника уређена су питања формирања ранг листа, вредновања критеријума стамбене упрожености, радног доприноса, социјално-економског положаја породице, здравственог стања, инвалидност, услова за доделу кредита као и нека питања поступка расподеле, све у оквиру овлашћења даваоца стана односно зајма из члана 33. Закона о стамбеним односима и члана 17. Закона о финансирању стамбене изградње.

О питањима припреме предлога акта и претходног расправљања о предлогу акта овај Суд није надлежан да одлучује с обзиром да се ради о примени статута доносиоца акта, у смислу члана 462. ЗУР.

IУ број 136/84

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др **Најдан Пашић**, с. р.

238

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сенгић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 14. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

Укида се Правилник о расподели станова изграђених средствима за солидарну стамбену изградњу у општини Краљево, који је донела Скупштина Основне заједнице за друштвену помоћ у стамбеној привреди (солидарност), јула 1980 године.

### Образложење

Поводом иницијативе радника РО „Магнохром“ из Краљева за оцену законитости одредаба члана 16. наведеног Правилника, Суд је разматрао оспорени акт и утврдио следеће:

Одредбама члана 16. Правилника утврђени су критеријуми којих се организација удруженог рада као корисник средстава солидарности мора придржавати при расподели станова радницима, па је, поред осталих, предвиђен и спорни критеријум — „да се станови не додељују онима који су мање од 8 година настањени на територији општине Краљево, осим оних који су у задњих 5 година од дана расписивања конкурса у радном односу код организације или заједнице на територији Општине Краљево“. Суд сматра да се самоуправним споразумом у оквиру заједнице становања могу утврђивати и заједнички критеријуми као израз самоуправног опредељења радника, но у оквиру уставних и законских принципа. О овом питању Суд је шире изложио став у образложењима одлука IУ број 249/83 — „Службени гласник СРС“, број 52/83 и IУ број 34/84 — „Службени гласник СРС“, број 21/83.

Наведени Правилник донет је непосредно пред ступање на снагу одредаба Закона о изменама и допунама Закона о финансирању стамбене изградње („Службени гласник СРС“, број 30/80), чијим је одредбама утврђено да се самоуправним споразумом у оквиру самоуправне интересне заједнице становања у општини утврђују основи, мерила, стопе издвајања као и начин коришћења и располагања средствима за видове солидарне стамбене изградње.

Полазећи од одредаба члана 24. Устава СРС и наведених одредаба Закона, Суд сматра да се ова питања не могу уређивати актом органа самоуправне интересне заједнице, већ самоуправним споразумом учесника солидарне стамбене изградње закљученим у оквиру заједнице, па стога укида Правилник у целини.

IУ број 131/84

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др **Најдан Пашић**, с. р.

239

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радошин Рајовић, проф. др Радослав Ратковић, Душан Ружић, Ђурђе Сенгић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 21. јуна 1984. године, донео је

### О Д Л У К У

Укидају се одредбе члана 14. Правилника о изменама и допунама Правилника о решавању стамбених потреба Радне организације „Професионална електрика“ ЕИ Ниш, од 4. маја 1984. године

### Образложење

I. Решењем овога Суда IУ број 53/83 од 16. фебруара 1984. године, дата је могућност радницима наведене Радне организације да у остављеном року отклоне незаконитости уочене у одредбама ал. 2. и 4. члана 18. Правилника о решавању стамбених потреба од 29. септембра 1981. године, које су садржале искључивање из права на решавање стамбених потреба радника који су „својом кривицом“ или „својом вољом“ остали без стана.

II. У датом року, доносилац акта је известио Суд да је поступак усаглашавања спроведен и на референдуму одржаном 4. маја 1984. године усвојен наведени Правилник о изменама и допунама одредаба разматраног Правилника.

III. Увидом у новелиране одредбе, Суд је установио да су у целини стављене ван снаге одредбе члана 18. Правилника које су садржале спорно искључивање, али је санкционисање ових ситуација уведено у другачијем облику. Наиме, одредбама наведеним у изреци предвиђено је умањење укупног броја бодова за 100 у случају да је радник остао

без стана „својом вољом или кривицом“ односно умањење броја бодова за 50 у случају да је радник који захтева доделу стана, користио кредит за стамбену изградњу.

Полазећи од тога да је самоуправни општи акт и њиме утврђени услови, мерила и ред првенства основ за расподелу станова (чл. 32. и 33. Закона о стамбеним односима), Суд сматра да се оваквим вредновањем неосновано обезвређује утицај и важност утврђених мерила, а тиме и сам акт који треба да једнако важи за све, наиме, бодови којима је вреднован захтев применом мерила која утврђује општи акт, не могу се умањивати по неком другом основу.

IV број 453/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

240

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда, проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радоштин Рајовић, проф. др Радослав Ратковић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној после јавне расправе 29. маја 1984. године, донео је

## О Д Л У К У

1. Укида се Самоуправни споразум о обезбеђивању и удруживању средстава за здравствену заштиту у Општинској самоправној интересној заједници здравствене заштите Свилајнац за 1982. годину („Службени гласник СРС“, број 25/82)

2. Укида се Одлука о измени и допуни Самоуправног споразума о обезбеђивању и удруживању средстава за здравствену заштиту у Општинској СИЗ здравствене заштите Свилајнац од 28. 12. 1982. године („Службени гласник СРС“, број 1/84).

## Образложење

1. Представком је иницирано покретање поступка за оцену уставности и законитости Самоуправног споразума наведеног у тачки 1. изреке ове Одлуке, а Суд је по сопственој иницијативи оцењивао законитост Одлуке наведене у тачки 2. изреке.

Подносилац представке указао је на одредбе чл. 6. и 7. Споразума којима је уређено питање обезбеђивања и удруживања средстава за здравствену заштиту од стране удружених земљорадника.

По мишљењу подносиоца представке, поменуте одредбе Споразума нису у складу са Уставом и законом због тога што је за удружене земљораднике предвиђено плаћање доприноса и по члану домаћинства поред доприноса на катастарски доходак. Иницијатор сматра да су удружени земљорадници у погледу права и обавеза у области здравствене заштите законом изједначени са радницима

у удруженом раду па је плаћање доприноса по члану домаћинства у супротности са законом. У представци је оспорен и поступак закључивања наведеног Споразума, јер је Споразум по тврђењу иницијатора, донела Скупштина заједнице, а нису га потписали учесници у споразумевању.

Одговор на наводе у представци доставила је Суду Регионална СИЗ здравствене заштите Крагујевац. У том одговору наведено је да је оспорени Самоуправни споразум закључен на начин и по поступку који је предвиђен законом и Самоуправним споразумом о оснивању Општинске СИЗ здравствене заштите Свилајнац као и да је закључен од стране овлашћених субјеката.

II. Уставни суд Србије прихватио је иницијативу и својим решењем IV број 330/83 од 26. априла 1984. године покренуо поступак за оцену законитости иницијативом оспорених одредаба поменутог Самоуправног споразума.

На јавној расправи одржаној 29. маја 1984. године представници општинске и регионалне заједнице изнели су податке да је доношењу Споразума претходило изјашњавање радника у организацијама удруженог рада и земљорадника у месним заједницама о висини потребних средстава за здравствену заштиту за 1982. годину, да је Споразум усвојила Скупштина општинске СИЗ здравствене заштите али га нису потписали овлашћени органи организација удруженог рада и других организација и заједница. На исти начин и по истом поступку вршене су и његове измене и допуне укључујући ту и Одлуку наведену у тачки 2. изреке овог решења

На основу напред наведених чињеница Суд је оценио да су оспорени Споразум, као и све његове измене и допуне донети на начин и по поступку који је у супротности са одредбама чл. 586. и 593. Закона о удруженом раду и са одредбама члана 58. Закона о здравственој заштити („Службени гласник СРС“, бр. 30/79, 59/82 и 18/83). Поменути одредбама наведених закона предвиђено је да Самоуправни споразум којим се удружују средства и уређују односи у остваривању слободне размене рада, односно у конкретном случају, обезбеђују средства за здравствену заштиту, закључују овлашћени органи организација удруженог рада, односно других субјеката који та средства удружују.

По оцени Суда, Скупштина СИЗ здравствене заштите не може доносити општи акт о удруживању средстава радника и других радних људи у организацијама удруженог рада, радним заједницама и другим организацијама и заједницама ни у случају када су се они изјаснили о висини тих средстава, јер тај акт, према наведеним одредбама поменутих закона доноси (закључују) овлашћени органи организација удруженог рада и других субјеката који обезбеђују средства. А одредбама чл. 59, 60. и 62. Закона о здравственој заштити утврђени су органи, начин и поступак обезбеђивања средстава за здравствену заштиту у случају да самоуправни споразум не буде закључен односно, органи, начин и поступак утврђивања висине средстава које обезбеђују радници и други радни људи изван организација удруженог рада.

Суд је установио да, поред поступка доношења, наведени општи акти ни по садржини нису у складу са законом.

Наиме, оспореним одредбама члана 6. Споразума предвиђено је да средства за здравствену заштиту удружених земљорадника обезбеђују и удружују земљорадничке задруге и друге организације удруженог рада у којима су земљорадници удружили рад и средства (став 1). Основицу за обрачун и плаћање средстава за здравствену заштиту удружених земљорадника, представља катастарски дохотак удружених земљорадника. Ако је више чланова истог домаћинства удружило рад, ради утврђивања основице за наплату средстава, катастарски дохотак целог домаћинства дели се бројем чланова који су удружили рад (став 2). Поред средстава из катастарског дохотка удружени земљорадник плаћа допринос и по члану домаћинства (став 3).

Према члану 7. Споразума обрачун средстава из катастарског дохотка и по члану домаћинства врши се на исти начин као и за неударжене земљораднике.

Одредбама члана 1. поменуте Одлуке измењен је члан 8. Споразума и предвиђено је повећање стопе на катастарски приход за земљораднике као и повећање њиховог учешћа по члану домаћинства. Осим тога, предвиђено је под одређеним условима, ослобађање земљорадника учесника НОР-а од обавезе удруживања средстава за здравствену заштиту по члану домаћинства.

Законом о здравственом, пензијском и инвалидском осигурању удружених земљорадника („Службени гласник СРС“, бр. 23/78, 1/81 и 13/83) предвиђено је да се удруженим земљорадницима и члановима њиховог домаћинства обезбеђују здравствена заштита у истом обиму као и радницима, а друга права у области здравствене заштите у обиму и под условима утврђеним у самоуправној интересној заједници здравствене заштите (члан 3).

Удружени земљорадници обезбеђују и удружују средства за здравствену заштиту самоуправним споразумом који закључују у самоуправној интересној заједници здравствене заштите основаној на територији општине у складу са Законом о здравственој заштити (члан 5).

Средства за здравствену заштиту обрачунава и плаћа земљорадничка задруга, односно организација удруженог рада, из дела дохотка који припада удруженом земљораднику, а из средстава земљорадничке задруге, односно организације удруженог рада уколико се средства за те намене предвиде самоуправним споразумом о удруживању земљорадника (члан 6).

На основу наведених одредаба поменутог Закона, Суд је оценио да се не може предвидети обавеза плаћања доприноса на основу катастарског дохотка, када је реч о удруженим земљорадницима у земљорадничку задругу и основну организацију удруженог рада коопераната и друге облике удруживања рада, земљишта, средстава рада и других средстава у својини земљорадника, сходно одредбама чл. 275—298. ЗУР и одредбама Закона о удруживању земљорадника („Службени гласник СРС“, број 12/79).

Суд је такође оценио да се не може предвидети и посебна обавеза удружених земљорадника да удружују средства за здравствену заштиту по чла-

ну домаћинства, јер се на тај начин самоуправним општим актом донетим у СИЗ здравствене заштите утврђује другачији положај удружених земљорадника у односу на положај који они имају према одредбама напред поменутих закона будући да по тим одредбама они имају исти положај као и радници у удруженом раду када се ради о њиховим обавезама у обезбеђивању средстава за здравствену заштиту.

IY број 330/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

241

Уставни суд Србије у саставу: председавајући судија Радошин Рајовић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, проф. др Радослав Ратковић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници одржаној 5. јула 1984. године, донео је

## О Д Л У К У

1. Укида се део одредбе члана 8. Одлуке о увођењу месног самодоприноса за реконструкцију електричне мреже у Добрачи, СО Крагујевац („Службени лист региона Шумадије и Поморавља“, број 21/83) који гласи:

„да одреди обавезе власника кућа за одмор, радних и других организација са седиштем на територији МЗ Добрача, односно њихова учешћа у реконструкцији електричне мреже“

2. Не прихвата се иницијатива за оцену законитости поступка доношења наведене Одлуке.

3. Одбацује се захтев за оцену међусобне сагласности Одлуке са Друштвеним договором о утврђивању горње границе обавеза и времену за које се уводи самодопринос у месним заједницама општине Крагујевац.

## Образложење

Представком је тражена оцена законитости напред наведене Одлуке о увођењу самодоприноса.

По мишљењу иницијатора поступак увођења самодоприноса није законит, јер се нису изјашњавали сви грађани који имају право гласа већ само старешине домаћинстава. Поред тога, оспорава се висина обавезе самодоприноса и истиче да је оспорена Одлука у супротности са наведеним Друштвеним договором.

У одговору Месне заједнице наводи се да се за увођење самодоприноса изјаснила већина грађана и да је оспорена Одлука у складу са Законом о самодоприносу.

Увидом у оспорену Одлуку и прибављену документацију утврђено је да је писмено изјашњавање грађана спроведено у времену од 29. октобра до 15. новембра 1983. године. Према извештају Комисије за спровођење писменог изјашњавања грађана од укупно уписаних 434 бирача, за Одлуку о увођењу самодоприноса изјаснило се 291 бирач, односно 61%.

Овакав поступак доношења Одлуке у складу је са чланом 6. Закона о самодоприносу („Службени гласник СРС“, број 23/80), којим је прописано да о увођењу самодоприноса радни људи и грађани одлучују референдумом или писменим изјашњавањем и да се одлука о увођењу самодоприноса сматра донетом тако се за исту изјаснила већина од укупног броја радних људи и грађана на које се самодопринос односи.

Уставни суд није улазио у висину обавезе самодоприноса, јер сагласно члану 1. поменутог Закона, самодопринос представља посебан вид удруживања рада и средстава радних људи и грађана ради задовољавања заједничких интереса и потреба о чему одлучују сами грађани, па тако и о висини обавезе а у зависности од могућности грађана и потребе за коју се уводи.

Разматрајући оспорену Одлуку у целини, Суд је нашао да су незаконите одредбе члана 8. Одлуке, којим је предвиђено да се овлашћује Скупштина месне заједнице да одреди обавезе власника кућа за одмор, радних и других организација са седиштем на територији месне заједнице Добрача, односно њихова учешћа у реконструкцији електричне мреже.

Из одредаба Закона о самодоприносу произилази да грађани на које се самодопринос односи одлучују референдумом или писменим изјашњавањем ко су обвезници самодоприноса и о висини њихове обавезе. Према томе, незаконито је давање таквог овлашћења Скупштини месне заједнице, како је то учињено у одредбама члана 8. наведене Одлуке.

Поред тога, према члану 10. овог Закона основне организације удруженог рада нису обвезници самодоприноса. Наиме, неутуђиво је уставно право радника у удруженом раду, да као слободни и равноправни с другим радницима у удруженом раду, управљају средствима у друштвеној својини, својим радом и условима и резултатима свога рада и да одлучују о дохотку који остваре у различитим облицима удруживања рада и средстава (чл. 12. и 13. Устава СР Србије). Стога обвезивање организација удруженог рада да плаћају самодопринос није сагласно ни наведеним уставним одредбама.

Суд је одбацио иницијативу у делу којим се тражи оцена сагласности оспорене Одлуке са Друштвеним договором из тачке 3. изреке, јер је за оцењивање међусобне сагласности самоуправних општинских аката надлежан Суд удруженог рада, а не Уставни суд.

С обзиром на изложено, одлучено је као у изреци.

IУ број 315/84

Замењује председника  
Уставног суда Србије  
судија,  
Радосин Рајовић, с. р.

242

Уставни суд Србије у саставу: председник Суда, проф. др Најдан Пашић и судије: Симеон Затезало, Адем Лукај, проф. др Павле Николић, др Вера Петрић, Радосин Рајовић, Душан Ружић, Ђурђе Сеничић и Миладин Шакић, на основу члана 401. Устава СР Србије и чл. 29. и 49. Закона о поступку пред Уставним судом Србије, на седници од 14. јуна 1984. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

Не прихвата се иницијатива за оцену законитости поступка доношења и одредаба чл. 2, 3, 6. и дела под називом „Структура и вредновање радног времена“ Измена и допуна Правилника о расподели личних доходака ООУР Грађевинско техничке школе за кадрове грађевинске струке за нискоградњу, РО „Грађевински образовни центар“, у Београду, од 8. септембра 1983. године.

## Образложење

Суду је дата иницијатива за оцену законитости поступка доношења наведеног акта и одредаба чл. 2, 3, 6. и дела под називом „Структура и вредновање радног времена“ због начина вредновања рада сарадника у настави.

У односу на поступак доношења оспореног Правилника доносилац акта доставио је документацију из које се види да референдум одржан 30. августа 1983. године (на коме су се радници школе изјашњававали за Измене и допуна наведеног Правилника), није успео јер се од укупно 77 радника Школе, 61 изјашњавао и то: 37 је гласало „за“, а 23 „против“. Због тога је поново одржан референдум 8. септембра 1983. године. Овога пута Измене Правилника усвојене су већином гласова.

По ставу Суда, заштитна мера из члана 14. Закона о референдуму и другим облицима личног изјашњавања (забрана поновног изношења на референдум односног акта у року од 6 месеци од дана одржавања референдума на коме се већина радника изјаснила против) може се применити само када се на референдуму прописана већина изјаснила против понуђеног предлога те је на тај начин донета негативна одлука у односу на акт који је био на референдуму. Пошто у конкретном случају није била остварена потребна већина ни за одлуку о прихватању предлога акта ни за одлуку о одбијању тог предлога, то је референдум могао поново да се закаже и одржи независно од рока прописаног одредбом члана 14. наведеног закона. На основу изложеног, Суд је нашао да нема места прихватању иницијативе за оцену законитости поступка доношења оспорених Измена Правилника.

Оспореним одредбама Измена и допуна Правилника изједначава се бодовна вредност часа радника у теоријској и практичној настави и износи 3 бода по часу (члан 2), затим у члану 3. „додатна одговорност руководиоца стручног актива“ вреднује са 3,50 бода по часу. У члану 6. регулисано је за које се послове сматра да се обављају под посебно отежним условима, а брисана је алинеја II члана 20. основног текста Правилника под називом „Посебна одговорност“ којом су часови практичне наставе и практичног рада на градилишту и у халама вредновани са 2% бода на укупан број бодова.

У делу под називом „Структура и вредновање радног времена“ вредновани су одређеним бројем бодова послови и задаци наставника производног рада и сарадника у настави, с тим што је час наставника вреднован са 3 бода, а час сарадника са 2 бода.

Одредбама чл. 126—129. Закона о удруженом раду прописано је да су радници обавезни да утврде основе и мерила за распоређивање средстава за личне дохотке и да тим основима и мерилима обезбеђују да се њихови лични походи утврђују на основу доприноса у раду и зависно од резултата

рада и пословања које оствари основна организација. О томе које ће основе и мерила за утврђивање личног дохотка да предвиде и како ће их вредновати (бодовати), одлучују радници самостално, референдумом али у складу са одредбама чл. 126. до 129. ЗУР.

Следствено изложеном одлучено је као у изреци.

IV број 778/83

Председник  
Уставног суда Србије,  
проф. др Најдан Пашић, с. р.

**КОСЈЕРИЋ**

На основу члана 134. Устава СФРЈ и члана 18. Закона о изјашњавању радника о обавезама за задовољавање заједничких и општедруштвених потреба, радни људи и грађани у основним организацијама удруженог рада, радним заједницама, месним заједницама и другим организацијама и заједницама на територији општине Косјерић, Општинско веће Савеза синдиката Косјерић, Самоуправна интересна заједница основног образовања и васпитања Косјерић, Самоуправна интересна заједница културе Косјерић, Самоуправна интересна заједница физичке културе Косјерић, Самоуправна интересна заједница дечје заштите Косјерић и Самоуправна интересна заједница социјалне заштите Косјерић, закључују

**СМОУПРАВНИ СПОРАЗУМ**

**О ИЗДВАЈАЊУ И УДРУЖИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА ПОТРЕБЕ У САМОУПРАВНИМ ИНТЕРЕСНИМ ЗАЈЕДНИЦАМА: ОСНОВНОГ ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА, КУЛТУРЕ, ФИЗИЧКЕ КУЛТУРЕ, ДЕЧЈЕ ЗАШТИТЕ И СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ**

**I. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ****Члан 1.**

Радни људи и грађани у основним организацијама удруженог рада, радним заједницама, месним заједницама и другим самоуправним организацијама и заједницама, овим самоуправним споразумом на начелима узајамности и солидарности утврђују начин издвајања и удруживања средстава за задовољавање заједничких потреба и интереса у области основног образовања и васпитања, културе, физичке културе, дечје и социјалне заштите.

**Члан 2.**

Овим самоуправним споразумом утврђује се намена, обим и износ средстава, извори и начин утврђивања удружених средстава као и друга питања везана за издвајање и утврђивање средстава за задовољавање заједничких потреба у области основног образовања и васпитања, културе, физичке културе, дечје заштите и социјалне заштите.

**Члан 3.**

Издавањем и удруживањем средстава обезбеђује се финансирање редовне делатности, и то:

— за функције и задатке општинских самоуправних интересних заједница из члана 1. овог споразума, и

— за функције и задатке који ће се остваривати преко републичких заједница: основног образовања, културе, физичке културе, дечје заштите и социјалне заштите.

**II. НАМЕНА И ОБИМ УДРУЖЕНИХ СРЕДСТАВА****Члан 4.**

Удружена средства користиће се за финансирање следећих намена, у износима динара:

1. Основно образовање и васпитање	Динара
— Средства за функције и задатке општинске заједнице	62.827.000
— Средства за удруживање у Републичку заједницу	3.658.000
— Средства за радну заједницу и рад самоуправних органа	846.000
<b>СВЕГА</b>	<b>67.331.000</b>

**2. Култура**

— Средства за функције и задатке општинске заједнице	4.116.000
— Средства за удруживање у Републичку заједницу	1.655.000
— Средства за Радну заједницу и рад самоуправних органа	453.000
<b>СВЕГА</b>	<b>6.224.000</b>

**3. Физичка култура**

— Средства за функције и задатке општинске заједнице	960.000
— Средства за удруживање у Републичку заједницу	402.000
— Средства за Радну заједницу и рад самоуправних органа	280.000
<b>СВЕГА</b>	<b>1.642.000</b>

**4. Дечја заштита**

— Средства за функције и задатке општинске заједнице	6.204.000
— Средства за додатак на децу	10.081.000
— Средства за удруживање у Републичку заједницу	206.000
— Средства за Радну заједницу и рад самоуправних органа	846.000
<b>СВЕГА</b>	<b>17.337.000</b>

**5. Социјална заштита**

— Средства за функције и задатке општинске заједнице	3.159.000
— Средства за удруживање у Републичку заједницу	406.000
— Средства за Радну заједницу и рад самоуправних органа	424.000
<b>СВЕГА</b>	<b>5.989.000</b>

**Члан 5.**

Укупан износ средстава за задовољавање заједничких потреба у области основног образовања и васпитања, културе, физичке културе, дечје заштите и социјалне заштите усклађен је са програмима развоја самоуправних интересних заједница, Резолуцијом и Друштвеним договором о остваривању политике издвајања и удруживања средстава за задовољавање заједничких потреба.

Средства из члана 4. овог споразума ће се усклађивати сходно Резолуцији економске политике за 1984. годину, у зависности од раста дохотка привреде на нивоу Региона Титово Ужице.

**III. ИЗВОРИ ЗА ИЗДВАЈАЊЕ И УДРУЖИВАЊЕ СРЕДСТАВА****Члан 6.**

Средства за финансирање заједничких потреба у области основног образовања и васпитања, културе, физичке културе, дечје заштите и социјалне заштите издвајају се и удружују из личног дохотка радника и других радних људи из радног односа, пољопривредне делатности, самосталног обављања занатских, професионалних и других делатности и других личних примања.

## Члан 7.

Средства из члана 6. овог споразума издвајају се и то за:

## 1. СИЗ основног образовања и васпитања, Косјерић

— из личног дохотка из радног односа, на бруто износ, по стопи 6,80%, од чега 1% за изградњу школског објекта у Косјерићу;

— из личног дохотка од пољопривредне делатности обрачунава се и плаћа на бруто износ катастарског дохотка, по стопи 1,00%;

— из личног дохотка од обављања самосталне делатности, по стопи 4,00%;

— стопа доприноса из личног дохотка од вршења занатских и других привредних делатности за обвезнике који плаћају порез у паушалном износу, износи 100% од утврђеног пореза.

## 2. СИЗ културе Косјерић

— из личног дохотка из радног односа, на бруто износ, по стопи 0,70%.

## 3. СИЗ физичке културе, Косјерић

— из личног дохотка из радног односа на бруто износ, по стопи 0,16%.

## 4. СИЗ дечје заштите, Косјерић

— из личног дохотка из радног односа, на бруто износ, по стопи 1,70%;

— из личног дохотка од пољопривредне делатности обрачунава се и плаћа на бруто износ катастарског дохотка, по стопи 0,40%;

— од самосталног вршења занатских и других привредних и непривредних делатности, по стопи 2,00%, и

— на примања пензионера, инвалида и привремено незапослених радника, по стопи 2,20%.

## 5. СИЗ социјалне заштите, Косјерић

— из личног дохотка из радног односа на бруто износ по стопи 0,50%;

— из личног дохотка од пољопривредне делатности на бруто катастарски приход обрачунава се и плаћа по стопи 0,20%;

— из личног дохотка од самосталног вршења занатских и других делатности, по стопи 0,50%.

## Члан 8.

Од издвајања и удруживања средстава из личног дохотка из радног односа из члана 7. овог споразума ослобађају се, и то:

а) РО Дом културе Косјерић доприноса за основно образовање, културу, физичку културу, дечју заштиту и социјалну заштиту;

б) РО Основна школа „Мито Игумановић“ и РО Основна школа „Јордан Ђукановић“ — доприноса за основно образовање;

в) РО Дечји вртић „Олга Грбић“ — доприноса за дечју заштиту и основно образовање;

г) РО Образовни центар Косјерић — Школа усмереног образовања, доприноса за основно образовање, и

д) Ауто мото друштво „Јожа Барух“ — доприноса за културу, физичку културу, дечју заштиту и социјалну заштиту.

## Члан 9.

Средства из члана 7. тач. 1, 2, 3, 4. и 5. овог споразума, из личног дохотка запослених, обрачунавају и плаћају организације удруженог рада, радне заједнице и друге организације и заједнице приликом исплате личног дохотка и других личних примања.

Средства из члана 7. из пољопривредне делатности и од самосталног вршења занатских и других делатности утврђује и наплаћује Општинска служба друштвених прихода, по прописима који важе за утврђивање и наплату пореза.

## Члан 10.

У погледу основице, обрачунавања, плаћања, повраћаја, обустављања, рокова и других услова за удруживање средстава примењују се прописи који важе за порез из личног дохотка.

## Члан 11.

Ослобађање и олакшице прописане Законом о порезима грађана и Одлуком о општинским порезима грађана, примењиваће се и у погледу издвајања и удруживања средстава за задовољавање заједничких потреба у области основног образовања и васпитања, културе, физичке културе, дечје заштите и социјалне заштите.

## Члан 12.

Учесници Споразума су сагласни да скупштине заједница: основног образовања и васпитања, културе, физичке културе, дечје заштите и социјалне заштите у току године могу смањивати стопе доприноса, односно ослобађати од обавезе плаћања доприноса поједине ОУР које буду пословале са губитком или се нађу у тежем материјалном положају, без закључивања измена и доприноса овог споразума.

## IV. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

## Члан 13.

Овај споразум сматра се закљученим кад донесу одлуке о његовом усвајању организације удруженог рада, радне заједнице, месне заједнице и друге организације и заједнице на територији општине Косјерић, а примењиваће се од 1. јула 1984. године.

## Члан 14.

Радни људи и грађани из члана 1. овог споразума који не закључе Споразум од његовог објављивања, или му касније не приступе, плаћаће доприносе за основно образовање и васпитање, културу, физичку културу, дечју заштиту и социјалну заштиту на основу одлука Скупштине општине Косјерић о привременом обезбеђивању средстава за задовољавање потреба у оквиру самоуправних интересних заједница: основног образовања и васпитања, културе, физичке културе, дечје заштите и социјалне заштите („Службени гласник СРС“, број 6/84).

## Члан 15.

Споразум објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

Број 117/84  
У Косјерићу, маја 1984. године

**КРАГУЈЕВАЦ**

На основу чл. 59. и 142. Статута Општинске самоуправне интересне заједнице здравствене заштите Крагујевац,

Скупштина Општинске СИЗ здравствене заштите Крагујевац на седници одржаној 29. јуна 1984. године донела је

**ОДЛУКУ****О СМАЊЕЊУ СТОПЕ ДОПРИНОСА ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ ИЗ ЛИЧНИХ ДОХОДАКА РАДНИКА ЗАПОСЛЕНИХ У ДРУШТВЕНОЈ ПРИВРЕДИ****Члан 1.**

У циљу растерећења привреде, за мај и јуни месец 1984. године стопа доприноса за здравствену заштиту из личних доходака радника запослених у друштвеној привреди смањује се за 0,50 (од 8,00% на 7,50%).

**Члан 2.**

Све основне организације удруженог рада и радне заједнице друштвене привреде, обрачун доприноса за здравствену заштиту по стопи од 7,5% извршиће на исплаћене личне дохотке у току маја и јуна месеца 1984. године и за износ више уплаћених доприноса (између стопе од 8% и 7,5%) поднеће налоге Служби друштвеног књиговодства за њихов повраћај.

**Члан 3.**

Ова одлука ступа на снагу даном њеног доношења, а примењиваће се само за мај и јун 1984. године.

Број 03/2-748/1

У Крагујевцу, 29. јуна 1984. године

Скупштина Општинске самоуправне интересне заједнице здравствене заштите — Крагујевац

Председник Скупштине,  
Рамадан Асановић, с. р.

Скупштина СИЗ основног образовања и васпитања у Крагујевцу, на основу члана 45. Статута, на седници одржаној 25. јуна 1984. године, донела је

**ОДЛУКУ****О СМАЊИВАЊУ СТОПЕ ДОПРИНОСА ИЗ ЛИЧНИХ ДОХОДАКА ИЗ РАДНОГ ОДНОСА****Члан 1.**

За део прихода оствареног изнад износа дозвољеног за коришћење за период април — јун 1984. године, у износу од 42.629.000 динара смањује се стопа доприноса из личних доходака из радног односа радника ОУР и радних заједница привреде за основно образовање и васпитање од 1. априла до 30. јуна 1984. године, за 0,80% тако да умањена стопа доприноса износи 2,89%.

**Члан 2.**

Одлука ступа на снагу даном доношења, а примењиваће се на период од 1. априла до 30. јуна 1984. године.

**Члан 3.**

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

Број 01-348/5

У Крагујевцу, 6. јула 1984. године

Скупштина СИЗ основног образовања и васпитања — Крагујевац

Председник  
Већа корисника услуга, Председник Скупштине,  
Војин Ракић, с. р. Митар Карић, с. р.

Председник  
Већа давалаца услуга,  
Мирослав Митровић, с. р.

На основу члана 46. Статута Општинске заједнице основног образовања и васпитања Крагујевац, сагласно Одлуци о утврђивању стопа доприноса самоуправних интересних заједница за 1984. годину, број 025-2/82-02 коју је донела Скупштина општине Крагујевац, на седници од 27. децембра 1983. године,

Скупштина Самоуправне интересне заједнице основног образовања и васпитања Општине Крагујевац, на седници од 25. јуна 1984. године, донела је

**ОДЛУКУ****О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ СТОПА ДОПРИНОСА ЗА ОСНОВНО ОБРАЗОВАЊЕ И ВАСПИТАЊЕ****Члан 1.**

У Одлуци о утврђивању стопа доприноса за основно образовање и васпитање за 1984. годину („Службени гласник СРС“ број 12/1984), у члану 8. став 1. додаје се нова алинеја која гласи:

„— Новинска, радио-информативна и издавачка организација, „Светлост“ — Крагујевац.“

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а примењиваће се од 1. јануара 1984. године.

**Члан 3.**

Одлуку објавити у „Службеном гласнику СРС“.

Број 01-348/6

У Крагујевцу, 25. јула 1984. године

Скупштина СИЗ основног образовања и васпитања Крагујевац

Председник  
Већа корисника услуга, Председник Скупштине,  
Војин Ракић, с. р. Митар Карић, с. р.

Председник  
Већа давалаца услуга,  
Мирослав Митровић, с. р.

**ЛЕБАНЕ**

На основу члана 3. Закона о изменама и допунама Закона о привременој забрани располагања делом друштвених средстава друштвено-политичких заједница и самоуправних интересних заједница друштвених делатности за потрошњу у 1984. години („Службени гласник СРС“, број 20/84), члана 10. Самоуправног споразума о издвајању и удруживању средстава за задовољавање заједничких потреба у оквиру и преко самоуправних интересних заједница: основног образовања, културе, физичке културе, дечје заштите, социјалне заштите и запошљавања и члана 82. Статута Самоуправне интересне заједнице основног образовања и васпитања Општине Лебане,

Скупштина Самоуправне интересне заједнице основног образовања и васпитања општине Лебане, на седници од 27. јуна 1984. године, донела је

**ОДЛУКУ**

**О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ САМОУПРАВНОГ СПОРАЗУМА О ИЗДВАЈАЊУ И УДРУЖИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА ЗАДОВОЉАВАЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ ПОТРЕБА У ОКВИРУ И ПРЕКО САМОУПРАВНИХ ИНТЕРЕСНИХ ЗАЈЕДНИЦА: ОСНОВНОГ ОБРАЗОВАЊА, КУЛТУРЕ, ФИЗИЧКЕ КУЛТУРЕ, ДЕЧЈЕ ЗАШТИТЕ, СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ И ЗАПОШЉАВАЊА ОПШТИНЕ ЛЕБАНЕ У 1984. ГОДИНИ**

**Члан 1.**

У Самоуправном споразуму о издвајању и удруживању средстава за задовољавање заједничких потреба у оквиру и преко самоуправних интересних заједница: основног образовања, културе, физичке културе, дечје заштите, социјалне заштите и запошљавања („Службени гласник СРС“, број 8/84), у члану 7. тачка 1. стопа од „5,40%“ мења се на „5,92%“.

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу по објављивању у „Службеном гласнику СРС“, а примењиваће се од 1. јула 1984. године.

Број 04-1412/1

Скупштина Самоуправне интересне заједнице основног образовања и васпитања Општине Лебане

Председник,  
Новица Стојановић, с. р.

**ПРИЈЕПОЉЕ**

На основу члана 50. Статута Самоуправне интересне заједнице здравствене заштите Пријепоље („Службени гласник СРС“, број 30/81),

Скупштина Самоуправне интересне заједнице здравствене заштите Пријепоље, на заједничкој седници Већа корисника услуга и Већа давалаца услуга од 12. јуна 1984. године, донела је

**ОДЛУКУ**

**О ОСЛОБАЂАЊУ ОБЕЗБЕЂИВАЊА И УДРУЖИВАЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ**

**Члан 1.**

Ослобађа се обезбеђивања и удруживања средстава за здравствену заштиту из дохотка и из личних доходака ЗРО „Медицински центар“ из

Пријепоља од 1. јануара до 31. децембра 1984. године.

**Члан 2.**

Уплаћена средства на име доприноса за здравствену заштиту из дохотка и из личних доходака за 1984. годину ЗРО „Медицински центар“ повратиће се прелазних рачуна (843) на које врши уплате.

**Члан 3.**

Одлука ступа на снагу даном доношења, а примењиваће се од 1. јануара 1984. године.  
Одлуку објавити у „Службеном гласнику СРС“.

**Члан 4.**

Реализацију Одлуке спровешће радна заједница Самоуправне интересне заједнице здравствене заштите Пријепоље и Радне организације из члана 1. ове одлуке.

Број 1139

У Пријепољу, 12. јуна 1984. године

Скупштина Самоуправне интересне заједнице здравствене заштите, Пријепоље

Председник,  
Будимир Тешевић, с. р.

На основу члана 42. Закона о дечјој заштити и о самоуправним интересним заједницама дечје заштите („Службени гласник СР Србије“, број 48/74), чл. 27. и 28. Закона о изменама и допунама Закона о дечјој заштити и о самоуправним интересним заједницама дечје заштите („Службени гласник СР Србије“, број 30/79),

Скупштина Општинске заједнице дечје заштите Пријепоље, донела је

**ОДЛУКУ**

**О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ СТОПЕ ДОПРИНОСА ЗА ДЕЧЈУ ЗАШТИТУ И ДОДАТКА НА ДЕЦУ**

**Члан 1.**

Брише се стопа доприноса из личног дохотка од пољопривредне делатности за дечји додаток, тачка 5. члан 1. Одлуке о изменама Одлуке о утврђивању стопе доприноса за дечју заштиту и додаток на децу за 1984. годину, а стопа доприноса за непосредну дечју заштиту из личног дохотка од пољопривредне делатности мења се и гласи: „1,00“.

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу даном објављивања у „Службеном гласнику СР Србије“, а примењиваће се од 1. јануара 1984. године.

Број 155

Скупштина Општинске заједнице дечје заштите, Пријепоље

Председник,  
Неџиб Инајетовић, с. р.

**УБ**

На основу чл. 10. и 91. Закона о социјалној заштити („Сл. гласник СР Србије“, број 48/74), чл. 4. 7. и 56. Закона о изменама и допунама Закона о социјалној заштити („Сл. гласник СР Србије“, број 30/79), чл. 4. и 22. Самоуправног споразума о заједничким јединственим минималним основама и мерилима за остваривање основних права из социјалне заштите СР Србије („Сл. гласник СР Србије“, број 54/82), члана 18. Самоуправног споразума о оснивању Општинске заједнице социјалне заштите Уб и члана 46. Статута Општинске заједнице социјалне заштите Уб,

Скупштина Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Уб у Убу, на седници одржаној 2. јула 1984. године, донела је

**ОДЛУКУ****О СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ГРАЂАНА****I. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ****Члан 1.**

Овом одлуком утврђују се корисници социјалне заштите, обим и права из социјалне заштите, услови и поступак за остваривање права социјалне заштите, облици социјалног рада и надлежност органа за спровођење социјалне заштите.

**Члан 2.**

Лица која се налазе у стању социјалне потребе остварују социјалну заштиту по одредбама Закона о социјалној заштити, Закона о изменама и допунама Закона о социјалној заштити, прописима донетим на основу закона и по одредбама ове одлуке.

**Члан 3.**

Под социјалном заштитом, у смислу ове одлуке, подразумева се организовано предузимање мере и акција у циљу спречавања настанка стања социјалне потребе и пружање друштвене помоћи лицима која се налазе у таквом стању.

Под стањем социјалне потребе подразумева се такво стање лица у коме оно није у могућности да само себи обезбеди основне улсове за живот, услед чега му је потребна друштвена помоћ.

**Члан 4.**

Социјална заштита има за циљ остваривање сигурности човека сагласно начелу социјалистичког хуманизма и солидарности људи која се постиже нарочито:

— спречавањем настајања узрока који изазивају стање социјалне потребе;

— обезбеђење неопходних средстава за живот материјално необезбеђених и за рад неспособних лица;

— стварањем неопходних средстава за оспособљавање за рад и самосталан живот лица која се налазе у стању социјалне потребе;

— пружањем услуга социјалне заштите и социјалног рада лицима која се налазе у стању социјалне потребе.

**Члан 5.**

Право на социјалну заштиту и услуге социјалног рада, по одлуци, обезбеђују се свим грађанима — лицима која имају пребивалиште на територији општине Уб.

**Члан 6.**

Лицима која немају пребивалиште на територији општине Уб, а нађу се у стању тренутне и изузетне тешке ситуације, која захтева неодложно

пружање неког облика социјалне заштите, пружаће се одговарајући облик заштите.

Трошкови учињени пружањем социјалне заштите из претходног става надокнађују се путем рефундације од стране Центра за социјални рад са територије Општине у којој лице, коме је додељена помоћ, има пребивалиште.

Поступак око надокнаде трошкова из претходног става води ће Центар за социјални рад „УБ“ у Убу (у даљем тексту: Центар).

**Члан 7.**

Облик и обим социјалне заштите одређују се у зависности од стања социјалне потребе корисника, при чему се узимају у обзир и услови у којој он живи.

Приликом пружања социјалне заштите узете се у обзир и жеље корисника, ако је то могуће.

Корисник социјалне заштите дужан је да у границама својих могућности доприноси превазилажењу стања социјалне потребе у коме се нашао.

**Члан 8.**

О правима из социјалне заштите утврђеним Законом о социјалној заштити, Законом о изменама и допунама Закона о социјалној заштити и овом одлуком у првом степену решава Центар.

О правима из претходног става у другом степену решава Комисија Скупштине Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Општине Уб, за решавање жалби.

**Члан 9.**

Права из социјалне заштите везана су за личност и не могу се преносити. Права која се састоје у материјалним давањима не могу бити предмет извршења.

**II. КОРИСНИЦИ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ****Члан 10.**

Корисници социјалне заштите према узроцима и стању социјалне потребе су:

**а) деца**

1. лишена родитељског старања,
2. ометена у физичком и психичком развоју,
3. васпитно запуштена, и
4. чији је развој ометен породичним приликама;

**б) одрасла лица**

1. материјално необезбеђена и за рад неспособна,
2. стара без породичног старања,
3. инвалидна лица,
4. са друштвено-негативним понашањем;

в) остала лица у стању социјалне потребе изазвана другим узроцима

**III. ОБЛИЦИ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ****Члан 11.**

Облици социјалне заштите разврставају се на следећа права:

- а) основна права из социјалне заштите, и
- б) проширена права из социјалне заштите.

Основна права из социјалне заштите су:

1. основна новчана накнада,
2. помоћ за оспособљавање за рад,

3. смештај у установу социјалне заштите или у другу породицу.

Проширена права из социјалне заштите су:

1. изузетна новчана накнада,
2. туђа нега и помоћ,
3. тренутна новчана помоћ и помоћ у природи,
4. уговор о доживотном издржавању,
5. накнада станарине,
6. кућна нега и помоћ у стану, и
7. услуге социјалног рада.

## A. Основна права из социјалне заштите

### 1. Основна новчана накнада

#### Члан 12.

Основна новчана накнада обезбеђује се у месечном износу у облику основне новчане помоћи и додатка за чланове домаћинства који су неспособни за рад, додатка за школовање и оспособљавање за рад и посебног додатка.

#### Члан 13.

Основна новчана накнада припада само једном члану породице (домаћинства) као кориснику помоћи (носиоцу), а осталим члановима породице (домаћинства) који су неспособни за рад или се налазе на редовном школовању и оспособљавању, припада додаток као сауживаоцима помоћи, изузев посебног додатка који се може доделити и кориснику.

Кад више чланова породице (домаћинства) испуњава услове за стицање права на основну новчану накнаду, она ће се доделити оном лицу које пружи уверење да ће најбоље са њом располатати.

#### Члан 14.

Домаћинством се сматра трајна заједница живота, привређивања и трошења заједничког прихода свих чланова.

Члановима домаћинства сматрају се: брачни друг, деца (брачна, ванбрачна, усвојена, пасторчад), родитељи (отац мајка, очух, маћеха), усвојилац, деда и баба по оцу и мајци и браћа и сестре корисника.

#### Члан 15.

Право на основну новчану накнаду има материјално необезбеђено лице под следећим условима:

- ако је потпуно неспособно за рад,
- ако нема довољно средстава за издржавање, и
- ако не може да обезбеди средства за живот по неком другом правном основу.

#### Члан 16.

Потпуно неспособним за рад сматра се:

1. лице које услед физичког и психичког недостатка није у стању да се о себи стара и да радом обезбеђује средства за живот.
2. мушкарац старији од 65 година и жена старија од 60 година живота;
3. дете до навршене 15 године живота, односно 25 година живота ако се налази на редовном школовању, и
4. самохрана мајка са дететом до годину дана живота, или са више деце до 7 година старости, као и трудница почев од шестог месеца трудноће.

#### Члан 17.

Неспособност за рад из члана 16. тачка 1. се доказује уверењем лекарске комисије при Дому здравља УБ, коју формира Самоуправна интересна заједница здравствене заштит Општине УБ.

Неспособност за рад из члана 16. тач. 2, 3. и 4. доказује се изводом из матичне књиге рођених, потврдом о редовном школовању од надлежних образовно-васпитних институција и потврдом здравствене радне организације — диспанзера за жене.

#### Члан 18.

Сматра се да материјално необезбеђено лице и чланови његове породице (домаћинства) немају довољно средстава за издржавање, ако доходак од пољопривредне делатности не прелази износ од 50% по члану домаћинства од зајамченог личног дохотка утврђеном у Општини УБ у претходној години, или ако други редовни приходи не износе више од 30% од зајамченог личног дохотка месечно по члану домаћинства, а за самохране особе 50% од зајамченог личног дохотка.

1. Под другим редовним приходима, подразумевају се примања из претходне године и то: из личног дохотка радника у удруженом раду, од самосталног вршења занатских и других привредних и интелектуалних делатности, старосна, породична и инвалидске пензија, инвалидски додаток итд.

2. Примања по основу материјалног обезбеђења, алиментација, станарина, закупнина, кадровачке помоћи и др.

3. Приходи од пољопривредне делатности, без обзира по ком основу се стичу (власништво, плодоуживања, закуп и др.).

4. Други приходи који посебним позитивним прописима нису изузети за остваривање права из основне социјалне заштите.

Лични приход и приход брачног друга из тачке 1. овог члана искључују право на основну новчану накнаду.

#### Члан 19.

Лицу које своју непокретну имовину отуђи, или се у оставинском поступку не прихвати наслеђа, не може се признати право на социјалну заштиту за време у коме би се могло издржавати од новчаног износа који је раван прометној вредности отуђене, односно неприхваћене имовине рачунајући да трошкови издржавања не могу да износе више од износа основне новчане помоћи утврђене овом одлуком.

#### Члан 20.

Под имовином и имовинским правима подразумева се покретна и непокретна имовина веће вредности, готов новац, улози на штедњи, ствари веће вредности и слично.

#### Члан 21.

Правно на новчану накнаду има лице које нема сроднике који су по закону дужни да га издржавају, или сродници нису у могућности да учествују у издржавању, а испуњени су услови из члана 15. ове одлуке.

Код оцене могућности да сродник који не живи у домаћинству са необезбеђеним лицем, пружи издржавање, узме се у обзир породичне, материјалне и друге прилике.

Центар може, кад нађе да је то оправдано, обавезати корисника основне новчане накнаде да у одређеном року, а најдуже у року од два месеца, покрене поступак код надлежног суда за остваривање права на издржавање.

#### Члан 22.

Висина основне новчане накнаде, додатка за чланове домаћинства неспособне за рад, додатка за школовање и оспособљавање за рад и посебног додатка утврђују се у износу:

1. основна новчана накнада — 50% од зајемченог личног дохотка утврђеног на територији општине УБ у претходној години;

2. додатак за чланове домаћинства неспособне за рад 30% од основне новчане накнаде;

3. додатак за школовање и оспособљавање за рад 40% од основне новчане накнаде;

4. посебан додатак — 30% од основне новчане накнаде.

Ако корисник основне новчане накнаде има приходе који су од утицаја на ово право, основна новчана накнада се одређује у висини разлике између износа утврђеног прихода по члану домаћинства и пуног износа основне новчане накнаде.

#### Члан 23.

Посебан додатак из члана 22. тачка 4. припада кориснику ако је парализован, слеп, хронично тешко или теже ометен у физичком или психичком развоју.

Обољење из претходног става утврђује лекарске комисије из члана 17. ове одлуке, а за децу до 15 година старости Комисија за категоризацију деце.

#### Члан 24.

Слична новчана накнада замениће се у целости, или делимично, у природи или другим услугама ако за то постоје оправдани разлози, нарочито ако су у питању корисници лишени пословне способности, алкохолчари, као и други корисници који нису у стању да рационално користе новчану помоћ која им је пружена.

### 2. Помоћ за оспособљавање за рад

#### Члан 25.

Помоћ за оспособљавање за рад, као право из основне социјалне заштите, обезбеђује се инвалидним лицима у виду: упућивања у одговарајућу установу ради оспособљавања за рад, материјалне помоћи и накнаде трошкова за оспособљавање за рад.

#### Члан 26.

Инвалидна лица и деца ометена у развоју упућују се на оспособљавање на рад под условима:

а) да постоји вероватноћа, с обзиром на степен инвалидности, односно ометености, да ће се у току највише 4 године оспособити за рад на било ком и каквом послу, односно да ће стећи навике неопходне за самосталан живот;

б) да не могу да се оспособе за самосталан живот и рад редовним школовањем, или практичним радом под редовним условима;

в) да имају завршену осмогодишњу школу, односно завршену школу специјалног образовања и васпитања;

г) за одрасла лица да нису старија од 40 година (жене), односно 45 година (мушкарци).

#### Члан 27.

Новчана накнада припада лицу упућеном на оспособљавање за рад у висини и под условима који су прописани чт. 12. до 24. ове одлуке.

#### Члан 28.

Лице упућено на оспособљавање за рад има право на накнаду за плаћање трошкова превоза кад му је потребан стални превоз до места одређеног за оспособљавање, а није му обезбеђен по другим правним основама.

#### Члан 29.

Трошкови смештаја у ОУР социјалне заштите и друге породице лица упућеног на оспособљавање падају на терет СИЗ социјалне заштите.

### 3. Смештај у установи социјалне заштите или у другу породицу

#### Члан 30.

Право на смештај у ОУР социјалне заштите или другу породицу имају лица из чл. 39, 40. и 41. Закона о социјалној заштити.

#### Члан 31.

Трошкови смештаја за лица из члана 30. ове одлуке падају на терет Општинске заједнице социјалне заштите у Убу, корисника или његових сродника, ако законом није друкчије одређено.

#### Члан 32.

Ако лице коме се пружа социјална заштита из члана 30. ове одлуке, има своје личне приходе (пензија, доходак од пољопривреде и сл.), дужно је да сноси трошкове смештаја или део трошкова смештаја.

Разлику у висини трошкова смештаја у односу на лична примања лица које је смештено, сноси Општинска заједница социјалне заштите у Убу.

#### Члан 33.

Ако лице коме се пружа социјална заштита из члана 30. нема личних примања, а има сродника који су по закону дужни да га издржавају, сродници сnose целокупне трошкове, или део трошкова.

Пре упућивања у одговарајућу установу Центар за социјални рад „УБ“ у Убу ће закључити писмени уговор са корисником или његовим сродницима о њиховом учешћу у трошковима смештаја.

#### Члан 34.

Сродници, који су по закону обавезни да издржавају смештено лице, сnose трошкове издржавања, зависно од материјалних могућности према следећој скали:

висина месечних примања по члану домаћинства	учешће срод- ника у %	учешће СИЗ соц. заш. у %
— до 1/2 зајамченог личног дохотка	—	100%
— преко 1/2 зајамченог личног дохотка до зајамченог личног дохотка	30%	70%
— преко зајамченог личног дохотка до 3/2 зајамченог личног дохотка	50%	50%
— преко 3/2 зајамченог личног дохотка до 2 x зајамченог личног дохотка	80%	20%
— преко 2 x зајамченог личног дохотка	100%	—

Доходак од пољопривредне делатности из претходног става ревалоризује се коефицијентом 2.

#### Члан 35.

Трошкови смештаја у другу породицу са потпуним издржавањем (смештај, исхрана, чување и

васпитање, одећа и слично) одређује се највише у износу:

1. за децу до две године и лица тешко оболела и непокретна, до 90% од зајамченог личног дохотка у Општини УБ;

2. за остала лица до 80% од зајамченог личног дохотка;

3. ако је више лица смештено у једну породицу до 60% од зајамченог личног дохотка.

#### Члан 36.

О праву на смештај у организацију социјалне заштите или другу породицу одлучује Центар, ценећи да ли је то најцелисходнији облик социјалне заштите.

Међусобни односи између организације социјалне заштите — породице, односно лица које је дужно да издржава смештено лице и Центра регулишу се уговором.

### Б. Проширена права из социјалне заштите

#### 1. Изузетна новчана накнада

##### Члан 37.

Право на изузетну новчану накнаду може да оствари лице које не испуњава услове из члана 12. ове одлуке, ако се нађе у изузетно тешким материјалним, здравственим, породичним и другим условима.

Висину изузетне новчане накнаде утврђује Центар за социјални рад, уз претходно прибављено мишљење савета месне заједнице у којој се налази место становања корисника и Извршног одбора СИЗ социјалне заштите, ценећи све околности конкретног случаја.

Висина изузетне новчане накнаде не може да буде већа од 50% од износа основне новчане помоћи.

Исплата изузетне новчане накнаде тече док те околности трају.

##### Члан 38.

Дефектним лицима, породицама са већим бројем малолетне деце, лицима оболелим од активне туберкулозе плућа и других тежих хроничних болести, учесницима НОР који свој статус нису до сада регулисали, породицама умрлих бораца и другим лицима, када се према уверењу службе социјалне заштите — Центра нађу у стању социјалне потребе, може се признати право на сталну материјалну помоћ, сходно члану 37. ове одлуке.

О лицима из претходног става обавезно се прибавља мишљење месних заједница, хуманитарних организација, друштвено-политичких и радних организација и заједница.

##### Члан 39.

Корисници изузетне новчане накнаде имају право на додаток за чланове домаћинства (сауживаоца) неспособне за рад, додаток за школовање и оспособљавање за рад до навршених 19. година живота, односно 21. године, ако се налазе на специјалном школовању и на посебан додаток кориснику ако је парализован, или хронично оболео.

Висина дохотка из претходног става износи 30% изузетне новчане накнаде.

Корисници изузетне новчане накнаде чија су деца смештена у било који ОУР или специјалну школу ради оспособљавања за рад, а те трошкове сноси друштвена заједница, немају право на додаток из ст. 1. и 2. овог члана.

### 2. Туђа нега и помоћ

#### Члан 40.

Слепа лица са оштећењем вида од преко 80%, лица са тешком менталном заосталошћу, лица оболела од дистрофије, парализована и тешко покретна лица, којима је, с обзиром на степен покретљивости и самоуслуживања неопходна туђа нега и помоћ, имају право на новчану накнаду за туђу негу и помоћ, без обзира на имовинске прилике, ако се не налазе у одговарајућој здравственој или социјалној установи, а своја права не могу да остваре по неком другом правном основу.

Висина новчане накнаде из претходног става је равна висини 50% од зајамченог личног дохотка на подручју Општина УБ из претходне године, ако корисник нема прихода, ако има приходе висина новчане накнаде је 35% од зајамченог личног дохотка у Општини УБ у претходној години, о чему у сваком конкретном случају одлучује Центар.

#### Члан 41.

Корисници основне новчане накнаде и сауживаоци који остваре право на посебан додаток из члана 23. ове одлуке немају право на накнаду на туђу негу и помоћ из члана 40. ове одлуке

### 3. Тренутна помоћ и помоћ у природи

#### Члан 42.

Тренутна (повремена) новчана накнада може се признати лицу које се налази у изузетно тешкој материјалној ситуацији (елементарне непогоде, болести, смртни случајеви у породици, набавка одеће, обуће, књига и сл.), а није у могућности да на други начин обезбеди средства.

Тренутна новчана накнада може се доделити у новцу и природи или у виду позајмице.

Тренутна новчана помоћ се истом лицу може доделити највише три пута годишње.

#### Члан 43.

Висина тренутне новчане помоћи и помоћи у природи не може бити већа од износа основне новчане помоћи, о чему, у сваком конкретном случају одлучује Центар.

#### Члан 44.

У случају смрти корисника социјалне помоћи, као и другог необезбеђеног лица чија породица није у стању да изврши сахрану о свом трошку, нужни трошкови падају на терет Општинске заједнице социјалне заштите УБ.

Нужни трошкови из претходног става су трошкови преноса и укопа мртваца.

### 4. Уговор о доживотном издржавању

#### Члан 45.

Центар може са лицем које поседује покретну или непокретну имовину, а није у стању да се сама издржава, закључити уговор о доживотном издржавању под условима да се имовина уступи Центру или Самоуправној интересној заједници социјалне заштите.

Пре закључења уговора из претходног става, Центар је дужан да оцени да ли је закључивање таквог уговора друштвено оправдано.

#### Члан 46.

Уговор се оверава код Општинског суда у Убу и од момента овере има правно дејство.

Центар стиче сва права на уговорену имовину а лице, уступилац, губи дотадашње право.

Лице — уступилац стиче право на смештај у установу социјалне заштите, другу породицу, новчану помоћ као и на све потребе за његово издржавање.

Уколико лице — уступилац, не буде смештен у организацију социјалне заштите стиче право на новчану накнаду у висини основне новчане помоћи и задржава право коришћења имовине до краја живота. После смрти корисника права на доживотно издржавање сва покретна и непокретна имовина прелази у власништво Центра или Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите.

#### 5. Накнада станарине

##### Члан 47.

Кориснику сталне новчане помоћи који станује код приватног станоодавца, а није носилац станарског права, може се признати помоћ на име станарине у износу од 30% од основне новчане помоћи.

#### 6. Кућна нега и помоћ у стану

##### Члан 48.

Кућна нега и помоћ у стану обезбеђује се старим и изнемоглим, хронично оболелим и другим самохраним лицима која нису у стању да се сама о себи старају, а немају сроднике који су по закону дужни да се о њима старају.

Помоћ из претходног става пружа се у виду обављања кућних послова (одржавања чистоће и загревање просторија, прање веша и постелине), одржавања личне хигијене, набавке намирница и других кућних потреба, припремање хране, одвођење лекару, подизање лекова и друго.

##### Члан 49.

Трошкови кућне неге и помоћи у стану падају на терет Општинске заједнице социјалне заштите УБ и могу бити до износа основне новчане помоћи.

О висини накнаде из претходног става решава Центар.

#### 7. Услуге социјалног рада

##### Члан 50.

Услуге социјалног рада пружају се у облику помоћи око запошљавања, школовања, васпитања, сређивања породичних прилика, давања савета, помоћи око остваривања права којим лица задовољавају социјалне и друге потребе итд.

Услуге социјалног рада су бесплатне и могу да их користе сва лица без обзира на материјално стање и стање социјалне потребе.

#### IV. ПОСТУПАК ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ПРАВА ИЗ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ

##### Члан 51.

Социјална заштита пружа се лицу на његов захтев, односно уз његову сагласност, а малолетнику и лицу које је делимично или потпуно лишено пословне способности заштита се пружа на захтев, односно уз сагласност његовог законског заступника.

Социјална заштита ће се пружити по службеној дужности лицу које се налази у стању социјалне потребе и без његове сагласности, односно уз сагласност његовог законског заступника, када је то у интересу лица и друштвене заједнице, или када постоји интерес трећег лица.

##### Члан 52.

Право на социјалну заштиту припада од првог дана наредног месеца по подношењу захтева, осим тренутне помоћи и помоћи у природи.

##### Члан 53.

Право из социјалне заштите траје док постоје услови за њихово коришћење.

Корисник је дужан да пријави све промене које утичу на остваривање права по овој Одлуци у року од 15 дана од настале промене.

Промене из претходног става узимају се у обзир од првог дана наредног месеца по наступању.

##### Члан 54.

Права из социјалне заштите мирују док се корисник налази на лечењу или издржавању казне затвора дуже од 30 дана ако је у питању корисник појединаца.

##### Члан 55.

О правима из социјалне заштите утврђеним овом одлуком у првом степену решава Центар.

О истим правима и другом степену решава Комисија Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Општине УБ.

##### Члан 56.

При решавању о правима из социјалне заштите узимају се у обзир мишљења месне заједнице, радне, друштвено-политичке, социјално-хуманитарне и друге организације.

##### Члан 57.

Скупштина Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Општине УБ у интервентним ситуацијама својом одлуком може процирирати или сужити право постојећим корисницима и осталим грађанима у оквиру закона, а водећи рачуна о финансијским могућностима.

##### Члан 58.

Средства предвиђена за сва права из ове одлуке обезбеђује Самоуправна интересна заједница социјалне заштите Општине УБ.

#### V. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

##### Члан 59.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а примењиваће се од 1. априла 1984. године.

Одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

##### Члан 60.

Ступањем на снагу ове одлуке престаје да важи Одлука о социјалној заштити грађана на територији Општине УБ објављена у „Општинском службеном гласнику“, број 30 од 17. јула 1978. године и све њене касније донете измене и допуне.

##### Члан 61.

Превођење садашњих корисника свих социјалних давања извршиће се у року од месец дана од дана ступања на снагу ове одлуке.

Број 47/1-84

У Убу, 2. јула 1984. године

Скупштина Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Општине УБ

Председник,  
Велимир Вељовић, с. р.

На основу члана 7. став 5. и члана 12. Закона о привременој забрани располагања делом друштвених средстава друштвено-политичких заједница и самоуправних интересних заједница друштвених делатности за потрошњу у 1984. години („Сл. гласник СРС“, број 5/84), члана 3. Закона о изменама и допунама Закона о привременој забрани располагања делом друштвених средстава друштвено-политичких заједница и самоуправних интересних заједница друштвених делатности за потрошњу у 1984. години („Сл. гласник СРС“, број 20/84), члана 4. Друштвеног договора о остваривању политике издавања и удруживања средстава за задовољавање заједничких потреба у 1984. години, члана 4. Друштвеног договора о остваривању политике издавања и удруживања средстава за задовољавање заједничких потреба у Општини Уб у 1984. години, број 97/1-83 и члана 35. Статута СИЗ дечје заштите Општине Уб у Убу, број 01-133/75,

Скупштина Самоуправне интересне заједнице дечје заштите општине Уб у Убу, на седници одржаној 2. јула 1984. године, донела је

## ОДЛУКУ

### О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ САМОУПРАВНОГ СПОРАЗУМА О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА ЗАДОВОЉАВАЊЕ ПОТРЕБА У ОБЛАСТИ ДЕЧЈЕ ЗАШТИТЕ

#### Члан 1.

У Самоуправном споразуму о обезбеђивању и удруживању средстава за задовољавање личних и заједничких потреба и интереса у области дечје заштите у Самоуправној интересној заједници дечје заштите Општине Уб у Убу („Сл. гласник СР Србије“, број 16/84) врше се следеће измене и допуне, и то:

— у члану 8. став 2. алинеји 1. стопа доприноса из дохотка организација удруженог рада привреде и непривреде за функције дечјег додатка, у висини од 0,79% повећава се на 1,05%;

— у члану 8. став 2. алинеја 2. стопа доприноса из личног дохотка из радног односа привредних делатности, за функције дечјег додатка, у висини од 0,30% повећава се на 0,40%;

— у члану 8. став 2. алинеја 3. стопа доприноса из личног дохотка из радног односа радника у организацијама непривредних делатности и у радним заједницама, у висини од 1,58% повећава се на 2,10% (од чега: за функције дечјег додатка од 1,24% на 1,65% и за функције дечје заштите од 0,34 на 0,45%).

#### Члан 2.

Одлука ступа на снагу даном доношења, а примењиваће се од 1. јула 1984. године.

#### Члан 3.

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

Број 58/1-84

У Убу, 2. јула 1984. године

Скупштина Самоуправне интересне заједнице дечје заштите општине Уб

Заменик  
председника Скупштине,  
Бошко Сарић, с. р.

## ШАБАЦ

На основу члана 58. Закона о здравственој заштити („Сл. гласник СРС“, број 30/79), Друштвеног договора о висини средстава за задовољавање заједничких потреба у оквиру и преко самоуправних интересних заједница за територију општине Шабац у 1984. години и члана 54. Статута Самоуправне интересне заједнице здравствене заштите Општине Шабац,

Скупштина самоуправне интересне заједнице здравствене заштите Општине Шабац, на равноправној седници већа од 29. јуна 1984. године донела је

## ОДЛУКУ

### О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ И УДРУЖИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА ЗАДОВОЉАВАЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ ПОТРЕБА У ОБЛАСТИ ЗДРАВСТВЕНЕ ЗАШТИТЕ

#### Члан 1.

У одлуци о обезбеђивању и удруживању средстава за задовољавање заједничких потреба у области здравствене заштите број 01-205/3 од 28. децембра 1983. године („Сл. гласник СРС“, број 2/84), стопе доприноса за здравствену заштиту из личних доходака „6,00%“ и „9,33%“ бришу се и замењују новим стопама „6,20%“ и 9,53%.

#### Члан 2.

Члан 6. Одлуке мења се и гласи:

„За кориснике здравствене заштите књижевнике, уметнике, лица која обављају одређене верске функције, носаче пртљага, чланове спортских организација и друге који стекну својство корисника по прописима о пензијском и инвалидском осигурању, основице за обрачунавање и плаћање доприноса за здравствену заштиту износе:

#### 1) висока стручна спрема:

до 10 год. стажа	20.211,00 динара
од 10 — 20 год. стажа	21.895,00 динара
од 20 — 30 год. стажа	26.309,00 динара
преко 30 год. стажа	31.095,00 динара

#### 2) виша стручна спрема:

до 10 год. стажа	18.139,00 динара
од 10 — 20 год. стажа	20.211,00 динара
од 20 — 30 год. стажа	24.358,00 динара
преко 30 год. стажа	29.023,00 динара

#### 3) средња стручна спрема:

до 10 год. стажа	15.807,00 динара
од 10 — 20 год. стажа	18.139,00 динара
од 20 — 30 год. стажа	21.897,00 динара
преко 30 год. стажа	26.561,00 динара

#### 4) нижа стручна спрема:

до 10 год. стажа	13.345,00 динара
од 10 — 20 год. стажа	15.807,00 динара
од 20 — 30 год. стажа	18.139,00 динара
преко 30 год. стажа	20.211,00 динара

## Члан 3.

Одредбе члана 1. ове одлуке примењиваће се почев од 1. јула 1984. године, а одредбе члана 2. ове одлуке примењиваће се почев од 1. јануара 1984. године.

## Члан 4.

Одлуку објавити у „Службеном гласнику СР Србије“.

Број 01-95/3

У Шапцу, 29. јуна 1984. године

**Скупштина Самоуправне интересне заједнице здравствене заштите Општине Шабац**

Председник  
Већа корисника услуга,      Председник Скупштине,  
Радмила Илић, с. р.              Душан Предић, с. р.

Председник  
Већа давалаца услуга,  
др Јагода Трипић, с. р.

На основу члана 50. Статута СИЗ запошљавања, Шабац и члана 35. Самоуправног споразума о оснивању СИЗ запошљавања Шабац,

Скупштина СИЗ запошљавања Шабац, на седници од 11. јуна 1984. године, донела је

## ОДЛУКУ

**О ВИСИНИ СТОПЕ ДОПРИНОСА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ**

## Члан 1.

Овом одлуком утврђује се стопа доприноса за запошљавање на подручју општине Шабац.

## Члан 2.

Допринос за запошљавање од 1. јула 1984. године по стопи од 0,40% из личног дохотка обрачунавају и плаћају:

— основне и друге организације удруженог рада и друге самоуправне организације и заједнице за раднике који су код њих у радном односу;

— радни људи који самостално обављају делатност личним радом средствима у својини грађана, као и за раднике који су код њих у радном односу.

## Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу даном објављивања у „Службеном гласнику СР Србије“, а примењиваће се од 1. јула 1984. године.

Број 01—509

У Шапцу, 11. јуна 1984. године

**Скупштина СИЗ запошљавања, Шабац**

За председника Скупштине,  
Ранко Селенић, с. р.

На основу чл. 41. и 42. Закона о дечјој заштити и Самоуправне интересне заједнице дечје заштите („Сл. гласник СР Србије“, бр. 48/74. и 30/79), члана 29. Самоуправног споразума о оснивању Самоуправне интересне заједнице дечје заштите Шабац и члана 44. Статута Самоуправне интересне заједнице дечје заштите Шабац,

Скупштина СИЗ дечје заштите Шабац на седници од 2. јула 1984. године, донела је

## ОДЛУКУ

**О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ ПРОГРАМА ДЕЧЈЕ ЗАШТИТЕ**

## Члан 1.

Мења се Одлука о финансирању Програма дечје заштите Општине Шабац број 911 од 30. децембра 1983. године, објављена у „Службеном гласнику СР Србије“, број 4/84, тако што се у члану 2. тачка 1. ове одлуке, стопа од „0,85%“ замењује стопом од „1%“.

У осталом делу текста наведена одлука остаје неизмењена.

## Члан 2.

Одлука ступа на снагу по објављивању у „Службеном гласнику СР Србије“, а примењиваће се почев од 2. јула 1984. године.

Број 02-496

У Шапцу, 3. јула 1984. године

**Самоуправна интересна заједница дечје заштите Шабац**

Председник Скупштине,  
Мирко Топић, с. р.

Приликом сравњења са изворним текстом утврђено је да се у тексту Одлуке о обезбеђивању и удруживању средстава за здравствену заштиту уживалаца пензије објављене у „Службеном гласнику Социјалистичке Републике Србије“, број 8 од 10. марта 1984. године, поткрала грешка па се даје

## ИСПРАВКА

**ОДЛУКЕ О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ И УДРУЖИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ УЖИВАЛАЦА ПЕНЗИЈЕ**

У члану 4. став 1. уместо броја „15,8“, треба да стоји број „15,86%“.

Из Секретаријата за скупштинске послове Скупштине општине Велика Плана

## СУДСКИ ОГЛАСИ

## ПЕТИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

Пред овим судом води се поступак тужиоца Драговић Еве из Београда Ул. војводе Степе број 286 ст. 24, против туженика Драговић Чедомира који је на привременом раду у Нигерији, а ради сметања поседа.

Како се туженик налази на раду у Нигерији, на непознатој адреси то му је овај суд на основу члана 84. ЗПП поставио привременог заступника и то адв. Ђорђа Мамулић из Београда Ул. генерала Саве Грујића број 6 да га заступа у овом поступку све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред судом односно док орган старатељства не обавести суд да је поставио староца.

П. број 3729/84. — Из Петог општинског суда у Београду, 1. августа 1984. године.

129/16

## ОПШТИНСКИ СУД У ПЕТРОВЦУ НА МЛАВИ

Општински суд у Петровцу, решењем од 27. јула 1984. године, поставио је туженику Младеновић Зорану, из Рашанца, привременог заступника, у лицу Горице Станисављевић, радника Службе правне помоћи СО Петровац на Млави, у спору који се води под П. број 555/84 по тужби Траиловић Манојла из Рашанца, ради раскида уговора о доживотном издржавању.

Упозорава се тужени Младеновић Зоран, из Рашанца, да ће привремени заступник заступати његове интересе у поступку све док се он или његов пуномоћник не појави пред судом.

П. број 555/84 — Из Општинског суда у Петровцу на Млави, 3. јула 1984. године.

140/3

## ОПШТИНСКИ СУД У ЧАЈЕТИНИ

На основу члана 84. став 1. ЗПП Општински суд у Чајетини туженом Ђорђевић (Милосла) Момчићу, са сталним местом боравка у Кривој Реци, СО Чајетина, сада на привременом раду у иностранству, у спору који је против њега и др. покренуо Алексић Петар из Криве Реке, због конституисања службености, решењем овог суда П. број 179/82. од 2. августа 1984. године, постављен је привремени заступник, радник Органа старатељства СО Чајетина, Раденка Стаматовић.

Привремени заступник туженог ће заступати у поступку све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је туженом поставио староца.

П. број 179/82 — Из Општинског суда у Чајетини, 2. августа 1984. године.

131/1

## ЛИЦИТАЦИЈЕ

Савезна управа за контролу легеза Београд, Бранкова 25, сходно члану 56, 57 и 62. Закона о изградњи објеката СР Србије („Службени гласник СРС“, број 10 од 27. марта 1984. године), објављује оглас о јавном надметању за уступање радова на изради постоља за контејнер са уземљењем, израда и постављање антене и израда ел. енергетског прикључка за радио фар „Церкле“.

Објекат се налази код Брежича. Оријентациона вредност радова износи 1.900.000,00 динара.

Понуде у запечатеним ковертама са преписом регистрације и изводом из задњег завршног рачуна достављају се на адресу: Савезна управа за контролу легеза Београд, Бранкова 25 (Одељење за грађевинске послове), најкасније за 30 дана од дана објављивања огласа.

Право учешћа у надметању имају: радне организације, уговорне организације, занатске задруге и занатске радње, ако су регистроване за извођење предметних радова.

Рок завршетка је 30 (тридесет) календарских дана.

За сва обавештења, текстове понуда и преглед техничке документације обратити се на горњу адресу.

О исходу надметања понуђачи ће бити обавештени у законском року.

500/89

РО „Воћар“ — Мерошина, ООУР „Производња“ — Александрово, 18252 Мерошина, расписује јавно прикупљање понуда за извођење следећих радова:

- 1) изградња водовода, дужине око 11 километара;
- 2) уређаји за пречишћавање питке воде;
- 3) резервоара 2x100 м<sup>3</sup>;
- 4) уређаји за пречишћавање отпадних вода из објекта хладњаке.

Предрачунска вредност радова износи око 35.000.000 динара.

Ближи подаци о наведеним радовима и лицитациони материјал може се добити у РО „Југопројект“ из Београда — Улица косовска 1/IV. Телефони: 335-785 и 335-784.

Личитациони материјал садржи:

- а) опште услове;
- б) технички опис и предмер радова, са основном документацијом.

а) Општи услови  
1. општи подаци о радној организацији,

2. гарантовани рок изградње је 90 календарских дана од уступања посла,

3. максимална могућност и услови кредитирања изградње објекта,

4. фиксна цена изградње комплетног објекта.

Писмену понуду доставити у затвореној коверти у року од 15 дана од дана објављивања у „Службеном гласнику СРС“.

Понуде слати на адресу: РО „Воћар“, ООУР „Производња“ — Александрово, Мерошина.

500/90

РО ТК „Љубина Миодраговић“, Пријепоље, на основу чл. 55 и 60. Закона о изградњи објеката и одлуке органа управљања објављује јавно надметање за израду техничке документације

— инсталација и климатизације припреме ткачнице и ткачнице за производњу деним (цинс) тканине површине 3509 м<sup>2</sup> у Пријепољу

I

Техничка документација обухвата израду извођачког пројектата:

— електросталација (расвета и електромоторни развој),

— климатизација и грејања,

— технолошке канализације,

— водоинсталације,

— технолошке паре,

— противпожарне заштите,

— озвучења.

II

Критеријуми за уступање радова:

За најповољнијег понуђача биће одабран овај понуђач који најповољније понуди услове чији ће редослед и значај инвеститор слободно утврдити:

— најповољнију цену радова,

— најкраћи рок израде,

— најповољнију референц-листу,

— испуњење свих гаранција.

III

Рок за подношење понуда је 30 дана од дана објављивања у „Службеном гласнику СР Србије“.

Учесници јавног надметања дужни су доставити документацију са назнаком: „Документација за јавно надметање — припрема ткачнице и ткачница за производњу деним (цинс) тканине“, на адресу: РО ТК „Љубина Миодраговић“, Комисији за лицитацију 31300 Пријепоље.

Пројектни салатак и друга обавештења у вези израде техничке документације могу се добити сваког рад-

ног дана у просторијама инвеститора, или на телефон 23-365.

Лицитација ће се одржати у просторијама инвеститора петог радног дана по истеку рока за подношење понуда, са почетком у 10 часова.

500/91

СОУР НИК „Пожаревац“ — РО „Полупривреда“ — ООУР Фарма свиња — Петровац, на основу закона о изградњи објеката („Сл. гласник СР Србије“, бр. 10 1984. год.) и одлуке Радничког савета од 25. 07. 1984. године, расписује оглас за утврђивање подобности понуђача радова и прикупљање понуда за реконструкцију и доградњу Фарме свиња у Петровцу на Млави по принципу „кључ у руке“.

Предрачунска вредност инвестиционих улагања 1.100.000.000 динара.

Рок изградње је 18 месеци.

Документација на основу које ће инвеститор да утврди подобност понуђача доставити на адресу СОУР НИК „Пожаревац“ РО Полупривреда — ООУР Фарма свиња 12.300 Петровац у року од 15 дана по објављивању огласа а понуде за изградњу предметног објекта слати у року од 30 дана по добијању обавештења од стране инвеститора о утврђеној подобности.

Подобни понуђачи ће моћи да подигну тендер документацију код пројектанта Инст. за мех. пољ. Земун-Поље, тел. 011-212-403 и 210-214, жиро-рачун број 60805-603-19275 код СДК Земун а по уплати од 10.000 динара.

За утврђивање подобности треба доставити следећу документацију: извод из судског регистра, биланс стања и биланс успеха по завршном рачуну за 1983. годину и биланс успеха за 6 месеци 1984. године, списак расположиве механизације, списак стручних кадрова и листу до сада изведених сличних објеката.

Понуда поред цене треба да садржи рок за изградњу објеката, гарантни рок и начин плаћања односно могућност финансирања.

Инвеститор ће по добијању тражене документације у року од 10 дана да обавести понуђаче о својој одлуци о утврђеној подобности понуђача а по прикупљеним понудама обавестиће понуђаче о избору најповољније понуде у року од 30 дана.

За сва обавештења обратите се на телефон 021-31-238.

300/92

## К О Н К У Р С И

**РАДНИЧКИ САВЕТ РО „SRVOSO-OR“ EXPORT-IMPORT БЕОГРАД ООУР „АГРО-ВРАЧАР“ БЕОГРАД**, Средачка бр. 2, на основу члана 505, став 1, ЗУР и члана 76. Статута ООУР, расписује конкурс за избор и именовање

— директора ООУР.

За директора ООУР може бити именовано лице које поред општих услова прописаних законом, испуњава услове из члана 78. Статута ООУР, и то:

— да има завршену средњу или вишу стручну спрему са најмање 5 година рада у струци;

— да поседује организаторске способности;

— да је показао успех у досадашњем раду и резултате у развијању самоуправних односа;

— да поседује морално-политичке квалитете.

Мандат директора ООУР траје 4 године.

Кандидати су дужни да уз пријаву приложе доказе о испуњавању услова конкурса.

Пријаве се подnose у року од 15 дана од дана објављивања конкурса. Непотпуне и неблаговремене пријаве неће се разматрати.

О извршеном избору, кандидати ће бити обавештени у року од 15 дана од дана доношења одлуке.

300/683

**ОПШТИНСКИ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ОПШТУ УПРАВУ И ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ ОПШТИНЕ КРАЉЕВО**, расписује конкурс за избор лица за заснивање радног односа за вршење послова и радних задатака:

1. шеф Месне канцеларије Ратина.
2. приправник за послове шефа Месне канцеларије Рудно.

### У с л о в и:

Радни однос у органу управе може да заснује југословенски држављанин који испуњава опште услове из члана 91. Закона о основама система државне управе и о Савезном извршном већу и савезним органима управе и члана 150. Закона о државној управи, као и следеће посебне услове:

— под 1. завршена средња управна школа, гимназија или економска школа, односно IV степен стручне спреме правно-биротехничке струке, са 2 године радног искуства на истим пословима;

— под 2. завршена средња управна школа, гимназија или економска школа, односно IV степен стручне спреме правно-биротехничке струке.

За послове и радне задатке под 1. извршиће се провера стручних и радних способности кандидата, пре доношења одлуке о избору.

Пријаве по конкурсима доставити у року од 15 дана од дана објављивања конкурса таксирану са 10 динара административне таксе за кандидате из радног односа, а кандидати ван радног односа пријаву подnose без таксе.

Уз пријаву кандидати су дужни да доставе доказе о испуњавању општих и посебних услова конкурса (доказ о школској спреми, радном искуству, стручном испиту, извод из матичне књиге рођених и уверење да нису под истрагом, а изабрани кандидат и лекарско уверење по извршеном избору).

Кандидати који нису у радном односу дужни су да уз пријаву доставе и извод са подацима из евиденције незапослених радника основне заједнице за запошљавање радника код које су на евиденцији.

Пријаве без потребних доказа неће се разматрати и сматраће се да кандидат не испуњава прописане услове

300/685

**ОПШТИНСКИ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ДРУШТВЕНЕ ДЕЛАТНОСТИ ОПШТИНЕ КРАЉЕВО**, расписује конкурс за избор лица за заснивање радног односа за вршење послова и радних задатака

— стручни сарадник за инвалидске додатке

### У с л о в и:

Радни однос у органу управе може да заснује југословенски држављанин који испуњава опште услове из члана 91. Закона о основама система државне управе и о Савезном извршном већу и савезним органима управе и члана 150. Закона о државној управи, као и следеће посебне услове:

— правни факултет односно VII степен стручне спреме са 1 годином радног искуства.

Пријаву на конкурс доставити у року од 15 дана од дана објављивања конкурса, таксирану са 10 динара административне таксе за лица из радног односа, а лица ван радног односа пријаву подnose без таксе.

Уз пријаву кандидати су дужни да доставе доказе о испуњавању општих и посебних услова конкурса (доказ о школској спреми, радном искуству, стручном испиту, извод из матичне књиге рођених и уверење да нису под истрагом, а изабрани кандидат по извршеном избору и лекарско уверење).

Пријаве без потребних доказа неће се разматрати и сматраће се да кандидат не испуњава прописане услове.

Кандидати који нису у радном односу дужни су да уз пријаву доставе и извод са подацима из евиденције незапослених радника основне заједнице за запошљавање радника код које су на евиденцији.

300/686

**РЕПУБЛИЧКИ КОМИТЕТ ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ БЕОГРАД**, Немањина 22-26, расписује оглас за пријем

— једног извршиоца на одређено време, до повратка радника са породичног одсуства за нормативно-правне послове.

Кандидат поред општих услова прописаних чл. 150. и 152. Закона о државној управи („Сл. гласник СР Србије“, бр. 9. и 18/80), мора имати и високу стручну спрему — правни факултет.

Пријаве са доказима о испуњавању услова огласа, подnose се у року од 8 дана од дана објављивања на горњу адресу са назнаком „пријава на оглас“.

300/687

**ПЕДАГОШКА АКАДЕМИЈА „ДУШАН ЈЕРКОВИЋ“ У ШАНЦУ**, расписује конкурс за реизбор наставника у звању професора или предавача више школе са пуним радним временом на неодређено време

— једног наставника за предмет Српскохрватски језик и књижевност;

— једног наставника за предмет Физичко васпитање.

Услови за реизбор наставника Педагошке академије предвиђени су чл. 81. и 87. Закона о високом школству и одредбама самоуправних општих аката Педагошке академије.

Пријаву на конкурс, оверен препис дипломе, биографију, податке о кретању у служби, списак објављених радова и саме радове, као и остала документа кандидати достављају Секретаријату Педагошке академије „Душан Јерковић“ у Шанцу, Доброљска број 5.

Конкурс остаје отворен 30 дана од дана објављивања у „Службеном гласнику СРС“.

После спроведеног конкурса кандидати ће бити писмено обавештени о резултатима избора у року од 10 дана од дана доношења одлуке.

300/688

**САВЕТ ОБРАЗОВНОГ ЦЕНТРА „ВЛАДИМИР ПЕРИЋ ВАЛТЕР“ У НОВОМ ПАЗАРУ**, расписује конкурс за попуњавање следећих радних места за школску 1984/85. годину, и то:

- I. На неодређено време:
  - 3 професора математике
  - 1 професора физике
  - 1 професора основи технике и производње

II. На одређено време за школску 1984/85. годину од 1. септембра 1984. до 31. августа 1985. године:

- 2 наставника угоститељства
- 1 наставника практичне наставе — мушки фризер
- 1 наставника практичне наставе — женски фризер
- 1 професора руског језика на 10 часова недељне норме
- 1 проф. основи марксизма на 10 часова недељне норме
- 1 професора психологије на 8 часова недељне норме
- 1 професора српскохрватског језика на одређено време од 1. септембра 1984. године до повратка раднице са породичног одсуства.

### У с л о в и:

Поред општих услова предвиђених Законом кандидати треба да испуњавају услове предвиђене Правилником о степену и врсти стручне спреме наставника, стручних сарадника и сарадника у настави за III и IV степен стручне спреме средњег усмереног образовања, а за радно место — специјални педагог — дефектолошки факултет.

Конкурс остаје отворен 15 дана од дана објављивања.

Пријаве доставити на адресу: Образовни центар „Владимир Перич Валтер“, 36300 Нови Пазар, ул. 28. новембар 163.

300/689

**РАДНИЧКИ САВЕТ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЈУГОТЕХНА, ИМПОРТ-ЕКСПОРТ, БЕОГРАД**, Коларчева бр. 7, расписује конкурс за пријем извршиоца са посебним овлашћењем и одговорностима:

1. директор Финансијског сектора — реизборност

### У с л о в и:

— економски факултет односно VII степен стручне спреме одговарајућег смера;

— 5 година радног искуства;

— сагласност за рад на спољно-трговинским пословима;

— знање најмање једног светског језика;

— морално-политичка подобност.

Пријаве са доказима о испуњавању услова подnose се на горњу адресу у року од 15 дана од дана објављивања конкурса.

Избор кандидата извршиће се у року од 30 дана од дана истека рока за подношење пријава, а о извршеном избору сви кандидати биће писмено обавештени у року од 10 дана од дана доношења одлуке.

Пријаве уз које нису приложени потребни докази о испуњавању тражених услова, неће се разматрати.

300/690

**РАДНИЧКИ САВЕТ РО ЗАВОД ЗА ПРЕВЕНЦИЈУ, ЛЕЧЕЊЕ И РЕХАБИЛИТАЦИЈУ БОЛЕСТИ ПЕРИФЕРНИХ КРВНИХ СУДОВА И ВИБРАЦИОНЕ БОЛЕСТИ — ГАМЗИГРАДСКА БАЊА**, расписује конкурс за именовање

1. директора Завода.  
Услови: да има завршен медицински факултет и положен специјалистички испит; најмање 3 године радног искуства на пословима лекара; радно искуство на пословима из основне делатности Завода; организаторске способности; да је морално-политички подобан и самоуправно афирмисан; да испуњава услове из закона.

2. руководиоца медицинских послова Завода (заменика директора).

Услови: да има положен специјалистички испит из физикалне медицине и рехабилитације; најмање 2 године радног искуства из специјалности; да је морално-политички подобан.  
Конкурс је отворен 15 дана од објављивања.

Одлука о избору кандидата ће се доносити у року од 30 дана по закључењу конкурса.

Кандидати ће бити обавештени о резултату избора у року од 10 дана од дана извршеног избора.

Пријаве слати на адресу: Завод за рехабилитацију — Гамзиградска бања, Зајечар.

300/691

**САВЕТ ПЕДАГОШКЕ АКАДЕМИЈЕ У СВЕТОЗАРЕВУ**, расписује конкурс а) за избор наставника са пуним радним временом на неодређено време у звању професора или предавача за предмете:

1. Физичко васпитање — 1 наставник (реизбор),
2. Педагогија — 1 наставник,
3. Техничко васпитање — 1 наставник;
- б) за избор наставника са непуним радним временом на неодређено време у звању професора или предавача за предмете:

1. Марксизам и социјалистичко самоуправљање за рад са ученицима — 1 наставник за 8 часова,

2. Марксизам и социјалистичко самоуправљање за рад са студентима — 1 наставник за 3 часа,

3. Српскохрватски језик и књижевност — 1 наставник за 6 часова,

4. Здравствено васпитање — 1 наставник, од часа;

в) за избор наставника са негуним радним временом, од часа, на одређено време у звању професора или предавача за предмет:

1. физика — 1 наставник за 4 часа,

2. Музичко васпитање — 1 наставник за 4 часа,

3. Физичко васпитање — 1 наставник за 4 часа,

4. Математика — 1 наставник за 4 часа;

г) врши исправку конкурса објављеног у „Сл. гласнику СРС“, број 4 од 11. фебруара 1984. године за избор наставника у звању професора или предавача на неодређено време, тако што уместо „ликковно васпитање са методиком“ треба да стоји „ликковно васпитање“.

Услови:  
Општи услови утврђени су Законом о високом школству, Законом о педагош-

ким академијама, а посебни Правилником о утврђивању послова и радних задатака у Академији.

Пријаве таксирани са 8 динара административне таксе, оверен препис дипломе, биографију, списак објављених радова и саме радове, кандидати достављају секретаријату Педагошке академије у Светозареву, Ул. Милана Милковића 14.

Конкурс је отворен 15 дана од дана објављивања.

300/692

**КОНКУРСНА КОМИСИЈА РАДНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ СЛУЖБЕ ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ ПОЖАРЕВАЦ**, расписује конкурс за пријем једног радника на послове и задатке

— шефа одсека за канцеларијско пословање и месне заједнице.

Услови:

Виша или средња стручна спрема, односно VI или IV и V степен стручне спреме и 1 година радног искуства, као и положен стручни испит за рад у органима управе.

Пријаве се подносе Конкурсној комисији радне заједнице Службе за заједничке послове Скупштине општине Пожаревац, у року од 15 дана од дана објављивања, уз које је потребно доставити: оверен препис дипломе о завршеној школи, уверење о држављанству, уверење да кандидат није под истрагом, извод из матичне књиге рођених и доказ о стручном испиту.

Непотпуне и неблаговремене пријаве, неће се узети у разматрање.

300/693

**САВЕТ РАДНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ ОРГАНА УПРАВЕ СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ ВИЋЕВАЦ**, расписује конкурс за заснивање радног односа

1. једног извршиоца за задатке и послове катастарског референта — на одређено време (до повратка радника са боловања).

Поред општих услова предвиђених Законом, кандидати треба да испуњавају следеће посебне услове:

— да имају средњу геодетску школу, правно-биротехничку или економску школу.

Предност имају кандидати са завршеном геодетском школом.

Лични доходак по Правилнику о основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке.

Кандидати су дужни уз пријаву да доставе и доказе о испуњавању услова конкурса и краткој биографију.

Конкурс остаје отворен 15 дана од дана објављивања.

Пријаве слати Савету радне заједнице Органа управе Скупштине општине Вићевац.

300/694

**КОМИСИЈА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊА СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ ПАНЧЕВО**, објављује да ће Скупштина општине Панчево именovati

1. три заменика Општинског јавног тужиоца у Панчеву,

2. једног заменика Општинског јавног правобраниоца у Панчеву.

Поред општих услова за стицање својства радника у удруженом раду, кандидати морају испуњавати услове:

— под један — услове из члана 23.

Закона о јавном тужилаштву („Службени лист САПВ“, бр. 28/75 и 17/83);

— под два — услове из члана 21. Закона о јавном правобранилаштву („Службени лист САПВ“, бр. 15/76 и 18/83).

Пријаве са детаљном општом и радном биографијом и доказима о испуњавању услова доставити Комисији за избор и именовања Скупштине општине Панчево у року од 15 дана од дана објављивања ове објаве у „Службеном гласнику СР Србије“.

300/695

**КОМИСИЈА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊА СКУПШТИНЕ ГРАДА БЕОГРАДА**, обавештава радне заједнице и друге самоуправне организације и заједнице, друштвено-политичке организације, стручна удружења правника као и заинтересоване кандидате, да ће Скупштина града бирати:

1. једног судију Градског већа за прекршаје (реизбор),

2. три градске судије за прекршаје (1 је реизборан).

Услови:

Кандидати треба да испуњавају услове из чл. 67. и 69. Закона о прекршајима („Сл. гласник СР Србије“, број 6/79).

Уз пријаву се подноси опширна биографија кандидата и одговарајућа документација о испуњавању законских услова за избор.

Рок за подношење пријаве је 15 дана од дана објављивања огласа.

Пријаве се подносе Градском секретаријату за правосудје и управу града Београда, Трг Маркса и Енгелса број 6.

Пријаве без одговарајуће документације неће се узимати у обзир.

300/697

**ИЗВРШНИ САВЕТ СО БРУС**, на основу Закључака са седнице од 2. 8. 1984. године, расписује конкурс за пријем у радни однос, на неодређено време, у Стручној служби за извршење Програма санације и развоја општине Брус, и то:

1. једног дипломираног инжењера архитектуре, приправника; и

2. једног грађевинског техничара, са радним искуством од најмање 1 године.

Пријаве са потребним документима (извод из матичне књиге рођених; диплома-сведочанство о завршеном факултету — школи); уверење од суда да се против кандидата не води кривични поступак; (кандидат на ред. бр. 2. и уверење о радном стажу), достављати Стручној служби општине Брус, у року од 15 дана од дана објављивања конкурса.

Неблаговремене и непотпуне молбе неће се разматрати.

Учесници конкурса ће бити обавештени о резултату конкурса у законском року.

300/698

## ИЗГУБЉЕНЕ ИСПРАВЕ

НИЖЕ НАВЕДЕНА ЛИЦА ОБЈАВЉУЈУ ДА СУ ИЗГУБИЛА СЛЕДЕЋЕ ЈАВНЕ ИСПРАВЕ, ПЕЧАТЕ, ШТАМБИЛЕ И ЖИГОВЕ:

### — СВЕДОЧАНСТВА И ДИПЛОМЕ —

Ђашић Горан, Железник, диплому машинско техничке школе у Београду, 18684

Јанкевић Горан, Београд, диплому геолошког образовног центра у Београду, 18685

Ђурић Гордана, Земун, IV разреда, X београдске гимназије, 18686

Ичевић Срђан, Земун, диплому средње медицинске школе у Београду, 18687

Пејчић Ђурић Гломира, Београд, диплому Више дактилографске школе у Београду, 18690

Вујичић Љиљана, Београд, III разреда медицинске школе у Београду, 18695

Савић Снежана, Београд, III, IV разреда и диплому II економске школе у Београду, 18697

Радовић Саша, Београд, III, IV разреда и диплому XIII београдске гимназије, 18698

Јанковић Јасна, См. Паланка, I—IV разреда и диплому ОЦ „Света Ђорђић“ См. Паланка, 18699

Алексић Зорица, Београд, диплому II економске школе у Београду. 18700  
 Јанковић Светлана, Београд, диплому II економске школе у Београду. 18701  
 Јевтић Драган, Београд, IV разреда електротехничке школе у Београду. 18703  
 Хајдаревић Сенад, Београд, о завршеној основној школи у Београду. 18705  
 Шошкић Давид, Београд, I, II разреда XII београдске гимназије. 18706  
 Шошкић Давид, Београд, III, IV разреда и диплому архитектонско техничке школе у Београду. 18707  
 Арсић Слађана, Београд, III разреда медицинске школе у Београду. 18711  
 Срдић Зоран, Београд, I, II разреда средње школе унутрашњих послова С. Каменица. 18713  
 Стефановић Горан, Београд, I, II разреда II економске школе у Београду. 18714  
 Кржановић Горан, Н. Београд, I, II разреда IX београдске гимназије. 18717  
 Пејовић Сања, Београд, I, II разреда II београдске гимназије. 18719  
 Пејовић Сања, Београд, III, IV разреда и диплому архитектонско техничке школе у Београду. 18720  
 Андријевић Бранислав, Београд, I, II разреда електротехничке школе у Београду. 18724  
 Андријевић Бранислав, Београд, III, IV разреда и диплому медицинске школе у Београду. 18725  
 Бурић Мирјана, Београд, I, II разреда VIII београдске гимназије. 18728  
 Вурић Мирјана, Београд, III, IV разреда и диплому медицинске школе у Београду. 18729  
 Рамовић Дубравка, Железник, I, II разреда ОЦ „Иво Лола Рибар“ Железник. 18730  
 Рамовић Дубравка, Београд, III, IV разреда и диплому Медицинске школе у Београду. 18731  
 Стаменић Драган, Н. Београд, I—IV разреда и диплому I земунске гимназије. 18732  
 Борисављевић Светлана, Београд, I—IV разреда I земунске гимназије. 18733  
 Ђорђевић Радивоје, Земун, I—IV разреда и диплому I земунске гимназије. 18734  
 Спасојевић Драгана, Београд, диплому о завршеном фризерском курсу у Београду. 18735  
 Булатовић Милош, Београд, I—IV разреда и диплому Саобраћајно техничке школе у Београду. 18737  
 Радовић Саша, Београд, II разреда XIII београдске гимназије. 18740  
 Рамадановић Славомир, Београд, о завршеној основној школи у Београду. 18742  
 Вуковић Тихомир, Земун, I, II и III разреда аутомеханичарске школе у Земуну. 18743

Тодоровић Љиљана, Рипањ, о завршеној основној школи у Рипњу. 18745  
 Петричевић Жељко, Кула, IV разреда геодеско техничке школе у Београду. 18746  
 Вујић Душко, Београд, диплому електро привредне школе у Београду. 18747  
 Адамовић Владимир, Земун, диплому електротехничке школе у Београду. 18750  
 Миљковић Стеван, Лештане, диплому школе за КВ раднике у Београду. 18751  
 Микић Небојша, Н. Београд, I године МЦ „Иво Лола Рибар“ Железник. 18756  
 Карло Самбуњак, Земун, диплому Вишег тежајног испита гимназије у Земуну. 18757  
 Марковић Слободан, Београд, о завршеној основној школи за одрасле у Београду. 18760  
 Јанковић Владимир, Београд, II, III, IV разреда и диплому II економске школе у Београду. 18761  
 Тодоровић Драгољуб, Београд, диплому школе за ВКВ раднике у Београду. 18769  
 Маршићевић Тања, Београд, I и II разреда ОЦ „Милић Ракић“ Н. Београд. 18770  
 Маршићевић Тања, Београд, III разреда и диплому архитектонско техничке школе у Београду. 18771  
 Жмурић Верица, Београд, диплому средње медицинске школе у Београду. 18772  
 Реџеповић Зафир, Осиек, IV разреда основне школе у Београду. 18774  
 Машкић Миран, Зајечар, I—IV разреда и диплому ОЦ „Авнио“ Зајечар. 18775  
 Мусић Славица, Земун, I и II разреда Медицинске школе у Београду. 18776  
 Љубомирковић Драгица, Н. Београд, диплому III економске школе у Београду. 18778  
 Вујић Нада, Борча, I и II разреда ОЦ „Радоје Дакић“ Раковица. 18780  
 Тончић Ружица, Сурчин, VI разреда основне школе у Сурчину. 18781  
 Алексић Мирослав, Београд, о завршеној основној школи у Београду. 18783  
 Чанкић Зорица, Београд, диплому III београдске гимназије. 18784  
 Кресојевић Јасмина, Београд, диплому XIII београдске гимназије. 18785  
 Давидовић Татјана, Сурчин, I, II разреда ОЦ „Слободан Бајић“ Пећинци. 18786  
 Давидовић Татјана, Сурчин, III, IV разреда и диплому Медицинске школе у Земуну. 18787  
 Лукић Горан, Београд, I, II разреда XI београдске гимназије. 18791  
 Кушић Вукашин, Београд, I—IV разреда и диплому XI београдске гимназије. 18793  
 Петровић Јасмина, Београд, II разреда архитектонско техничке школе у Београду. 18794

Говрановић Светлана, Београд, III, IV разреда и диплому ОЦ „Нада Димић“ у Земуну. 18796  
 Говрановић Светлана, Београд, I, II разреда ОЦ „Ратко Митровић“ Н. Београд. 18797  
 Ђуровић Татјана, Земун, IV разреда и диплому I земунске гимназије. 18799  
 Ђосић Ранко, Београд, I и II разреда I београдске гимназије. 18800  
 Ђосић Ранко, Београд, III, IV разреда и диплому XII београдске гимназије. 18801  
 Шачић Абида, Београд, о завршеној основној школи у Београду. 18804  
 Пејић Слободан, Београд, IV разреда основне школе у Земуну. 18806  
 Угљешин Жарко, Београд, I—III разреда Графичке школе у Н. Београду. 18811  
 Шеговић Дарко, Београд, I разреда дрвнопрерађивачке школе у Београду. 18812  
 Шеговић Дарко, Београд, II разреда XIV београдске гимназије. 18813  
 Шеговић Дарко, Београд, III, IV разреда и диплому медицинске школе у Београду. 18814  
 Недељковић Ненад, Београд, I, II, III разреда ОЦ „Петар Лековић“ Београд. 18815  
 Мијајловић Милан, Београд, диплому средње техничке школе у Београду. 18816  
 Ђенић Ђорђе, Београд, диплому Хемијско техничке школе у Београду. 18817  
 Милић Мирјана, Београд, о завршеној основној школи у Крањачи. 18818  
 Читаковић Срђан, Београд, I, II разреда ОЦ „Тоза Драговић“ Крагујевац. 18819  
 Читаковић Срђан, Београд, III разреда XIV београдске гимназије. 18820  
 Стефановић Драган, Београд, диплому I земунске гимназије. 18822  
 Радаковић Драган, Београд, диплому X београдске гимназије. 18828  
 Јосивљевић Небојша, Београд, о завршеној основној школи у Београду. 18835  
 Миљанић Љиљана, Београд, диплому Гимназије „Вељко Влаховић“ Београд. 18837  
 Арсенивић Дејан, Железник, I—IV разреда и диплому електротехничке школе у Београду. 18838  
 Сејдијевић Бинас, Ресник, IV разреда и диплому МОЦ „Радоје Дакић“ Раковица. 18840  
 Шпиљак Никола, Н. Београд, I, II разреда X београдске гимназије. 18842  
 Бојиновић Јулија, Београд, I и II разреда I економске школе у Београду. 18843  
 Бојиновић Јулија, Београд, III, IV разреда и диплому XII београдске гимназије. 18844

## САДРЖАЈ

Страна

Страна

424. Решење о давању сагласности на Општу шумскопривредну основу Јабланичког шумскопривредног подручја за период од 1982. до 1991. године — — — — — 1537

425. Решење о разрешењу подсекретара у Републичком комитету за односе са иностранством — — — — — 1537

426. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плану и програму текстилне струке у Радној организацији Центар усмереног образовања за индустрију, занатство и комуналну привреду „27. јун“ — — — — — 1537

427. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања у ООУР Радне образовно-васпитне организације машинске, машинско-енергетске и металуршке струке „Вељко Влаховић“ у Нишу — — — — — 1538

428. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плановима и програмима машинске и гумарске струке у Радној организацији Образовни центар „Младост“ у Блацу — — — — — 1538

429. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плановима и програмима пољопривредне, машинске и текстилне струке у Радној организацији Образовни центар за усмерено образовање „Светозар Марковић“ — ООУР Школа за индустријско-пољопривредно усмерење „Радош Јовановић Селја“ у Прокупљу — — — — — 1538
430. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плановима и проелектротехничке струке у Радној организацији Образовни технички центар „25. мај“ у Крагујевцу — — — — — 1539
431. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плановима и програмима машинске струке у Радној образовно-васпитној организацији машинске струке „25. мај“ у Нишу — — — — — 1539
432. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плановима и програмима машинске струке у Радној организацији Образовни центар „Воја Радић“ — ООУР Школа за техничко образовање одраслих „Радник“ у Крагујевцу — — — — — 1539
433. Решење о утврђивању да су испуњени прописани услови за обављање делатности усмереног образовања према плану и програму заједничке основе музичког усмереног образовања у Радној образовно-васпитној организацији музичке делатности „Др Војислав Вучковић“ у Нишу — — — — — 1540

#### Акти Уставног суда Србије

198. Одлука о утврђивању да за време важења нису биле у сагласности са законом одредбе Таксене тарифе СО Баточина — — — — — 1554/I
199. Одлука о укидању одредби Правилника о решавању стамбених потреба радника „Аутотранспорт“, Смедерево — — — — — 1554/I
200. Одлука о укидању одредби Правилника о решавању стамбених потреба радника Радне заједнице заједничких служби Завода за хитна интерна и цереброваскуларна обољења, Београд — — — — — 1554/II
201. Одлука о укидању одредби Правилника о основама и мерилима за стицање и распоређивање дохотка Основне школе „Мика Митровић“ у Брезјаку — — — — — 1554/II
202. Одлука о укидању одредби Самоуправног споразума о утврђивању заједничких основа и мерила за расподелу средстава за личне дохотке Медицинског центра „Шабац“ у Шапцу — — — — — 1554/III
203. Одлука о укидању одредби Самоуправног споразума о заједничким основама и мерилима за распоређивање дохотка СОУР „Вискоза“, Лозница — — — — — 1554/IV
204. Одлука о укидању Правилника за примену норматива послова и радних задатака РО „Аутосаобраћај“ из Крагујевца — — — — — 1554/V
205. Одлука о укидању одредби Одлуке о изменама и допунама Одлуке о комуналним таксама СО Трстеник — — — — — 1554/V

206. Одлука о укидању одредби Самоуправног споразума о стицању и распоређивању дохотка УРО „Шумадија“, Уб — — — — — 1554/V
207. Одлука о поништавању Одлуке Радничког савета Образовног центра за усмерено образовање и васпитање у Брусу — — — — — 1554/VI
208. Одлука о укидању одредби Правилника о распоређивању чистог дохотка ООУР „Монтажа“ у Прибоју — — — — — 1554/VII
209. Одлука о укидању одредби Правилника о решавању стамбених потреба радника Трговинске радне организације „Мироч“, Кладово — — — — — 1554/VIII
210. Одлука о укидању одредби Правилника о решавању стамбених потреба радника ООУР „Наменска производња“, СОУР „21. мај“, Београд — — — — — 1554/VIII
211. Одлука о укидању одредби Правилника о стамбеним односима ООУР „Машинска обрада“, Прибој — — — — — 1554/VIII
212. Одлука о укидању одредби Правилника о решавању стамбених потреба радника „Аутомобилско“, Београд — — — — — 1554/IX
213. Одлука о поништавању одредби Одлуке Скупштине општине Прибој — — — — — 1554/IX
214. Одлука о укидању одредби Правилника о издавању, удруживању и коришћењу средстава заједничке потрошње за стамбену изградњу ООУР „Тодор Дукин“ из Београда — — — — — 1554/X
215. Одлука о утврђивању да за време свог важења није био законит Правилник о дисциплинској одговорности РО „Агроопрема“, Београд — — — — — 1554/X
216. Одлука о укидању одредби Правилника о критеријумима и мерилима за расподелу станова РО Бродоградилеж „Тито“, Београд — — — — — 1554/XI
217. Одлука о утврђивању да за време свог важења је био у супротности са законом Самоуправни споразум о кредитирању стамбене изградње Дома здравља, Александровац — Жупа — — — — — 1554/XI
218. Одлука о укидању одредби Правилника о решавању стамбених питања радника РО основног образовања и васпитања, Прњавор — — — — — 1554/XI
219. Одлука да су за време свог важења биле у супротности са законом одредбе Самоуправног споразума о условима и начину коришћења средстава за стамбену изградњу Центра за образовање радника у робном промету, Београд — — — — — 1554/XII
220. Одлука о укидању одредби Правилника о условима и начину коришћења средстава заједничке потрошње Образовног центра „Младост“, Блаце — — — — — 1554/XII
221. Одлука о укидању одредби Правилника о решавању стамбених потреба радника Машинског факултета, Ниш — — — — — 1554/XIII
222. Одлука о укидању одредби Правилника о основама и мерилима расподеле средстава за личне дохотке радника НИРО „Народне новине“ из Ниша — — — — — 1554/XIV
223. Одлука о укидању Правилника о радним односима РЗ Републичке СИЗ за пошљавања — — — — — 1554/XIV

Страна

Страна

Страна	Страна
224. Одлука о укидању одредби Самоуправног споразума о регулисању међусобних међуекономских односа „Нитекс“, Ниш — 1554/XV	<b>Акти републичких самоуправних интересних заједница</b>
225. Одлука о укидању Правилника о одговорности радника Образовног центра „13. октобар“ из Костолца — — — — 1554/XV	Правилник о кредитирању студената — — — — 1540
226. Одлука о укидању одредби Правилника о набавци и расподели кадровских станова у ЗОИЛ „Дунав“ — — — — 1554/XVI	<b>Акти међуопштинских регионалних заједница</b>
227. Одлука о укидању одредби Самоуправног споразума о ценама комуналних услуга, Владичин Хан — — — — 1554/XVI	Одлука о разрешењу заменика окружног јавног тужиоца у Титовом Ужицу — — — — 1545
228. Одлука о поништавању одредби Одлуке о изменама Одлуке о плаћању доприноса за здравствену заштиту Основне заједнице здравствене заштите, Лесковац — 1554/XVII	Одлука о избору судије Окружног суда у Титовом Ужицу — — — — — — — — 1545
229. Одлука о укидању одредби Правилника о основима и мерилима за решавање стамбених потреба радника РО „Хидраулика“, Трстеник — — — — — — — — 1554/XVIII	Одлука о завршном рачуну МРЗ Титово Ужице за 1983. годину — — — — — — — — 1545
230. Одлука о укидању Правилника о решавању стамбених потреба радника ООУР Амбулантно-поликлиничке и стационарне службе „Ивањица“ у Ивањици — — — — 1554/XIX	Одлука о именовану вршиоца дужности секретара Секретаријата за управно-правне послове МРЗ Титово Ужице — — — — — — — — 1546
231. Одлука о укидању одредби Правилника о решавању стамбених потреба радника ГРО „Златибор“, Титово Ужице — — — — 1554/XIX	Одлука о припремању Друштвеног плана МРЗ Титово Ужице за период од 1986. до 1990. године — — — — — — — — 1546
232. Одлука о укидању Правилника о радним односима ИК „Ресава“ у Светозареву — — — — — — — — — — 1554/XX	<b>Акти међуопштинских самоуправних интересних заједница</b>
233. Одлука о укидању Правилника о решавању стамбених питања радника ООУР Спортско-рекреациони центар Кошутњак, Београд — — — — — — — — — — 1554/XX	Одлука о смањењу стопе доприноса за усмерено образовање, МРЗ Ваљево — — — — 1547
234. Одлука о укидању одредби Самоуправног споразума о удруживању рада радника у ООУР Лабораторија за радиобиологију Института за нуклеарне науке „Борис Кидрич“ у Вичи — — — — — — — — 1554/XXI	Правилник о изменама и допунама Правилника о критеријумима и условима за решавање стамбених потреба, МРЗ Врање — — — — 1547
235. Одлука о укидању одредби Самоуправног споразума о решавању стамбених потреба радника ООУР Институт за вирусологију, Београд — — — — — — — — — — 1554/XXII	Одлука о смањењу стопе доприноса за усмерено образовање за период од 1. јануара до 30. јуна 1984. године — — — — — — — — 1547
236. Одлука о укидању одредби Правилника о стицању, основама и мерилима расподејивања дохотка Основне школе „Беле кула“, Ниш — — — — — — — — — — 1554/XXIII	Одлука о смањењу стопе доприноса за усмерено образовање, МРЗ Краљево — — — — 1548
237. Одлука о укидању одредби Правилника о решавању стамбених потреба радника Новинско-издавачке РО „Братство“, Ниш — — — — — — — — — — — — 1554/XXIII	Одлука о ослобађању плаћања доприноса за усмерено образовање, МРЗ Краљево — — — — 1548
238. Одлука о укидању Правилника о расподели станова Основне заједнице за друштвену помоћ у стамбеној привреди, Краљево — — — — — — — — — — 1554/XXIV	Одлука о давању сагласности за школовање полазника, МРЗ Смедерево — — — — — — 1549
239. Одлука о укидању одредби Правилника о изменама и допунама Правилника о решавању стамбених потреба РО Професионална електрика, ЕИ Ниш — — — — 1554/XXIV	<b>Акти скупштина општина и њихових органа</b>
240. Одлука о укидању Самоуправног споразума о обезбеђивању и удруживању средстава за здравствену заштиту у СИЗ здравствене заштите, Свилајнац — — — — 1554/XXV	<b>АРАНЂЕЛОВАЦ</b>
241. Одлука о укидању одредби Одлуке о увођењу месног самодоприноса за реконструкцију електричне мреже у Добрачи 1554/XXVI	Одлука о ослобађању од плаћања општинског пореза из личног дохотка — — — — — 1549
242. Решење о неприхватању иницијативе за оцену законитости Правилника о расподели личних доходака ООУР Грађевинско-техничке школе, РО Грађевински образовни центар у Београду — — — — — — — — 1554/XXVII	Одлука о изменама и допунама Одлуке о издвајању и удруживању средстава за заједничке потребе у друштвеним делатностима — 1549
	<b>ТРСТЕНИК</b>
	Одлука о изменама и допунама Одлуке о општинским порезима грађана — — — — — 1549
	Одлука о изменама и допунама Одлуке о утврђивању обавеза за задовољавање потреба у области путева — — — — — — — — 1550
	<b>Акти општинских самоуправних интересних заједница</b>
	<b>БАТОЧИНА</b>
	Одлука о повећању стопе доприноса за социјалну заштиту — — — — — — — — — 1550
	Одлука о ослобађању плаћања доприноса за дечју заштиту — — — — — — — — — 1551

	Страна		Страна
Одлука о ослобађању плаћања доприноса за дечју заштиту — — — — —	1551	<b>ЛЕБАНЕ</b>	
Одлука о смањењу стопе доприноса за културу из личних доходака из радног односа за 1984. годину — — — — —	1551	Одлука о измени и допуни Самоуправног споразума о издвајању и удруживању средстава за задовољавање заједничких потреба у оквиру и преко СИЗ: основног образовања, културе, физичке културе, дечје заштите, социјалне заштите и запошљавања Општине Лебане у 1984. години — — — — —	1558
<b>БОЉЕВАЦ</b>		<b>ПРИЈЕПОЉЕ</b>	
Одлука о проглашењу неважећим печата СИЗ дечје заштите — — — — —	1551	Одлука о ослобађању обезбеђивања и удруживања средстава за здравствену заштиту	1558
<b>ВРАЊЕ</b>		Одлука о изменама Одлуке о утврђивању стопе доприноса за дечју заштиту и додатка на децу — — — — —	1558
Одлука о ослобађању од плаћања доприноса за здравствену заштиту — — — — —	1552	<b>УВ</b>	
<b>ИВАЊИЦА</b>		Одлука о социјалној заштити грађана —	1559
Самоуправни споразум о обезбеђивању и удруживању средстава за дечју заштиту — —	1552	Одлука о измени и допуни Самоуправног споразума о обезбеђивању средстава за задовољавање потреба у области дечје заштите	1564
Самоуправни споразум о обезбеђењу средстава за задовољење заједничких потреба у СИЗ физичке културе — — — — —	1554	<b>ШАБАЦ</b>	
<b>КОСЈЕРИЋ</b>		Одлука о изменама и допунама Одлуке о обезбеђивању и удруживању средстава за задовољавање заједничких потреба у области здравствене заштите — — — — —	1564
Самоуправни споразум о издвајању и удруживању средстава за потребе у СИЗ: основног образовања и васпитања, културе, физичке културе, дечје заштите и социјалне заштите — — — — —	1555	Одлука о висини стопе доприноса за запошљавање — — — — —	1565
<b>КРАГУЈЕВАЦ</b>		Одлука о изменама и допунама Одлуке о финансирању Програма дечје заштите — —	1565
Одлука о смањењу стопе доприноса за здравствену заштиту из личних доходака радника запослених у друштвеној привреди — —	1557		
Одлука о смањивању стопе доприноса из личних доходака из радног односа — — —	1557	Исправка Одлуке о обезбеђивању и удруживању средстава за здравствену заштиту уживалаца пензија СО Велика Плана — —	1565
Одлука о допуни Одлуке о утврђивању стопе доприноса за основно образовање и васпитање — — — — —	1557		

## ВАЖНО ОБАВЕШТЕЊЕ КОРИСНИЦИМА МАЛИХ ОГЛАСА

Обавештавају се сви корисници рубрике малих огласа — оглашавање неважећим докумената (сведочанства, радне књижице и др.) у „Службеном гласнику СРС“ да у 1984. години цена малих огласа износи 100 динара.

Посебно молимо оне ван Београда који имају потребу за оглашавањем да приликом уплате износа од 100 динара (на адресу: Републички завод за јавну управу, Београд, Немањина 22/XI, жиро-рачун 60802-637-5577), читко и потпуно саопште своје име, презиме и адресу као и остале податке о томе шта оглашавају неважећим. У противном бићемо принуђени да све огласе који су непотпуни и нечитки не објављујемо.

За кориснике малих огласа из Београда уплата и одговарајући текст примају се на шалтеру Републичког завода за јавну управу, Немањина 22 — приземље, сваког радног дана од 8 до 15 часова.

Не подлеже плаћању пореза на промет према мишљењу Републичког секретаријата за културу број 413-845/77-92а од 22. јула 1977. године

Издавач Републички завод за јавну управу Београд, Немањина бр. 22-26, телефон Службе продаје и претплате и огласа 643-964 или 658-755/722, пошт. фах 45-22. Жиро-рачун 60802-637-5577. Главни и одговорни уредник Добривоје Половић. Штампана: НО „Политика“ Београд, Македонска број 23.