

ČASOPIS ZA ZGODOVINO IN NARODOPISJE

Review for History and Ethnography



JUDOVSKI ZBORNIK

1-2	ČASOPIS ZA ZGODOVINO IN NARODOPISJE	LETNIK 71 NOVA VRSTA 36	STR. 1-321	MARIBOR	2000
------------	---	----------------------------	---------------	---------	-------------

MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.o.o.
UREDNIŠTVO ENCIKLOPEDIJE SLOVENIJE
1536 LJUBLJANA

Zg 64

Fotografija na naslovnici:
Nekdanja sinagoga v Mariboru (foto: Bogo Čerin)

Izvlečke prispevkov v tem časopisu objavljata "Historical - Abstract" in "America: History and Life"

Abstracts of this review are included "Historical - Abstract"
and "America: History and Life"

ČASOPIS ZA ZGODOVINO IN NARODOPISJE

Review for History and Ethnography

JUDOVSKI ZBORNIK

Letnik 71 – Nova vrsta 36

1.-2. zvezek

2000

IZDAJATA
UNIVERZA V MARIBORU IN ZGODOVINSKO DRUŠTVO V MARIBORU

MARIBOR 2000

ČASOPIS ZA ZGODOVINO IN NARODOPISJE

REVIEW FOR HISTORY AND ETHNOGRAPHY

IZDAJATA

UNIVERZA V MARIBORU IN ZGODOVINSKO DRUŠTVO V MARIBORU

ISSN 0590-5966

Uredniški odbor – Editorial Board

dr. Janez Cvirn, dr. Darko Friš, dr. Paul Garde (Francija),
Miroslava Grašič, mag. Jerneja Ferlež, dr. Walter Lukan (Avstrija),
dr. Janez Marolt, dr. Jože Mlinarič, dr. Franc Rozman, mag. Vlasta Stavbar,
dr. Janez Šumrada, dr. Igor Žiberna in dr. Marjan Znidarič

Glavni in odgovorni urednik – Chief and Responsible Editor

dr. Darko Friš
Pedagoška fakulteta
p.p. 129
SI - 2001 Maribor
telefon: (062) 22 93 6558
fax: (062) 28 180
e-pošta: darko.fris@uni-mb.si

Tehnična urednica – Technical Editor

Zdenka Semlič Rajh

Za znanstveno vsebino odgovarjajo avtorji.
Ponatis člankov in slik je mogoč samo z dovoljenjem uredništva
in navedbo vira.

IZDANO Z DENARNO POMOČJO

Ministrstva za znanost in tehnologijo Republike Slovenije
Mestne občine Maribor

ZVEZEK JE IZDAN V SODELOVANJU S

Pedagoško fakulteto v Mariboru in Pokrajinskim arhivom v Mariboru

<http://www.pfmb.uni-mb.si/czn/>

KAZALO

Spremna beseda – Foreword	5
Razprave – Studies	
ZGODOVINSKI PRIKAZ – HISTORICAL OVERVIEW	
Johannes Heil, DIE JUDEN IN DER POLITIK DES RÖMISCH-DEUTSCHEN REICHES BIS ZUM 16. JAHRHUNDERT	9
Judje v politiki Svetega rimskega cesarstva nemške narodnosti do 16. stoletja	
Jews in the Policy of the Holy Roman Empire of the German Nation until 16 th century	
Jože Mlinarič, JUDJE NA SLOVENSKEM ŠTAJERSKEM DO NJIHOVE PRISILNE IZSELITVE V LETU 1496	49
The Jews in Slovenian Styria until their Expulsion in 1496	
Walter Brunner, GESCHICHTE DER JUDEN AUF DEM GEBIET DES HEUTIGEN BUNDESLANDES STEIERMARK IM MITTELALTER	71
Zgodovina Judov na ozemlju današnje avstrijske zvezne dežele Štajerske v srednjem veku.	
History of Jews on the Territory of Present-Day Austrian Styria in Middle Ages	
Wilhelm Wadl, ZUR GESCHICHTE DER JUDEN IN KÄRNTEN IM MITTELALTER	95
K zgodovini Judov na Koroškem v srednjem veku.	
History of Jews in Charinthia in Middle Ages.	
Maren Frejdenberg, AGAIN ON THE EXILES OF 1497 – 1515	107
Ponovno o izgonih v letih 1497 – 1515	
Silva Bon, IMMIGRAZIONI E PRESENZA EBRAICA A TRIESTE NEI SECOLI XIV E XV	113
Priseljevanje Judov v Trst in njihova tamkajšnja prisotnost v 14. in 15. stoletju	
Immigration and the Presence of Jews in Trieste in the 14 th and 15 th Century	
Zmago Šmitek, KRIŽARJI, ROMARJI, SPOKORNIKI: NAŠI SREDNJEVEŠKI STIKI S SVETO DEŽELO	119
Crusaders, Pilgrims, Penitents: Slovenian medieval contacts with the Holy Land	
KULTURNA DEDIŠČINA – CULTURAL HERITAGE	
Ruth E. Gruber, Samuel D. Gruber, JEWISH MONUMENTS IN SLOVENIA	135
Judovski spomeniki v Sloveniji	
Janez Mikuž, NEKDANJA ŽIDOVSKA ČETRTR IN NEKDANJA SINAGOGA V MARIBORU	159
The Former Jewish Quarter and Former Synagogue in Maribor	
Heidrun Helgert, DIE SPÄTMITTELALTERLICHE SYNAGOGE IN WIEN (13. – 15. JAHRHUNDERT)	173

Poznosrednjeveška sinagoga na Dunaju (13. – 15. stoletje) Late Medieval Synagogue in Vienna (13 th – 15 th Century)	
Ulrich Klein, DIE MITTELALTERLICHE SYNAGOGE VON MARBURG A. D. LAHN	203
Srednjeveška sinagoga v Marburgu na Lahni Medieval Synagogue in Marburg/Lahn	
Elmar Altwasser, DIE BAUGESCHICHTE DER MITTELALTERLICHEN SYNAGOGE VON ERFURT, THÜRINGEN	229
Gradbena zgodovina srednjeveške sinagoge v Erfurtu na Turinškem Construction of the Medieval Synagogue in Erfurt	
Hannelore Künzel, DIE ASCHKENASISCHEN UND SEPHARDISCHEN HAGGADOTH DES MITTELALTERS: EIN VERGLEICH IHRER IL- LUSTRATIONEN	261
Aškenaške in sefarditske Hagade v srednjem veku: primerjava njihovih ilustracij Askenasim and Sefardim Haggadoth in Middle Ages: Comparison of their Illustrations	
Peter Pavel Klasinc, O ARHIVSKEM GRADIVU ZA ZGODOVINO JUDOV DO KONCA 16. STOLETJA V NEKATERIH ARHIVIH SREDNJE EV- ROPE	285
Archival Sources for Jewish History until the end of the 16 th Century in some Archives of Central Europe	
Elisabeth Schöggel – Ernst, DIE VERTREIBUNG DER JUDEN AUS STEIERMARK, KÄRNTEN UND KRAIN AM ENDE DES MITTEL- ALTERS: QUELLEN UND GESCHICHTE	299
Izgon Judov iz Štajerske, Koroške in Kranjske konec srednjega veka: vi- ri in zgodovina The Expulsion of Jews from Styria, Charinthia and Carniola at the end of the Middle Ages: Sources and History	
Wolf Moskovich, CZERNOWITZ AS A MAJOR CENTRE OF JEWISH IDENTITY AND CULTURE	315
Črnovice (Černovci) kot pomembno središče judovske identitete in kul- ture	

SPREMNA BESEDA

Leta 1996 je minilo petsto let, odkar je kralj Maksimilijan I. na prizadevanje deželnih stanov podpisal listino o izgonu Judov z ozemlja dežel Štajerske in Koroške in isti je kot cesar v letu 1515 odločil o izgonu judovskega življa tudi iz dežele Kranjske in s tem zapečatil nadaljnjo usodo Judov teh dežel. S tem se je končala večstoletna prisotnost tega marljivega in gospodarsko uspešnega ter duhovno bogatega življa na velikem delu slovenskega narodnostnega ozemlja.

Judje so odigrali v preteklosti srednjeveške Evrope izredno pomembno vlogo, zlasti še na njenem gospodarskem in kulturnem polju. Njihova glavna pridobitna dejavnost, trgovina na daljavo že v zgodnjem srednjem veku in denarni posli v kasnejših stoletjih so imeli za posledico, da so prišli v skoraj vse predele Evrope. Zaradi svoje osnovne gospodarske dejavnosti, predvsem trgovanja in denarnih poslov, pa so bili navezani na tedanja gospodarska in prometna središča. Zato so se naselili tam, kjer so bili dani pogoji za njihovo eksistenco. V srednji Evropi se je judovski živelj naselil predvsem v meščanskih naseljih in je sooblikoval njihovo gospodarsko in kulturno podobo.

Na slovenskem narodnostnem ozemlju srečujemo Jude predvsem od 12. stoletja naprej vzporedno z nastankom meščanskih naselij. Številčno kot tudi glede gospodarske vloge, ki so jo odigrali, so Judje bili pomembni zlasti v Mariboru, na Ptujju, v Celju, v Ljubljani, v Gorici, Trstu in v nekaterih koroških mestih. Ohranjene listine pričajo, da je njihova dejavnost segala preko deželnih meja in da je mobilnost judovskega življa bila izredno močna. Tako so bila naša mesta v gospodarskem pogledu tudi preko judovskega življa povezana s celotno srednjo Evropo.

Čeprav so se Judje kot posebna skupina prebivalstva z lastno vero, običaji in načinom življenja naseljevali po mestih znotraj mestnega obzidja v posebni četrti, pa ne pomeni, da so živeli izključno v svojem getu. Primeri Velikovca na Koroškem, Ljubljane in Maribora pričajo, da je sicer večji del judovskega življa živel ločeno od krščanskega prebivalstva, da pa je del tega živel tudi zunaj judovske četrti, večkrat raztresen po drugih mestnih četrtih. Judje so v mestu veljali za posebno skupino prebivalstva, izključeno iz vseh javnih služb in združenj, npr. cehov, in so se morali že na zunaj razlikovati od drugega prebivalstva. Pač pa so živeli doma in v javnosti po svojih verskih predpisih in običajih, vključeni v judovsko občino, ter so smeli voliti si svoje predstojnike, judovske mojstre in druge funkcionarje. Svoje

verske obrede so opravljali v sinagogi, v svojem verskem, duhovnem in kulturnem središču. Judje so veljali za zaščitence vladarja, katerih največji upnik je bil prav ta, in ki jim je imenoval posebnega judovskega sodnika za urejevanje sporov in drugih zadev, ki so izvirale iz njihovih stikov s krščanskim prebivalstvom.

Od začetka 15. stoletja, zlasti pa še od sredine stoletja, se je položaj Judov močno poslabšal, hkrati pa je v mnogih deželah naraščalo sovraštvo do tega, do tedaj gospodarsko tako uspešnega življa. Negativen odnos do Judov je imel namreč svoje korenine v verskih predsodkih ter je bil tudi posledica gospodarskih in socialnih razmer tedanjega časa. Gospodarsko uspešni Judje so pomenili zlasti za meščane konkurenta, katerega gospodarsko dejavnost je bilo treba omejiti ali pa celo povsem preprečiti. Odpor do judovskega življa je rasel po naših mestih in do njega sta bila sovražno razpoložena tako plemstvo kot tudi kmečki življ. H gospodarskim razlogom moramo pridjati tudi še versko nasprotstvo, ki se je pri krščanskemu prebivalstvu pojavilo zlasti v času naravnih nesreč ter gospodarskih in duhovnih kriz. Posledica je bila preganjanje Judov ter njihov trajni ali začasni izgon iz posameznih srednjeevropskih mest ali iz celih dežel, kar se je zgodilo tudi z Judi v večini slovenskih dežel v letih 1496 in 1515.

Na podlagi odredbe kralja Maksimilijana I. iz leta 1496 so morali tudi mariborski Judje, ki so bili najštevilčnejša in gospodarsko najmočnejša skupnost izmed vseh mest, v katerih so Judje prebivali, zapustiti mesto Maribor, s katerim jih ni vezalo le večstoletno sosedstvo, temveč jih je kljub vsem verskim in kulturnim razlikam vezalo tudi mirno sožitje. Zato je mesto Maribor čutilo za potrebno in za svojo dolžnost, da se spomni žalostnega dogodka izpred petsto let, ki je pretrgal dolgo nit sožitja med meščani in judovskim življem, hkrati pa je hotel poglobiti vednost o tem prebivalstvu ter o njegovih gospodarskih in kulturnih dejavnostih ne le v Mariboru in na nekdanjem slovenskem narodnostnem ozemlju, temveč tudi v širšem srednjeevropskem prostoru.

Zato sta Oddelek za zgodovino Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru in Pokrajinski arhiv Maribor 14. januarja leta 1997 priredila razstavo in enodnevni simpozij z naslovom **Mariborski Židje ob petstoletnici izгона iz mesta**. Univerza v Mariboru, Pokrajinski arhiv Maribor in Mestna občina Maribor pa so v dneh od 16. do 19. oktobra leta 1997 organizirali mednarodni simpozij **Srednjeveške judovske skupnosti in njihova kulturna dediščina v srednji Evropi**.

V tem zborniku objavljamo močno razširjena besedila referatov večine na tem simpoziju sodelujočih predavateljev.

Prof. dr. Jože Mlinarič
Predsednik organizacijskega odbora simpozija

ZGODOVINSKI ORIS

RAZPRAVE - STUDIES

DIE JUDEN IN DER POLITIK DES RÖMISCH-DEUTSCHEN REICHES BIS ZUM 16. JAHRHUNDERT **

Johannes Heil*

UDK 940(=924) "do 15"

HEIL Johannes: Judje v politiki Svetega rimskega cesarstva nemške narodnosti do 16. stoletja. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 9 – 48, 109 cit.

Izvirnik v nemščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Razprava obravnava štiri faze politike Svetega rimskega cesarstva nemške narodnosti do Judov v času med 9. in 16. stoletjem: obdobje zaščitnih pisem in privilegijev posameznikom (9. do 12. stoletje), oblikovanje pravnega statusa "komornih hlapcev" (1236), definiranje konkretne finančne odškodnine (z viškom v prvi polovici 14. stoletja) ter naglo propadanje družbenega položaja Judov v 13. in 14. stoletju.

* Dr. Johannes Heil, Wissenschaftliche Assistent, Zentrum für Antisemitismusforschung der Technischen Universität Berlin, Ernest-Reuter Platz 7, D – 10587 Berlin, Deutschland.

** Leicht erweiterte Fassung des in Maribor im Oktober 1997 gebotenen Vortrags. Der weite Zeitraum der Themenstellung läßt hinsichtlich Quellen- und Literaturangaben i.d.R. nur den Verweis auf einschlägige Quellenregesten und die jüngere Literatur zu, woraus aber weiterführende Angaben gewonnen werden können. Zentrale Aspekte wie Wirtschafts-, Sozial- und Kulturgeschichte müssen weitgehend ausgeklammert werden. Einen aktuellen Überblick über Forschungsstand und -tendenzen bietet demnächst Michael TOCH, Die Juden im mittelalterlichen Reich (Enzyklopädie der deutschen Geschichte; 44), München 1998 (lag bei Fertigstellung des Manuskripts noch nicht vor). Ich danke Frau Felicitas Schmieder (Frankfurt am Main) für die Durchsicht des Manuskripts und zahlreiche wertvolle Anregungen (die sich etwa in Anm. 79 niederschlagen), ebenso Herrn Uffa Jensen (Berlin) für die Mühen des Korrekturlesens.

UDC 940(=924) "do 15"

HEIL Johannes: Jews in the Policy of the Holy Roman Empire of the German Nation until the 16 century. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 9 – 48 , 109 cit.

Original in German, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

The paper discerns four phases in the political treatment of Jews from the 9th to the 16th century in the Holy Roman Empire of the German Nation, from the letters of protection and privileges issued to individuals (9th – 12th century), to the "Kammerknechtschaft" (1236) and the definition of a fixed financial retribution (this trend culminated in the first half of the 14th century), which went in hand with the rapid downgrading of the status of Jews in the 13th and 14th century.

Mittelalterliche Quellen nennen "Juden", "Judentum" oder "Israel" auffällig oft. Fast scheint es, als komme kein Text von Umfang ohne sie aus. Zu fragen ist, wen oder was solche Stichworte bezeichnen. "Juden" und "Judentum" verweisen auf drei Perspektiven, zuerst eine historische, dann eine in die Zukunft weisende eschatologische. Sie stehen für zwei Seiten der einen linearen, von der Vergangenheit in die Zukunft schreitenden Heilsgeschichte, und andere Aspekte ordnen sich dem unter. Als dritte ist eine auf die Gegenwart zielende Perspektive zu nennen; nur hier können verlässliche reale Aussagen zu Juden erwartet werden, ohne daß die heilsgeschichtliche Anbindung aufgegeben sein müßte. Aussagen in historischer und futurischer Perspektive können sich dagegen ganz auf topische, insbesondere allegorische Inhalte beschränken. Sie mögen in der Vorstellung der Autoren nicht minder "real" gewesen sein und bedurften dafür nicht der Kenntnis leiblicher Juden; sozialgeschichtlich verwertbar sind solche Aussagen aber nur sehr bedingt.

So ist - um diesen Beitrag gleich mit einer Reihe von Einschränkungen zu eröffnen - Vorsicht geboten, jede Erwähnung von Juden auf ihre Aussage über die herrschende politische Praxis untersuchen zu wollen. Der zum Ende des 9. Jahrhunderts wirkende "sächsische Poet" etwa läßt die Juden in Gestalt der gottgeführten Krieger aus Davids Tagen am Ende der Zeit unter Petri Führung der Seligkeit entgegenstreben, wo sie die anderen erlösten Völker, darunter die Sachsen mit ihrem "Apostel" Karl, treffen werden: *Nam cum Iudaico processerit agmine Petrus / Stipatus, cuius dogmate crediderat, / Paulus totius (liceat si dicere) mundi / Gentes salvatos duxerit ore suo ... Tum Carolum gaudens Saxonum turma sequetur, / Illi perpetuae gloria laetitia.*¹ Die Fiktion verdeutlicht zunächst nur den theologisch-

¹ Monumenta Germaniae Historica (künftig MGH), Poetae 4 (1899) S. 71, Z. 679-688; vgl. J. PRELOG, Art. "Poeta Saxo", in: Lexikon des Mittelalters (künftig LexMA), Bd. 7, München 1995, Sp. 35f.

eschatologischen Horizont des Autors. Über eine Hochschätzung der Juden seiner Gegenwart und ob er sie kannte oder sich wenigstens vorstellte, läßt sich hier nichts gewinnen. "Seinen" Kaiser wollte er zum Apostel stilisieren, und einzig deshalb interessierte ihn dessen Pendant, der Apostel Petrus; der nun hatte die Juden im Gefolge. Wie sich der Sachsenapostel Karl gegenüber der Gefolgschaft des Petrus verhalten habe, mußte ihn nicht interessieren.²

Eine weitere Einschränkung ist bei der Frage nach dem politischen Rahmen und Handeln gegenüber Juden zu beachten: politisches Handeln und auch dessen rechtliche Begründung sagen per se nichts über Motive und Attitüden der Handlungsträger aus.³ Wo der Rechtsrahmen für Juden - individuell oder kollektiv - günstig gefaßt ist, verweist dies zunächst nur auf pragmatisches Handeln, das bei anderer Sachlage auch ganz gegenläufige Ergebnisse hätte zeitigen können.

Drittens - und dies ist vielleicht die wichtigste Vorbemerkung - es gab wenigstens bis ins 12. Jahrhundert hinein keine systematische "Judenpolitik".⁴ Wohl aber gab es politisches Handeln gegenüber und manchmal unter Mitwirkung von Juden, was sich rückblickend in einer Entwicklungslinie darstellen läßt; dies nun allerdings nicht, weil es daraufhin ausgelegt gewesen wäre, sondern weil, statt neue Konzepte zu formulieren, stets zunächst auf Bestehendes aufgebaut wurde. Änderungen des politisch-rechtlichen Bezugsrahmens sind damit vornehmlich aus Nuancen zu erschließen.

Ausgangspunkt einer Betrachtung der Politik gegenüber Juden im mittelalterlichen Europa muß die Herrschaftszeit Karls des Großen sein (*742 - †814, König 768, Kaiser 800). Bald nach Karls und Karlmanns Königserhebung (768) schrieb Papst Stephan III. (768-772) an Erz-bischof Aribert von Narbonne, erschrocken habe er vernommen, „ein gewisser“ Frankenkönig habe den Juden, der *plebs Judaica deo semper rebellis*, erlaubt, Grund und

² So zielt manche Arbeit am Sachverhalt vorbei; vgl. etwa Walter MOHR, Christlich-alttestamentliches Gedankengut in der Entwicklung des karolingischen Kaisertums, in: Paul Wilpert (Hg.) Judentum im Mittelalter. Beiträge zum christlich-jüdischen Gespräch (Miscellanea Medievalia. Veröff. des Thomas-Instituts an der Universität Köln; 4), Berlin 1966, S. 382-409; Michael W. HERREN, Gli ebrei nella cultura letteraria al tempo di Carlo il Calvo, in: Giovanni Scoto nel suo tempo. L'organizzazione del sapere in età carolingia. Atti del XXIV Congresso storico internazionale Todi, 11-14 ottobre 1987 (Accademia Tudertina. Centro di studi sulla spiritualità medievale), Spoleto 1989, S. 537-552. Anders Areyh GRABOIS, Un mythe fondamental de l'histoire de France au moyen-âge: Le roi David, précurseur du roi "très chrétien", in: Revue Historique 287 (1991) S. 11-31.

³ Insofern er ständig nach Judenfreunden und Gegnern Ausschau hält, bewegt sich etwa Bernard S. BACHRACH, Early Medieval Jewish Policy, Minneapolis 1977, außerhalb der mittelalterlichen Realität, zumal die Juden niemals im Zentrum politischen Handelns standen.

⁴ Anders, intentionales Handeln als Ausweis konzeptionellen Handelns verstehend, Klaus LOHRMANN, Judenrecht und Judenpolitik im mittelalterlichen Österreich (Hb. zur Geschichte der Juden in Österreich, Reihe B/1), Wien/Köln 1990, S. 17. Damit entsteht der Eindruck, die Summe von Intentionen und Entscheidungen sowie ihr Niederschlag in den Quellen seien als lineare, in der Abfolge zwangsläufige Kette politischen Handelns zu verstehen.

Boden zu erwerben, ferner dürften sie Christen in Dienst nehmen und gemeinsam mit ihnen wohnen.⁵ In welcher Form und an welchen Personenkreis diese "praecepta" ergangen waren, ist ungewiß, doch könnte es sich hier um personengebundene Schutzbriefe nach Art jener handeln, wie sie dann aus der Zeit Ludwigs des Frommen (*788, Ks. 814-840) überliefert sind.

Daß die Ausgangssituation für die eher wenigen europäischen Juden unter den Karolingern, deren Herrschaft so viele bedeutende Weichenstellungen für die künftige Geschichte Europas verzeichnete, eher günstig war⁶, bestätigt Notkers von Sankt Gallen Anekdote von Richulf und der kostbaren Hausmaus: Um den eitlen Mainzer Erzbischof (787-813) vorzuführen, habe Karl einen jüdischen Kaufmann, der öfters bis in Heilige Land reiste und von dort kostbare Dinge einfuhrte, angehalten, Richulf eine parfumierte Maus als vorgeblich kostbares Tier des Orients gegen gutes Geld zu verkaufen.⁷ Gleich wieviel an dieser Episode erfunden war, sie sagt etwas über den Rahmen aus, innerhalb dessen sich Notker Juden seiner Zeit vorstellen konnte:

- 1) Juden führen kostbare, anderswoher nicht zu beschaffende Waren ein, was den Weg lohnt.⁸
- 2) Vielleicht deshalb und doch mit auffällender Selbstverständlichkeit läßt Notker einen Juden im Umkreis des Herrschers agieren, und den Erzbischof scheinen Besuch und Kaufangebot des Juden nicht irritiert zu haben: Die Maus war vielleicht nicht die erste "Pretiose", die er erwarb.

⁵ STEPHANI Papae epistolae Nr. 2, PL 129/857, Jaffé Nr. 2389.

⁶ Vgl. Regesten zur Geschichte der Juden im fränkischen und deutschen Reiche bis zum Jahre 1272, hg. i.A. Historische Commission für Geschichte der Juden in Deutschland, bearb. Julius ARONIUS, Berlin 1902 (ND 1970), Nr. 76-78 (künftig Aronius, Reg.); vgl. dazu Bernhard BLUMENKRANZ, Juifs et Chrétiens dans le monde occidental 430-1096 (Études Juives 2), Paris 1960, insbes. S. 76f., 315f.; grundsätzlich Johannes FRIED, Der Weg in die Geschichte. Die Ursprünge Deutschlands bis 1024 (Propyläen Geschichte Deutschlands; 1), Berlin 1994, insbes. S. 841f.

⁷ NOTKERI Balbuli Gesta Karoli Magni Imperatoris I/16, MGH Scriptores rer. Germ. N.S. 12, hg. H. F. Haefele, Berlin 1959, S. 19ff.; vgl. BLUMENKRANZ, Juifs et Chrétiens, S. 16f.; Alfred HAVERKAMP, Die Juden im mittelalterlichen Trier (1979), in: DERS., Verfassung, Kultur, Lebensform. Beiträge zur italienischen, deutschen und jüdischen Geschichte im europäischen Mittelalter. Dem Autor zur Vollendung des 60. Lebensjahres, hg. Friedhelm Burgard et al., Mainz/Trier 1997, S. 127-187, hier S. 129; zum Fernhandel grundsätzlich Peter JOHANEK, Der fränkische Handel in der Karolingerzeit im Spiegel der Schriftquellen, in: Untersuchungen zu Handel und Verkehr der vor- und frühgeschichtlichen Zeit in Mittel- und Nordeuropa; 4: Der Handel der Karolinger- und Wikingerzeit, hg. Klaus Düwel et al. (Abh. Akad. Wissenschaften Göttingen, Philol.-Hist. Kl., Folge 3, Nr. 156), Göttingen 1987, S. 7-68, insbes. S. 32-43; vgl. auch grundsätzlich Hagen KELLER, Zwischen regionaler Begrenzung und universalem Horizont. Deutschland im Imperium der Salier und Staufer 1024 bis 1250 (Propyläen Geschichte Deutschlands; 2), Berlin 1986, S. 263 (hier wie anderweitig ohne jede Erwähnung von Juden); FRIED, Weg in die Geschichte (Anm. 6), S. 737-766.

⁸ Daß dies nicht auf alle Juden zutraf, könnte ihm entgangen sein; vgl. dazu unten, vor Anm. 23.

3) Notker zielte auf Glorifizierung des Herrschers, und dabei störte ihn und sein Publikum der Jude auf der Bühne nicht. Denn nichts zwang den Autor, einen Juden auftreten zu lassen. Wenn Notkers Jude nur in einer Anekdote lebte, dann bieten Einhard's Reichs-annalen vielleicht die dazugehörige Realfigur, nämlich Isaak, der Karls Gesandte Lantfrid und Sigismund auf der langen Reise zum Bagdader Kalifenhof begleitete (798-801), ja dessen Sprachkenntnisse und Kontakte entlang der Route die Reise vielleicht erst ermöglichten. Und das *Capitulare de disciplina palatii Aquisgranaensis* (ca. 820) gibt zu erkennen, daß im Umkreis der Pfalz noch weitere Juden neben christlichen Kaufleuten lebten.⁹

Ein weiter Jude begegnet später im Umkreis Ottos II. (Ks. 967-983). Nach Thietmar von Merseburg rettete ein Jude mit dem klangvollen Familiennamen Kalonymos unter dramatischen Umständen nach der Schlacht von Cotrone den Kaiser, seinen *senior dilectus*.¹⁰ Thietmar hat die Geschichte kaum erfunden, und der Jude Kalonymos kam auch nicht zufällig des Weges daher, sondern gehörte zum engeren Gefolge des Kaisers. Vielleicht war er für diplomatische Dienste und Erkundigungen vorgesehen, der zu Verhandlungen, sprachkundig und kein Christ, die Seiten hätte wechseln und über dort ansässige Juden Botschaften übermitteln können. Ein gewöhnlicher Begleiter war er kaum; vor allem war er Thietmar zufolge im Moment der Niederlage der letzte Getreue, der blieb: eine Ölbergsszene mit außergewöhnlicher Besetzung.

Die vorgestellten Episoden: der eitle Richulf, der jüdische Gesandte des Königs und der jüdische Retter des Kaisers, sie haben eines gemeinsam: Sie lassen Juden mit frappierender Selbstverständlichkeit in unmittelbarer Nähe der Herrscher agieren.¹¹ Auch die Überlieferung zur Geschichte der

⁹ *Annales regni Francorum*, nach H. G. Pertz hg. Friedrich Kurze, MGH SS in us. schol. 6, Hannover 1895, S. 116f.; MGH *Capitula regum Francorum* 1, hg. A. Boretius 1, Hannover 1883, Nr. 145, c.2, S. 298; vgl. ARONIUS, *Reg.* Nr. 68, 70, 79; grundsätzlich Michael BORGOLTE, *Der Gesandtenaustausch der Karolinger mit den Abbasiden und mit dem Patriarchen von Jerusalem* (Münchener Beiträge zur Mediävistik und Renaissance-Forschung; 25), München 1976, S. 119-227.

¹⁰ THIETMAR, *Chronicon* III/12, MGH SS rer. Germ. N.S. 9, hg. Robert Holtzmann, 2. Aufl., Berlin 1955, S. 128; ARONIUS, *Regesten* Nr. 136; vgl. Gunther WOLF, *Kalonymos, der jüdische Lebensretter Ottos II.* (983), in: Ders. (Hg.), *Kaiserin Theophanu. Prinzessin aus der Fremde - des Westreichs große Kaiserin*, Köln etc. 1991, S. 162-164. Zur Familie Kalonymos vgl. Aryeh GRABOIS, *Le souvenir de la légende de Charlemagne dans les textes hébraïques médiévaux*, in: *Moyen Age* 72 (1966), S. 5-41; Avraham GROSSMAN, *Die ersten Gelehrten in Ashkenaz - Lebensläufe, Aufstieg zur Gemeindeführung, Werke - vom Beginn der Niederlassung bis zu den Pogromen 1096* (hebr.), Jerusalem 1988, S. 27-44, passim; Gerd MENTGEN, *Die Juden des Mittelrhein-Mosel-Gebietes im Hochmittelalter unter besonderer Berücksichtigung der Kreuzzugsverfolgungen*, in: *Der Erste Kreuzzug 1096 und seine Folgen. Die Verfolgung von Juden im Rheinland*, hg. Evangelische Kirche im Rheinland (Schriften Archiv EKRheinland; 9), Düsseldorf 1996, hier S. 41-43.

¹¹ Der Vollständigkeit halber und um das Bild nicht einseitig positiv scheinen zu lassen, sollte ein weiterer Jude im Umkreis eines Herrschers, Sedechias, der Arzt Karls der Kahlen, in Erinnerung gerufen werden, den Hinkmar von Reims (und nur er) für den Tod des Kaisers ver-

Juden in Österreich beginnt mit einem hochrangigen Juden, jenem Shlom, der Herzog Leopold V. 1194/1196 als Münzmeister diente, lange bevor mit der Judenordnung Hzg. Friedrichs des Streitbaren (1244) die Grundlage des landesherrlichen Regiments über die Juden verfaßt wurde.¹² Auffallend ist aber auch, daß die Persönlichkeiten im Umfeld Karls und Ottos II. ein wenig blaß bleiben. Das erinnert an Hrabanus Maurus' Umgang mit jener wichtigen Quelle seines Königsbücher-Kommentars, die nur als „ein gewisser Jude unserer Tage“ eingeführt wird.¹³ Der jüdische Retter Ottos II. kann dem Kaiser aber so fremd nicht gewesen sein, auch nicht hinsichtlich seines Rechtsstatus. Seine zentrale Funktion hat in Thietmars Bericht gleichwohl auch eine dunkle Färbung, die nicht übersehen werden soll: Der Merseburger Bischof stand Otto ja kritisch gegenüber, maßregelte ihn für die Aufhebung des Bistums Merseburg 981 und verstand dessen Niederlage vor Cotrone, nur ein Jahr später, als Gottesstrafe. Wurde, um die Schmach komplett zu machen, Otto auch noch mit einem jüdischen Retter bestraft? Das steht dort nicht, aber die Stelle läßt immerhin Assoziationen zu.

Sicher: Das Bild wäre trügerisch, redete man nur von den „herrschnahen Idyllen“. Namen und Programme wie Agobard und Amolo von Lyon, die Canones der Synode von Meaux/Paris 845/846 oder Forderungen nach sozialer Trennung von Juden und Christen, wie auf der Synode von Metz 893 vorgebracht,¹⁴ weisen auf ein unübersehbares Spannungsfeld im politischen Raum hin. Seine Existenz reicht aber kaum aus, um das Thema „Juden“ in der mittelalterlichen Gesellschaft zum „unsolved problem“ (Wallace-Hadrill) zu apostrophieren oder, wie jüngst im Rahmen einer Ringvor-

antwortlich machte (vgl. *Annales Bertiniani*, ad 877, MGH SS 1, hg. Georg H. Pertz, Hannover 1826, ND 1963, S. 504, Z. 4f. = MGH *Scriptores in us. scholarum* 5, bearb. Gerhard Waitz, Hannover 1883, S. 136); dazu korrigierend BLUMENKRANZ, *Juifs et Chrétiens* (Anm. 6), S. 22; DERS., *Die Juden im Mittelalter: Geschichte und Geschichtsschreiber. Judenhaß und Antisemitismus*, in: Alfred Ebenbauer / Klaus Zatloukal (Hg.), *Die Juden in ihrer mittelalterlichen Umwelt*, Wien etc. 1991, hier S. 17f., mit S. 24, Anm. 3-7. Dessenungeachtet zeigt Hinkmars Intention, daß die Akzeptanz von Juden im Karolingerreich keineswegs ungeteilt war. Zu Hinkmar demnächst auch Johannes HEIL, *Agobard, Amolo, das Kirchengut und die Juden von Lyon*, in: *Francia* 25/1 (1998). Zum Spannungsverhältnis zwischen politisch-pragmatisch und theologisch-kanonisch bestimmten Attitüden gegenüber Juden vgl. auch anderweitig heranzuziehenden, quellenreichen Beitrag von Kurt-Ulrich JÄSCHKE, *Judenschutz, eine mittelalterliche Königstugend?*, in: Reinhard Schneider (Hg.), *Juden in Deutschland. Lebenswelten und Einzelschicksale* (*Annales Universitatis Saraviensis*; 1), Sankt Ingbert 1994, S. 35-149, hier S. 86.

¹² Vgl. LOHRMANN, *Judenrecht* (Anm. 4), S. 46-53.

¹³ Vgl. HRABANUS Maurus, *Briefe* Nr. 14, MGH *Epp.* 5, 1898/99, S. 403, Z. 6-10; weiter a.a.O., Nr. 18, S. 423, Z. 34-37; ferner auch ANGELOMUS von Luxeuil, *PL* 115/243ff.; RADBERT von Corbie, *PL* 96/209; *PL* 120/115Cff., 477C-D, 957A-B; dazu BLUMENKRANZ, *Juifs et Chrétiens* (Anm. 6), S. 48f.; Avrom SALTMAN, *Rabanus Maurus and the Ps.-Hieronymian Quaestiones Hebraicae in Libros Regum et Paralipomenon*, in: *Harvard Theological Review* 66 (1973), S. 43-75.

¹⁴ Zur Übersicht ARONIUS, *Reg.*, Nr. 84-96, 103, 105-112, 119; Lit. bei Friedrich BATTENBERG, *Das europäische Zeitalter der Juden*, Bd. 1: *Von den Anfängen bis 1650*, Darmstadt 1990, S. 54-57; ferner HEIL, *Agobard* (Anm. 11); zur Datierung der Metzger Synode Wilfried HARTMANN, *Die Synoden der Karolingerzeit im Frankenreich und in Italien*, Paderborn etc. 1989, S. 364, Anm. 11.

lesung geschehen, Juden in der mittelalterlichen Gesellschaft auch ihrem Rechtsstatus nach als "Fremde" zu verstehen.¹⁵ Dabei soll hinsichtlich der gegenseitigen, individuellen Wahrnehmung und des darin wirkenden Maßes von "Fremdem" und "Nahem/Vertrauten" die religiös gesetzte Trennlinie nicht übersehen werden; sie kann je nach Umständen unscheinbar oder scharf ausgeprägt gewesen sein. Diese, ohnehin kaum rekonstruierbare und damit für Generalisierungen untaugliche Seite des christlich-jüdischen Alltags ist aber deutlich von rechtsgeschichtlichen Erwägungen zu trennen.

Folgende Schritte will ich in diesem Überblick unternehmen:

- I.-IV. Beobachtungen über politische Ziele und Vorgehensweisen im Zeitraum vom 9. bis zum 15. Jh. anstellen und
- V. nach den dahinterstehenden Motiven fragen.

I.

Die politische Geschichte der Juden im Reich und die Entwicklung ihres Rechtsstatus ist, wie zuletzt Alexander Patschovsky herausgearbeitet hat, die Geschichte eines Abstiegs, der mit Ludwig dem Bayern und Karl IV. im 14. Jahrhundert seinen vorläufigen Tiefpunkt erreichte.¹⁶ Diese Entwicklung war, wie zu zeigen sein wird, nicht von Anfang an und beständig intendiert. Hinsichtlich der späteren Entwicklung war die Situation vom 9. bis zum 11. Jahrhundert wenigstens offen, wenn nicht auf eine ganz andere Entwicklung hin ausgelegt.

Patschovsky unterscheidet im 9. Jh. drei rechtlich verschieden gestellte Gruppen von Juden:

- 1) nicht-privilegierte, außerhalb des Reichs wohnende und zuweilen dorthin reisende Kaufleute;¹⁷

¹⁵ Vgl. John M. WALLACE-HADRILL, *The Frankish Church* (Oxford History of the Christian Church), Oxford 1983, S. 390-403; Rudolf PALME, *Die Stellung der Juden im Hochmittelalter außerhalb des Reiches*, in: Helmut Birkhan (Hg.), *Die Juden in ihrer mittelalterlichen Umwelt* (Wiener Arbeiten zur germanischen Altertumskunde und Philologie; 33), Bern etc. 1992; hier S. 66; anders schon Guido KISCH, *Privilegiale Vorrechte der Juden von der Karolingerzeit bis zum Ende des 11. Jahrhunderts. Forschungen zur Rechts- und Sozialgeschichte der Juden in Deutschland während des Mittelalters* [1954] (Ders., *Ausgewählte Schriften*, Bd. 1, Sigmaringen 1978), S. 41ff. (und öfter); vgl. auch Alfred HAVERKAMP, *Aufbruch und Gestaltung. Deutschland 1056-1273* (Neue deutsche Geschichte; 2), München 1984, S. 190-194; LOHRMANN, *Judenrecht* (Anm. 4), S. 103 mit Anm. 350; FRIED, *Weg in die Geschichte* (Anm. 6), S. 841f.

¹⁶ Alexander PATSCHOVSKY, *Das Rechtsverhältnis der Juden zum deutschen König* (9.-14. Jahrhundert, in: *Zeitschrift für Rechtsgeschichte Germ. Abt.* 110 (1993), S. 331-371.

¹⁷ Entsprechend ist die Erwähnung von Juden und anderen Kaufleuten in der Raffelstetter Zollordnung (906) zu verstehen: MGH Capit. 2, wie Anm. 6, Nr. 253, c. 9, S. 252; ARONIUS, Reg. 122; dazu Peter JOHANEK, *Die Raffelstetter Zollordnung und das Urkundenwesen der Karolingerzeit*, in: FS. Berent Schweineköper z.s. 70. Geburtstag, hg. Helmut Maurer / Hans Patze, Sigmaringen 1982, S. 87-103; weitere Quellen (Ibn Khordadbeh; in Übersicht bei BATTENBERG, *Zeitalter* (Anm. 14), S. 51f.

- 2) privilegierte und damit zugleich rechtlich an den Hof gebundene Kaufleute, gleich ob außerhalb oder innerhalb des Reiches ansässig, wie sie die noch vorzustellenden Schutzbriefformulare Ludwigs des Frommen erkennen lassen;¹⁸
- 3) nicht-privilegierte, seit alters her im Frankenreich, meist in der Rhônegegend südlich Lyon und entlang der Mittelmeerküste, ansässig, sicher eine zählbare Bevölkerungsgruppe, aber kaum eine „große Masse“.¹⁹ Die Angehörigen dieser Gruppe lebten als Freie. Übergreifende Grundlage ihres Status unabhängig vom Wohnort war entsprechend dem mittelalterlichen Personalitätsprinzip wohl das *ius commune*, das römische Vulgarrecht.²⁰ Dabei ist das Bild, das die zur Verfügung stehenden, meist der zweiten Gruppe geltenden Quellen vom sozialen Gefüge der Juden geben, sehr einseitig:

Juden begegnen als Kaufleute - wo Kaufleute in den Quellen auftreten, hält man sie rasch für Juden. Dies heißt aber nicht, daß alle Juden Kaufleute gewesen wären, eine sozialgeschichtliche Karikatur, auf die eine spätere Geschichtsschreibung jüdische Geschichte gerne reduziert hat. Denn der Frage, welche Juden die Quellen erwähnten, geht eine andere voran: Welchen Juden galt politisch-wirtschaftliches Interesse und damit Aufmerksamkeit? Damit gerieten all jene aus dem Blick, die solchen Anforderungen nicht entsprachen.²¹ Dennoch machen sich solche Outsider in mancher Quelle bemerkbar: Ein rabbinisches Gutachten aus Orléans behandelte im 11. Jahrhundert den Fall, daß ein Christ und ein Jude gemeinsam einen Ochsen für die Feldarbeit besaßen; dabei nahm der Gelehrte den Umstand der Kooperation als gegeben hin und fragte nur, wie es sich dann mit der Shabbatruhe (die allen Geschöpfen zusteht) verhalte.²² 1146, im Vorfeld des 2.

¹⁸ Vgl. unten, Anm. 27.

¹⁹ PATSCHOVSKY, Rechtsverhältnis (Anm. 16), S. 334f. Mutmaßungen über die Größe einzelner Gemeinden oder die Gesamtzahl von Juden im Frankenreich wären pure Spekulation, doch wenigstens soviel sollte sicher sein: Agobards von Lyon Schilderungen vom Wirken der Juden in seiner Stadt dienen seiner Kontroverse mit dem Hof und sind nicht als Tatsachenschilderungen zu lesen. Vgl. KISCH, Forschungen (Anm. 15), S. 47f.; BLUMENKRANZ, Juifs et Chrétiens (Anm. 6), S. 24, 40, 87; BACHRACH, Policy (Anm. 3), S. 90-94; Karl F. WERNER, *Hludovicus Augustus. Gouverner l'empire chrétien. Idées et réalités*, in: Roger Collins / Peter Godman (Hg.): *Charlemagne's Heir - New Perspectives on the Reign of Louis the Pious (814-840)*, Oxford 1990, hier S. 78 Anm. 280, S. 79 Anm. 284; S. 334f.; Heil, Agobard (Anm. 11).

²⁰ PATSCHOVSKY, Rechtsverhältnis, S. 336.

²¹ Zur Problematik BLUMENKRANZ, Juifs et Chrétiens (Anm. 6), S. 30f.; ferner DERS., Juden im Mittelalter (Anm. 11), S. 19ff., 24 mit Anm. 10-15; Michael TOCH, Zur wirtschaftlichen Lage und Tätigkeit der Juden im deutschen Sprachraum des Spätmittelalters, in: *Juden-gemeinden in Schwaben im Kontext des Alten Reiches*, hg. Rolf Kießling (Colloquia Augustana; 2), Berlin 1995, S. 39-50; grundsätzlich FRIED, Weg in die Geschichte (Anm. 6), S. 737-766.

²² Isaac ben Menachem aus Orléans (Mitte 11. Jh.): Der Text läßt annehmen, daß beide die Feldarbeit selbst verrichteten; vgl. Hans Georg VON MUTIUS (Bearb.), *Rechtsentscheide rheinischer Rabbinen vor dem ersten Kreuzzug. Quellen über die sozialen und wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Juden und Christen (Judentum und Umwelt; 13/1-2)*, Frankfurt am Main etc. 1984-1985, Bd. 2, S. 145-148; Einwände gegen diese Kooperation ließen sich aus

Kreuzzugs, wurden Rav Isaak bar Joel ha Levi und Juda aus Mainz erschlagen, als sie „zur Zeit der Weinlese Wein machten“. So sind in der dritten Gruppe auch Handwerker und Bauern zu erwarten.²³

Bei einer Betrachtung der Politik des Reiches gegenüber Juden kann die erstgenannte Gruppe, die auswärts ansässigen und auswärtigen Rechtskreisen zugehörigen Händler, vernachlässigt werden. Interessieren müssen hier in erster Linie die Gruppe der an zweiter und dritter Stelle genannten: die privilegierten Fernhändler, weil ihre anfänglich auf besondere wechselseitige Bedürfnisse zugeschnittenen Verhältnisse für die künftige Entwicklung des Status aller Juden im Reich bestimmend wirken sollte. Und es sind die nicht-privilegierten Juden zu beachten, eine nach beruflicher Tätigkeit und sozialem Rang stark ausdifferenzierte Gruppe; beachtlich ist sie aber insofern, als sich ihre Spuren mit der Zeit mehr und mehr verlieren.

Nach einigen Irritationen in der Zeit Heinrichs I. (Kg. 919-936), ausgelöst durch sagenhaft verzerrte Berichte über Konflikte um das Heilige Grab in Jerusalem, die aus Konstantinopel und Venedig bis an den Rhein drangen,²⁴ beschränken sich Nachrichten aus ottonischer Zeit weitgehend auf Niederlassung und Anwesenheit von Juden, so in Magdeburg und Merseburg, ohne daß sich Genaueres über ihren Rechtsstatus sagen ließe. Auffällig ist jeweils, daß die Bischöfe statt des Königs die Bezugsinstanz bildeten.²⁵ Die sonstige politisch-rechtliche Stellung der Juden dürfte aber äh-

Talmud bSanhedrin 63b ableiten. Vgl. weiter BLUMENKRANZ, Juifs et Chrétiens (Anm. 6), S. 26.

²³ EPHRAIM von Bonn, übers. u. hg. M. Stern, in: Adolf NEUBAUER / Moritz STERN, Hebräische Berichte über die Judenverfolgungen während der Kreuzzüge (Quellen zur Geschichte der Juden in Deutschland; 2), Berlin 1892, S. 61, 191; ARONIUS, Reg., Nr. 238; vgl. ferner a.a.O., Nr. 442, zu 1227; zum Zusammenhang zwischen Weinbau und -wirtschaft und jüdischer Präsenz vgl. jetzt Franz-Josef ZIWES, Studien zur Geschichte der Juden im mittleren Rheingebiet während des hohen und späten Mittelalters (Forschungen zur Geschichte der Juden, Abt. A: Abh., Bd. 1), Hannover 1995, insbes. S. 232-237; zu Berufen ferner BLUMENKRANZ, Juifs et Chrétiens (Anm. 6), S. 22-32.

²⁴ ARONIUS, Reg., Nr. 123-124 (932/936); die Korrespondenz Friedrichs von Mainz mit Leo VII. zur Frage, ob Juden zwangsweise zu taufen oder zu vertreiben seien (937-939), ferner Friedrichs Auftrag an den Priester Gerhard, einschlägige kanonische Bestimmungen zu Juden zu sammeln (937-954), könnte den Moment der ersten Niederlassung von Juden in Mainz bezeichnen und weisen darauf hin, daß es christlicherseits ein ernstzunehmendes Ablehnungspotential gab, das der karolingischen Privilegierungspraxis entgegenstand (a.a.O., Nr. 125, 128). Vgl. Friedrich LOTTER, Der Brief des Priesters Gerhard an den Ebf. Friedrich von Mainz. Ein kanonistisches Gutachten (Vorträge und Forschungen, Sonderbd. 17), Sigmaringen 1975; DERS., Die Entwicklung des Judenrechts im christlichen Abendland bis zu den Kreuzzügen, in: Thomas Klein / Volker Losemann / Gunther Mai (Hg.), Judentum und Antisemitismus von der Antike bis zur Gegenwart, Düsseldorf 1984, hier S. 53f.; FRIED, Weg in die Geschichte (Anm. 6), S. 845; MENTGEN, Juden des Mittelrhein-Mosel-Gebietes (Anm. 10), S. 40f.

²⁵ Die Gründe hierfür dürften in der Erschließungsfunktion der ostelbischen Bistümer und dem Bedarf an effizienter Administration mit "kurzen Wegen" gelegen haben; vgl. ARONIUS, Reg., Nr. 129. MGH Diplomata, Otto I., hg. Theodor Sickel, 2. Aufl., Berlin 1956, Nr. 300, S. 416, enthält die auffällige Bestimmung, daß Juden gleich den Kaufleuten in Magdeburg nur dem Bischof unterstehen sollten (vgl. auch MGH Dipl. II/1, Otto II., bearb. Theodor Sickel,

lich der karolingischen Praxis gestaltet gewesen sein. Denn auch die bemerkenswerten Dokumente des folgenden Jahrhunderts, die Privilegien für Speyer (1090), Regensburg (wohl 1097) und Worms (vor 1096)²⁶ folgen den karolingischen Vorgängern in wesentlichen Punkten. An dieser Stelle ist kurz zu verweilen:

Die in Form von Formularen überlieferten, an Zahl also kaum vollständigen Schutzbriefe Ludwigs des Frommen bieten eine genaue Bestimmung des individuell gewährten Rechtsrahmens: Der Brief für Rabbi Domatus und seinen Neffen Samuel gewährte Befreiung von Abgaben an Dritte, völlige Bewegungs- und Handelsfreiheit, ungestörte Kulturausübung und Lebensführung, das Recht zur Beschäftigung von Christen unter Ausnahme christlicher Feiertage und das Recht, auswärtige Sklaven zu kaufen und innerhalb des Reiches zu verkaufen. Ferner wurde der Gerichtsstand der jüdischen Seite bei Streitfällen zwischen Juden und Christen vorteilhaft geregelt und schließlich - wohl in Reaktion auf die Aktionen des Lyoner Erzbischofs Agobard - die Entfremdung ihrer Hörigen auf dem Wege der Taufe, d.h. deren Taufe ohne Zustimmung des Besitzers, verboten, ja als unchristlich verworfen. Schließlich wurde ausdrücklich ein Strafmaß für Vergehen gegen die Schutzbefohlenen vorgegeben. In einem zweiten Schutzbrief wurden einige Aspekte noch weiter gefaßt: Dessen Empfänger, David, Joseph und die ihren (*pares eorum*), Einwohner von Lyon, werden darin ausdrücklich zum Hofdienst herangezogen (*partibus palatii nostri fideliter deservire*). Auch war bei schwerwiegenden Streitigkeiten, sofern Christen involviert waren, ein letztinstanzlicher Entscheid durch den Kaiser vorgesehen. Ein dritter, der sich in Schutz und Dienst des Kaisers begab, war Abraham aus Saragossa, der aber auch nördlich der Pyrenäen, vielleicht in Lyon, eine Niederlassung unterhalten oder neuerdings erworben haben dürfte, denn die Bestimmungen zu seinen Gunsten gleichen denen für die Lyoner Juden.²⁷

Im Vergleich zu den Schutzbriefen der Karolinger zeichnen sich die Privilegien Heinrichs IV. durch folgende Punkte aus: In Speyer sind es die Juden Judas ben Kalonymos, David ben Meshullam und Moshe ben Guthiel mit ihren Genossen, die den Kaiser um ihre, ihrer Kinder und Angehöriger Aufnahme in seinen Schutz baten. Heinrich garantierte auf Intervention

2. Aufl., Berlin 1956, Nr. 29, S. 38f.). Analog übertrug Otto II. dem Bistum Merseburg die gesamte Stadt, einschließlich der Rechte an Juden und Kaufleuten: THIETMAR, *Chronicon III/1*, MGH SS rer. Germ. n.s. 9, hg. Robert Holtzmann, 2. Aufl., Berlin 1955, S. 98f. (974); vgl. auch VI/16, a.a.O., S. 294f. (1004), ARONIUS, Reg., Nr. 132, 140.

²⁶ MGH Dipl., Heinrich IV., bearb. Dietrich von Gladiss / Alfred Gawlik, Berlin / Hannover 1941/1978, Nr. 411, 412, S. 543-549; Teil 3, Hannover 1978, Nr. 509, S. 679f. Zu Regensburg vgl. ARONIUS, Reg., Nr. 315, 403, 448; BATTENBERG, *Zeitalter* (Anm. 14), S. 58-61; LOHRMANN, *Judenrecht* (Anm. 4), S. 23-31; ZIWES, *Studien* (Anm. 23), S. 21f., 72, 204.

²⁷ MGH *Formulae*, hg. Karl Zeumer (1886), Form. Imp. Nr. 30-32, S. 309ff.; Nr. 52, S. 325; ähnlich Nr. 37, S. 314f. (irriges Lesung, S. 315, Z. 11); ARONUIS, Reg., Nr. 81-83. Tatsächlich treten dann 839 zwei Juden vor Ludwig auf, um eine Klage wegen geraubten Grundbesitzes vorzubringen: ARONIUS, Reg., Nr. 102.

des Speyerer Bischofs Rüdiger, der die Juden seinerseits schon 1084 in den Schutz genommen hatte, den sicheren Besitz an beweglicher und unbeweglicher Habe, einschließlich Weinbergen, Feldern und Hörigen. Die Abwerbung heidnischer Sklaven zur Taufe blieb verboten und wurde obendrein mit einer Strafleistung belegt; der Sklave dagegen sollte dann unbeschadet seines Christentums seinem Herrn zurückgegeben werden. Innerjüdische Streitigkeiten sollten, wie es heißt, „von dem entschieden werden, den der Bischof an die Spitze der Synagoge gestellt hat.“ Schwierigere Prozesse unter ihnen oder gegen sie sollten vor den Bischof gebracht werden - der karolingische Schutzbrief für Lyoner Juden hatte hier die Appellation an den Kaiser vorgesehen, wie es dann ähnlich wieder das Privileg für die Wormser Juden regeln wird. Auffallend ist, daß in Speyer die prozessuale Zuständigkeit dem Bischof vorbehalten blieb, die Strafleistungen bei Vergehen gegen Juden aber dem König oder dem Bischof zu entrichten waren. Im Wormser Fall dagegen wurden Bischof wie Kämmerer, Grafen und Schultheißen ausdrücklich von allen Bestimmungen ausgeschlossen. Daraus folgt, daß der Speyerer Bischof Rüdiger mit seinem sechs Jahre älteren Privileg sich wichtige Rechte gesichert, seine Initiative den Reigen der folgenden herrscherlichen Privilegien vielleicht erst initiiert hatte. Zugleich bietet Bf. Rüdigers Privileg von 1084 ein frühes Beispiel für das Interesse nachgeordneter Gewalten an jüdischer Ansiedlung, was seit dem 13. Jahrhundert dann zur Regel werden sollte.²⁸

Das Privileg für die Wormser Juden ist nicht im Original erhalten und daher nicht exakt datiert, aber wohl im Umfeld des Speyerer Dokuments entstanden. Danach verfügten die Wormser Juden innerhalb und außerhalb der Stadt über feste Gebäude und durften in der Stadt jedermann Geld wechseln (soweit auch Speyer), mit Ausnahme „vor der Münze oder wo immer sich ein Münzer niederläßt.“ Ferner konnten sie christliche Mägde und Ammen beschäftigen (außer an Feiertagen), und „dem sollen weder der Bischof noch andere Kleriker widersprechen.“ Das nur aus späterer Erwähnung zu erschließende Privileg für Regensburg gewährte ausdrücklich den Handel mit Gold, Silber und anderen Metallen.²⁹

²⁸ Zu Speyer und Worms vgl. oben, Anm. 26; das bfl. Speyerer Privileg von 1084, Druck bei Alfred HILGARD, Urkunden zur Geschichte der Stadt Speyer, Straßburg 1885, Nr. 11, S. 11f.; ARONIUS, Reg., Nr. 168; vgl. Raphael STRAUS, Die Speyerer Judenprivilegien von 1084 und 1090, in: Zeitschrift für die Geschichte der Juden in Deutschland 7 (1937), S. 234-239; Ernst VOLTMER, Zur Geschichte der Juden im spätmittelalterlichen Speyer. Die Judengemeinde im Spannungsfeld zwischen König, Stadt und Bischof, in: Alfred Haverkamp (Hg.), Zur Geschichte der Juden im Deutschland des späten Mittelalters und der frühen Neuzeit (Monogr. zur Geschichte des Mittelalters; 24), Stuttgart 1981, hier S. 97ff.; MENTGEN, Juden des Mittelrhein-Mosel-Gebietes (Anm. 10), S. 46-49. Die Hintergründe der Wormser Privilegierung (Schwäche der bfl. Macht) beleuchtet LOHRMANN, Judenrecht (Anm. 4), S. 25; zu Speyer ebd., S. 26-29. Zur Bewertung auch ZIWES, Studien (Anm. 23), S. 98f.

²⁹ MGH Dipl. X/4, Friedrich I., bearb. Heinrich Appelt, Hannover 1990, Nr. 883, S. 43f.; ARONIUS, Reg. Nr. 315. Das Speyerer wie auch das Wormser Privileg kennen das „Lösungsrecht“ („Marktschutzrecht“) beim Handel mit gestohlenen Sachen, wonach der Eigentümer verpflichtet war, sein Eigentum für den Preis beim Händler auszulösen, für den dieser es in

Wie einst Ludwig der Fromme bewegte sich Heinrich IV. mit der Billigung christlicher Höriger im Dienste von Juden oder dem (impliziten) Zugeständnis des Baus von Synagogen souverän außerhalb der - freilich noch keineswegs festgefügt verbindlichen - kanonischen Tradition.³⁰ Die Privilegien bestimmten auch, daß ein Jude beim Übertritt zum Christentum „mit dem Gesetz der Väter“ auch seine Erbensprüche verliere. Hier schlägt sich ein Anspruch von jüdischer Seite nieder, insofern dem (möglichen) Missionswerben und der (möglichen) Attraktivität der Mehrheitsreligion auf dem Wege rechtlicher Sanktionen ein Riegel vorgeschoben und das Bestehen der Minderheit damit gesichert wurde. Eine entgegenkommende Haltung jedenfalls zeigte Heinrich IV. auch anderweitig, vor allem mit der kühnen, weil sakramental und kirchenrechtlich anfechtbaren, aber auch von einzelnen Bischöfen mitgetragenen Billigung der Rückkehr zwangsgetaufter Juden³¹ nach den Pogromen von 1096.³² Hinzuweisen ist aber auch auf die Aufnahme der Juden - neben Kirchen, Geistlichen und Frauen - in den allgemeinen Landfrieden von 1103,³³ eine Selbstverständlichkeit angesichts der Zeitumstände, wie es scheinen will, und doch ein Ausdruck der Absicht, aktiv für den Schutz einzutreten. Wie diese Aufnahme sich zu den zuvor ergangenen Privilegierungen verhält - ob sie nur den (angenommenen, aber nicht mehr nachweisbaren) nicht-privilegierten Juden galt oder ob

Unkenntnis des Rechtsbruchs von einem Dieb oder Mittelsmann erworben hatte; vgl. PATSCHOVSKY, Rechtsverhältnis (Anm. 16), S. 338; ferner Friedrich LOTTER, Talmudisches Recht in den Judenprivilegien Heinrichs IV.? Zur Ausbildung und Entwicklung des Marktschutzes im frühen und hohen Mittelalter, in: Archiv für Kulturgeschichte 72 (1990), S. 23-61.

³⁰ Auch die Wormser Synagoge (1034) zeigt mit der Bauphase 1174/1175 (Synagoge/Mikwe) stilistische Motive (Kapitelle, Portal), wie sie auch am Wormser Dom und anderen Wormser Kirchen (ca. 1170-1220) begegnen und offenkundig von einundderselben Bauhütte stammen - was gegen bischöflichen Widerstand kaum durchzusetzen gewesen wäre; vgl. Richard KRAUTHEIMER, Mittelalterliche Synagogen, Berlin 1927, S. 157-162. Zu einem Versuch im 10. Jahrhundert, die Juden betreffende Beschlüsse von Synoden ganz unterschiedlicher, nicht zuletzt westgotischer und merowingischer Provenienz, zu systematisieren, vgl. oben Anm. 24; einen immer noch sehr brauchbaren Überblick bietet BLUMENKRANZ, Juifs et chrétiens (Anm. 6), S. 291ff., zu Synagogen a.a.O., S. 309-314.

³¹ Vgl. bei VON MUTIUS, Rabbinen (Anm. 22), Bd. 1, S. 53, 135ff., 140-145., 161f., 172; Bd. 2, S. 51 (Beispiele für Konversionen vor 1096, z.T. ausdrücklich als „freiwillig“ bezeichnet). Vgl. ferner LOTTER, Talmudisches Recht (Anm. 29), S. 37; BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 14), S. 104. Im Widerspruch dazu forderte c. 26 des 3. Laterankonzils (1176), Konvertiten dürften ihren Besitz nicht verlieren, da sie als Getaufte bessergestellt sein müßten (MANSI, Collectio 22, 231; ARONIUS, Reg., Nr. 311).

³² Papst Clemens III. (Wibert von Ravenna), des Kaisers eigener Gegenpapst, monierte ohne Nennung des Kaisernamens diese Praxis gegenüber Bf. Rupert von Bamberg; ARONIUS, Reg., Nr. 204.

³³ *Pax Moguntina*, MGH Constitutiones 1, hg. Ludwig Weiland, Hannover 1893, Nr. 74, S. 125; vgl. ARONIUS, Reg., Nr. 210; H.-J. BECKER, Art. „Landfrieden“ I, in: LexMA 5 (1991), Sp. 1657f.; skeptisch hinsichtlich der Bedeutung PATSCHOVSKY, Rechtsverhältnis (Anm. 16), S. 355f. mit Anm. 59; ferner LOHRMANN, Judenrecht (Anm. 4), S. 30f.; vgl. auch Gerhard DILCHER, Friede durch Recht, in: Träger und Instrumentarien des Friedens im hohen und späten Mittelalter, hg. Johannes Fried (Vorträge und Forschungen; 43), Sigmaringen 1996, S. 203-228, hier S. 219.

sie zugleich die personen-gebundenen Privilegien bekräftigen sollte, sei zunächst dahingestellt. In jedem Fall zeigt Heinrichs Politik ein ernstes Interesse an Juden, nämlich an der Schaffung eines hinlänglich gesicherten Lebensrahmens. Die Pogrome von 1096 hatten auf drastische Weise gezeigt, daß das vorhandene Instrumentarium Anfechtungen nicht standhielt: Bischöfliche Stadtherren und einige Städter hatten 1096 mehr oder weniger ernsthafte Versuche zur Rettung der Juden unternommen - letztlich ohne Erfolg. Auch wenn die Überlebenden im Unterschied zum heutigen Betrachter die damaligen Ereignisse nicht gleich als Wasserscheide im christlich-jüdischen Verhältnis wahrnehmen konnten oder mußten, ist die existentielle Dimension des Erschreckens über die Ereignisse doch unübersehbar.³⁴

Als 1146 der Aufruf zum zweiten Kreuzzug erging und ein Mönch namens Radulf aus Cîteaux predigend und Haß gegen Juden aufstachelnd umherzog, begab sich auf Intervention Erzbischof Heinrichs von Mainz und vielleicht weiterer Bischöfe, Bernhard von Clairvaux nach Mainz und glättete die Wogen. In einem Schreiben an Geistlichkeit und Volk in Ostfranken und Bayern verband Bernhard dann auf bemerkenswerte Weise Kritik an Geldverleih und Juden mit der traditionellen kirchlichen Haltung gegenüber den Juden, die auf Bekehrung hoffte.³⁵ Bernhards Haltung war zumindest ambivalent, aber hinsichtlich des Anspruchs der Juden auf Unversehrtheit an Leib und Besitz eindeutig. Wichtiger aber ist, daß es im Vorfeld des zweiten Kreuzzugs zu einem präventiven Zusammenwirken einflußreicher Persönlichkeiten kam und sich nur in Würzburg Ereignisse vom Ausmaß der Pogrome 1096 abspielten.³⁶ Daß die 1103 erfolgte Aufnahme der Juden in den allgemeinen Reichslandfrieden hier direkt gewirkt und Rechtssicherheit geschaffen habe, mag bezweifelt werden.³⁷ Die weitgehende Abwendung der Gefahr 1146/1147 zeigt aber, daß die Einsicht in Gefährdungen und die Notwendigkeit entschiedenen Auftretens gewachsen war; die Aufnahme der Juden in den Landfriedensschutz kann unter diesem Blickwinkel zumindest als Indiz für politisches Bemühen gelesen werden.

³⁴ Vgl. Hans-Jörg GILOMEN, Die Judenverfolgungen von 1096 in der neueren Literatur, in: *Judaica. Beiträge zum Verstehen des Judentums* 52 (1996), S. 237-270, hier S. 244f., 261f.; MENTGEN, *Juden des Mittelrhein-Mosel-Gebietes* (Anm. 10), S. 54-70 (Verlauf), 72 (Bedeutung). Als Beispiel literarischen Niederschlags der Verfolgungserfahrung vgl. Elieser ben Nathan, *El elohenu naschuw* (Zu unserem Gott kehren wir um), in: Simon HIRSCHHORN (Bearb.), *Tora, wer wird dich nun erheben? Pijutim mi magenza - Religiöse Dichtungen der Juden aus dem mittelalterlichen Mainz*, Gerlingen/Darmstadt 1995, S. 412-415.

³⁵ ARONIUS, *Reg.*, Nr. 242-244; vgl. Gilbert DAHAN, *Saint Bernard et les Juifs*, in: *Archives Juives* 23 (1987), S. 59-64; DERS., *Der erste Kreuzzug. Die Beziehungen zwischen Juden und Christen*, in: *Judaica* 52 (1996), S. 221-236.

³⁶ ARONIUS, *Reg.*, Nr. 245; zu 1146/1147, als überwiegend Juden außerhalb befestigter Orte Opfer der Kreuzfahrer wurden, vgl. auch a.a.O., Nr. 234-239, 246, 248.

³⁷ Vgl. oben mit Anm. 33.

II.

1157 bestätigte Friedrich I. den Wormser Juden ihre verbrieften Rechte, ohne aber dem Wortlaut von Heinrichs Privileg genau zu folgen. Darauf wird zurückzukommen sein.³⁸ Was die weitere rechtlich-politische Entwicklung angeht, so hat stets das 1236 ergangene reichsweite Judenprivileg Friedrichs II. (*Privilegium et sententia in favorem Iudaeorum*) besondere Aufmerksamkeit gefunden, insofern hier erstmals der Begriff der "Kammerknechtschaft" voll entfaltet ist. Alexander Patschovsky hat hervorgehoben, daß das Institut der Kammerknechtschaft eine nachlesbare Vorgeschichte hat und keineswegs erst 1236 kreiert wurde. Hinsichtlich der Wirkungen rückt er den Terminus technicus "Kammerknecht" eng an die faktisch unter Ludwig dem Bayern und Karl IV. im 14. Jahrhundert geübte „schränkenlose Willkür“ gegenüber den Juden („... leibeigen und rechtlos ...“) heran, schließt also vom Ergebnis auf die Intention und suggeriert einen notwendigen Kausalzusammenhang.³⁹

Hier scheinen Rückfragen angebracht, denn allein der Begriff "Kammerknecht" impliziert - wie Gerd Mentgen hervorgehoben hat - nicht notwendig jenes Maß an Bedrückung, das der heutige Leser heraushören mag. Mit Sicherheit bezeichnet Friedrichs II. Dekret zu den Juden einen Wendepunkt, und den Auswirkungen nach bedeutete es in der Tat eine Wende zum Schlechten. Bei formaler Betrachtung bezeichnet dieses Dokument zunächst jedoch einen Höhepunkt, eine Weiterentwicklung der seit den Karolingern geübten Bindung von Juden an den Herrscher; diese geschah aber unter Aufgabe des Personalitätsprinzips und wurde zur allgemein verbindlichen Grundlage, die nicht mehr erst zu erwerben war. Als Rechtsinstrument lag hier ein förmlicher Zugewinn an Sicherheit vor,⁴⁰ und so dürfte es

³⁸ Vgl. unten mit Anm. 50f.

³⁹ PATSCHOVSKY, Rechtsverhältnis (Anm. 16), S. 331f., S. 336; vgl. MGH Const. 2, hg. Ludwig Weiland, Friedrich II., Nr. 204 (*Privilegium et sententia in favorem Iudaeorum*, 1236), Hannover 1896, S. 274ff.; vgl. ferner Friedrich BATTENBERG, Des Kaisers Kammerknechte. Gedanken zur rechtlich-sozialen Situation der Juden in Spätmittelalter und Früher Neuzeit, in: Historische Zeitschrift 245 (1987), S. 545-599; DERS., Zeitalter, wie Anm. 14, S. 108ff.).

⁴⁰ Vgl. auch Dietmar WILLOWEIT, Vom Königsschutz zur Kammerknechtschaft. Anmerkungen zum Rechtsstatus der Juden im Hochmittelalter, in: Karlheinz Müller / Klaus Wittstadt (Hg.), Geschichte und Kultur des Judentums. Eine Vorlesungsreihe an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg (QuF zur Geschichte des Bistums und Hochstifts Würzburg; 38), Würzburg 1988, hier S. 83; BATTENBERG, Zeitalter, S. 97-100; LOHRMANN, Judenrecht (Anm. 4), S. 42-45; Friedrich BATTENBERG, Rechtliche Rahmenbedingungen jüdischer Existenz in der Frühneuzeit zwischen Reich und Territorium, in: Judengemeinden in Schwaben (Anm. 21), S. 55ff.; Gerd MENTGEN, Studien zur Geschichte der Juden im mittelalterlichen Elsaß (Forsch. zur Geschichte der Juden; Abt. A: Abh.; 2), Hannover 1995, hier S. 309-312. Ferner können für eine positive Bewertung auch die hinsichtlich des Zusammenwirkens von Christen und Juden auf städtischer Ebene gewonnenen Erkenntnisse herangezogen werden: vgl. Alfred HAVERKAMP, "Concivilitas" von Christen und Juden in Aschkenas, in: Robert Jütte / Abraham P. Kustermann (Hg.), Jüdische Gemeinden und Organisationsformen von der Antike bis zur Gegenwart (Aschkenas. Beih.; 3), Wien 1996, S. 103-136, insbes. S. 123f., 129; ferner VOLTMER, Speyer (Anm. 28), S. 98f.

auch verstanden worden sein. Denn die Narratio des Privilegs berichtet, die Juden Deutschlands selbst hätten um das kaiserliche Schreiben nachgeschickt. Dessen Text hätte sich nicht auf das Wormser Privileg von 1090 berufen können, hätte man seitens der Petenten nicht auch den Inhalt des neuen Dokuments in der Tradition des Wormser Vorbilds gesehen. Und immerhin soll dem Fortsetzer der Trierer Bischofschronik zufolge 1241 einzig die kaiserliche Macht die Juden des Reiches (mit Ausnahme Frankfurts) vor Verfolgung bewahrt haben; an anderen Orten hätten sie dagegen viel Gunst verloren hätten, weil man den Juden unterstellte, sie hegten in Verbindung mit dem bedrohlichen Mongoleneinfall messianische Erwartungen, „... *nam annus tunc erat dominice incarnationis 1241*“.⁴¹

Die Defizite des Privilegs von 1236 dagegen wurden durch inhaltliche Modifikationen des Vorbilds, nämlich mit der Einführung der „*servitus iudaeorum*“ in die Rechtspraxis, bedingt. Damit hatte ein altes, aber bislang dem heilsgeschichtlich-theologischen Bereich zugeordnetes Thema - unter Wahrung der verbalen Hülle - einen neuen Inhaltscharakter erhalten und war zum Rechtsbegriff geworden.⁴² Der Knechtschaftsbegriff in Anwendung

⁴¹ *Gesta Treverorum continuata* IV/7, hg. Gerhard Waitz, MGH Scriptorum (SS) 24, Hannover 1879 (ND 1964), S. 404 (die Hervorhebung des Jahres 1241 durch „nam“ signalisiert, daß der Verfasser das Wissen um die Analogie zum jüdischen Kalender - a. 5000 - voraussetzte); tendenziös und mit einer Persiflage auf Röm. 11 (*ut salvi fiant reliquie Israe l...*) auch bei MATTHAEUS Parisiensis, *Chronica Maior.*, hg. F. Liebermann, MGH SS 28, S. 218; *Annales Marbacenses*, hg. Roger Wilmans, MGH SS 17, Hannover 1861 (ND 1963), S. 174f. (zu 1222); ARONIUS, Reg., Nr. 531; ferner a.a.O. 477. Zu Frankfurt 1241 vgl. Johannes HEIL, Vorgeschichte und Hintergründe des Frankfurter Pogroms von 1349, in: Hessisches Jb. für Landesgeschichte 41 (1991), hier S. 112ff.; „Und groß war bei der Tochter Jehudas Jammer und Klage ...“. Der Ermordung der Frankfurter Juden im Jahre 1241 (Schriftenreihe des jüdischen Museums Frankfurt am Main; 1), hg. Fritz BACKHAUS, Sigmaringen 1995; ferner HAVERKAMP, Aufbruch (Anm. 15), S. 297-301; MENTGEN, Juden des Mittelrhein-Mosel-Gebietes (Anm. 10), S. 74; Felicitas SCHMIEDER, Europa und die Fremden: Die Mongolen im Urteil des Abendlandes vom 13. bis in das 15. Jahrhundert (Beitr. zur Geschichte und Quellenkunde des MA; 16), Sigmaringen 1994, S. 24, 259 (mit weiterer Literatur), zu lokalen Verfolgungen 1235-1285 vgl. Germania Judaica, Bd. II. Von 1238 bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts, hg. Zvi Avneri, Tübingen 1968, Tl.Bd. 1, Einl., S. xxxiv.

⁴² PATSCHOVSKY (Rechtsverhältnis, wie Anm. 16, S. 355ff., mit Anm. 61) hat in Auseinandersetzung mit Kisch (Forschungen, wie Anm. 15, S. 45, 66, 70f.) die Rolle der kirchlichen Lehre von der *servitus iudaeorum* bei der Ausprägung des rechtlichen Knechtschaftsbegriffs eher gering angesetzt. Dabei ist wiederum zu fragen, ob es sinnvoll ist, das „kirchliche Konzept“ des Knechtschaftsbegriffs erst mit Papst Innozenz III. (1198-1216) anzusetzen, nur weil hier die wörtlichen Vorbilder gleichsam „ex cathedra“ erklingen (mit dem Verweis auf den *Liber extra* von 1234 ähnlich Michael TOCH, Judenfeindschaft im deutschen Spätmittelalter, in: Klein et al. (Hg.), Judentum/Antisemitismus, wie Anm. 24, hier S. 71) - oder ist das kirchenrechtliche Konzept gemeint?. Theologisch ist der Gedanke weit älter und wohl auch stets wirkungsmächtig; vgl. nur HRABANUS Maurus, Pauluskommentar (842), zu 1. Kor. 13, 8, in: Migne, PL 112/124C-D, nach (Ps.-)Augustin: Wenn die Juden glaubten, Christus besiegt zu haben, warum verloren sie dann Herrschaft und Freiheit? „Es geschah euch [Juden] zur Strafe, denn die Könige, denen Ihr jetzt unterworfen seid, dienen selbst Christus; so seid ihr schlechte Knechte der guten Knechte Christi geworden.“ Vgl. ferner BATTENBERG, Kaisers Kammerknechte (Anm. 39), S. 559f.; Dieter BERG, *Servitus Iudaeorum*. Zum Verhältnis des Thomas von Aquin und seines Ordens zu den Juden in Europa im 13. Jahrhundert, in: Thomas von A-

auf Juden tritt nach 1200 sowohl in Aragon, Frankreich oder England auf;⁴³ Friedrichs II. Verwendung 1236, dann auch 1237, 1238⁴⁴, war also kaum originell. Vergewenigt man sich die Drastik und Selbstverständlichkeit, mit der der Knechtschaftsbegriff zuvor im theologischen Sektor verwendet wurde, dann verwundert es geradezu, daß er erst Anfang des 13. Jahrhunderts auch außerhalb des kirchlichen Raums, im politisch-juristischen Bereich, Geltung fand.⁴⁵ Die innerkirchliche Theoriebildung war bis zu diesem Zeitpunkt schon in ganz andere Richtung vorangeschritten, brauchte keine Theorie der jüdischen Knechtschaft mehr, sondern stellte mit den Beschlüssen des Lateranum IV. (1215) und dem *Liber extra* des Raimund von Peñaforte (1234) gleich den Katalog der daraus abzuleitenden Maßnahmen zusammen – Kennzeichnung und Isolation⁴⁶, pure Forderungen zunächst, aber mit oft jahrhundertelanger Verzögerung schließlich vielerorts adaptiert. Vielleicht wollte, vielleicht konnte Friedrich II. 1236 auf die inferiore Beschreibung der jüdischen Rechtsverhältnisse nicht mehr verzichten.⁴⁷ Jedenfalls scheint der Knechtschaftsbegriff ein Jahr später im Wiener Stadtprivileg auf. Und dort wurde auch seine Begründung mitgeliefert: Die Knechtschaft stehe für Bestrafung und Verknechtung der Juden infolge des Christumords, mithin für ihre Amtsunfähigkeit.⁴⁸ Friedrichs Privilegien vollziehen damit verbal nach, was faktisch längst eingetreten und zuvor in Frankreich schon ausformuliert worden war. Patschovsky vertritt die Auffassung, die Wende im deutschen Reich sei mit der Herrschaft Friedrichs I. anzuset-

quin. Werk und Wirkung im Licht neuerer Forschung (Miscellanea Mediaevalia; 19), hg. Albert Zimmermann, Berlin 1988, S. 439; LOHRMANN, Judenrecht (Anm. 4), S. 20.

⁴³ Vgl. PATSCHOVSKY, Rechtsverhältnis, S. 351-355; J. A. WATT, The Jews, the Law, and the Church: The Concept of Jewish Serfdom in Thirteenth-Century England, in: The Church and Sovereignty c.590-1980. Essays in Honour of Michael Wilks (Studies in Church History; subs. 8), hg. Diana Wood, Oxford 1991, S. 153-172; MENTGEN, Studien (Anm. 40), S. 309; vgl. ferner HAVERKAMP, Aufbruch (Anm. 15), S. 297-301.

⁴⁴ Wie Anm. 39 (1236); vgl. auch ARONIUS, Reg., Nr. 496 (1236), 509 (Wien 1237), 510 (Wiener Neustadt 1237); 518 (Juden von Wien 1238); 522 (Hzg. Friedrich der Streitbare für Wiener Neustadt 1239); ferner a.a.O. 565-566 (1247), auch 468 (1234, anonymisiert).

⁴⁵ Insofern läßt sich auch nicht die „Umsetzung des päpstlichen Judenrechts in kaiserliches Privilegienrecht ... im Rechtsinstitut der kaiserlichen Kammerknechtschaft“ nachweisen (BATTENBERG, Zeitalter, Anm. 14, S. 106f., nach WILLOWEIT, Königsschutz, wie Anm. 40, S. 82ff., dort jedoch mit anderem Tenor), sondern nur die in etwa gleichzeitige Verrechtlichung theologischer Positionen auf weltlicher wie päpstlicher Seite.

⁴⁶ Vgl. DAHAN, Kreuzzug (Anm. 35); John GILCHRIST (The Perception of Jews in the Canon Law in the Period of the first two crusades, in: Jewish History 3, 1988, S. 9-24, mit weiterer Literatur) verweist auf die Verschlechterung des Judenstatus im kanonischen Recht schon zu Beginn des 11. Jahrhunderts. Vgl. ferner Salomon GRAYZEL, The Church and the Jews in the XIIIth century, Philadelphia 1933; Robert CHAZAN, 1007-1012: Initial Crisis for Northern European Jewry, in: PAAJR 38/39 (1970/71), S. 101-117; DERS., European Jewry and the First Crusade, Berkeley etc. 1987, insbes. S. 197-210; DERS., Medieval Stereotypes and Modern Antisemitism, Berkeley etc. 1997, S. 95-109, 117-121; BATTENBERG, Zeitalter, S. 102-106.

⁴⁷ Präventiv, um nicht zu sagen defensiv klingt Friedrichs II. „Rechtfertigungsschreiben“ gegenüber P. Clemens IX. (1236); vgl. ARONIUS Reg., Nr. 498; dazu KISCH, Forschungen (Anm. 15), S. 54, 60f.; BATTENBERG, Zeitalter, S. 107.

⁴⁸ Vgl. ARONIUS Reg., Nr. 509 (Stadtprivileg Wien 1237).

zen. Zwar fehlen direkte Belege dafür, aber Friedrichs Maxime, „jeden nur denkbaren Ausfluß von Herrschaft auf königlichen Ursprung zurückzuführen“, läßt den Schluß zu, daß auch die Rechtsbeziehung zwischen König und Juden im Zuge der „Regalisierung der Herrschaftsrechte“ davon erfaßt wurde.⁴⁹ Man mag anfügen, daß Friedrichs I. Praxis der Privilegienvergabe implizit den Beleg für Änderungen des Beziehungsrahmens zwischen Herrscher, Juden und Dritten liefert, insofern er stets davon absah, ältere Privilegien einfach wörtlich zu bestätigen und statt dessen eine an Zahl nicht unerhebliche Reihe von inhaltlich modifizierten Neuausstellungen vornahm. Friedrich I. hat zwar nicht von „Knechtschaft“ gesprochen, die Juden aber regelmäßig zu seiner Kammer gerechnet und dies im Privileg für die Regensburger Juden (1182) als reichsweit gültiges kaiserliches Vorrecht reklamiert.⁵⁰ Wo er zur Bestätigung bischöflicher Verfügungsrechte ganz analog argumentierte, fehlt nicht der Hinweis auf den lehnsrechtlichen Charakter jener Rechte.⁵¹

Im Gefolge des Privilegs von 1236 und sicher durch das Konzept der Kammerknechtschaft begünstigt, aber kaum darauf angewiesen, wurde eine erstmals 1241 belegte allgemeine Judensteuer erhoben.⁵² Ansonsten änderte sich für die Juden mit dem Privileg von 1236 zunächst nichts. Bestehende Schutzverhältnisse wurden formal nicht angetastet, aber, wo durchsetzbar und wie der trotz Fortbestehens des älteren Vertrags zwischen Bischof und Juden (1084) erfolgte Beitrag der Speyerer Juden zu den Reichssteuern des Jahres 1241 zeigt, dem Anspruch königlicher Oberhoheit untergeordnet. Es sollten vor allem solche Verhältnisse künftig nicht mehr entstehen. Die kaiserliche Prärogative richtete sich damit, ohne die gegen päpstliche Ansprüche gerichtete Stoßrichtung übersehen zu müssen, gegen mögliche künftige Konkurrenten im Innern, Territorialadel und geistliche Herrschaft.⁵³ Der

⁴⁹ PATSCHOVSKY, Rechtsverhältnis (Anm. 16), S. 346ff., 360; ferner KELLER, Begrenzung/Horizont (Anm. 7), S. 375-383; JÄSCHKE, Königstugend? (Anm. 11), S. 97ff.; die letzte, hinsichtlich der Politik gegenüber Juden aber vollkommen unergiebig Barbarossa-Biographie bietet Ferdinand OPLL, Friedrich Barbarossa, Darmstadt 1990; zur Herrschaftskonzeption allgemein a.a.O., S. 225-242, 245ff., 250-256.

⁵⁰ Wie Anm. 29.

⁵¹ MGH Dipl. X/1, Friedrich I., bearb. Heinrich Appelt, Hannover 1975, Nr. 166, S. 284ff., hier 285, Z. 14: *cum ad cameram nostram attineant, [prou]t nobis complacuerit ... etc.*; ferner etwa X/2, Nr. 436, S. 331, hier 332, Z. 17f., 22f.: *secundum antiquam et rationabilem predecessorum nostrorum regum et imperatorum concessionem confirmamus ... que pertinent ad iurisdictionem tuam* [d.i. Raimund von Arles] ... *Iudeos, cordam, quintale, farnariam, monetam, portas ...etc.*; a.a.O., Nr. 437, S. 333ff., hier S. 333, Z. 35ff., S. 334, Z. 12-13 (Petrus von Marseille); Belege nach PATSCHOVSKY, Rechtsverhältnis, S. 363, Anm. 80; vgl. ferner OPLL, Friedrich I., S. 269.

⁵² Vgl. MGH Constitutiones III, hg. Jakob Schwalm, Hannover/Leipzig 1904-1906, Rudolfi regis constit., S. 1-5; BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 14), S. 109.

⁵³ Vgl. MGH Const. III, S. 2, No. 22; vgl. PATSCHOVSKY, Rechtsverhältnis (Anm. 16), S. 363f., mit Anm. 80-81; ferner VOLTMER, Speyer (Anm. 28), S. 96; BATTENBERG, Zeitalter, S. 106ff. (die Entstehung der Kammerknechtschaft eng in päpstlich/kaiserlicher Konkurrenz deutend); ZIWES, Studien (Anm. 23), S. 98f. Die Schwächung der bischöflichen Position als Schutz-

Gegenstand dieser Konkurrenz dürfte zunächst auch kaum nur der fiskalische Ertrag aus dem Schutzverhältnis gewesen sein. Kurz: Es ging wesentlich um Herrschaft, ihre Legitimierung und ihre Behauptung. Im Fall der Juden war aber de facto aus einem freiwillig nachgesuchten und durch Herrschergunst gewährten Recht ein nicht mehr aufkündbares Zwangsinstitut geworden.

Fraglich scheint mir aber, ob diese Entwicklung in der Tat erst mit Friedrich I. einsetzte: Schon Heinrich IV hatte nach den Pogromen von 1096 den Besitz aller getöteter Juden für sich reklamiert. Der Kaiser mag dies auch als Machtprobe im Konflikt mit seinen Gegnern betrieben haben; die Idee, daß ihm das Eigentum "seiner" ermordeten Schutzbefohlenen zufalle, verweist aber per se auf die spätere Entwicklung.⁵⁴

Die Wandlung des Judenstatus war letztlich auch das Ergebnis gewandelter, weiterentwickelter Rechtsvorstellungen. Wohl unter Einfluß der Rezeption des römischen Rechts nördlich der Alpen gesellte sich zum Begriff der "servitus" eine akzentuiert eigentumsrechtliches Verständnis von "dominium" (Herrschaft) und "proprietas" (Zugehörigkeit).⁵⁵ Judenschutz wurde zur Sachherrschaft - mit langfristig fatalen Folgen, wie sie sich dann in einer Darlegung Ludwigs des Bayern gegenüber den Nürnberger Juden 1343 deutlich ausdrücken: *wan ir vns vnd daz Riche mit leib und mit guot angehoert, vund muegen damit schaffen, tuon vnd handeln, swaz wir wellen vnd wie vns guot dunchet.*⁵⁶ Allerdings ist auch zu fragen, ob 100 oder 250 Jahre zuvor, im Moment der Genese dieser Entwicklung, überhaupt eine Alternative zu einer weit gefaßten Regelung des Judenschutzes bestand. Die retrospektive Betrachtung verzerrt hier wohl die Perspektive. Immerhin beschränkte sich die jüdische Bevölkerung schon im 12. Jahrhundert keineswegs mehr auf wenige Orte am Rhein, auf die allein individuelle Privilegien hätten zugeschnitten werden können. Die Zahl der Niederlassungen stieg, neue Siedlungslandschaften traten hinzu, Siedlungsgrößen und -formen va-

herr der Juden dürfte unmittelbar mit dessen Versagen bzw. Feindseligkeit („feindlicher Bischof“, so Ephraim von Bonn, vgl. unten, Anm. 68) während der Speyerer Vorkommnisse 1195 (1196?) zusammenhängen vgl. ARONIUS, Reg., Nr. 336f.; GERMANIA JUDAICA (künftig GJ), Bd. I. Von den ältesten Zeiten bis 1238, hg. Ismar Elbogen / Aron Freimann / Haim Tykocinski, Breslau 1934 (ND Tübingen 1963), S. 331f.

⁵⁴ Eine anfangs wohl auf Mainz beschränkte Untersuchung zur Rolle des Ebf. Ruthard und seiner Umgebung während des Pogroms von 1096 mündete in einen umfassenden Anspruch. Die Quellen zusammengestellt bei ARONIUS, Reg., Nr. 205; vgl. ferner Sara SCHIFFMANN, Heinrichs IV. Verhalten zu den Juden zur Zeit des ersten Kreuzzuges, in: Zeitschrift für die Geschichte der Juden in Deutschland 3 (1931), S. 39-58.

⁵⁵ Vgl. Dietmar WILLOWEIT, Dominium und Proprietas. Zur Entwicklung des Eigentumsbegriffs in der mittelalterlichen und neuzeitlichen Rechtswissenschaft, in: Hist. Jahrbuch 94 (1974), S. 131-156.

⁵⁶ Zit. nach PATSCHOVSKY, Rechtsverhältnis (Anm. 16), S. 331 (Monumenta Zolleriana 3, 1857, S. 109, Nr. 110); vgl. BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 14), S. 112f.; MENTGEN, Studien (Anm. 40), S. 315f. Yosef Hayim YERUSHALMI (Exil und Vertreibung in der jüdischen Geschichte, in: Ders., Ein Feld in Anatot. Versuche über jüdische Geschichte, Berlin 1993, S. 28) ignoriert die mit der "servitus" einhergehende theoretische und alsbald faktische Deprivation.

rierten.⁵⁷ Zugleich hatten die Ereignisse seit den Kreuzzugspogromen von 1096 deutlich gemacht, daß Privilegien nicht einmal den Juden jener Orte, auf die sie zugeschnitten waren, Sicherheit garantierten. Erst recht gilt das vom "ius commune" der nicht-privilegierten Juden. Insofern bedurfte es weiterer Rechtsinstrumente, um offenkundige Defizite zu beheben. Schon im Falle der Aufnahme von Juden in den allgemeinen königlichen Landfrieden von 1103⁵⁸ ist unabhängig von der Frage nach dem Erfolg des Konzepts zu fragen, ob sie nur der Gruppe der nicht-privilegierten Juden galt. Heinrich IV. hat, wie bemerkt, nach 1096 das Gut der Ermordeten für sich beansprucht. Der Landfriedensschutz könnte parallel zu individuellen Privilegierungen grundsätzlich und allen Juden gegolten und den 1096 geäußerten Anspruch zu untermauern gedient haben, so wie Friedrich I. dann im Privileg für Regensburg 1182 den Hinweis auf die Zugehörigkeit aller Juden seines Herrschaftsbereichs zu seiner Kammer neben die speziell den Regensburger Juden eingeräumten Rechte rückte.⁵⁹

Ob das Ziel - der Schutzpflicht zu genügen - erreicht wurde, darf angesichts der folgenden Entwicklung bezweifelt werden. Das ändert aber nichts an der Ernsthaftigkeit des Versuchs und am Mangel an Alternativen. Schon als Schutzbedürftige im Sinne der Landfriedensidee hatten die Juden wesentliche Charaktermerkmale des freien Status verloren - etwa das Recht des Waffentragens - aber sie durften hoffen, damit Sicherheit zu gewinnen. Friedrich II. hat der neuen Entwicklung für Deutschland dann tatsächlich nur den die Statusminderung reflektierenden Begriff der Knechtschaft beigegeben, der Aushöhlung des Judenstatus damit aber Vorschub geleistet.⁶⁰

Neben dieser inhaltlichen Modifikation und wesentlich davon begünstigt, wirkte noch ein anderer Faktor, der das Dekret von 1236 im Ergebnis als Schritt zum Schlechteren erkennen läßt: Sollte das Dekret den Judenschutz und die dafür zu erbringenden Gegenleistungen eigentlich zentralisieren und wirksamer machen, so griff gleichzeitig eine zu immer verwickelteren Verhältnissen führende Diversifizierung in Form von Verlehnungen, Verpfändungen und Zersplitterungen des Judenschutzes und seiner Ertragsansprüche um sich. Vielleicht kann man dem Privileg von 1236 hier noch einen positiven Aspekt im Sinne des Gegenlenkens, wenigstens des Versuchs dazu, entnehmen, hatte doch die Aufsplitterung des Judenregals, einschließlich des Rechts der Ansiedlung, schon vor 1236 eingesetzt: 1227

⁵⁷ Der Verfasser der Egmonter Annalen sah die jüdischen Gemeinden am Rhein geradezu überquellen (... *habundant synagogae Iudeorum* ...): MGH SS 16, hg. Georg H. Pertz, Hannover 1858 (ND 1925), S. 458 (zu 1152); Siedlungsüberblick bei ZIWES, Studien (Anm. 23), S. 21-24; vgl. ferner Einzelangaben der GJ I (Anm. 53) sowie Michael TOCH, Siedlungsstruktur der Juden Mitteleuropas im Wandel vom Mittelalter zur Neuzeit, in: Alfred Haverkamp / Franz-J. Ziwes (Hg.), Juden in der christlichen Umwelt des späten Mittelalters (Zeitschr. Hist. Forschung, Beih. 13), Berlin 1992, hier S. 30.

⁵⁸ Vgl. oben, Anm. 33.

⁵⁹ Vgl. oben, vor Anm. 51, ferner Anm. 29.

⁶⁰ DAHAN, Kreuzzug (Anm. 35), S. 221-236.

verlieh Friedrichs Sohn, Heinrich (VII.), dem Grafen von Jülich und seinen Erben das Recht, die Juden, die in sein Land einwanderten, frei von König und Reich zu besitzen und über sie zu verfügen (*libere a nobis ab imperio teneant et ... disponant libere voluntatem*). Die Einkünfte und Rechte über die Regensburger Juden überließ er 1233 dem dortigen Bischof - allerdings nur auf Lebenszeit.⁶¹ Hier trat der König Rechte ab, an anderer Stelle mußte er Übergriffe dulden, so gegenüber dem Grafen Egino von Freiburg, der wohl um Geld von ihnen zu erpressen - des Königs Juden festgesetzt hatte und 1230 dafür noch einen königlichen Freispruch erlangte. Ähnlich sollte dann Konrad IV. 1246 auf die fragwürdige Rolle Frankfurter Bürger beim Pogrom von 1241 reagieren.⁶² Wenn der Einschluß der Juden *universi Alemannie* in das Privileg von 1236 mit der Vergabepaxis, wie sie unter Heinrich (VII.) belegt ist, konkurrieren sollte, dann hat Friedrichs Akt dieses Ziel schon bald verfehlt und, insofern die Juden mit Zuweisung an die herrscherliche Kammer und als *servi* zu einem disponiblen Vermögen gerieten, wohl auch noch begünstigt. Friedrich Sohn, Konrad IV., hat sich schon 1242 und dann immer wieder hemmungslos der Juden bedient und einmal unverblümt vom Herauspressen von Geld gesprochen (*ab ipsis ... extorquere pecuniam*).⁶³ Mit zunehmender Zeit gerieten die Verpfändungsverhältnisse und Zersplitterungen des Judenregals, vor allem aber der Streit um vermeintliche oder tatsächliche Ansprüche zwischen Zentral- und Partikulargewalten, bzw. innerhalb des Kreises der Partikulargewalten, zu einem Abbild grundsätzlicher Spannungsverhältnisse, Parteiungen und Koalitionen - dies ohne Einflußmöglichkeit der Betroffenen und kaum zu ihren Gunsten. Jüdische Existenz wurde auf lange Sicht einem gefährlichen Prozeß ausgesetzt: Interessierten sich die Verantwortlichen zunehmend für den finanziellen Ertrag ihrer weit verstandenen Herrschaftsrechte über die Juden, war bald deren wirtschaftliche Existenz bedroht. Zugleich wuchs im Zeichen

⁶¹ Zu Jülich ARONIUS, Reg., Nr. 441; LOHRMANN, Judenrecht (Anm. 4), S. 35-37; zur Wirksamkeit einschränkend ZIWES, Studien (Anm. 23), S. 101; im Falle Regensburgs (ARONIUS, a.a.O., 459), fällt die Einschränkung auf *quemadmodum ad nostram et imperu cameram spectare noscuntur* - als hätte es dort auch andere Zugehörigkeiten gegeben, etwa unmittelbare des Bischofs (dazu LOHRMANN, Judenrecht, wie Anm. 4, S. 109; 1274 gewann Rudolf von Habsburg die Rechte aus Regensburg wieder für das Reich zurück). Vgl. auch J. F. BÖHMER, Regesta Imperii V. Die Regesten des Kaiserreichs unter Philipp, Otto IV., Friedrich II., Heinrich (VII.), Conrad IV., Heinrich Raspe, Wilhelm und Richard (1198-1272). Nach der Neubearbeitung und dem Nachlasse ... hg./erg. Julius Ficker, 2. Abt., Innsbruck 1882, Nr. 4048, 4268.

⁶² ARONIUS, Reg., Nr. 449 (1230), 554 (1246); BÖHMER/FICKER, Regesta V, Nr. 4506 (Mai 1246); HEIL, Vorgeschichte 1349 (Anm. 41), S. 112ff.

⁶³ Vgl. ARONIUS, Reg., Nr. 534, 537; ferner a.a.O. 544, 555, 583; auch MGH Diplomata XVIII/1, Die Urkunden Heinrich Raspes und Wilhelms von Holland 1246-1252, bearb. Dieter Hägermann et al., Hannover 1989, Heinrich R. Nr. 15-16, S. 18-20: Heinrich überläßt Bf. Hermann von Würzburg die dortigen Juden für 2300 Mark Silber unter Vorbehalt des Rückkaufs nach des Bischofs Tod, wobei die Würzburg zugeflossenen Einkünfte bei Rückkauf nicht angerechnet werden dürfen (1247). Eine minutiöse Zusammenstellung von Abtretungen des Judenregals an Dritte ca. 1250-1300 im mittelhheinisch-trierischen Gebiet bei ZIWES, Studien (Anm. 23), S. 100, Anm. 11.

zunehmender physischer Bedrohung gegen Ende des 13. Jahrhundert - erinnert sei nur an die wesentlich von religiösem Fanatismus getragenen Verfolgungswellen im Rhein-Mosel-Gebiet 1287-1289 ("Guter Werner"), von Schwaben über Hessen und Franken bis Thüringen 1298 ("König Rintfleisch") sowie 1336-1338 ("Armlederer")⁶⁴ - die faktische Abhängigkeit der Juden von ihren Schutzherren, gleich ob diese im Ernstfall tatsächlich zur Wahrung des Schutzes gewillt und im Stande waren oder nicht: die Gefahr allein ließ sich versilbern.⁶⁵ Im Ringen konkurrierender Gewalten, besonders zwischen Stadtherren und aufstrebender städtischer Kommune, konnten die jüdischen Gemeinden leicht zum Faustpfand und Spielball geraten, bis ihre Ressourcen erschöpft waren und das Interesse an ihrem Verbleib versiegte.⁶⁶

Diese Entwicklung spitzte sich im 14. Jahrhundert dramatisch zu; Begründungen und Vorgehen waren an Zynismus oft nicht mehr zu überbieten. Die Anfänge einer einzig auf den Ertrag aus dem Judenschutz bedachten Politik reichen allerdings auch hier weiter zurück; zugleich zeigt sich, daß nachgeordneten Gewalten, insbesondere den Kölner Erzbischöfen, bei der finanziellen Ausbeutung des Judenschutzes eine Vorreiterrolle zukam. Der jüdische Chronist Ephraim von Bonn überliefert zwei Vorgänge, die beide den Kölner Erzbischof in ein schlechtes Licht rücken: 1179 wurde nahe Boppard die Leiche einer Christin gefunden; einige Juden, die Richtung Köln reisten, wurden der Tat beschuldigt und ermordet. Von einer Untersuchung des Vorgangs ist nichts bekannt. Kaiser Friedrich I. nahm von den Gemeinden (des erzbischöflichen Machtbereichs?) 500 Silberstücke als Strafleistung für die Ermordung der Christin, Erzbischof. Philipp von Köln gleich noch einmal 4200. 1187 ermordete ein geistesgestörter Jude in Neuss eine Christin. Der Täter und sechs weitere Juden wurden von der Bevölkerung erschlagen, gerädert und ihres Besitzes beraubt. Tage später wurde die Mutter des Mörders lebendig begraben, sein Bruder gerädert. Der Erzbischof erlegte den Neusser Juden eine Strafe von 120 Silberstücken auf; auch von den anderen Gemeinden des Sprengels trieben er und die Grafen erheb-

⁶⁴ Übersichten in GJ II (Anm. 41), Einl., S. xxxvf., und bei TOCH, Judenfeindschaft (Anm. 42), S. 72ff.; ferner František GRAUS, Pest - Geissler - Judenmorde. Das 14. Jahrhundert als Krisenzeit (Veröffentl. des Max Planck-Instituts für Geschichte; 86), Göttingen 1987, S. 282-298; BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 14), S. 119f.; MENTGEN, Studien (Anm. 40), S. 283, 347-360.

⁶⁵ Vgl. etwa Alfred HAVERKAMP, Die Juden im Erzstift Trier während des Mittelalters, in: Ebenbauer / Zatloukal (Hg.), Juden in ihrer mittelalterlichen Umwelt (Anm. 11), hier S. 74, zu den Auswirkungen der "Armlederer"-Verfolgung auf die Stellung der Juden im Erzstift Trier.

⁶⁶ Vgl. HAVERKAMP, Juden im mittelalterlichen Trier (Anm. 7), S. 160-162. Ein bezeichnendes Beispiel, wie die Ansiedlung von Juden im innerstädtischen Ringen instrumentalisiert werden konnte, wobei zugleich auch der Schutzaspekt wirksam wurde, bietet ZIWES (Studien, Anm. 23), S. 109, 279/Reg. 35; vgl. ferner das Kräfteringen zwischen Burg/König und Stadt Friedberg (Hessen) 1265/1275, dargestellt bei LOHRMANN, Judenrecht (Anm. 4), S. 111f.

liche Summen ein.⁶⁷ Nicht nur, daß einzig die Tat der (vorgeblichen) jüdischen Mörder gesühnt wurde, die christlichen Mörder aber, die sich im Verlauf der folgenden Exzesse hervortaten, unbehelligt blieben⁶⁸; zu fragen ist auch, auf welcher Rechtsbasis Erzbischof und Grafen Schadensausgleich forderten. Und schließlich fällt auf, daß Kaiser, Erzbischof wie Grafen ihre Forderungen gegenüber einem willkürlich bestimmten Kollektiv - „den Juden“ ihres Einflußbereiches - geltend machten.

Sucht man eine Erklärung für die Motive solch offenkundiger Übergriffe, ist auf einen Bedeutungswandel hinzuweisen: Der hier agierende Erzbischof war anders als seine Vorgänger zur Deckung seines Bedarfs an Importgütern schon lange nicht mehr auf die exklusive Vermittlung durch Juden angewiesen; deren Dienstleitung für weltliche und kirchliche Höfe bot den Juden also keinerlei Faustpfand mehr zur Erlangung von Schutz und Rechtssicherheit. Die immer mehr in den Vordergrund rückende und bis zur Rechtsbeugung getriebene fiskalische Seite des Judenschutzes spiegelt damit den inneren Wandel, oder besser: den Verfall des Judenstatus. Bezeichnend ist hier eine weitere Notiz bei Ephraim: Als 1187 die Kunde vom Fall Jerusalems eintraf, befahl Friedrich I. der Geistlichkeit, zur Zügelung der Emotionen nicht wider die Juden zu predigen. Tatsächlich geschah ihnen nichts; dafür nahm er etwas von ihrem Vermögen, aber - so Ephraim - keine große Summe.⁶⁹ Ephraim rückt den Kaiser in ein gutes Licht, gleich als habe der Schutzherr ein Anrecht auf besondere finanzielle Gegenleistung für den Schutz vor akuter Gefährdung. Erzbischof Philipp, dies sei angemerkt, mußte, diesmal einer christlichen Quelle zufolge, 1188 beim Ausgleich mit dem Kaiser bekennen, die Juden unrechtmäßig zu Strafleistungen herangezogen zu haben.⁷⁰

⁶⁷ Vgl. NEUBAUER / STERN, Hebräische Berichte (Anm. 23) (Ephraim von Bonn), S. 69, 203f; ARONIUS, Reg., Nr. 311, 322; CHAZAN., Medieval Stereotypes (Anm. 46), S. 54-57. Anzuführen ist ferner der Bericht über die Umstände der Baumaßnahmen Dietrichs von Köln in der Feste Godesberg bei CAESARIUS Heisterbach., *Dialogus Miraculorum* VIII/46, hg. J. Strange, Köln etc. 1851 (ND 1922), Bd. 2, S. 118; ARONIUS, Reg., Nr. 382; zu Köln auch LOHRMANN, Judenrecht, S. 37f.

⁶⁸ Kuno von Münzenberg als kaiserlicher Ministerialer (1188, Eleasar von Worms) sowie Kaiser Heinrich VI. und sein Bruder, Pfalzgraf Otto von Burgund (1195, Ephraim von Bonn), haben in vergleichbaren Fällen ganz anders reagiert und sind Angriffen gegen Juden mit deren Schutz und Ahndung von Vergehen begegnet; vgl. NEUBAUER / STERN, Hebräische Berichte, S. 74f., 76ff., 211ff.; 216-219; ARONIUS, Reg. Nr. 337; vgl. LOHRMANN, Judenrecht, S. 35, 48f.

⁶⁹ Vgl. NEUBAUER / STERN, Hebräische Berichte, S. 73, 209; ARONIUS, Reg., Nr. 323; vgl. Robert CHAZAN, Emperor Frederik I, The Thrd Crusade, and the Jews, in: *Viator* 8 (1977), S. 83-93.

⁷⁰ Vgl. *Chronica regia Coloniensis*, hg. Georg H. Pertz, MGH SS 17, S. 794, Z. 20ff.; ARONIUS, Reg., Nr. 325; vgl. LOHRMANN, Judenrecht, S. 33-38. Zur weiteren Entwicklung in Köln auch ZIWES, Studien, S. 101.

III.

In der Tat scheint sich der Wandel des Judenregals, gleich in wessen Händen, von einem Instrument des Schutzes zu einem der Bedrückung im zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts zugespitzt zu haben: Bald nachdem die Judenschaft *universi Alemannie* sich schutzbittend an Kaiser Friedrich II. gewandt und sich eine privilegierte Kammerknechtschaft eingehandelt hatte, erreichte die bittere Klage der *Iudeorum Alamanniae*, möglicherweise also derselben Wortführer, Innozenz IV. Jedenfalls schildert ein 1247 in Reaktion darauf ergangenes päpstliches Mahnschreiben an die deutschen Fürsten ganz unverblümt die Willkürherrschaft, unter der die Juden bei geistlichen und weltlichen Fürsten sowie anderen Vornehmen in den Sprengeln der Bischöfe zu leiden hätten. Man darf zweifeln, ob das Los der Juden den Papst so tief anrührte wie seine Worte glauben machen, und fraglos ist sein Schreiben auch vom Kräfteressen zwischen Papst und Kaiser bestimmt. Die Auffassung, die rechtliche Stellung der Juden gründe auf päpstliches Recht, weist in diese Richtung, denn sie ist nur als konkurrierender Anspruch zu lesen. Interessant sind dann jene Momente, die der Hinweis auf die Konfliktsituation nicht erklärt: Innozenz verurteilt darin nicht nur zum zweiten Mal in seiner Amtszeit die Legenden vom Ritualmord; er referiert ferner unwidersprochen die Vermutung der Juden, solche Legenden (*figmenta*) dienten allein dazu, das Eigentum der Juden ohne Anklage, Geständnis und Überführung gegen alle durch den heiligen Stuhl gewährten Privilegien, gegen göttliches und menschliches Recht, zu rauben. Auch fällt auf, daß Innozenz an traditionelle kirchliche Positionen gegenüber den Juden nur insofern anknüpfte, als er ihre Bekehrung erwartete (Röm. 11), aber im Unterschied zu Verlautbarungen seiner unmittelbaren Vorgänger nichts von Knechtschaft anklingen ließ, weder im rechtlichen noch im theologischen Sinn. Ja, wenn er die Klage referierte, das Los der Juden Deutschlands sei schlimmer als das ihrer Väter in Ägypten, dann wird Knechtschaft implizit negativ konnotiert.⁷¹

Es war paradoxerweise aber wohl gerade auch die Zersplitterung der Herrschaftsrechte über die Juden, die jüdische Existenz am Rhein und östlich davon weiter ermöglichte: Das schwindende Interesse der Reichsspitze an "Dienstleistungen" der Juden wurde zunächst durch die Ambitionen anderer - kleiner Territorialherren und Städte - aufgewogen, während es in zentral gelenkten Königreichen wie England und Frankreich im 13./14. Jahrhundert zu systematischen Vertreibungen der mittlerweile für überflüssig befundenen Juden kam.

⁷¹ Vgl. ARONIUS, Reg., Nr. 568; in gleichen Kontext wohl ebd., Nr. 498. Der Hinweis auf Mißbräuche des Judenschutzes begegnet auch im Privileg Kg. Wilhelms für Goslar (1252), mit dem er verspricht, die Juden *amicabiliter et benigne tamquam speciales camere nostre servos* zu schützen: MGH Diplomata XVIII/1, Wilhelm von Holland (Anm. 63), Nr. 185, S. 239; vgl. BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 14), S. 105f., 118f.

Ein aufschlußreiches Beispiel, welche Rolle Juden beim Ausbau landesherrlicher Position zukommen konnte, bietet die Judenordnung Herzog Friedrichs des Streitbaren von Österreich ("Fridericianum" 1244). Wenige Jahre zuvor hatte Kaiser Friedrich II. Wien das Stadtprivileg verliehen (1237) und im Folgejahr (1238) die Wiener Juden nach Vorbild des allgemeinen Privilegs von 1236 bedacht. Der Verlauf zeigt kaiserliche und landesherrliche Ansprüche im Konkurrenzverhältnis: Der Kaiser profilierte sich gegenüber den Ansprüchen seines streitbaren Namensvetters. Nachdem ein beiderseitiger Ausgleich erreicht war (1239), weist das Fehlen Wiens in der Steuerliste von 1241 vielleicht auf des herzogs Erfolg hin, ohne daß das "Fridericianum" alle Prärogative der kaiserlichen Privilegien von 1236/1238 niedergeschlagen hätte.⁷²

Mit Rudolf I. von Habsburg (Kg. 1273-1291) ist am Ende des Interregnums erstmals seit Friedrich II. eine konzeptionelle Politik auch gegenüber Juden erkennbar. Ihr Profil läßt dabei eine Abkehr von der salisch-staufischen Tradition und deutliche Anleihen bei der päpstlichen Judenpolitik ersehen: 1275 hat er den Gehalt päpstlichen Judenschutzbullens (*Sicut Iudaeis* ...) in der Fassung durch Innozenz IV. (1246/1247) und Gregor X. (1272/1274) als allgemeines Reichsrecht übernommen. Im Anklang an älteres wie jüngeres kanonisches Recht untersagte ein Mandat von 1281 den Regensburger Juden, während der Passionszeit ihre Häuser zu verlassen.⁷³ Auf der faktischen Seite hat Rudolf im Rahmen seiner Revindikationspolitik die Ansiedlung von Juden im alten Stil, d.h. zur Stärkung der königlichen Position und mit Blick auf den eigenen Ertrag, betrieben. Unter diesem Blickwinkel zeigt das Mandat für Regensburg auch, daß Rudolf die zwischen Bischof und Herzog strittigen Rechte an den dortigen Juden zurückgewinnen vermochte; andere Beispiele zeigen vergleichbare Aktivitäten Rudolfs.⁷⁴

⁷² Auf die Politik gegenüber Juden in Österreich sowie in der Steiermark und in Kärnten gehen andere Beiträge zu diesem Band ein. Zur Übersicht vgl. ARONIUS, Reg., Nr. 547; LOHRMANN, Judenrecht (Anm. 4), S. 21, 23, 53-61, 80-84; die Steuerliste 1241 wie oben, Anm. 52. Ob das Fehlen bzw. Aufscheinen einzelner Orte in der Liste von 1241 tatsächlich exakt den Einflußbereich und die Grenzen des kaiserlichen Zugriffs markiert, wäre noch zu prüfen.

⁷³ Vgl. MGH Const. III (Anm. 52), Nr. 84, S. 72f. (1275); a.a.O., Nr. 275, S. 267 (1281); in einem undatierten Mandat selber Zeit (vor 1282) fordert Rudolf mit Verweis auf ungewöhnliche Ausgaben eine besondere Abgabe *tam a Christianis quam Iudaeis ... quatinus exemplo aliorum Iudeorum*, wobei aber nur über die Höhe der Abgabe der Juden genaue Verfügung getroffen wird: a.a.O., Nr. 276, S. 267 (ungenau BÖHMER, Reg. Imperii VI/1, Nr. 1547); vgl. Willehad P. ECKERT, Hoch- und Spätmittelalter. Katholischer Humanismus, in: Kirche und Synagoge. Hb. zur Geschichte von Christen und Juden, hg. Karl H. Rengstorf / Siegfried v. Kortzfleisch, Bd. 1, Stuttgart 1968 (ND München 1988), S. 215ff.; LOTTER, Talmudisches Recht (Anm. 29), S. 55f.; LOHRMANN, Judenrecht (Anm. 4), S. 104ff.; CHAZAN., Medieval Stereotypes (Anm. 46), S. 101f.; der Zeitraum bis 1272 in Übersicht bei Peter MORAW, Von offener Verfassung zu gestalteter Verdichtung. Das Reich im späten Mittelalter 1250-1490 (Propyläen Geschichte Deutschlands; 3), Berlin 1985, S. 202-210.

⁷⁴ MGH Const. III (Anm. 52) Nr. 275, S. 267; GJ II/2 (Anm. 41), S. 681-684; LOTTER, Talmudisches Recht, S. 56. Zur Rückgewinnung entfremdeter Positionen vgl. auch das Friedberger Beispiel (Anm. 66), ferner MORAW, Von offener Verfassung, S. 161f., 211-218 (zu Juden

Verpfändungen und Verlehnungen von Judenrechten liefen dieser Politik eigentlich zuwider, sind aber zum überwiegenden Teil als Diktat leerer Königskassen zu verstehen und vollzogen sich parallel zur Preisgabe der weiteren, insbesondere territorialen Basis des Königtums. Die noch weithin zu beobachtenden Vorbehaltsklauseln zum Rückerwerb vergebener Rechte an Juden waren wohl mehr prinzipiellen denn realen Charakters, da in einzelnen dokumentierten Vorgängen positive Belege für tatsächliche spätere Rückerwerbungen fehlen. Das Interesse an Juden verlagerte sich rapide zu Territorialherren und Stadtgemeinden, mit Beteiligung des Königs nur insofern, als besondere Ansiedlungsprivilegien noch auf die Quelle des Judenregals hinwiesen, die Kompetenzen aber faktisch nachgeordneten Gewalten übertragen waren.⁷⁵

Ihren Höhepunkt erreichte diese Entwicklung unter Ludwig dem Bayern, was ins Bild seiner auch anderweitig sichtbaren Verpfändungspraxis paßt, hier aber mit dem Vorteil, daß Ansiedlungsprivilegien dem Aussteller keine finanziellen Einbußen bereiteten, während der Empfänger nur die Aussicht auf einen möglichen Ertrag erwarb, für die Ansiedlung aber selbst sorgen mußte.⁷⁶ Daß diese Praxis überhaupt fruchtete, wo der Aussteller doch meist die Übersiedlung von Juden aus anderen Städten untersagte, lag nicht zuletzt am Zustrom von aus Frankreich vertriebenen Juden, gegen deren Aufnahme sich nicht zuletzt die in den Städten bereits etablierten und zunehmendem wirtschaftlichem Druck ausgesetzten Juden wehrten.⁷⁷ Letztlich zum Ausgleich für entgangene Einnahmen, aber auch als Ausdruck fortwährender königlicher Schutzpflicht führte Ludwig 1342 eine Kopfsteuer für Juden in Höhe von einem Gulden jährlich ein - eine noch im 18. Jahrhundert nachweisbare Einnahmequelle.⁷⁸

Die Diversifizierung jüdischer Rechtszugehörigkeiten mußte dabei nicht unmittelbar negative Folgen zeitigen. Verwiesen sei nur auf den Umstand, daß die Trierer Judenschaft in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts von der noch in Ausbildung befindlichen Stadtgemeinde als „rechtshandlungsfähige Körperschaft“ betrachtet wurde, in diesem Fall aber bei bleibender

im Spätmittelalter recht unscharf und mit mancherlei Konjekturen) a.a.O., S. 296, 302-308; LOHRMANN, Judenrecht, S. 110-112, ZIWES, Studien (Anm.26), S. 101f., 110f.

⁷⁵ Beispiele für Ansiedlungsprivilegien von Albrecht v. Habsburg bis Heinrich VII. bei ZIWES, Studien, S. 103.

⁷⁶ Vgl. ZIWES, Studien, S. 101-112, 268, 272f. 1329 erhält Graf Gerlach von Nassau die Erlaubnis, vier Juden samt Familien in Frankfurt frei von allen Gesetzen und Belastungen der anderen Juden zum eigenen Ertrag anzusiedeln; vgl. ZIWES, a.a.O, S. 107, 275.

⁷⁷ Vgl. ZIWES, Studien, S. 104f., 181-193; Gerd MENTGEN, Studien (Anm. 40), S. 77-123; zu Ludwig (IV.) dem Bayern Überblick bei MORAW, Von offener Verfassung (Anm. 73), S. 229-239; ferner Friedhelm BURGARD, Zur Migration der Juden im westlichen Rheingebiet im Spätmittelalter, in: Haverkamp / Ziwes (Hg.), Juden in der christlichen Umwelt (Anm. 57), S. 41-58, mit S. 57: Karte 2.

⁷⁸ Vgl. Markus WENNINGER, „Man bedarf keiner Juden mehr“. Ursachen und Hintergründe ihrer Vertreibung aus den deutschen Reichsstädten im 15. Jahrhundert, Köln etc. 1981, S. 23; BATTENBERG, Kaisers Kammerknechte (Anm. 39), S. 565f.; DERS., Rahmenbedingungen (Anm. 40), S. 63; ferner MORAW, Von offener Verfassung, S. 193f.

Oberhoheit des bischöflichen Stadtherrn gleichermaßen über Juden und Nichtjuden. Gerade in königsnahen Städten bezeichnet die Abtretung von Regalien an die Stadtgemeinden auch jenen Moment, in denen Juden einen von den christlichen Bürgern kaum noch unterschiedenen Bürgerstatus aus der Hand der Stadtgemeinden zu erlangen scheinen. Alfred Haverkamp hat herausgearbeitet, daß zumindest bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts hinsichtlich des innerstädtischen Zusammenwirkens von Juden und Christen in Anlehnung an die Formulierung einer Koblenzer Urkunde von 1307 in aller Vorsicht von einer "conciuilitas" gesprochen werden kann, deren Entfaltung gerade durch Königsferne in den Territorien begünstigt wurde.⁷⁹ Karl IV. (röm. Kg. 1346/1349, Ks. 1355, † 1378) hat zu Beginn seiner Herrschaft an die Politik seines Vorgängers angeknüpft; aber mit den Pogromen im Vorfeld der Pestwelle 1348/1349 wurde ihr auf brutale Weise und bei begünstigender Passivität bzw. mehrfach auch unter aktiver Teilnahme der politischen Führungszirkel der Boden entzogen.⁸⁰

⁷⁹ HAVERKAMP, Juden im mittelalterlichen Trier (Anm. 7), S. 159-162; DERS., "Conciuilitas" (Anm. 40), S. 103-136; vgl. ferner ZIWES, Studien (Anm. 23), S. 110-114, 136, 266-271; TOCH, Judenfeindschaft (Anm. 42), S. 72. Erzbischof Boemund von Trier (1354-1362) konnte die bischöflichen Vorrechte auch nach den Pestpogromen behaupten und bei der Wiederansiedlung von Juden gegenüber der Koblenzer Stadtgemeinde durchgesetzt: Vgl. ZIWES, a.a.O., S. 137f.; ferner Friedhelm BURGARD, Christlicher und jüdischer Geldhandel im Vergleich. Das Beispiel der geistlichen Herrschaft Trier, in: Johannes Heil / Bernd Wacker (Hg.), Shylock? Zinsverbot und Geldverleih in jüdischer und christlicher Tradition, München 1997, S. 59-79. Zur "conciuilitas" und ihren Grenzen ist zu bedenken, daß mit der Verlagerung der Kernlande der Königsherrschaft von den salisch-staufischen Landen im Westen zur luxemburgisch-böhmischen bzw. habsburgisch-österreichischen Reichsherrschaft im Osten nicht allein das Königtum im Westen an Einfluß verlor und selbständigere städtische und territoriale Formationen begünstigte (HAVERKAMP, a.a.O., S. 114), sondern analog gerade dort auch das königliche Interesse an der Ausübung des Judenschutzes sinken und zur disponiblen Größe geraten konnte; vgl. HAVERKAMP, Erzbischof Balduin und die Juden, in: Balduin von Luxemburg. Erzbischof von Trier - Kurfürst des Reiches 1285-1354. FS aus Anlaß des 700. Geburtsjahres, hg. Franz J. Heyen (Quellen und Abhandlungen zur mittelrheinischen Kirchengeschichte; 53), 1985, S. 437-483, insbes. 454-460. Zu bedenken ist in jedem Fall, daß der mittelalterliche Bürgerschaftsbegriff keineswegs analog zur Statik moderner Bürgerrechtskonzepte werden kann: Das Verhältnis des „cives“ - dieser war womöglich ein Juristische Person, etwa ein geistliches Institut - zur Kommune konnte individuell ausgehandelt und damit differenziert ausgestaltet werden.

⁸⁰ Als Beispiele geradezu exzessiver Verpfändungspraxis vgl. MGH Constitutiones VIII [1345-1348], bearb. Karl Zeumer / Richard Salomon, Hannover 1910/1926, Nr. 637, S. 644 (1348, Aug. 30); vgl. ferner a.a.O., Bd. IX, bearb. Margarete Kuhn, Weimar 1974-1983, Nr. 391f., S. 291ff. Vgl. dazu GJ II (Anm. 41), Einl., S. xxxviii; (auch Quellenbelege) bei HAVERKAMP, Die Judenverfolgungen zur Zeit des Schwarzen Todes im Gesellschaftsgefüge deutscher Städte, in: Zur Geschichte der Juden, hg. Ders. (Anm. 28), S. 27-93, wieder in: Verfassung, Kultur, Lebensform (Anm. 7), S. 223-297; DERS., Balduin und Juden, S. 451ff., 477ff.; die bahnbrechende Studie von GRAUS, Pest (Anm. 64), insbes. S. 227-248; ferner Wolfgang VON STROHMER, Oberdeutsche Hochfinanz 1350-1450, 3 Bde., Wiesbaden 1970, Bd. 1; LOHRMANN, Judenrecht (Anm. 4), S. 22. BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 14), S. 120-122, 138-140; HEIL, Vorgeschichte 1349 (Anm. 41), S. 117-151; ZIWES, Studien (Anm. 23), insbes. S. 41f., 109f.; MENTGEN, Studien (Anm. 40), S. 141, 295f., 314ff. u.ö.; zu Karl Überblick bei MORAW, Von offener Verfassung (Anm. 73), S. 240-256; zum Pestzug 1348-1351 und der gleichzeitigen (Land-) Wirtschaftskrise a.a.O., S. 264-273; ferner Gundolf KEIL, Seuchenzüge des Mittelalters, in: Mensch und Umwelt im Mittelalter, hg. Bernd Herrmann, Mensch und Umwelt im Mittelalter,

Mit 1348/1349 kam es erstmals zu einer ganz Europa erfassenden Pogromwelle, die nur wenige jüdische Siedlungen verschonte und jüdische Existenz im Grunde in Frage stellte. Danach konnte es höchstens noch um Wiederansiedlung von Juden gehen, ohne demographisch wieder an die Zeit vor der Mitte des 14. Jahrhunderts anknüpfen zu können. Karl IV. war hier mit Bestätigungen von Wiederaufnahmen beteiligt, von der Erschließung neuer landesherrlich kontrollierter Siedlungsgebiete mit kaiserlicher Privilegierung konnte keine Rede mehr sein.⁸¹

IV.

Mit der Verabschiedung der "Goldenen Bulle" fiel 1356, die vorherige Entwicklung abschließend, neben dem Berg- und dem Zollregal auch das Judenregal definitiv den Kurfürsten zu.⁸² Allgemein übliche Rechtsgrundlagen jüdischer Ansiedlung waren fortan nicht mehr die unbefristete Privilegierung einzelner Gemeinden, bzw. der Judenschaft des Reiches (wie 1236), sondern das individuell oder auf einen bezeichneten Personenverband beschränkte, befristete Aufenthaltsrecht - wenn man so will, eine Rückkehr zur karolingischen Praxis unter geänderten Bedingungen und mit neuen Adressaten. Diese Entwicklung, mit Einzelbeispielen schon im 12./13. Jahrhundert belegt und im Sinne des Landesausbaus in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts besonders durch Balduin von Trier (Ebf. 1308-1354) nach französischem Vorbild ausentwickelt, ist im Rahmen der zielstrebigem "Territorialisierung des Judenregals" zu deuten. Solange Städte und Territorialherren Interesse an jüdischer Präsenz hatten, konnten Juden aus der Befristung der Aufnahmeverträge sogar Vorteile ziehen und ihren Niederlassungsort auswählen und wechseln sowie gelegentlich mehrere Schutzverhältnisse gleichzeitig eingehen - sofern solcherlei Mobilität nicht, wie im

Frankfurt am Main 1986, S. 109-128; Walter BUCKL, Das 14. Jahrhundert. Eine Einführung, in: Ders. (Hg.), Das 14. Jahrhundert. Krisenzeit, Regensburg 1995, S. 9-17.

⁸¹ Vgl. ZIWES, Studien, S. 109f.; ferner TOCH, Judenfeindschaft (Anm. 42), S. 72-74. Engagiert zeigte sich Karl IV. fernerhin nur, wenn es darum ging, Ansprüche auf Rückerstattung geraubter Schuldbriefe von Juden, die durch Territorialherren gerettet worden waren, gegen ihre bisherigen städtischen oder landesherrlichen Schutzherrn abzuwehren, wobei es die Retter waren, die die Forderungen teilweise oder ganz als Gegenleistung für die Rettung eintreiben wollten; vgl. a.a.O., S. 138-141. Zur Wiederansiedlung vgl. etwa GRAUS, Pest (Anm. 64), S. 341-349; TOCH, Siedlungsstruktur (Anm. 57), S. 29ff.; ZIWES, Studien, S. 41-49; MENTGEN, Studien, S. 49-54, 144; Karl Heinz BURMEISTER, *medinat bodase*, Band 2. Zur Geschichte der Juden am Bodensee 1350-1448, Konstanz 1996; zur "Krisen-Theorie" kritisch TOCH, Siedlungsstruktur (Anm. 57), S. 38f.

⁸² MGH Const. XI, 1354-1356, bearb. Wolfgang D. Fritz, Weimar 1978-1992, hier c. IX, S. 590f.; vgl. Bernd-Ulrich HERGEMÖLLER, Fürsten, Herren und Städte zu Nürnberg 1355/56. Die Entstehung der "Goldenen Bulle" Karls IV. (Städteforschung. Veröffentlichungen des Instituts für vergleichende Stadtgeschichte in Münster; A 13), Köln /Wien 1983, hier S. 206-210; BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 14), S. 137f.

Erzstift Trier, durch "Erbeigenschaft" unterbunden wurde.⁸³ Auf Seiten der Territorialherren fällt das Bestreben auf, die Juden in korporativen Verbänden zusammenzuschließen, was Vorteile für beide Seiten brachte, auf jüdischer Seite durchaus relativ mehr Rechtssicherheit und die Möglichkeit, wenigstens ein gewisses, durch landesherrliche Interventionen freilich beeinträchtigtes Maß an gemeindlicher Autonomie zu realisieren.⁸⁴

Die gegen 1390 einsetzende Vertreibung der Juden aus Städten und Territorien des Reiches⁸⁵ sieht die königliche Seite nur mehr als meist unbeeilte Macht. Als Auslöser zeigt sie sich dagegen indirekt massiv beteiligt: Die 1385 und 1390 ergangenen Judenschuldentilgungen⁸⁶ König Wenzels schmäleren ebenso wie später das Vorgehen König Sigismunds die Wirtschaftskraft der Juden und damit auch das Interesse von Städten und Territorialherren an ihrem weiteren Verbleib. Soziale Spannungen und Unruhen, wie die Bauernaufstände nach der Mißernte von 1431, die sich teilweise direkt gegen jüdische Gläubiger richteten und die Städte in Zugzwang brachten, taten ihr übriges zur Zerrüttung des Klimas. In Frankfurt am Main etwa sank die Zahl der steuernden Familien Mitte des 15. Jahrhunderts zeitweise auf fünf.⁸⁷ Denn die Abgabenlasten, bei deren Erhebung sich

⁸³ Vgl. WENNINGER, „Man bedarf ... (Anm. 78), 32-37; ZIWES, Studien (Anm. 23), hier S. 127, zur Vorgeschichte a.a.O., S. 127, Anm. 153, ferner S. 144-174, 190, 218-220; HAVERKAMP, Balduin und Juden, S. 454-475, 479-483; DERS., Juden im Erzstift Trier (Anm. 65), hier S. 69-75; BURMEISTER, medinat bodase (Anm. 81), S. 9f., 21; ferner GRAUS, Pest (Anm. 64), S. 234f., 246, 345-348; BATTENBERG, Zeitalter, S. 136f., 140-143. Zum weiteren Zeithorizont (Agrardepression, Bevölkerungsrückgang etc.) zusammenfassend DERS., a.a.O., S. 123ff., sowie insbes. GRAUS, a.a.O., S. 372ff., 529-550. Das Verfahren, Aufenthaltsbedingungen in Abständen von meist drei Jahren neu zu regeln, schloß, wie die erhaltenen Neuauflagen der Frankfurter "Judenstattigkeit" 1439 bis 1500 belegen, auch die Gefahr sich rapide verschlechternder Bestimmungen ein, zumal wenn vor der weiteren Entwicklung (Vertreibungen) die Verhandlungsposition der Juden von Jahr zu Jahr schwächer wurde: Belege bei Dietrich ANDERNACHT, Resten zur Geschichte der Juden in der Reichsstadt Frankfurt am Main von 1401-1519 (Forschungen zur Geschichte der Juden, Abt. B: Quellen; 1/1-3); vgl. Fritz BACKHAUS, Die Einrichtung eines Ghettos für die Frankfurter Juden im Jahre 1462, in HessJbLg. 39 (1989), S. 59-86.

⁸⁴ Vgl. ZIWES, Studien (Anm. 23), hier 157-162, 168f.

⁸⁵ Dazu insbes. WENNINGER, „Man bedarf ...“ (Anm. 78), S. 55-198, sowie die jeweiligen Ortsartikel der Germania Judaica, Bd. III: 1350-1519, hg. Arye Maimon et al., Tlbd. 1-2, Tübingen 1987-1995; vgl. ferner unten bei Anm. 96-97.

⁸⁶ Zum Verfahren vgl. etwa schon MGH Const. (Anm. 52), Nr. 104, S. 73f. (1349, Jan. 1)

⁸⁷ Vgl. WENNINGER, „Man bedarf ...“ (Anm. 78), S. 42-53, 186, 226-230, 237-244; BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 11), S. 145-150; Michael TOCH, Jüdischer Geldleihe im Mittelalter, in: Geschichte und Kultur der Juden in Bayern. Aufsätze, hg. Manfred Trem/Josef Kirmeier (Veröffentlichungen zur bayerischen Geschichte und Kultur), München 1988, S. 85-94; ZIWES, Studien (Anm. 23), S. 172, 198-204, 220-222, 255-266 (insbes. die Schilderung der exemplarischen Wormser Vorgänge 1431), zu Frankfurt a.a.O., S. 200f.; dazu auch GJ III/1 (Anm. 85): Frankfurt am Main, S. 348, 367; TOCH, Siedlungsstruktur (Anm. 57), S. 34f. mit Diagr. 4; grundsätzlich zuletzt Aryeh GRABOIS, Rôle et fonction de l'usure juive dans le système économique et social du monde médiéval (IX^e-XIV^e siècle), in: La société juive à travers l'histoire, dir. Shmuel Trigano, Bd. 3: Le passage d'Israël, Paris 1993, S. 177-205, 501-510. König Wenzels Begründung der zweiten Schuldentilgung 1390 zeigt, wie kirchlicherseits vorgegeben Theoreme, die über das Theologisch Notwendige hinausgriffen, im politischen Raum rezipiert wurden:

lokale und übergeordnete Gewalten überboten⁸⁸, führten parallel zu gewaltsamen Vertreibungen auch zu freiwilliger, notgedrungener Abwanderung von Juden aus Territorien und Städten.

Mit der "Goldenen Bulle" von 1356 waren das Judenregal, nicht das „personale Element des Judenschutzes“, aus der kaiserlichen Hand herausgegeben worden. Der Akt förderte letztlich die Vorstellung, alle Juden unterstünden unabhängig von Wohnort und binnenterritorialer Zugehörigkeit letztlich direkt dem Kaiser. Diese Sicht führte auf Reichs- wie auf jüdischer Seite auch zu Versuchen, das gegenseitige Verhältnis durch Benennung von Vertretern und Vertretungen zu strukturieren, etwa durch Berufung prominenter Juden zu "Hochmeistern" im Reich (Israel von Rothenburg, Levi von Völkermarkt, Josel von Rosheim), formal mit weit gefaßten administrativen und jurisdiktionellen Vollmachten ausgestattet, de facto aber wirkungslose Positionen. Sie schlägt sich wirkungsvoller dann in Friedrichs III. Privileg von 1470 nieder, kein Jude dürfe gehindert werden, in Rechtssachen unmittelbar an den Kaiser zu appellieren.⁸⁹

Wenn Wenzel verlauten ließ, durch übermäßige Zinsen der Juden sei dem Reich Schaden entstanden, insofern die Reichsstände in der Ausübung ihrer Königsdienste beeinträchtigt würden, erinnert dies an die Kritik, die Thomas von Aquin bar jeden Interesses für ökonomische Mechanismen am Wesen des Zinses geübt hatte (vgl. THOMAS von Aquin, *De regimine Iudaeorum [subditorum] ad ducissam Brabantiae*, in: Ders., *Opuscula omnia*, Bd. 1: *Opusc. Philos.* 1, Paris 1949, S. 213-219; vgl. Bernhard BLUMENKRANZ, *Le De regimine Iudaeorum; ses modèles, son exemple*, in: *Aquinas and the Problems of His Time*, hg. G. Verbeke et al., Löwen 1976, S. 101-118; BERG, *Servitus Iudaeorum* (Anm. 42), S. 439-458; BATTENBERG, a.a.O., S. 112, 149; John Y. B. HOOD, *Aquinas and the Jews*, Philadelphia 1995, S. 101ff.; Matthias T. KLOFT, *Das christliche Zinsverbot in der Entwicklung von der Alten Kirche bis zum Barock*, in: *Shylock?* (Anm. 79), S. 21-34. Neben dem König bedienten sich auch Territorialherren des Verfahrens der Schuldentilgung, der Trierer Ebf. Werner von Falkenstein etwa just seit den 1390er Jahren, bis sein Nachfolger Otto von Ziegenhain dann aus Enteignung und Vertreibung (1418) noch einmal fl. 60000 erlöste: vgl. HAVERKAMP, *Juden im Erzstift Trier* (Anm. 65), hier S. 77-79; ZIWES, *Studien* (Anm. 23), S. 257; zu Sigismund und Plänen „verschiedener Ritter, Herren und Knechte“ zu neuen Schuldentilgungen und den folgenden Verhandlungen um die statt dessen zu entrichtende Sondersteuer vgl. ANDERNACHT, *Reg.* (Anm. 83), Nr. 376-381, 383-388, 390-391, 393-397 (1431); zur Siedlungsstärke a.a.O., etwa Nr. 637 (1441). Zu Wenzel allgemein MORAW, *Von offener Verfassung* (Anm. 73), S. 256-259, 355f.; zu Bauernunruhen Überblick a.a.O., S. 400-403, dazu ferner GRAUS, *Pest* (Anm. 64), insbes. S. 371-376, 394-407, 510-528.

⁸⁸ Zur Illustration ANDERNACHT, *Reg.*, Nr. 174ff. (1416), worin neben Bischöfen von Würzburg und Mainz gerade der Reichserbkämmerer Konrad von Weinsberg den Frankfurter Rat zur Mäßigung anhält, weil sonst die königliche Kammer durch den Abzug der Juden Schaden leide - was dann 1439 wohl kaum allein wegen Unverhältnismäßigkeit städtischer Forderungen eingetreten war (vgl. dazu a.a.O., Nr. 561, 1439); zu Konrads sonstiger Rolle vgl. a.a.O., 221, 233, 240f., 251f. (1422-1425), 476 (1437), 570, 572, 575 (1439); ferner WENNINGER, „Man bedarf ...“, S. 210f., 239f. (Anm. 78); BATTENBERG, *Zeitalter* (Anm. 14), S. 146.

⁸⁹ Vgl. Selma STERN, *Josel von Rosheim. Befehlshaber der Judenschaft im Heiligen Römischen Reich Deutscher Nation*, Stuttgart 1959, insbes. S. 59ff.; Klaus LOHRMANN et al., *Überblick über die jüdischen Siedlungen in Österreich*, in: Lohrmann (Hg.), *1000 Jahre österreichisches Judentum*, Wien 1982, S. 80; BATTENBERG, *Kaisers Kammerknechte* (Anm. 39), S. 549f., 567; DERS., *Zeitalter*, S. 137f., 151-155; Eckardt OPITZ, *Johannes Reuchlin und Josel von Rosheim. Probleme einer Zeitgenossenschaft*, in: Arno Herzig et al. (Hg.) *Reuchlin und die Juden* (Pforzheimer Reuchlinschriften; 3), Sigmaringen 1993; BATTENBERG, *Rahmenbedingungen* (Anm. 40), S. 61; zu jüdischen "Hochmeistern" auch GJ III/1 (Anm. 85): Frankfurt am Main, S.

Bei der Suche nach Inhalten der Beziehungen zwischen Juden und königlicher Zentralgewalt nach dem 14. Jahrhundert stößt man bezeichnenderweise wieder auf die noch verbliebenen fiskalischen Aspekte. Die genannten Judenschuldentilgungen unter König Wenzel wurden seit Kaiser Sigismund (Kg. 1410, Ks. 1433, † 1437) durch wiederholte Sondersteuern zu verschiedenen geeigneten und weniger geeigneten („Konzilssteuer“) Anlässen abgelöst, Beispiele, die Schule machen sollte: Im 16. Jahrhundert gingen Territorialherren und Städte dann vielfach dazu über, ihren Umlageanteil an der „Türkensteuer“ vornehmlich von den Juden ihres Herrschaftsbereichs einzutreiben.⁹⁰ Eine gewisse Neuorientierung der Judenpolitik ist unter Friedrich III. (Kg. 1440-1493), zumal in dessen Privileg „für die gemeine Judenschaft des Reiches“ (1470), erkennbar.⁹¹ Der Verzicht auf Schaffung körperschaftlicher Vertretungen der Juden zugunsten der Hervorhebung der unmittelbaren kaiserlichen Autorität setzte allerdings voraus, daß letztere auch anerkannt wurde - insbesondere hinsichtlich des Judenschutzes, den Friedrich zugunsten seiner Kammerknechte gegenüber den nachgeordneten Gewalten auszuüben gedachte.⁹² In der Tat gelang es Friedrich III. schon 1452, Papst Nikolaus V. (1447-1455) zur Rücknahme des Judendekrets des Kardinallegaten Nikolaus von Kues zu bewegen. Dabei mag weniger eine gelegentlich unterstellte Hochachtung Friedrichs vor den Juden,⁹³ sondern vornehmlich der Umstand eine Rolle gespielt haben, daß das Dek-

359, 367f. (zu 1509); ANDERNACHT, Reg., Nr. 2450 (1489), 3373f. (1504); 3625 (1509), 3849 (1513). Das Projekt überregionaler Organisation der Juden scheiterte an den zwischen jüdischer und Reichsseite unterschiedlichen Vorstellungen über die Befugnisse, aber auch am Umstand, daß einzelne Gemeinden ihrerseits bereits entsprechende Funktionen geschaffen und besetzt hatten.

⁹⁰ Vgl. nur einige Frankfurter Beispiele bei ANDERNACHT, Reg., Nr. 145 (1414); 221/233 (1422/1424); 1134, 1138-1140, 1155 (1458); 1825 u.ö., 1852 (1475); 1876 (1475); 2251f., 2260, 2264, 2270 (1486); 2447 (1489); 2544, 2570, 2578f. u.ö. (1491/1492); 2874, 2901 u.ö., 3002, 3006f. (1496-1498, Beispiel für eine mit städtischer Hilfe abgeschlagene Forderung Maximilians I.); 2953f., 2964 (1497); 3083, 3085, 3090, 3101 (1499); ferner WENNINGER, „Man bedarf ...“ (Anm. 78), S. 210-213; BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 11), S. 144-147; Zu Sigismund allgemein MORAW, Von offener Verfassung (Anm. 73), insbes. S. 364ff.

⁹¹ Das Privileg könnte durchaus in Reaktion auf die Enderinger Ritualmordvorwürfe und die dortigen Vorgänge entstanden sein; dazu ANDERNACHT, Reg. 1662 (1470); dazu ergänzend 1630f., 1640, 1655, 1663 (1470-1471) u.ö. Zu Friedrich III. allgemein MORAW, Von offener Verfassung (Anm. 73), insbes. S. 379-385.

⁹² Vgl. BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 11), S. 155f.; DERS., Rahmenbedingungen (Anm. 40), S. 58ff.; im Gefolge von Ritualmordvorwürfen in Regensburg und daran anschließender Austreibungsversuche (1476) hat Sigismund seinen Anspruch ungeachtet der Verpfändung an den Herzog von Niederbayern tatsächlich durchgesetzt: Regensburg zahlte eine Buße von 8000 Gulden zur Niederschlagung der Klage wegen Majestätsbeleidigung (die die Stadt bei den Juden wieder eintreiben durfte); die Juden 10000 Gulden für die Einhaltung des Privilegs von 1470; zu den Ereignissen bis zur Vertreibung 1519 vgl. Raphael STRAUSS, Hg., Urkunden und Aktenstücke zur Geschichte der Juden in Regensburg, München 1960, S. 67ff.; Andreas ANGERSTORFER, Die Regensburger Juden im Spätmittelalter (13.-15. Jh.), in: „Stadt und Mutter in Israel“ Jüdische Kultur in Regensburg [Ausstellung Regensburg 1989], hg. Stadt Regensburg, 2. Verb. Auflage 1990, S. 161-172.

⁹³ So der Erfurter Franziskaner MATTHIAS DOERING, in: J. B. Mencken, *Scriptores rerum Germanicarum ...*, Bd. 3, Leipzig 1730, S. 10.

ret die kaiserliche Hoheit über die Juden in Frage stellte; mit dem Verbot der Zinsnahme rührte es auch an die Basis des Interessengeflechts zwischen Kaiser, Territorial- und Stadtoberkeiten sowie Juden.⁹⁴ Was die andere Seite der Einstellung Friedrichs zu den Juden angeht, sei daran erinnert, daß gerade er sich 1442 innerstädtische Klagen in Frankfurt, vorgebracht wohl von Mitgliedern des Bartholomäusstifts, zu eigen machte, in Anschluß an das Judendekret des Basler Konzils (1434) die Juden von ihren Wohnplätzen nahe des Stifts in ein geschlossenes Viertel am Ostrand der Stadt umzusiedeln. Indem Friedrich seine Forderung 1458 wiederholte, hat er dann schließlich maßgeblich zur Einrichtung der Frankfurter Judengasse beigetragen: da der Gottesdienst in der Bartholomäuskirche *durch das geschrey der Judischeit in irer synagog und in annder wege menigveltlichen verhindert, verspott und geirret werde*.⁹⁵

Mit der Welle von Vertreibungen der Juden aus den meisten urbanen Zentren des Reichs, einsetzend 1390/1391 mit Heidelberg sowie anderen Orten der Pfalzgrafschaft und bis zur Vertreibung aus Rothenburg ob der Tauber 1520 reichend, ist der letzte Abschnitt des vorzustellenden Überblicks eröffnet. Nachdem die ältere Forschung stets die nach permanenter Abschöpfung drastisch gesunkene wirtschaftliche und damit fiskalische Leistungsfähigkeit der Juden, ferner wirtschaftliche Konkurrenz und insbesondere die immer groteskeren, nachhaltig popularisierten und nicht zuletzt zu allerlei Zwecken instrumentalisierten Formen religiösen Fanatismus⁹⁶

⁹⁴ Vgl. BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 14), S. 161f.; MENTGEN, Studien (Anm. 40), S. 318; vgl. auch Arno HERZIG, Die Juden im Zeitalter Reuchlins, in: Ders. et al. (Hg.) Reuchlin und die Juden (Anm. 89), S. 16.

⁹⁵ Vgl. ANDERNACHT, Reg. (Anm. 83), insbes. Nr. 700f., 712-714, 720, 726 (1442-1443), 1158 (1458), 1209, 1213f., 1245, 1253, 1283, 1307 u.ö. (1460-1462); BACKHAUS, Einrichtung (Anm. 83), insbes. 63-65, 70-75, das Zitat a.a.O., S. 65, Anm. 33; ferner WENNINGER, „Man bedarf ...“ (Anm. 78), S. 207ff., 223f.; HERZIG, Juden zur Zeit Reuchlins, S. 13f.; zu Friedrichs Einstellung zu den Juden vgl. aber auch GJ III/2, S. 1183f. (Regensburg; dazu auch ANGERSTORFER, wie Anm. 92), 1682f. (Worms 1487); der Text des Basler „Dekrets über die Juden und die Neuchristen“ übers. bei ECKERT, Hoch- und Spätmittelalter (Anm. 73), S. 248ff.; grundsätzlich Johannes HELMRATH, Das Basler Konzil 1431-1449. Forschungsstand und Probleme (Kölner Hist. Abh.; 32), Köln/Wien 1987, S. 297ff., 344ff.

⁹⁶ Zu nennen sind immer neue Auflagen und „Verfeinerungen“ der Ritualmordlegende (erinnert sei an den Trienter Ritualmordprozeß 1475, Regensburg 1476-1480) - ferner der analoge Hostienfrevelvorfwurf (etwa Passau 1478, Sternberg 1492; vgl. dazu Winfried FREY, Passionspiel und geistliche Malerei als Instrumente der Judenhetze in Frankfurt am Main um 1500, in: Jb. Inst. Für Deutsche Geschichte (Tel Aviv) 13 (1984), S. 1-57; Friedrich LOTTER, Hostienfrevelvorfwurf und Blutwunderfälschung bei den Judenverfolgungen von 1298 („Rintfleisch“) und 1336-1338 („Armleder“), in: Fälschungen im Mittelalter, Bd. 5 (Schriften der MGH; 33.5), Hannover 1988, S. 533-583; Edith WENZEL, „Do worden die Judden alle geschant“. Rolle und Funktion der Juden in spätmittelalterlichen Spielen (Forschungen zur Geschichte der Juden in der älteren deutschen Literatur; 14), München 1992; Rainer ERB (Hg.), Die Legende vom Ritualmord. Zur Geschichte der Blutbeschuldigung gegen Juden, Berlin 1993; HERZIG, vom Ritualmord. Zur Geschichte der Blutbeschuldigung gegen Juden, Berlin 1993; HERZIG, vom Ritualmordfabel, in: Aschkenas 4/2 (1994), S. 405-416; Wolfgang TREUE, Der Trienter Judenprozeß. Voraussetzungen - Abläufe - Auswirkungen (1475-1588) (Forschungen zur Ge-

als Motive der Vertreibungen benannt hat, rückten zuletzt Aspekte der Modernisierung in den Blick: Jüdische Gemeindeautonomie im Innern und die Zersplitterung externer Bezüge durch die Diversifizierung von Herrschaftsrechten standen gleichermaßen dem Streben der Lokalgewalten nach autarken, rechtlich homogenen Herrschaftsräumen entgegen.⁹⁷

Das noch gegen Papst Nikolaus V. erfolgreich verfochtene Konzept kaiserlicher Oberhoheit über die Juden erwies sich im Binnenraum des Reiches zumeist als stumpfe Waffe. Typisch ist wohl das Beispiel Kölns, wo die Juden bzw. ihr Status zunächst mitten in das Kräftemessen zwischen König, städtischem Autarkiestreben und erzbischöflichen Rekuperationsabsichten gerieten; dazu traten erschwerend die Auseinandersetzungen infolge der Bischofs-Doppelwahl von 1414. Die Vertreibung, oder besser: Nichtverlängerung des städtischerseits gewährten Aufenthaltsrechts der Juden erfolgte dann 1424 auf stadtkölnische Initiative; Erzbischof Dietrich von Moers (1414-1463) ging seines innerstädtischen Einflusses verlustig, sicherte sich aber den Ertrag jüdischer Abgabenleistungen durch ihre Ansiedlung in kurkölnischem Gebiet. Einer Intervention König Sigismunds folgte 1431 ein Rechtfertigungsschreiben der Stadt; danach verlief die Angelegenheit im Sande. Im Falle Schlettstadts scheint Friedrich das „Judenfreiheits-Privileg“ (*De non habendis Iudaeis*) ohne besonderen Widerstand verliehen zu haben. Und der Nürnberger Fall (1498/1499) belegt, daß der Schutzherr, hier Maximilian (Kg. 1486, Ks. 1493, † 1519), der zeitweilig auch die judenfeindlichen Bestrebungen des Konvertiten Johann Pfefferkorn förderte,⁹⁸ keine konsistente Linie verfolgte und Vertreibungen akzeptierte, zumal wenn ihn mit deren Urhebern gemeinsame Interessen verbanden. Obendrein ließ sich eine Vertreibung im günstigsten Fall doppelt versilbern, einmal durch den Ertrag aus dem Privileg für die vertreibende Stadt, künftig keine Juden mehr ansiedeln zu müssen, zum andern durch Zahlungen der Vertriebenen für das Ansiedlungsrecht an anderen Orten.⁹⁹

schichte der Juden; Abt. A: Abhandlungen; 4), Hannover 1996, S. 24f.; BURMEISTER, *medinat bodase* (Anm.81), S. 179-189.

⁹⁷ Vgl. WENNINGER, „Man bedarf ...“. (Anm. 78); ferner VOLTMER, Speyer (Anm. 28), S. 115f.; GRAUS, Pest (Anm. 64), S. 349-351; BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 14), S. 91, 126, 163-165; HERZIG, Juden zur Zeit Reuchlins (Anm. 94), S. 11-13; (mit weiterer Literatur); ZIWES, a.a.O., S. 220-222, 255-266 (dort insbes. die Schilderung der exemplarischen Wormser Vorgänge 1431), a.a.O., S. 252-266, 270; zu Heidelberg vgl. GJ III/1 (Anm. 85), S 525.

⁹⁸ Zu Vertreibungsgründen, -hemmnissen und -strategien vgl. Anm 99. Zu den Vorgängen um und mit J. Pfefferkorn jetzt Hans PETERSE, *Jacobus Hoogstraeten gegen Johannes Reuchlin. Ein Beitrag zur Geschichte des Antijudaismus im 16. Jahrhundert*, Mainz 1995; ferner Friedrich LOTTER, *Der Rechtsstatus der Juden in den Schriften Reuchlins zum Pfefferkornstreit*, in: Herzig, Reuchlin und die Juden (Anm. 89), S. 65-88; vgl. auch GJ III/1 (Anm. 85): Frankfurt am Main, S. 359; ANDERNACHT, Reg. (Anm. 83), von Nr. 3581 bis 3903 zahlreiche Reg. zu den Jahren 1509-1514.

⁹⁹ Vgl. BATTENBERG, *Kaisers Kammerknechte* (Anm. 39), S. 574-579; WENNINGER, „Man bedarf ...“ (Anm. 78), S. 74-101, 213ff., 244; Wilhelm WADL, *Geschichte der Juden in Kärnten im Mittelalter. Mit einem Ausblick bis zum Jahr 1867* (Das Kärntner Landesarchiv; 9), S. 28; BATTENBERG, *Zeitalter* (Anm. 14), S. 91, 126, 163-165; OPITZ, *Reuchlin und Josel von Rosheim*

Noch zu vermerken ist, daß wohl die Mehrzahl der Juden Deutschland in östlicher oder südlicher Richtung verließ und nur eine Minderzahl im jeweiligen außerstädtischen Umland eine Bleibemöglichkeit fand. Die dortigen Rahmenbedingungen können nur schlechter gewesen sein, und die Zahl der jüdischen Haushaltungen im Gesamtreich wurde für das 16. Jahrhundert zuletzt „wohl auf wenige tausend“ geschätzt. Dennoch war es gerade das ländliche Judentum, das im wesentlichen den Fortbestand jüdischen Lebens bis in die Neuzeit garantierte. Und die reichs- und territorialrechtlichen Grundlagen, auf denen dabei langfristig eine Stabilisierung der Verhältnisse der übriggebliebenen Juden in der Neuzeit möglich wurde, reichen durchaus bis ins 15. Jh. zurück. Für den Moment jedoch markierten die Jahrzehnte um 1500 den Tiefpunkt einer lange zurückreichenden Abwärtsentwicklung. Die Reihe größerer Städte, die, teils von zeitweiligen Vertreibungen unterbrochen, auch weiterhin Juden duldeten (oder: dulden mußten), ist kurz: Hagenau, Landau, Speyer, Worms, Mainz, Frankfurt am Main, Friedberg/Hessen, Gelnhausen, Wetzlar, Prag.¹⁰⁰ Im Zeitalter des Humanismus und bis zum Anbrechen der Reformation hatte sich die jüdische Landkarte Europas weitgehend verschoben: Sofern nicht völlig aufgerieben, waren die westeuropäischen Juden sozial und ökonomisch weitge-

(Anm. 89), S. 91ff.; ZIWES, Studien (Anm. 23), S. 255-266, 270; MENTGEN, Studien (Anm. 40), S. 318, zu Schlettstadt ebd., S. 282. 288f., 295f., 304; BURMEISTER, *medinat bodase* (Anm. 81), S. 185f.; GJ III/2 (Anm. 85), 987f. (Nördlingen); 1022f. (Nürnberg), 1321 (Schlettstadt), 1336 (Schwäbisch Gmünd), 1507f. (Ulm); der Nürnberger Vorgang wurde auch in Frankfurt registriert, vgl. ANDERNACHT, Reg., Nr. 2995 (1498), ähnlich 3092 (1499 zu Ulm). Daß auch Territorialherren doppelten Nutzen aus Vertreibungen ziehen konnten, belegt der Erfurter Fall 1453-1458, hier eine Einigung zwischen dem Mainzer Erzbischof und der Stadt; vgl. GJ III/1 (Anm. 85), S. 316.

¹⁰⁰ BATTENBERG, Zeitalter, S. 91, 155f., 164; DERS., Rahmenbedingungen (Anm. 40), S. 63; HAVERKAMP, *Concivilitas* (Anm. 40), S. 114f.; ferner die betreffenden Artikel in der GJ III, insbes. Bd. 1, S. 368 (Frankfurt), 410 (Friedberg), 429 (Gelnhausen), 488 (Hagenau), 706 (Landau); Bd. 2, S. 805f. (Mainz); 1134f. (Prag); 1390f. (Speyer), 1593f. (Wetzlar), 1682f. (Worms). Zu Bedingungen und Motiven Frankfurts, von einer Vertreibung abzusehen, bzw. sich 1515/1516 von einem über Mainz lancierten Versuch abgestimmter Vertreibung nach Intervention der Frankfurter Juden bei Kaiser Maximilian zurückzuziehen, vgl. BACKHAUS, *Einrichtung* (Anm. 83), insbes. S. 63, 76f., 86; Material bei ANDERNACHT, Reg., Nr. 3966, 3981, 4014, 4019ff., 4030, 4032, 4105, 4116 (1515-1517); ferner 4247 (Auswirkungen des Frankfurter Beispiels bei entsprechenden Bestrebungen Weissenburgs, 1519). Dabei zeigt sich, daß auf Frankfurter Seite die Schutzherrschaft der Zentralgewalt noch immer ernst genommen wurde und man städtischerseits negative Auswirkungen hinsichtlich der Erhaltung als Messeplatz fürchtete. Daß die Existenz der Juden in Frankfurt selbst die vierwöchige Predigtstätigkeit Johannes' Capestranos OFM 1454 vor Christen wie wohl auch vor zwangsweise versammelten Juden überdauerte (BACKHAUS, a.a.O., S. 82, HERZIG, *Juden zur Zeit Reuchlins*, Anm. 94, S. 16), zeugt vom Gewicht solcher Erwägungen. Dabei wirkten im Innern widerstrebende Interessen, die von Austreibungsbefürwortern bis zu politisch wie wirtschaftlich motivierten Verteidigern des bis 1442 geltenden Status quo reichten. Um so deutlicher zeichnet sich daher das Eigengewicht der Initiative Friedrichs III. ab, der mit seiner Forderung einen Mittelweg vorzeichnete, dabei in Teilen den Beschlüssen des Basler Konzils und der durch den Kardinallegaten Nikolaus von Kues 1452 vorgetragenen päpstlichen Position (vgl. ANDERNACHT, Reg. 981, ferner 1108/1119, 1457) folgend.

hend marginalisiert und in siedlungsgeographischer Hinsicht atomisiert worden.¹⁰¹

V.

Man könnte meinen, dieses Ergebnis sei schon in den Anfängen jüdischer Geschichte östlich des Rheins angelegt gewesen. Hier ist Skepsis geboten. Hinsichtlich der späteren Entwicklung war die Situation vom 9. bis zum 11. Jahrhundert wenigstens noch offen, womit die rapide Degradierung des Judenstatus vom 13. zum 14. Jh. zu einem eigenen explanandum wird.

Ich erkenne im politischen Handeln gegenüber Juden vom 9. bis zum 15. Jahrhundert vier Phasen, deren erste mit der Praxis der Karolingerzeit einsetzte und durch die konsequente Abkehr von merowingischen und westgotischen Vorbildern restriktiver, bis zur Verfolgung gesteigerter Aktionen auffällt. Statt dessen wurden jene aus dem Kreis der jüdischen Bevölkerung, die im Interesse des angestrebten wirtschaftlichen Erstarkens nützlich erschienen, gezielt und großzügig gefördert. Die zweite Phase setzte im Gefolge der Pogrome von 1096 ein und wird durch Versuche der Stärkung, zugleich der Zentralisierung, des Judenschutzes gekennzeichnet. Mit der Festschreibung des Judenstatus als Kammerknechtschaft erreichte diese Phase ihren Höhe- und Endpunkt. Die dritte Phase, die mit den Pogromen im Vorfeld der Pestwelle 1348/1349 endete, zeichnet sich durch unterschiedliche, teilweise gegenläufige Entwicklungen aus: Zum einen nahmen die jüdischen Gemeinden einen in jeder Hinsicht bemerkenswerten Aufschwung und etablierten sich gleichzeitigen Anfechtungen zum Trotz als Säulen des territorialen und städtischen Aufschwungs. Jüdische Gemeinden und gelegentlich auch Einzelpersonen wurden dabei in immer kleinteiligere Bezugssysteme eingebunden und dem Königtum, unter dessen eigener Mitwir-

¹⁰¹ Wenninger, „Man bedarf ...“ (Anm. 78), S. 217-244; zur ferneren Entwicklung vgl. Sabine FREY, Rechtsschutz der Juden gegen Ausweisungen im 16. Jahrhundert (Rechtshistorische Reihe; 30), Frankfurt am Main etc. 1987; BATTENBERG, Rahmenbedingungen (Anm. 40); S. 53-79; DERS., Kaisers Kammerknechte (Anm. 39), S. 545-599; Wolfgang WUST, Die Judenpolitik der geistlichen Territorien Schwabens während der Frühen Neuzeit, in: Judengemeinden in Schwaben (Anm. 21), S. 128-153; Stefan ROHRBACHER, Organisationsformen der süddeutschen Juden in der Frühneuzeit, in: Jüdische Gemeinden (Anm. 40), S. 137-149, insbes. S. 141, Anm. 11; Jörg DEVENTER, Das Abseits als sicherer Ort? Jüdische Minderheit und christliche Gesellschaft im Alten Reich am Beispiel der Fürstabtei Corvey (1550-1807) (Westfälisches Institut für Regionalgeschichte. Landschaftsverband Westfalen-Lippe, Münster. Forschungen zur Regionalgeschichte; 21), Paderborn, 1996; Toch, Juden (wie Anm. *); vgl. ferner OBERMAN, Heiko A., Wurzeln des Antisemitismus. Christenangst und Judenplage im Zeitalter von Humanismus und Reformation, Berlin 1981; Edith WENZEL, Luther und der mittelalterliche Antisemitismus, in: Ebenbauer / Zatloukal (Hg.), Juden in ihrer mittelalterlichen Umwelt (Anm. 11), S. 301-319; Yosef H. YERUSHALMI, Assimilierung und rassischer Antisemitismus. Die iberischen und die deutschen Modelle (engl. 1982), in: Ders., Feld in Anatot (Anm. 56), S. 53-80; sowie die Beiträge des Bandes HERZIG (Hg.), Reuchlin und die Juden (Anm. 89), darin insbes. LOTTER, Rechtsstatus (Anm. 98), 65, 87f.; zur Kontinuitätsfragen der Siedlungsstruktur TOCH, Siedlungsstruktur (Anm. 57), S. 35-39.

kung, entfremdet. Das königliche Interesse an den Juden reduzierte sich weitgehend auf den finanziellen Ertrag und den Erhalt eines immer wieder einmal nützlichen Herrschaftsmittels. Diese Voraussetzungen haben die Katastrophe der Jahre 1348/1349 maßgeblich begünstigt. Die vierte Phase beginnt um 1360 mit den ersten Wiederansiedlungen und endet mit der bis ins 16. Jahrhundert reichenden Vertreibungswelle. Insofern die Juden nicht mehr jene Rolle einzunehmen fähig waren, aufgrund derer sie bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts Interesse fanden und sich auch keinerlei neue Akzeptanzgründe aufboten, war die Vertreibungswelle die Konsequenz lang zuvor angelegter Prämissen.

Der Anteil der Politik an dieser Entwicklung war erheblich, und er soll betrachtet werden, bevor auf den Part von Kirche, Theologie und Judenfeindschaft Bezug genommen wird. Die Beweggründe, Juden innerhalb der christlichen Gesellschaft zu akzeptieren, waren, wie schon die Schutzbriefformulare der Karolingerzeit belegen, von Nützlichkeitsabwägungen bestimmt. Dieses Moment überwand alsbald so sehr, daß sich bis zum Privileg von 1236 aus dem anfangs einer Gruppe von Juden, die Kaufleute waren, zugeordneten Instrument individueller Privilegierung der verbindliche Lebensrahmen aller Juden herausbilden konnte. Das Interesse nachgeordneter Gewalten an den Juden folgte denselben Leitlinien; der Zentralgewalt blieb noch immer die Möglichkeit, direkt oder indirekt finanziellen Ertrag aus den Juden zu ziehen und mittels ihrer Präsenz auf bereits entfernte nachgeordnete Rechtskreise Einfluß zu nehmen.

Insofern zu keinem Moment der mittelalterlichen Geschichte ein unbedingtes, voll ausgebildetes und den religiösen Dissens überdeckendes Humanitätsprinzip nach Art moderner Verständnisse wirkte (und gemessen an den Realitäten auch nicht wirken konnte) blieb die auf Nützlichkeitsabwägungen gegründete Sicherheit für Juden anfällig und brach zusammen, sobald andere Faktoren ein Übergewicht gewannen. Die Absicht, den offenkundigen Schwächen dieser einseitig konditionierten Akzeptanz durch eine aktive Schutzpolitik zu begegnen, mag aussichtsreich gewesen sein, solange die politischen und sozialen Verhältnisse sich durch Stabilität auszeichneten. Dagegen zeigten sich in Momenten der Herrschaftsschwäche, zuerst 1096, dann 1241, 1298 u.s.w., die Grenzen dieser löblichen Absicht. Eine hebräische Quelle berichtet, Heinrich IV. habe 1096 in Italien durch den Vorsteher der Mainzer Gemeinde Kunde von der Brisanz der Lage am Rhein erhalten und (erfolglose) „Worte des Friedens“ an Fürsten, Bischöfe und Grafen verschickt.¹⁰² Herrschaftsschwäche meint aber mehr und schließt jene Zeiten ein, in denen der Judenschutz im Ringen um die Macht als politisches Druck- und finanzielles Kompensationsmittel genutzt und

¹⁰² Salomo bar Simson, in: NEUBAUER / STERN, Hebr. Berichte (Anm. 23), S. 3, 87f.; grundsätzlich GILOMEN, Verfolgungen 1096 (Anm. 34), S. 262; ferner MORAW, Von offener Verfassung (Anm. 73), S. 306; KELLER, Begrenzung/Horizont (Anm. 7) 179-198; LOTTER, Entwicklung (Anm. 24), S. 56ff.; HAVERKAMP, Juden im mittelalterlichen Trier (Anm. 7), S. 130f.; BATTENBERG, Zeitalter (Anm. 14), S. 118f.

der Sache nach pervertiert wurde, wie unter Karl IV. geschehen. Doch auch diese Situation ist nicht erst im 14. Jahrhundert anzutreffen, sie begegnet schon in der Schlußphase der Herrschaft Friedrichs II. und dem rücksichtslosen, dabei ganz aus der Defensive gestalteten Wirken seines Sohnes Konrad IV.¹⁰³

Die Verrechtlichung des theologisch vorgegeben Knechtschaftsgedankens im Judenprivileg von 1236 weist auf den im Innern der christlichen Gesellschaft wirkenden Antagonismus hin, auf den der kühne Versuch der Karolingerzeit, jüdische Existenz nicht nach ideologischen, sondern nach pragmatischen Gesichtspunkten zu gestalten und sich nützlich zu machen, nur eine der möglichen Antworten war. Das kirchliche Einwirken auf Politik läßt sich an vielerlei Momenten des betrachteten Zeitrahmens registrieren. Es wäre aber kurzschlüssig, darin eine einfache, zureichende Begründung für die Verschlechterung und zunehmende Bedrohung jüdischer Existenz in Mitteleuropa erkennen zu wollen. Denn "Kirche" steht bei aller hierarchischer Struktur auch für ein komplexes System vieler, in mannigfache Binnenbezüge eingebetteter Subkörperschaften mit zum Teil diametral entgegengesetzten Verpflichtungen und Interessen. "Kirchliche" Äußerungen zu Juden erscheinen daher vielfach gebrochen und ihrem Gehalt nach im Zusammenhang betrachtet alles andere als konsistent.¹⁰⁴ Bischöfliches Amt, monastisches und pastorales Ideal, geistliche Herrschaft und politische Funktion konnten gerade hinsichtlich derer, die außerhalb der Kirche standen, ganz unterschiedliche Sicht- und Verhaltensweisen zeitigen. Dabei ist zu betonen, daß gerade in kritischen Momenten päpstliche Schutzbullens das Prinzip der Unversehrtheit der Juden, nicht zuletzt im Interesse der eigenen, christlichen Heilsökonomie, in Erinnerung riefen. Und ebenso ist festzustellen, daß solche Appelle meist nichts auszurichten vermochten, ja anti-jüdische Gewalt sich nicht zuletzt aus religiösen Quellen speiste. Liest man bei maßgeblichen Kirchenvätern wie Augustinus, Gregor oder Hieronymus nach, dann verlangte ihre theologisch begründete Judenfeindschaft (Antijudaismus) nach sozialer Marginalisierung der Juden in der Gegenwart, räumte ihnen aber eine zentrale Stelle im Endzeitdenken ein und rechnete auf ihre Bekehrung. Insofern schlossen Antijudaismus und Gewalttaten einander aus.¹⁰⁵ Dieses Prinzip rief Bernhard von Clairvaux (1146/1147) in

¹⁰³ Vgl. oben, wie Anm. 62.

¹⁰⁴ Vgl. etwa Martins V. Bulle zum Schutz der Juden vor Hetzreden „eimiger Prediger der Bettelorden“ und anderer Orden sowie vor Ritualmordfabeln und dgl.: ANDERNACHT, Reg. (Anm. 83), Nr. 213 (1422); vgl. ferner Nr. 938 (um 1450); grundsätzliche Aspekte bei MORAW, Von offener Verfassung (Anm. 73), S. 135-146; KELLER, Begrenzung/Horizont (Anm. 7), S. 43-48, 287-297, 454-470; GRAUS, Pest (Anm. 64), S. 61-66, 275ff.; Arnold ANGENENDT, Geschichte der Religiosität im Mittelalter, Darmstadt 1997, S. 46-87, 508.

¹⁰⁵ Auffällig weit hat HIERONYMUS (*Breviarium in psalmos*, PL 26/1142) den heilsgeschichtlichen Vorbehalt zugunsten der Juden gefaßt (ohne markant zwischen "Juden" und "Judenchristen" zu trennen): *Justitia et pax deosculatae sunt, misericordia et veritas amicitiam fecerunt, hoc est, et gentilium populus et Judaeorum sub one pastore Christo est.* Ähnlich BEDA Venerabilis, In psalmodum librum exegesis, PL 93/939. Vgl. Klaus SCHREINER, "Gerechtigkeit

Erinnerung, doch im Innern wirkte es nicht annähernd so mächtig, daß Theologie und Kirche(n) nun als Opponenten antijüdischer Gewalt gelten könnten.

Die daran anschließende Frage, inwieweit Theologie, Kirchenrecht und kirchliche Politik das politische Handeln der weltlichen Seite negativ bestimmten und welche Rolle beide hinsichtlich antijüdischer Gewalt spielten, kann nicht mit wenigen Worten beantwortet werden; zumindest seien Überlegungen geboten: Der zur Verfügung stehende theologische Fundus, ist in seinem antijudaistischen Gehalt als Faktor in Rechnung zu stellen. Theologie bereitete Politik und Gesellschaft(en) ein Angebot, dessen Rezeptionsumstände auch auf Seiten der Rezipienten zu klären sind. Wären Königtum, Territorialherren und Städte in der Lage und willens gewesen, eine andere als nur eine auf Nützlichkeit zielende Sicht auf die jüdische Minderheit zu entwickeln, hätte die inhaltliche Begründung des Judenstatus nicht so einseitig verlaufen müssen. Verrechtlichung und politische Umsetzung von eigentlich theologischen Positionen war nur angesichts fehlender Gegenkonzepte auf der Seite der Träger weltlicher Herrschaft möglich. Man mag dem entgegenhalten, daß die Scheidungen in "kirchlich" und "weltlich" an der mittelalterlichen Realität vorbeizielten, zumal Bischöfe als Stadt- und Territorialherren hier gleichsam beide Seiten vertraten. Immerhin ist es jener weltlichen Seite unter Mithilfe ihrer maßgeblichen geistlichen Funktionsträger aber bis zum 11. Jahrhundert gelungen, die weit zurückreichende Forderung nach politischer Umsetzung theologischer Positionen zu ignorieren oder zurückzudrängen. Insofern bezeichnet Friedrichs II. Rückgriff auf den theologischen Verknechtungstopos im Wiener Stadtprivileg von 1237 einen regelrechten "Sündenfall" (... *ab officiorum prefectura Iudeos excipimus, ne sub pretextu prefecture opprimant christianos, cum imperialis auctoritas a priscis temporibus ad perpetrati iudaici sceleris ultionem eisdem iudeis indixerit perpetuam servitatem*).

Nicht daß genau diese Formulierung anschließend breite Rezeption erfahren hätte, aber sie zeigt, wie bereitwillig selbst dieser gerne und mit gutem Grund seiner geistigen Souveränität gerühmte Souverän¹⁰⁶ sich im Interesse der Gewinnung politischer Stützen auf Positionen einlassen konnte, die von interessierter Seite wohl an ihn herangetragen wurden. Hier wären Gestaltungsmöglichkeiten gegeben gewesen, die zu nutzen nicht der Wille bestand. Statt dessen hat sich das Verständnis von der "Knechtschaft" der

und Frieden habe sich geküßt" (Ps. 84, 11). Friedensstiftung durch symbolisches Handeln, in: Träger und Instrumentarien des Friedens im hohen und späten Mittelalter, hg. Johannes Fried (Vorträge und Forschungen; 43), Sigmaringen 1996, S. 37-86, hier S. 46ff.

¹⁰⁶ Zu Person und Wirken vgl. aus der jüngeren Literatur bei KELLER, Begrenzung/Horizont (Anm. 7), S. 474-500; ferner Wolfgang STÜRNER, Friedrich II., Teil 1: Die Königsherrschaft in Sizilien und Deutschland 1194-1220, Darmstadt 1992; Folker E. Reichert, Geographie und Weltbild am Hofe Friedrichs II., in: Deutsches Archiv 51 (1995), S. 433-491; Johannes FRIED, Kaiser Friedrich II. als Jäger, oder: Ein zweites Falkenbuch Kaiser Friedrichs II.?, in: Nachrichten der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Philol.-hist. Kl. 1996, Nr. 4, S. 115-156, hier. S. 120ff., 146-149, 155f.

Juden in der herrscherlichen Praxis - wie nicht erst das oben erwähnte Diktum Ludwigs des Bayern von 1343 belegt - vollkommen verselbständigt und damit auch jene Grenzen überschritten, die ihm etwa Thomas von Aquin mit der Anbindung an göttliches und natürliches Recht gesetzt hatte.¹⁰⁷ Gerade deshalb aber wäre es geradezu zirkelschlüssig, bei der Suche nach den Ursachen der schleichenden Unterhöhnung des Judenstatus einfach auf den wachsenden Einfluß von Antijudaismus und kanonischem Recht zu verweisen.¹⁰⁸ Wenn man so will, hat Friedrich II. die im Ursprung in Opposition zur kirchlich-kanonischen Gesetzgebung entstandene karolingisch-salische Praxis auf den Begriff der Knechtschaft hin zugespitzt, so daß es Rudolf I. später keine Probleme bereitete, seiner an der kirchlichen Gesetzgebung ausgerichtete Judenpolitik den Begriff der Kammerknechtschaft beizugeben, seinen Vorlauf im weltlichen Recht aber auszublenden.¹⁰⁹

Wie nun verhalten sich nun Judenfeindschaft, Politik und Gewalt zueinander? Der Extremfall, als unter Karls IV. mit Judenfeindschaft bedenkenlos Politik gemacht wurde, soll hier nur streifen werden. Zu erwägen ist aber, daß das stets auf den Eigennutz abgestellte politische Handeln gegenüber den Juden Gewalt begünstigt, vielleicht bedingt hat. Diese Überlegung ließe sich mit vielen Beispielen belegen, und doch schiene sie unvollständig, denn sie verlief nach einem Schwarz-Weiß-Muster. Gewalt gegen Juden war das Ergebnis vielschichtiger Phänomene. Eine Betrachtung von Ursachen, Bedingungen, Verläufen und Ergebnissen ist stets in europaweitem Kontext zu leisten, erfordert aber zugleich die Analyse des einzelnen Ereignisses und seiner eigenen Hintergründe.

So lassen sich hier um die Gefahr starker Verkürzung nur einige Punkte skizzieren: Politik und Theologie haben zweifellos das Reservoir für Gewalt geliefert, ohne es absichtlich geschaffen zu haben. Politische Defizite, soziale Spannungen und wirtschaftliche Konkurrenz lassen sich immer wieder als Bedingungen für Gewalt antreffen. In den Juden als Minderheit fand man in ganz unterschiedlichen Zusammenhängen eine geeignete Angriffsfläche für Projektionen und tatsächliche Angriffe. Wesentlich aber scheint, daß die einfache Entgegensetzung von Juden und dem "wahren Israel" (Kirche) durch die Realität selbst untergraben wurde. Investiturstreit, Schismen, nur mühsam integrierte innerkirchliche Bewegungen und häretische Abweichungen brachten das Bild einer organischen heilgeschichtlichen Sukzession mit der Bekehrung der Juden am Ende der Zeiten ins Wanken.

¹⁰⁷ Vgl. oben bei Anm. 56; THOMAS von Aquin, *De regimine Iudaeorum*, in: Ders., *Opuscula philosophica*, hg. R. M. Spiazzi, Turin/Rom 1954, hier S. 249; dazu BERG, *Servitus Iudaeorum* (Anm. 42), S. 453f.

¹⁰⁸ Vgl. CHAZAN., *Medieval Stereotypes* (Anm. 46), S. 117-121; dazu auch BERG, *Servitus Iudaeorum* (Anm. 42), S. 441f., 448f.

¹⁰⁹ Zu Rudolf vgl. oben, mit Anm. 73f. Zur Verwendung des Knechtschaftsbegriffs vgl. MGH Const. III (Anm. 52), Nr. 388-389, hier 368, Z. 30: Die 1286 mit Ziel Jerusalem aufgebrochenen Juden (*profugi*) werden ausdrücklich als *camere nostre servi cum personis et rebus* bezeichnet (ferner Z. 31f.); vgl. auch a.a.O., Nr. 350, S. 334.

Im Innern der christlichen Gesellschaft herrschte Dissens darüber, wer "rechtgläubig" und wer "Feind" sei. Gegen Feinde wurde mit Gewalt vorgegangen, und die Juden waren sicher nicht rechtgläubig. Nicht nur der theologische Topos von der "Knechtschaft der Juden" wurde popularisiert und politisiert. Auch das Motiv der "jüdischen Feindschaft" konnte als Teil der realen Gegenwart verstanden werden, und Gewalt gegen die Feinde fand legitimierende Argumente.

Und noch etwas tritt verschärfend hinzu: 1233 wurden in Montpellier die Schriften des Maimonides verbrannt, 1242 in Paris der Talmud. Die beiden Ereignisse markieren vielleicht den wichtigsten Wendepunkt in der christlich-jüdischen Geschichte: Hatte seit den Zeiten der Väter das Diktum gegolten, die Juden läsen in den Schriften aber verstünden sie nicht, oder: "die Synagoge", die "Mutter des Erlösers", sei "blind" bzw. "tot", so entdeckte das 13. Jahrhundert ein geistig ausgesprochen vitales Judentum, das allen Verdikten zum Trotz fortgelebt und eine eigene geistige Tradition aufgerichtet hatte. Dieses Phänomen gelassen zu verorten, waren christliche Politik wie Theologie offenbar nicht gewillt oder im Stande.

Wie verkümmert sich die von den Kirchenvätern begründete heilsgeschichtliche Perspektive der Juden im 14. Jahrhundert nur noch ausnahm, illustrieren zwei Auszüge aus der Chronik des am päpstlichen Hof in Avignon wirkenden Heinrich von Diessenhofen: „Im Januar [1338] erhob sich eine fürchterliche Verfolgung der Juden in den Diözesen Straßburg und Basel, und alle [Juden], die sich außerhalb der genannten Städte“ - d.i.: außerhalb des faktischen Schutzes der Stadtherren - „befanden, wurden binnen acht Tagen ermordet. Dies geschah einzig deshalb, weil die Mörder ihren Besitz (*bona temporalia*) rauben wollten.“ Der Theologe konnte die Täter ob ihrer Tat und ob ihrer Motive verurteilen, ohne am Konzept des Antijudaismus zweifeln zu müssen.

An anderer Stelle aber läßt er erkennen, wie dieses Konzept minimiert wurde; denn seinen Bericht zu den Pestpogromen 1348/49 resümierend schreibt er: „Ich könnte glauben, [mit den Pogromen] sei das Ende der Hebräer gekommen, wäre die Zeit mit der Predigt des Henoah und des Elias schon erfüllt; doch weil sie noch nicht erfüllt ist, müssen einige [Hebräer] notwendig erhalten geblieben sein, damit erfüllt werde, was geschrieben ist [Röm. 11] ... In welchen Gegenden sie erhalten geblieben sind, weiß ich nicht zu sagen. Doch scheint es mir besser, daß in den Gegenden jenseits des Meeres als in den hiesigen das Volk und der Same Abrahams erhalten werden“.

Heinrich wünschte, die Juden mögen den Christen möglichst fern seines eigenen Gesichtskreises erhalten bleiben. Daß er die heilsgeschichtliche Funktion der Juden auf ein Minimum beschränken wollte, weil er 1348/49 selbst antijüdische Gewalt gutgeheißен hätte, ist nach seinen harschen Worten über Motive und Täter der Pogrome am Oberrhein 1338 kaum anzunehmen. Dafür gesteht er aber ein, daß sein tradiertes theologisch-ideologisches Konzept vor der Realität, vor allem angesichts ungezügelter

antijüdischer Gewalt, nicht mehr trug. So wäre es ihm genehm gewesen, das irritierende Konfliktpotential gar nicht mehr wahrnehmen zu müssen.

Johannes Heil

JUDJE V POLITIKI SVETEGA RIMSKEGA CESARSTVA NEMŠKE NARODNOSTI DO 16. STOLETJA

P o v z e t e k

Jasna je razlika med politiko prednostnih zaščitnih pisem in privilegijev, ki so jih med 9. in 12. stoletjem podeljevali nemški vladarji posameznim Judom, in kasnejšo pravno formulacijo položaja Judov kot komornih hlapcev (Kammerknechtschaft), ki si za davščine v denarju pridobijo cesarsko zaščito, in še poznejšo obliko fiksnih finančnih vsot, ki so jih plačevali Judje, če so hoteli veljati za "dobre". (Ta razvoj je dosegel višek v prvi polovici 14. stoletja). Takšen rezultat ni nujna posledica začetkov judovske zgodovine v Nemčiji, saj je bilo v času od 9. do 11. stoletja še nejasno, kakšen bo kasnejši razvoj. Zlasti je potrebno razložiti naglo upadanje družbenega položaja Judov v 13. in 14. stoletju.

Med 9. in 16. stoletjem lahko ugotovimo različne faze političnega ravnanja z Judi. Za prvo fazo pod Karolingi je značilno premišljeno in širokogrudno podpiranje tistih delov judovske populacije, ki so jih imeli za koristne pri utrjevanju gospodarstva cesarstva. Politika druge faze, ki sledi pogromom leta 1096, je usmerjena v utrditev in centralizacijo zaščite Judov in doseže svoj vrhunec leta 1236 z definicijo položaja Judov kot cesarskih komornih hlapcev. Tretjo fazo, ki se konča s pogromi v letih 1348-49, v času velike kuge, označuje raznolik in deloma nasprotujoč si razvoj. Po eni strani so judovske skupnosti uspevale in nastajale kot pomemben sestavni del razvoja ozemelj in mest, vendar pa so bile - v nasprotju s cilji politike Salijcev in Stavfovcv - v tem procesu odtujene vplivu vladarja. Cesarje so Judje zanimali le še kot plačniki denarnih dajatev in kot morebitno uporabno sredstvo oblasti. Prav ta pogoja sta igrala odločilno vlogo v katastrofi v letih 1348-49. Četrta faza se je začela s prvim valom preseljevanj okrog 1360 in je trajala skozi celotno obdobje izгона Judov do 16. stoletja. Judje od srede 14. stoletja niso več igrali vloge, ki bi bila v interesu vladarja, hkrati pa niso uspeli najti druge, da bi bili družbeno sprejemljivi, zato so bili izgoni, ki so potekali v valovih, rezultat dalj časa razvijajočih se razmer. Ob jasnih pomankljivostih je mogla biti aktivna zaščitna politika uspešna le, dokler so bile politične in družbene razmere stabilne, njene meje pa so se pokazale v trenutkih kriz in šibke osrednje oblasti - najprej leta 1096, zatem 1241, 1298 itd. To velja tudi za obdobja, v katerih so zaščito Judov hladnokrvno izrabljali kot sredstvo političnega pritiska in kot vir finančnih sredstev v borbi za oblast. Tedaj je zaščitna politika v bistvu postala svoje nasprotje, kar se je npr. zgodilo v času Karla IV.

Dejstvo, da je bil teološko definirani pojem komornega hlapčevstva oz. celo suženjstva zakonsko opredeljen v judovskem privilegiju iz 1236, kaže na protislovje v samem jedru krščanske družbe. Opazimo lahko vpliv Cerkve na politiko, čeprav neenoten in nikoli dosleden. Poudariti je treba, da so prav v kritičnih trenutkih papeške uradne izjave ponavljale princip, da je treba Jude obvarovati pred fizičnim nasiljem, vendar pa hkrati ugotoviti, da so bili takšni pozivi običajno neučinkoviti in da je protijudovsko nasilje v veliki meri izhajalo iz verskih osnov.

JUDJE NA SLOVENSKEM ŠTAJERSKEM DO NJIHOVE PRISILNE IZSELITVE V LETU 1496

Jože Mlinarič*

UDK 949.74(=924)"12/1496"

MLINARIČ Jože: Judje na slovenskem Štajerskem do njihove prisilne izselitve v letu 1496. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 49 - 70, 96 cit.

Izvirnik v slovenščini, povzetek v angleščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Avtor obravnava na podlagi arhivskih virov in literature zgodovino judovskih skupnosti na slovenskem Štajerskem. Glede na ohranjene judovske dokumente, ki jih je ohranjenih največ za mariborsko mesto, se ukvarja z njihovo gospodarsko dejavnostjo (trgovina in denarništvo) ter z njihovim družbenim položajem v meščanskih naseljih. Obravnava restrikcije deželnih knezov od začetka 15. stoletja naprej ter nasilno izselitev mariborskih Judov v letu 1496.

UDC 949.74(=924)"12/1496"

MLINARIČ Jože: The Jews in Slovenian Styria until their Expulsion in 1496. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 49 - 70, 96 notes.

Original in Slovenian, summary in English, abstract in Slovenian and English.

Basing his research on archival sources and literature, the author discusses the history of medieval Jewish communities in the Slovenian part of Styria. Most of preserved documentary sources about the Jews refer to the city of Maribor and deal with economic activities of the Jewish community, mostly commerce and money-lending, as well as with the social position of the Jews in Styrian towns. He describes the anti-Jewish restrictive policies imposed by the territorial princes from the beginning of the 15th century onwards, which finally led to their expulsion in the year 1496.

* Dr. Jože Mlinarič, izredni član SAZU, redni profesor, Pedagoška fakulteta, Koroška c. 160, SI – 2000 Maribor.

Judje so v preteklosti srednjeveške Evrope odigrali izredno pomembno vlogo, saj so s svojo dejavnostjo na gospodarskem in kulturnem področju prispevali k njenemu napredku in so sooblikovali njeno podobo. Njihova glavna gospodarsko-pridobitvena dejavnost: trgovanje na daljavo, predvsem v zgodnjem srednjem veku, in denarni posli v kasnejših stoletjih, so jih pripeljali v skoraj vse dele Evrope. Judje so bili zaradi svoje gospodarske dejavnosti, zlasti trgovanja in denarništva, navezani na tedanja gospodarska in prometna središča. Naselili so se torej tam, kjer so našli pogoje za svojo gospodarsko in s tem življenjsko eksistenco. V nemški državi so se naselili že pred letom 1000 in v slovenskih deželah pa so se mogli za trajno naseliti najbolj zgodaj v 12. in 13. stoletju, ko pri nas nastajajo prva celinska mesta oziroma meščanska naselja (trgi in mesta). V slovenske dežele naj bi judovski živelj prišel iz Porenja in se najprej naselil na Koroškem, saj je ta dežela bila v pogledu družbenega in gospodarskega razvoja pred drugimi slovenskimi deželami. Judje so se naselili tudi v Ljubljani, Gorici in Trstu.¹ Med mesti na slovenskem Štajerskem štejejo v srednjem veku kot najpomembnejši mesti Maribor in Ptuj, zato ni nič nenavadnega, da so se Judje naselili najprej prav v teh dveh meščanskih naseljih. V Mariboru zasledimo judovski živelj prvič leta 1286.² V Celju se Judje omenjajo prvič v prvi polovici 14. stoletja, ko se je kraj pod Žovneškimi-Celjskimi razvil v trško naselbino, in v tem času se omenjajo tudi v Slovenjem Gradcu (1334).³ V Slovenski Bistrici pa zasledimo judovski živelj šele v drugi polovici stoletja (1374).⁴ Med omenjenimi meščanskimi naselji na slovenskem Štajerskem, v katerih so se nastanili Judje, so bili le-ti najštevilčnejši v Mariboru in so tudi razvili najbolj živahno gospodarsko dejavnost. Zato ni nič nenavadnega, da je ohranjenih izredno veliko število mariborskih judovskih listin, ki nam za razliko od drugih mest na slovenskem Štajerskem omogočajo dober vpogled v gospodarsko delovanje mariborskih Judov.

¹ A. Rosenberg, Beiträge zur Geschichte der Juden in Steiermark. Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in Deutsch-Österreich 6. Wien und Leipzig 1914.; W. Wadl, Geschichte der Juden in Kärnten im Mittelalter. Mit einem Ausblick bis zum Jahre 1867. Das Kärntner Landesarchiv 9 Klagenfurt 1981.; Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje v zadnjih desetletjih pred izgonom iz mesta, njihov izgon in sledovi. Pokrajinski arhiv Maribor. Katalogi 7. Maribor 1996.; Prim. M. Frejdenberg, Jews in Slovenian Lands (Krain and Styria) v: Joudaïke arhaiologia. The Israel Academy of Sciences and Humanities... Jews and Slavs 3. Jerusalem 1995, str. 239 - 252.; H. Krauth, Im Alt-Marburger Judenviertel, v: Marburger Zeitung 19/20: 7. 1941, str. 5.; Prim. J. Lipovec, Židovstvo v srednjeveškem Mariboru: Večer 1988.

² Encyclopaedia Judaica, Jerusalem 1971 - 1972, zv. 16, kol. 870.; Prim. V. Travner Mariborski ghetto, v: Kronika slovenskih mest II (1935), str. 155.; Prim. L. Mayer, Die vermögensrechtliche Stellung der Juden in Marburg a.d. Drau während des Mittelalters. (Seminararbeit, 1994/95. Wien 1995, tipkopis).

³ 1340, januar 29.: P. Blaznik, Historična topografija Štajerske in jugoslovanskega dela Koroške do leta 1500 I. Maribor 1988, str. 87.; 1334, januar 30.: orig. perg. listina III/80 v Arhivu Republike Slovenije v Ljubljani (=ARS); Prim. W. Wadl, o.c., str. 155.

⁴ P. Blaznik, Historična topografija, str. 310.



Pogled na nekdanjo judovsko sinagogo in na Judovski stolp.

Kot povsod drugod so se Judje tudi na slovenskem Štajerskem naselili v krajih ob pomembnih prometnih poteh. Tako so se nastanili v Mariboru, kjer so se križale pomembne poti, ki so vodile na zahod proti Koroški, na jug proti Slovenski Bistrici in prek Celja na Ljubljano in v smeri morja, na sever proti deželnemu glavnemu mestu Gradcu, vzhodna pot pa je povezovala Maribor s Ptujem in s potmi, ki so vodile na Ogrsko. Gospodarski razvoj in usoda judovskega življa sta bila v veliki meri odvisna od mestnega gospoda, ki je s svojimi odredbami in privilegiji tudi usmerjal vsakokratni gospodarski razvoj svoje meščanske naselbine. Maribor in Slovenska Bistrica sta bili deželnoknežji mesti, Slovenj Gradec je bil sprva v rokah Andeško - Meranskih oziroma oglejskega patriarha, je v drugi polovici 14. stoletja prišel v roke Habsburžanov (do 15. stoletja je Slovenjegraško sodilo h Koroški). Mestni gospodje Ptuja so bili salzburški nadškofje, Celja pa Žovneški-Celjski.

Judje so tudi na slovenskih tleh predstavljali pomemben gospodarski činitelj, česar so se zavedali vsi mestni gospodje, zlasti še Habsburžani, ki so postali največji upniki nekaterih judovskih družin. Položaj Judov je v kasnejših habsburških deželah v glavnem urejal judovski red, ki ga je v letu 1244 izdal avstrijsko-štajerski vojvoda Friderik II. in ki je obravnaval v tri-

desetih členih tudi posojilne in zastavne pogoje, podsodnost, dokazni postopek in kazenske določbe za protijudovske delikte. V letih 1254 in 1255 je izdal nov judovski red češki kralj Otokar II. Přemysl in kot zadnjega ga je potrdil kralj Rudolf I. Habsburški v letu 1277.⁵ K tem splošnim privilegijem moremo šteti še take, ki so jih mestni gospodje oziroma deželni knezi podelili za določeno uslugo posameznim Judom ali celim družinam. Ti so se nanašali v prvi vrsti na trgovanje in denarništvo, pri čemer je razlog za take spreglede bil ponavadi fiskalne narave. Za ptujske Jude poznamo poseben privilegij že za leto 1319⁶ in tudi najstarejši Ptujski statut iz leta 1376 je nekaj členov namenil tudi Judom. Členi se nanašajo na judovskega sodnika, na terjatve Judov do krščanskega prebivalstva in na prepoved, ki ni dovoljevala zastavljanja cerkvenih dragocenosti, t.i. krvave obleke, surovega sukna, nezrelega žita in neizdelane obleke.⁷ Od številnih privilegijev in ugodnosti, ki so jih npr. mariborskim Judom podelili deželni knezi, naj omenimo privilegij iz leta 1478, s katerim je cesar Friderik III. dovolil Manasovemu sinu Abrahamu, da proda na Štajerskem vsako leto po štiriindvajset sodov "krščanskega vina" (christenwein). Tedaj so namreč Judje bili izločeni iz vinske trgovine in so smeli prodajati le vino, ki so si ga pridobili na račun zapadlega dolga.⁸ Judje so živeli pod varstvom deželnega kneza in so bili oproščeni davkov, ki so bremenili mestno prebivalstvo. Knezi so namreč hoteli sami izkoriščati njihovo denarno moč in, ko so dopuščali jemati visoke obresti na posojila, so tako z njihovim obdavčenjem posredno obdavčevali judovske dolžnike. Pač pa so Judje za varščino plačevali "splošen judovski davek".⁹

Judje so veljali v meščanskih naseljih za posebno skupino prebivalstva, ki poleg nekaterih drugih skupin niso imeli meščanskih pravic in so se morali že na zunaj razlikovati od drugih ljudi. Izključeni so bili iz vseh javnih služb in združenj, npr. cehov. Pač pa so smeli Judje živeti po svojih verskih predpisih in običajih. Vključeni so bili v judovsko občino ter so volili svoje predstojnike, judovske mojstre. Med njimi je najbolj poznan Isserlein, znamenita osebnost prve polovice 15. stoletja, filozof in pisec, ki je bil tudi nekaj časa veliki rabin za dežele Štajersko, Koroško in Kranjsko in je imel svoj sedež v Mariboru.¹⁰ Spore med judovskim in krščanskim življenjem v mestu pa je reševalo t.i. judovsko sodišče, ki ga je vodil judovski sodnik (judenrichter) ter je bilo organizirano po prisedniškem sistemu: sodni zbor je bil mešan, saj so ga sestavljali Judje in kristjani. V pristojnost tega sodišča so sodili v prvi vrsti imovinski in denarni spori, kazenske zadeve in notarski posli. V deželnoknežjih mestih je imenoval judovskega sodnika deželni knez, na Ptujju pa

⁵ V. Valenčič, *Židje v preteklosti Ljubljane*. Ljubljana 1992, str. 10 – 11.

⁶ W. Wadl, o.c., str. 176.

⁷ Ptujski mestni statut 1376, členi 96 – 99.; Prim. M. Hernja Masten, *Dva ptujska statuta 1376 in 1513, v: Ptujsko mestno pravo v srednjeevropskem prostoru*. Ptuj 1996, str. 71; Statut mesta Ptuj 1376. Študijska izdaja. Ptuj 1998, str. 150 – 151.

⁸ Prim. J. Mlinarič, *Mariborski Židje...*, str. 17 – 18.

⁹ Prim. W. Wadl, o. c., str. 125.

¹⁰ V. Travner, o. c., str. 155.

salzburški nadškof.¹¹ Službo judovskega sodnika so opravljali vplivni in bogati ljudje. V Mariboru so bili to predvsem v 15. stoletju mariborski meščani, med njimi pa srečamo tudi veliko deželno knežjih uradnikov.¹² Judovski sodnik, judovski pisar in sodišče so bili pod zaščito deželnega kneza.



Pečat mariborskega judovskega sodnika Ivana Werderja z listine z dne 4. februarja 1451 (Orig. perg. listina, št. 756, Pokrajinski arhiv Maribor)

Takó je npr. v letu 1490. Friderik III. imenoval za mariborskega judovskega sodnika Markvarda Budegka ter je naročil svojim uradnikom, naj upoštevajo njegove pristojnosti, kakršne so šle že prejšnjim sodnikom.¹³ V letu 1492. pa je isti cesar izdal dokument, s katerim je "vzel pod svoje varstvo" mariborskega judovskega sodnika Tomaža Puecherja, njegovega sodne-

¹¹ S. Vilfan, *Pravna zgodovina Slovencev*. Ljubljana 1961, str. 170.; Prim. W. Wadl, o. c., str. 177.

¹² Prim. J. Mlinarič, *Mariborski mestni sodniki v srednjem veku* v: *Časopis za zgodovino in narodopisje* (=ČZN) 19(1983), str. 29 – 54.; Isti, *Mariborski Židje...*, str. 10 – 12.

¹³ 1490, marec 18.: zapis v Registru cesarja Friderika III., rokopis št. 44 (Hs. olim D 50), Arhiv dvorne komore na Dunaju. ; Objava: J. Mlinarič, *Gradivo za zgodovino Maribora* (=GZM) X/15.

ga pisarja in judovsko sodišče (mit vnnserm judengericht).¹⁴ V letu 1333 se prvič omenja mariborski judovski sodnik z imenom Henrik Schroll (juden richter daz Marhpurch), ki se čez dve leti omenja kot vitez (ritter).¹⁵ Prav v tem času se prvič navaja tudi judovski sodnik na Ptuju Andrej (Andre der Walh der judenrichter), Judovski sodnik pa se omenja tudi v Ptuj-skem statutu iz leta 1376.¹⁶

Judje so kot posebna skupina življa živeli znotraj mestnega obzidja v posebni četrti, kar pa ne pomeni, da so živeli izključno v svojem getu. Primeri Maribora, Ljubljane in Velikovca (Völkermarkt) kažejo, da je nek majhen del judovskega življa prebival tudi zunaj zanj določene četrti.¹⁷ Opaziti pa tudi moremo, da so posamezne meščanske družine bile lastnik nepremičnin tudi v judovski četrti. Povsem razumljivo je, da obe skupini prebivalstva nista nikoli živeli pod isto streho. Mariborske davčne knjige iz druge polovice 15. stoletja pričajo, da so si Judje pridobili zunaj svoje četrti kar lepo število nepremičnin. Pri presoji pa moramo biti vsekakor previdni, saj so si Judje pridobili nekatere hiše le začasno, na račun zapadlega dolga, in v njih niso prebivali. Sicer pa je znano, da so ponavadi take nepremičnine kmalu odprodali.¹⁸ Dejali smo že, da so se Judje naselili v zanje določeni četrti znotraj mestnega obzidja, kar jih je že prostorsko povezovalo z meščani ter so bili kot v primeru mesta Maribora dolžni prispevati za njegovo obrambo. Ko so v letu 1465 Mariborčani popravljali mestno obzidje in utrdbe ob judovski četrti: vse od Židovske ulice pa do t.i. Salzburškega dvora, so zlasti za les in njegov prevoz ter za zidarje potrošili precejšnje vsote denarja. Mestni sodnik Sebald Mitterhueber je tedaj potrdil, da so Judje prispevali štirideset funtov denarjev.¹⁹ V Mariboru je bila judovska četrt v jugovzhodnem delu obzidanega mesta in je v času največjega obsega zaobjemala današnjo Židovsko in Ključavničarsko ulico, spodnji del Vetrinjske ulice, del Ulice kneza Koclja in Glavnega trga.²⁰ Središče judovske četrti je bilo v današnji Židovski ulici (Judengoz, okoli 1300).²¹ Na Ptuju je bila judovska četrt v jugozahodnem delu obzidanega mesta in Judovska "cesta" (die Judenstrazz) se omenja prvi-

¹⁴ 1492, julij 17., Linz: orig. perg. listina v ARS.; Objava: GZM X/41.

¹⁵ 1333, maj 3., Maribor: orig. perg. listina (št. 2045 a), Štajerski deželni arhiv Gradec (=StLA.); Objava: GZM III/115.; Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 11 – 12.

¹⁶ M. Kos, Srednjeveški urbarji za Slovenijo 1. zvezek. Urbarji salzburške nadškofije. AZU. Ljubljana 1939, str. 90.; Prim. tudi W. Wadl, o.c., str. 177.; F. Veselko, Mestne pravice Ptuja iz l. 1376, v: Kronika VI(1939), str. 206.

¹⁷ Prim. V. Valenčič, Židje v preteklosti Ljubljane. Ljubljana 1992, str. 12. V dokumentu z dne 2. februarja 1330 se omenja "der Jude von Melnich" - iz Melja, vzhodno od mesta in že zunaj mestnega pomirja. (Prepis v rokopisu 10/2, XIV. stol., št. IX, fol. 6, Koroški deželni arhiv Celovec) (=KLA). Objava: GZM III/98.

¹⁸ J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 6 – 7.; J. Mlinarič, Gradivo za zgodovino Maribora, zvezek XVII, str. 17, 25, 72, 76, 78 in 103.

¹⁹ Mariborska davčna knjiga za leto 1465, StLA.; Objava: GZM XVII, str. 42.

²⁰ J. Curk, Urbana in gradbena zgodovina Maribora. Maribor skozi stoletja. Razprave 1. Maribor 1991, str. 519.; Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 7 – 8.

²¹ J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 8.

krat v letu 1344.²² V Celju se omenja Judovska ulica v letu 1407, vendar iz dokumenta ni razvidno, kje naj bi bila. Nekateri so bili mnenja, da gre za eno izmed majhnih ulic, ki so povezovale tedanjo Dolgo ulico s prostorom pred nekdanjo minoritsko cerkvijo.²³ Versko, duhovno in kulturno središče vsake judovske četrti je bila sinagoga. Mariborska sinagoga naj bi bila izpričana prvič že za čas druge polovice 13. stoletja, omenja pa se npr. 1429. leta, ko so v njej opravljali tudi pravne posle.²⁴ Razumljivo je, da so mariborski Judje imeli svoj kulturni prostor vsaj že okoli leta 1300. Na Ptujju se sinagoga omenja v letu 1344 in bi torej glede na ohranjene dokumente veljala za najstarejšo omenjeno sinagogo na Štajerskem.²⁵ Ob sinagogah je bila ponavadi šola in ob njej kopališče s tekočo vodo za ritualne kopeli. Za Maribor V. Travner navaja, da naj bi taka šola bila "domnevno v židovskem stolpu" in ki naj bi jo zgradili okoli leta 1477. Tega leta naj bi namreč cesar Friderik III. naročil radgonskemu judovskemu mojstru Muschu, naj Judu Davidu črta plačilo globe dvanajstih goldinarjev, ki bi jih moral plačati za gradnjo talmudske šole v Mariboru.²⁶ Isti avtor tudi navaja, naj bi omenjeno kopališče mariborskih Judov bilo "tik pod sinagogo ob mestnem obzidju ob Dravi."²⁷ Glede judovskega pokopališča pa V. Travner zatrjuje naslednje: "Po verskih predpisih bi pokopališče ne smelo biti poleg sinagoge. Ker pa je bil prostor v ghettu omejen, se Židje na to prepoved niso mogli ozirati."²⁸ Avtor svojo trditve očitno opira na nagrobnike, najdene znotraj mestnega obzidja.²⁹ V letu 1367 je bilo judovsko pokopališče zunaj mariborskega mesta, na prostoru zahodno od današnjega Vodnikovega trga. Tedaj se namreč omenja posest "bey der Juden freydhoff", ki se omenja ponovno v letih 1434 in 1460.³⁰ Za Slovensko Bistrico je znano, da je bilo judovsko pokopališče v letu 1374. prav tako zunaj utrjenega mesta in blizu potoka Bistrica. Dokument namreč te-

²² W. Wadl, *Geschichte der Juden in Kärnten im Mittelalter. Mit einem Ausblick bis zum Jahre 1867*. Das Kärntner Landesarchiv 9. Klagenfurt 1981, str. 176.; J. v Zahn, *Ortsnamenbuch der Steiermark im Mittelalter*. Wien 1893, str. 26.; Prim. A. Lang, *Die Salzburger Lehen in Steiermark bis 1520. I. Teil. ; Beiträge zur Erforschung steirischer Geschichtsquellen XLIII - XLIV*, Graz 1937 - 1939, str. 315.

²³ J. Orožen, *Zgodovina Celja in okolice*. Celjski zbornik 1971, str. 273.

²⁴ 1429, januar 2.: rokopis št. 264 (XVI. stol.), fol. 23^v, Tirolski deželni arhiv v Innsbrucku.; Objava: GZM VI/34.

²⁵ W. Wadl, o.c., str. 176.

²⁶ V. Travner, *Mariborski ghetto*, v: *Kronika slovenskih mest II* (1935), str. 155 - 156.

²⁷ Isti, o.c., str. 155.; Prim. R.G. Puff, *Marburg in Steiermark, seine Umgebung, Bewohner und Geschichte I. Band*. Gratz 1847, str. 46.

²⁸ V. Travner, o.c., str. 156.

²⁹ Ibidem, str. 156.

³⁰ 1367, maj 25., Maribor: prepis v rok. št. 2714(16. stol.), fol. 78^v; 1434, avgust 4.: orig. perg. listina (št. 744), Pokrajinski arhiv Maribor (=PAM); 1460, maj 12., Dunaj: prepis v rok. Blau 533 (XV. stol.), fol. 102, Avstrijski državni arhiv Dunaj.; Objave: GZM IV/112, VI/59 in VII/88.; Prim. J. Curk, o.c., str. 524.

daj govori o neki posesti, ki da leži "nider der stat gelegen auf dem Scheispach neben der Juden freithof."³¹

Medtem ko je bilo srednjeveško prebivalstvo nasplošno vezano na en kraj: podložniki so bili "zavezani grudi" (glebae adscripti) in so se smeli odseliti s svoje kmetije le s privoljenjem zemljiškega gospoda, a tudi mestni živelj, zlasti obrtniki, se že zaradi posedovanja delavnic niso selili, pa je bil judovski živelj izredno mobilni. Trgovski posli so Jude pripeljali daleč na tuje in mnogi so se tam tudi naselili, ko so ugotovili, da se jim nudijo boljše pogoji za njihovo gospodarsko eksistenco. Preselitve z ozemlja nekega mestnega gospoda je bilo pogosto pogojeno tudi z ženitvijo. Tudi negotove razmere (nevarnost pred pogromi) in gospodarsko nazadovanje kraja, v katerem so Judje bivali, je moglo imeti za posledico odselitev, kar pa se je moglo zgoditi le s privoljenjem mestnega gospoda. Številne ohranjene listine, zlasti še za Maribor, pričajo o izredni mobilnosti judovskega življa in o sorodstvenih povezavah z judovskimi družinami tudi v oddaljenih krajih. Omenimo naj, da je bil npr. ptujski Jud Muschel v svaštvu z Judom Paskulom iz Trsta.³² W. Wadl ugotavlja, da je prav v deželno knežjih judovskih občinah opaziti izredno močno fluktuacijo judovskega življa.³³ O tem pričajo mariborske judovske listine, ki kažejo na močno povezanost mariborskih družin in sorodstvene vezi npr. z graškimi in ljubljanskimi Judi. Mnoge mariborske družine so se v 14. in 15. stoletju preselile v deželno glavno mesto, koder so se jim obetali ugodnejši pogoji za njihovo gospodarsko eksistenco. V Gradec sta se v letu 1479. preselila Jona in Muschel, sinova mariborskega Juda Maula, Leser, Muschleinov sin, pa se je preselil v Št. Vid (St. Veit) na Koroškem.³⁴ Obratno pa se npr. v letu 1439. preselita v Maribor ljubljanska Juda Jakel in Eferl. V prvi polovici istega stoletja sta se preselili v Maribor dve družini iz Slovenske Bistrice: leta 1416. se omenja v Mariboru Jud Jayer, Isserleinov vnuk, v letu 1427. pa Jud Musch.³⁵ Preselitev brez privoljenja mestnega gospoda je moglo imeti za posledico zaplembo premoženja in izbris dolga vsem judovskim dolžnikom. Tako je npr. v letu 1367 vse premoženje ubeglega Juda in bankirja Muscha, pripadlo deželnemu knezu, vendar je prišlo kasneje med njim in Judom do poravnave.³⁶

³¹ 1374, september 8.: orig. perg. listina, StLA. Glej P. Blaznik, *Historična topografija II*, str. 310.; 1441, julij 25.: "judenfreythoff" (orig. perg. listina StLA.); Glej P. Blaznik, *Historična topografija II*, str. 312.

³² Prim. W. Wadl. o.c., str. 113 - 121.

³³ Ibidem, str. 116.; Prim. V. Travner, *Mariborski ghetto*, v: *Kronika slovenskih mest II* (1935), str. 157.

³⁴ 1479, oktober 11.: *Innerösterreichische Urkundenreihe št. 141*, StLA.; W. Wadl, o.c., str. 116.

³⁵ 1439, julij 15.: orig. perg. listina v Avstrijskem državnem arhivu na Dunaju.; 1416, oktober 13.: orig. perg. listina (št. 4639), StLA. Objava: *GZM VI/2*; 1427: prepis v *Vetrinjski kopalni knjigi I* (1542), št. 354, fol. 243.; Objava: *GZM VI/25*.

³⁶ V. Travner, *Mariborski ghetto*, v: *Kronika II*(1935), str. 157.; 1367, julij 30., Celje: orig. perg. listina R I/40, ARS.

Glavni gospodarski dejavnosti Judov sta bili trgovina in denarništvo. Trgovske zveze Judov, zlasti še mariborskih in celjskih Judov, so segale do Dubrovnika in Benetk ter do Dunaja in Prage. Velike dobičke je judovskemu življu prinašala trgovina z beneškim blagom. S svojimi zvezami so posredovali med domačo in tujo trgovino, s čimer so močno koristili gospodarstvu domačih naselij.

**Aber weu schreyen pflaut die
 sew wy den christen haben
 die wüngen sew an dem pflau
 tag für weu Juden Richter für
 wagen und weu redten da in
 nach varen Juden
 Auf kuchen chlamed auf p
 tigs gewant auf rothz gau
 auf wünger wunden choten v
 auf geschnittens gewant d
 nach unbrant ist schullen da
 Juden undit leyhen w̄ verlust**

Člena 98 in 99 Ptujskega mestnega statuta iz leta 1376, ki se nanašata na Jude (Cod. Guelf. 55.2 Aug. 4^o, fol 24^r, Herzog August Bibliothek zu Wolfenbüttel)

Ptujski in mariborski Judje so imeli nemajhen delež pri vinski trgovini, ki jim je prinašala kar lepe dohodka. Vinski pridelek so ali preprodajali ali pa prodajali vino, ki so si ga pridobili na račun zapadlega dolga. Mnoge judovske družine so postale tudi lastnik vinogradov v mariborski in ptujski okolici. Nekateri dolžniki so namreč Judom zastavljali kot posojilojemalci vinogradniške komplekse in ker dolga niso mogli poravnati, so upniki postali lastniki zemlje. Moramo pa pri tem poudariti, da so si Judje prizadevali za

čim prejšnjo odprodajo nepremičnin.³⁷ O judovskih vinogradih pri Mariboru in Ptujju je govora že na začetku 14. stoletja. Tako so imeli mariborski Judje v letu 1317. v lasti dva vinograda, ki ju je vojvoda Friderik III. zastavil Konradu Aufensteinu.³⁸ Za leto 1330 se navaja, da je Jud iz Melja pri Mariboru hasnoval tri vinograde pri Malečniku pri mestu.³⁹ Tudi ptujski Judje so bili v tem času lastniki vinogradov pri Ptujju in Ljutomeru ter pri Mariboru. Salzburški urbar iz leta 1322 namreč navaja vinograd z imenom "Judan", ki naj bi po M. Kosu ležal v smeri proti Vičavi, ter vinograd z imenom "Judenhutel" pri Ljutomeru.⁴⁰ Za leto 1369. pa vemo, da je ptujski Jud Eysach prodal vetrinjski opatiji na Koroškem vinograd pri Sv. Petru (Malečnik) pri Mariboru.⁴¹ Ker se s 15. stoletjem pojavlja med posojilojemalci vedno več meščanov in drugih svobodnih oseb in se navaja tudi veliko število podložnikov, se omenja tudi vedno več zastavljenih vinogradov in prodaj le-teh. Tako je mariborska Judinja Dyna, Davidova vdova, v letu 1425 prodala Hermanu Waldnerju vinograd v Krčevini pri Mariboru.⁴² V letu 1440 je mariborski Jud Weroch prodal velikovškemu meščanu Blažu, sinu Jakoba Watmangerja, vinograd v Kamnici prav tako zunaj mesta. V letu 1476. je omenjeni vinograd postal last mariborskega Juda Jone, ki ga je dobil na račun zapadlega dolga, nakar ga je odkupil od Jone velikovski konvent.⁴³ Mariborske judovske listine iz druge polovice 15. stoletja pričajo, da so se mariborski Judje uvrstili med pomembne preprodajalce nepremičnin, zlasti vinogradov pri mestu, pridobljenih v prvi vrsti na račun zapadlega dolga.⁴⁴ Mariborski Judje so vinski pridelek in zaseženo vino pripeljali tudi v mesto in ga ukletili doma in v meščanskih kletih, o čemer pričajo mariborske davčne knjige iz zgoraj omenjene dobe. Domnevati smemo, da pri meščanih ni bilo ukleteno le vino judovskih dolžnikov iz mestne okolice, zlasti podložnikov, ampak da gre tudi za vinsko zalogo, zaseženo meščanom. Nekaj vina so meščani vsekakor odkupili, preostalo pa so Judje prodali drugim meščanom. Od vina je mariborsko mesto terjalo davek in iz davčnih knjig je razvidno, da so

³⁷ Prim. J. Mlinarič, *Mariborski Židje...*, str. 17 – 18.; V. Valenčič, o.c., str. 16 – 24.; V. Travner, o.c., str. 158.

³⁸ 1317 (junij 22. – julij 14.), Rottenmann: orig. perg. listina v Avstrijskem državnem arhivu na Dunaju. Objava: GZM III/48.

³⁹ 1330, februar 2.: prepis v rokopisu 10/2 (XIV. stol.), št. IX, fol. 6, KLA. Objava: GZM III/98.

⁴⁰ M. Kos, *Srednjeveški urbarji za Slovenijo 1 zvezek. Urbarji salzburške nadškofije*. AZU. Ljubljana 1939, str. 100 in 99.

⁴¹ 1369, julij 12.: orig. perg. listina (št. 3055d), StLA.

⁴² 1425, april 18.: orig. perg. listina v fondu gosposčine Greinburg (II, št. 305) v Gornjeavstrijskem deželnem arhivu v Linzu. Objava: GZM VI/18.

⁴³ 1440: prepis v kopalni knjigi samostana Grebinj (Griffen) (XVI. stol.), št. 94, fol. 83, KLA. Objava: GZM VI/78.; 1476, november 4.: ibidem, št. 110, fol. 78 – 79.; Objava: GZM VIII/79.; Prim. J. Mlinarič, *Mariborski Židje...*, str. 18 – 19.

⁴⁴ Prim. J. Mlinarič, *Mariborski Židje...*, 18 – 19.

bili nekateri v zaostanku s plačilom tudi za več let.⁴⁵ Omenimo naj še, da sta se z vinsko trgovino ukvarjala npr. tudi omenjena celjska bankirja brata Chatschim in Musch. V letu 1357. je graški meščan Eberl Marchstaller bratoma za šestintrideset veder vina dolgoval osemindvajset goldinarjev. Ker pa te vsote ni poravnal, jima je moral zastaviti svojo hišo v Gradcu v ulici z imenom "Pinterstrazz".⁴⁶

Najbolj razširjena gospodarska dejavnost judovskega življa so bili denarni posli, zlasti posojanje na obresti, kar je bilo krščanskemu prebivalstvu s cerkvenimi predpisi prepovedano. Med judovskimi dolžniki srečujemo vse plasti prebivalstva: plemstvo, cerkveno gospodo, samostane, meščane in podložnike. Pač pa moremo v obdobju 14. stoletja opaziti, da so bili med posojilojemalci v prvi vrsti plemstvo in višja duhovščina ter bogati samostani. Ti so si večkrat izposodili tudi po več tisoč goldinarjev. Takó so imeli krški škofje v letu 1365 pri celjskih bankirjih, bratih Chatschimu in Muschu, ter pri Afrechu iz Brež (Friesach) na Koroškem kar za 12.451 goldinarjev dolga. Vemo, da je v letu 1355 krški škof pri omenjenih celjskih Judih najel kredit v višini 2.613 goldinarjev.⁴⁷ Brata Muscha in Chatschima, Schebleinova sinova, štejejo k najpomembnejšim bankirjem 14. stoletja pri nas. Njune finančne zveze so segale do Dunaja in Trsta, koder naj bi po mnenju W. Wadla imela od časa do časa trgovsko postojanko, ki jo je vodil kateri od tamkajšnjih Judov.⁴⁸ Zanju vemo, da sta veliko potovala. Tako naj bi se Chatschim v letu 1360 za dalj časa zadrževal v Trstu, kamor so ga pripeljali trgovski posli, njegov brat Musch pa se je v letu 1370 mudil na Dunaju, koder sta oba imela tudi lastno hišo.⁴⁹ Brata Chatschim in Musch sta imela v drugi polovici 14. stoletja celo vrsto dolžnikov: tako med plemstvom kot tudi meščani. V letu 1359. sta posodila Rudolfu Polhograjskemu pet mark oglejskih denarjev, v letu 1371. pa sta se glede dolga pogodila s Katarino Viltuško ter z Diepoldom in Rudolfom z gradu Katzensteina.⁵⁰ K njunim upnikom štejejo npr. tudi graške in bistriške meščane. V letu 1359 je graški meščan Nikolaj iz ulice z imenom Sporergasse najel kredit v višini 116 goldinarjev, v naslednjem letu pa sta si meščana Nikolaj "der Vetter" in Sajfrid Münzer sposodila dvestotridaset goldinarjev.⁵¹ Leta 1365 so si pri Muschu najeli kredit v višini stotridaset goldinarjev slovenjebistriški meščani: Stoyan "von Haubenpach", Ulrik Stampfer, Nikolaj in Jakob "der Chrafuecz".⁵² Omeni-

⁴⁵ Davčni registri in obračunske knjige 1452 – 1593 v fondu Mesto Maribor, StLA.; Objava: GZM XVII, 1 – 267.; Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 19 – 20.

⁴⁶ 1357, november 9.: orig. perg. listina R III-2/54, ARS.

⁴⁷ W. Wadl, o.c., str. 34, 42 in 225 – 226.

⁴⁸ Ibidem, str. 34.; Prim. V. Valenčič, o.c., str. 16 – 24.; Prim. V. Travner, o.c., str. 157.

⁴⁹ W. Wadl, o.c., str. 114.

⁵⁰ 1359, oktober 16.: orig. perg. listina R III/86, ARS.; 1371, april 17.: orig. perg. listina R III-2/175, ARS.; Prim. MMVK XX(1907), št. 356, str. 204.

⁵¹ 1359, junij 16.: orig. perg. listina R III-2/81, ARS.; 1360, julij 15.: orig. perg. listina R III-2/94, ARS.

⁵² 1365, oktober 15.: orig. perg. listina R III-2/142, ARS.

mo naj še, da je okoli leta 1370. prišlo med omenjenima bratoma do spora glede denarnih zadev in judovska občina je sklenila, naj si brata imenujeta po enega nepristranskega razsodnika iz vrst sorojakov, vendar naj bo obravnavana pred grofom Hermanom I. Celjanom. V letu 1372 pa sta se brata obvezala, da se bosta v sporu, ki je bil med njima, ravnala po odločitvi grofa Hermana.⁵³

Pri Judih iz mest na slovenskem Štajerskem so si pogosto izposojali denar tudi Celjani, ki jih v 14. stoletju srečujemo kar nekajkrat kot poroke za člane znanih plemiških družin na Štajerskem in Kranjskem. Znano je, da so si Celjani izgrajevali svoj dinastični teritorij in si prizadevali za pridobitev celih gosposčin ali večjega dela le-teh. Celjani so tudi radi poravnali dolg za močno zadolžene lastnike gosposčin, s čimer so prišli do njihovega premoženja. K plemiškim družinam, za katere so Celjani nekajkrat jamčili, ali pa Judom poravnali dolgove, štejemo zlasti Svibenske, Planinske, Viltuške in Wartenuerje. Tako je v letu 1342. grof Friderik I. jamčil pri ptujskem Judu Janezu za Konrada Wartenuerja, Rudolfa Žovneškega in Ivana iz Kotelj za stoosemnajst mark graškega denarja, v letu 1345 pa je prevzel jamstvo pri ptujskem Judu Salomonu za sedeminšestdeset mark, ki so si jih pri Judu izposodili omenjeni Konrad ter Rudolf in Vtzman.⁵⁴ Za grofa Hermana I. je znano, da je posojal denar tudi Judom. V letu 1370. se je na Ogrskem zadolžil Musch, Schebleinov sin iz Celja, ter je zastavil svoj dvor in dragocenosti. V denarni stiski se je obrnil na Celjana, ki mu je denarno pomagal, a mu je moral izročiti zadolžnico, podpisano od Ivana Šteberškega.⁵⁵ Iz dokumenta iz leta 1390. pa je razvidno, da je Judel, sin celjskega Juda Muschla, dolgoval grofu Hermanu I. in njegovemu bratrancu Viljemu tristoosemdeset goldinarjev. Naj omenimo tudi, da so k judovskim dolžnikom nekajkrat sodili tudi gospodje Turjaški. Za Herbarta je znano, da se je v letu 1435 zadolžil pri ljubljanskem Judu Jaklu, ki je tedaj živel v Mariboru.⁵⁶

Medtem ko sta si visoko plemstvo in cerkvena gospoda pri Judih sposojala tudi po več tisoč goldinarjev, pa so vsote, ki so si jih sposojali nižji plemiči in meščani, pogosto skromne. Omenimo naj primer žalskega trškega sodnika Wuleta in njegovega sina Ditmarja.

⁵³ 1370, junij 24., Dunaj: orig. perg. listina R III-2/170, ARS.; 1372, maj 14.: orig. perg. listina C III/57, ARS. Prim. 1372, junij 6., Celje: orig. perg. listina R III-2/182, ARS. Prim. M. J. Wenninger, *Die Bedeutung jüdischer Financiers für die Grafen von Cilli und vice versa*, v: *Celjski grofje. Zbornik mednarodnega simpozija Celjski grofje. Stara tema – nova spoznanja*. Celje 1999, str. 143 – 164.

⁵⁴ 1342, avgust 18.: orig. perg. listina C/71, ARS.; 1345, junij 24.: orig. perg. listina C/81, ARS. Prim. še 1345, junij 26., Celje: orig. perg. listina III/166, ARS.

⁵⁵ 1370, december 13.: orig. perg. listina C III/50, ARS. Prim. še 1372, junij 6., Celje: orig. perg. listina v Avstrijskem državnem arhivu na Dunaju. Objava: GZM V/7.

⁵⁶ 1390, april 11., Celje: orig. perg. listina CII/84, ARS.; 1435, maj 23.: orig. perg. listina nekoč v arhivu na gradu Turjaku.; Izvleček: MMVK XX(1907), št. 378, str. 214 – 215. Objava: GZM VI/60.



*Nagrobnik mariborskega rabina Abrahama (umrl 1379),
Pokrajinski muzej Maribor*

V letu 1365. si je Wulet pri Chatschimu in Muschu iz Celja izposodil šest mark oglejskega denarja, njegov sin Ditmar pa je deset let kasneje pri Chatschimu najel dva kredita v višini osemdeset mark dunajskega denarja in petdeset mark graškega denarja. Nakar je leta 1376 Chatschim potrdil poravnavo dolga.⁵⁷ Leta 1359 si je pri omenjenih celjskih bankirjih izposodil pet goldinarjev ljubljanski meščan Lenart Porger.⁵⁸ V letih 1334 – 1338 večkrat omenjeni Jud Muschel iz Slovenjega Gradca je denarno posloval na ozkem geografskem področju: v Mislinjski dolini in na Slovenjegraškem, ter je posojal denar zlasti manjšim plemičem in drugim svobodnim osebam (npr. Frideriku Krautpergerju iz Dravograda, Mateju iz Pliberka in Lovrencu iz

⁵⁷ 1365, junij 10.: orig. perg. listina R III-2/139, ARS. 1375, marec 11.: orig. perg. listina R III-2/204, 205, ARS.; 1376, december 12., Celje: orig. perg. listina R III-2/216, ARS.

⁵⁸ 1359, september 25.: orig. perg. listina R III-2/85, ARS.

Guštanja).⁵⁹ V istem obdobju nastopajo kot priče Judje Aaron, Juda, Haneko in Toui, ki po mnenju W. Wadla sodijo v krog družine zgoraj omenjenega Muschla. Nato do leta 1378 viri o slovenjegraških Judih molčijo, ko brata Nachim in Musch potrdita, da je grof Herman I. Celjski poravnal dolg za Kolona Vuzeniškega. V letu 1388 se omenja Jud Nachim, ki mu je omenjeni grof poravnal dolg za Andreja Kunšperškega, in to je tudi zadnji znani podatek o Judih v Slovenjem Gradcu.⁶⁰ Manjše vsote so si tedaj slovenjegraški meščani in druge svobodne osebe sposojali tudi pri mariborskih Judih.

Judje so izdajali zadolžnice, v katerih so bili navedeni kreditni pogoji (rok vrnitve in višina obresti). Rok vračila je bil ponavadi kratek: od nekaj mesecev, daljši okoli enega leta, le redko se navaja zahteva po poravnavi čez nekaj tednov. Pri večjih vsotah je bil rok povračila ponavadi daljši in včasih razporejen na več obrokov. Naj navedemo primer iz leta 1346. Tedaj si je Henrik Viltuški izposodil pri ptujskem Judu Isserleinu osemsto goldinarjev in določena sta bila dva obroka za vrnitev denarja: prvi čez nekako leto dni (150 gold.) in drugi čez dve leti (650 gold.).⁶¹ Obrestna mera je bila navedena na teden dni, kar je preračunano na leto znašalo od 21 do 86 odstotkov. Taka obrestna mera naj bi v srednjem veku ne bila nič nenavadnega, saj naj bi bila v "nemških" deželah obrestna mera v višini 43 odstotkov nekaj povsem običajnega.⁶² Nekatere zadolžnice imajo podatke o pogojih, ki si jih je upnik izgovoril za svojo terjatev. Zelo pogosta je bila varščina. Ker so k varščini sodile običajno nepremičnine, so si Judje pridobili po mestih hiše, na podeželju pa predvsem vinograde, o čemer je bilo že govora, ter polja in gozdove in celó kmetije. Zato so se Judje mogli vključiti tudi v promet z nepremičninami. Redkeje so jemali za varščino premičnine. Za Ivana Hallekerja vemo, da je mariborskim Judom zastavil srebrn pas, zlat prstan in druge dragocenosti.⁶³ Omenimo naj, da je npr. mariborska Judinja z imenom Schönhilt, vdova po Jozui, leta 1359 prodala domec pred Gorenjimi mestnimi vrati.⁶⁴

Od začetka 15. stoletja, zlasti še od sredine stoletja, se je položaj Judov tudi na Štajerskem močno poslabšal. Splošna gospodarska kriza in konku-

⁵⁹ 1334, januar 30; 1334, november 1., 1337, november 5., 1338, april 22., 1338, maj 22.: orig. perg. listine: R III/80, 83, 104, 105 in 109.

⁶⁰ W. Wadl, o.c., str. 155 – 156.; 1378, marec 25.: orig. perg. listina C II/16, ARS.; V sosednjem Dravogradu so bili Judje naseljeni verjetno le v drugi polovici 14. stoletja. Edine priče so: "Ysserl vnd Daveit, Aroms des Juden suen von Traberg" (W. Wadl, o.c., str. 156.).

⁶¹ 1346, avgust 10.: orig. perg. listina R XIV/53, ARS.

⁶² V. Valenčič, Židje v preteklosti Ljubljane. Ljubljana 1992, str. 21-22.; V 16. stol. se navajajo v nekaterih listinah sedem- in osemodstotne obresti. 1549. leta si je mariborski mestni sodnik Krištof Hueber sposodil pri Krištofu pl. Pergu sto funtov proti osemodstotnim obrestim.; (1549, november 25.: Fond Mesto Maribor 5/18, fol. 16 – 17, StLA: objava: GZM XV/9.). V letu 1563 si je pri istem mariborski magistrat izposodil za potrebe mesta 5000 goldinarjev in mu obljubil sedemodstotne obresti. (1563, marec 15., Maribor: Fond Mesto Maribor 5/19, fol. 9^v – 11, StLA: objava: GZM XV/22).

⁶³ W. Wadl, o.c., str. 83.; Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 21.

⁶⁴ 1359, junij 9.: orig. perg. listina (št. 715/), PAM. Objava: GZM IV/84.

renca krščanskega prebivalstva pri trgovanju in celo v kreditnih poslih sta bili iz dneva v dan večji, restrikcij deželnega kneza, ki so jih od njega terjali meščani in plemstvo, pa je bilo vedno več. Omenimo le primer bogatega in uglednega meščana mesta Maribora, ki je nekaj let opravljal službo oskrbnika mariborskega mostu, Pavla, ki si je v nekaj letih pridobil veliko nepremičnin (hiš, njiv in vinogradov) ter je tudi posojal denar, za kar je terjal varščino. Takó je v letu 1454 posodil denar ter kot varščino zahteval zastavo vinograda. Njegova lastnica ni mogla poravnati dolga in Pavel ji ga je zasegel.⁶⁵ Meščanstvo si je zlasti po 1400 prizadevalo za čim večjo omejitev judovske trgovine in deželni knez je na njegovo željo in pritisk izdal nekaj za Jude restriktivnih ukrepov. Že vojvoda Albreht III. je prepovedal v letu 1371 Judom na Štajerskem trgovanje z vinom in žitom.⁶⁶ Iz 15. stoletja pa so znane številne pritožbe meščanov nad nelojalno konkurenco plemstva in podložnikov ter Judov.⁶⁷ V letu 1418. so se tržani in meščani na Štajerskem pritožili pri vojvodi Ernestu Železnem zoper "krivice, škodo in neprijetnosti", ki da jim jih povzročajo prelatje, duhovniki, plemiči, trgovci, kmetje, a tudi Judje, ter ga prosili pomoči. Pritožili pa so se glede sodne prakse, glede trgovine, sejmov ob nedeljah in ob proščenjih, gostiln in točilnic duhovne gospode, tvorjenja vina in opravljanja obrti.⁶⁸ Deželni knez je neupravičenim ostro prepovedal trgovanje po mestih in trgih in vaseh na Štajerskem ter je izdal nekaj odredb glede odnosov med meščani in judovskim življem ter glede posojanja denarja in zastavljanja premoženja.⁶⁹ Jude je zelo prizadela že odredba Albrehta III. glede trgovanja z vinom, ki pa so jo kasneje omilili z omejitvijo, da smejo Judje trgovati z vinom, ki so si ga pridobili na račun zapadlih dolgov.⁷⁰ O pomembnosti vinske trgovine za Jude razodeva pritožba salzburskega nadškofa Eberharda III., gospoda Ptuja, ki se je v letu 1423 pritožil pri vojvodi Ernestu Železnem, ker so bili ptujski Judje ovirani pri vinski trgovini. Izredno donosna je namreč bila trgovina s Koroško, vendar so judovse trgovce ovirali pri tvorjenju vina preko Maribora in Slovenske Bistrice.⁷¹

65 1454, maj 2.: orig. perg. listina (št. 764/), PAM. Objava: GZM VII/53.; Prim. še: 1455, december 7.: orig. perg. listina (št. 768), PAM.; Objava: GZM VII/69.: 1456, januar 22.: orig. perg. listina (št. 769), PAM. Objava: GZM VII/70.; 1463, april 4.: orig. perg. listina (št. 777), PAM. Objava: GZM VII/114.

66 W. Wadl, o.c., str. 108.

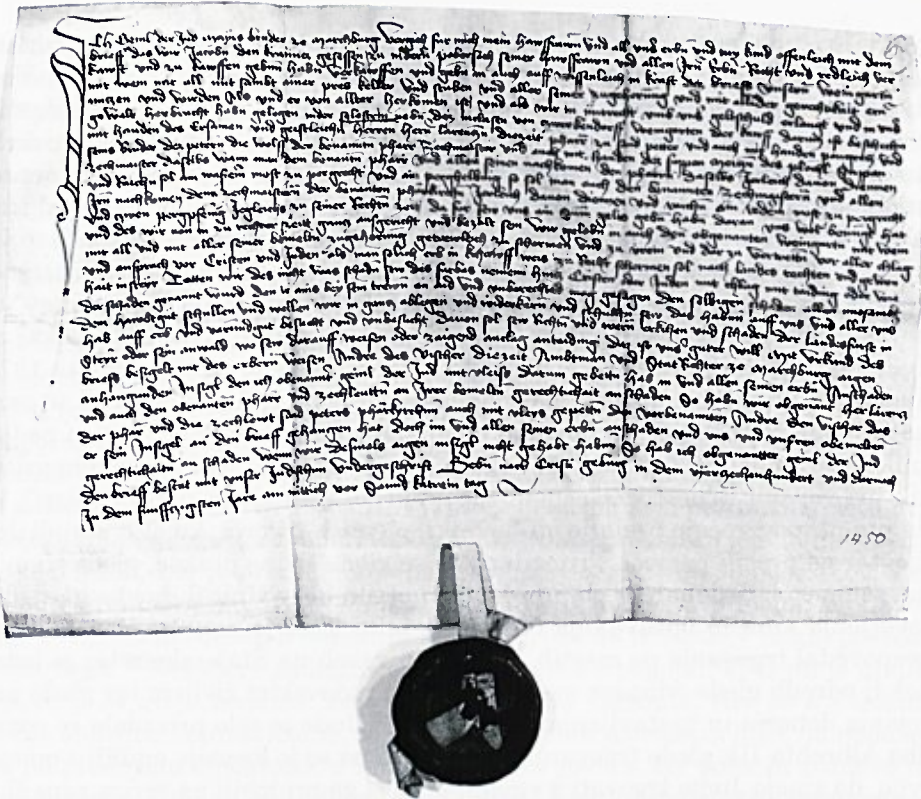
67 Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 25 – 26.

68 1418, julij 12., Dunajsko Novo mesto: Fond Mesto Maribor 1/1, fol. 7 – 8, StLA.; Objava: GZM XIII/5.

69 Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 25 – 26.

70 W. Wadl, Geschichte der Juden in Kärnten im Mittelalter. Mit einem Ausblick bis zum Jahre 1867. Kärntner Landesarchiv 9. Klagenfurt 1981, str. 108.

71 Ibidem, str. 107.



Mariborski Jud Gemel proda Jakobu Krajneu s Spodnjega Pobrežja pri Mariboru vinograd v Celestrini pri Malčniku pri Mariboru (Orig. perg. listina z dne 18. november 1450, št. 755, Pokrajinski arhiv Maribor)

Medtem ko so Judje v prvi polovici stoletja še trgovali na daljavo, so bili v drugi polovici stoletja popolnoma izrinjeni iz večjih trgovskih poslov. Judovske trgovce je izredno prizadela odredba deželnega kneza in kralja Friderika IV. iz leta 1445, ki jim je prepovedovala trgovati na Štajerskem z beneškim blagom.⁷² Ker so se pričeli v 15. stoletju vedno bolj ukvarjati s kreditnimi posli tudi kristjani, so bili Judje v določeni meri izrinjeni tudi iz tega posla, kar je močno oslabilo njihovo gospodarsko moč.⁷³ Odslej so Judje v glavnem posojali le denar, vendar so kreditni posli postajali zmeraj bolj skromni, saj najdemo poslej med posojiljemalci predvsem meščane in podložnike, nekaj tudi med nižjo duhovščino in samostani. Poudariti moramo, da odslej ne gre več za kredite v večjih zneskih, kot jih poznamo iz 14. stoletja, ko so si denar izposojali v prvi vrsti plemiči in visoka duhovščina. Mariborske judovske listine 15. stoletja pričajo, da so si pri mariborskih Judih izposojali denar meščani in podložniki, nekaj tudi samostani. Ugotavljamo, da so upniki od posojiljemalcev terjali po dva do tri denarje na teden od

⁷² V. Valenčič, o.c., str. 23 in W. Wadl., o.c., str. 108 in 176.

⁷³ Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 21 sl.

goldinarja in da sta se pogodbeni stranki pogosto zedinili za poravnavo dolga nekako v letu dni. Naj iz obravnavanega obdobja navedemo nekaj pogodb. V letu 1472. si je meščan Mavricij Tebih izposodil pri Judu, Samuelovem sinu, za čas petih mesecev kredit v višini pet in pol funta in se obvezal, da bo plačal od funta po tri denarje na teden.⁷⁴ Iz mariborske okolice se tedaj pojavijo kot posojilojemalci: Koler z Boča (pri Selnici) (1461), Erhart iz Kamnice (1464), Ivan Fatzel iz Slovenskih goric (1468), Jurij Smeker iz Spodnjih Hoč (1468).⁷⁵ Iz dokumentov, ki pričajo o poravnavi dolgov, je razvidno, da so bili dolžniki domá še iz naslednjih krajev: Viltuša (1452), Plača (1453), Brezule (1463), Razvanja (1473), Gerečje vasi pri Selnici (1473) in Vodul pri Malečniku (1476).⁷⁶ Omenimo naj še meščana iz Wildona Ivana Tattenpecka, ki si je izposodil v letu 1463. pri Judu Kestlu, Seldmanovem sinu iz Maribora, sedemindvajset zlatnikov, in primer tožbe graškega Juda Isserla, Abrahamovega sina. Vdova Tomaža Schütza je prevzela dediščino Andreja Košaka iz Maribora, ki si je pri omenjenem Judu Isserlu najel kredit v višini petdeset goldinarjev, in Tomaževa vdova je bila dolžna poravnati Andrejeve dolgove.⁷⁷ Listine tudi pričajo, da prenekateri mariborski meščan in podložnik iz mariborske okolice ni mogel poravnati pri Judih dolga in mu je bila odvzeta zastavljena nepremičnina, ki so jo nato upniki prodali. Omenili smo že, da so si Judje pridobili številne vinograde pri Mariboru in Ptujju in jih v kratkem prodali. V Mariboru so si Judje pridobili na račun neporavnanih dolgov predvsem nepremičnine skoraj izključno v Slovenski ulici, izjemoma v Grajski ulici.⁷⁸ V letu 1459 je Jud Aram, Izmailov sin, prodal meščanu in pasarju Ivanu Vinstersternu hišo v Slovenski ulici, leta 1463 pa Aramov sin Jakob meščanu in kositrarju Konradu Pluemfelderju hišo v Grajski ulici.⁷⁹ V Slovenski ulici so Judje postali lastniki več hiš in so jih prodali naslednjim kupcem: Aram, Seldmanov sin, je prodal hišo Mihaelu Müttenhawserju, meščanu Volšperka (Wolfsberg) na Koroškem; Jud Smoel,

⁷⁴ 1472, marec 10.: orig. perg. listina (št. 795), PAM.; Objava: GZM VIII/39.

⁷⁵ 1461, april 24.: orig. perg. listina (št. 6864), StLA. Objava: GZM VII/99.; 1464, avgust 7.: orig. perg. listina (št. 781), PAM. Objava: GZM VII/123.; 1468, oktober 23.: orig. perg. listina (št. 7265), StLA. Objava: GZM VIII/22.; 1468, december 21.: prepis v Vetrinjski kopalni knjigi II(1544), št. 454, fol. 154, KLA. Objava: GZM VIII/25.

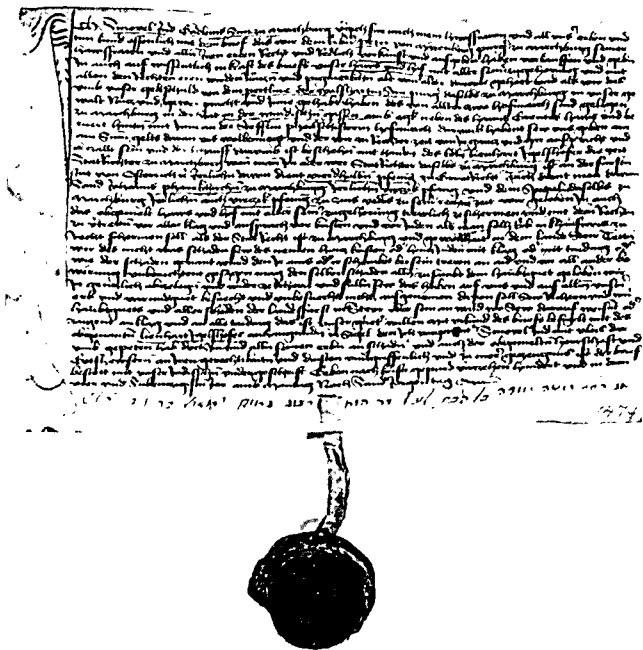
⁷⁶ 1452, marec 24.: orig. perg. listina (št. 758), PAM. Objava: GZM VII/40.; 1453, januar 11.: orig. pap. listina (št. 6389 d), StLA. Objava: GZM VII/43.; 1463, avgust 14.: orig. perg. listina (št. 6980 b), StLA. Objava: GZM VII/116.; 1473, marec 8.: orig. perg. listina (št. 7462), StLA. Objava: GZM VIII/47.; 1473, december 15.: orig. perg. listina (št. 7486 b), StLA. Objava: GZM VIII/55.; 1476, oktober 28.: orig. perg. listina (št. 815), PAM. Objava: GZM VIII/78.

⁷⁷ 1463, oktober 31.: orig. perg. listina (št. 6990), StLA. Objava: GZM VII/117.; 1492, oktober 31.: Gradec: orig. perg. listina (št. 834), PAM. Objava GZM X/43.; Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 22 – 23.

⁷⁸ Ibidem, str. 23 – 24.

⁷⁹ 1459, marec 30.: orig. perg. listina (št. 772), PAM. Objava: GZM VII/81.; 1463, maj 27.: orig. perg. listina (št. 778), PAM. Objava: GZM VII/115.

Gerleinov sin, je prodal eno hišo meščanu Petru iz Marenberka in drugo hišo čevljarju Andreju Erjavcu iz Dobrenja.⁸⁰



Mariborski Jud Samuel, Gedleinov sin, proda mariborskemu meščanu Petru iz Marenberga (Radlje) hišo v Slovenski ulici v Mariboru (Orig. perg. listina z dne 25. aprila 1474, št. 808, Pokrajinski arhiv Maribor)

Pri mariborskih Judih so si v obravnavanem obdobju izposojali denar ali pa so za njihove dolžnike poravnali denar tudi duhovni gospodje: pred letom 1473 si je pri Judu Aramu izposodil denar duhovnik Matevž Hawser, pred letom 1476 pa duhovnik Jurij Tralbalder, oba kaplana beneficija sv. Ruperta v mariborski župnijski cerkvi.⁸¹ Tudi mariborski minoriti štejejo k judovskim dolžnikom, kot je razvidno iz dveh zadolžnic, ki sta jih Juda Hirschel in Sueskind v letu 1492. predala minoritskemu gvardijanu Ivanu Khrawsu.⁸²

⁸⁰ 1455, junij 19.: orig. perg. listina (št. 346) v zbirki listin v Škofijskem arhivu Gradec. Objava: GZM VII/60.; 1474, april 25.: orig. perg. listina (št. 808), PAM. Objava: GZM VIII/63.; 1476, julij 21.: orig. perg. listina (št. 814). Objava: GZM VIII/76.

⁸¹ 1473, marec 5.: orig. perg. listina (št. 800), PAM. Objava: GZM VIII/45.; 1476, maj 2.: orig. perg. listina (št. 813), PAM. Objava: GZM VIII/73.

⁸² 1492, maj 14.: orig. perg. listina (št. 8936), StLA. Objava: GZM X/40.; 1492, maj 10.: orig. perg. listina (št. 8931), StLA. Objava: GZM X/39.

Za 15. stoletje je značilno, da so manjše kredite najemali tudi podložniki in so upniku zastavili nepremičnine (kmetije in vinograde). Ker pa dolžniki pogosto niso mogli poravnati dolžne vsote, je upnik zasegel zastavljeno posest, kar je bilo na škodo ali zemljiškega gospoda ali pa lastnika vinograda (gorskega gospoda). Oboji so poskušali odpraviti pri svojih podložnikih oziroma hasnovalcih vinogradov zgornjo prakso, vendar pogosto brez uspeha. Posebno zemljiški gospodje so svojim podložnikom dovolili najemati si kredit le z njihovim izrecnim dovoljenjem. Med mariborskimi judovskimi listinami je nekaj takih, ki pričajo, da so npr. žički podložniki in samostanski oskrbnik najemali pri mariborskih Judih kredite in da so morali žički predstojniki poravnati njihove dolgove (1479, 1483, 1488, 1489).⁸³ V nekaterih deželah, npr. na Koroškem so pričeli voditi knjige judovskih dolžnikov (judenpuch), kakršno je poznal tudi cistercijanski samostan Rein pri Gradcu.⁸⁴

Od začetka 15. stoletja, zlasti še od sredine stoletja, se je gospodarski položaj Judov močno poslabšal, hkrati pa je v mnogih deželah naraščalo sovražstvo do tega, do tedaj gospodarsko tako uspešnega življa. Nerazpoloženje do Judov je imelo svoje korenine v gospodarskih, socialnih in verskih razmerah tedanje dobe. Pri Judih so se namreč zadolževali skoraj vsi sloji prebivalstva, ki so zaradi visokih obresti prišli pogosto ob vse premoženje in podlago za gospodarsko eksistenco. Za meščanstvo, ki mu je v veliki meri zagotavljala njegov gospodarski razvoj trgovina, je poseganje vanjo pomenilo stvar življenjske eksistence. Za meščanstvo je judovska trgovina pomenila močno konkurenco in njeni nosilci so postali zanje moteč element. Zato si je le-to prizadevalo za omejitev judovske trgovine, a tudi kreditnih poslov, oziroma za njihovo popolno odpravo. K temu moramo pridjati še versko nestrpnost, ki se je pri krščanskem prebivalstvu stopnjevala zlasti v času naravnih katastrof ter gospodarskih, socialnih in duhovnih kriz. Posledica je bila preganjanje judovskega življa in začasen ali trajen izgon iz mesta ali celih dežel.⁸⁵

V 15. stoletju so iz nekaterih nemških dežel pregnali Jude, ki pa so se ponekod smeli čez čas vrniti. V času salzburškega nadškofa Eberharda pl. Neuhaus (1403 – 1427) je po mnenju W. Wadla prišlo do preganjanja Judov na Ptuj in v Brežah (Friesach) na Koroškem. Ptujске Jude so namreč od julija do začetka novembra 1404 imeli priprte, nakar so morali priseči, da se zaradi tega ne bodo maščevali in da tudi ne bodo terjali odškodnine za zasežene hiše. Vemo pa, da se je kasneje za Jude zavzel isti nadškof, saj je v letu 1423 pri deželnem knezu in vojvodi Ernestu Železnem dosegel, da je ptujskim Judom dovolil dovažati blago na Ptuj in ga izvažati in jih oprostil ob-

⁸³ 1479, februar 3.: orig. perg. listina (št. 7756), StLA. Objava: GZM IX/45.; 1483, oktober 2.: orig. perg. listina (št. 7967 a), StLA. Objava: GZM IX/73.; 1488, februar 4.: orig. perg. listina (št. 8281), StLA. Objava GZM IX/83.; 1489, februar 3.: orig. perg. listina (št. 8417), StLA. Objava: GZM X/2.

⁸⁴ Prim. D. Herzog, Das Juden-Puech des Stiftes Rein v: ZHVSt 28(1934), str. 79 sl.; W. Wadl, o.c., str. 46.

⁸⁵ V. Valenčič, o.c., str. 24.; W. Wadl, o.c., str. 26 – 31.

davčenja blaga v Št. Vidu (St. Veit) ob Glini na Koroškem.⁸⁶ Pač pa je salzburški nadškof Lenart Hodiški (1495 – 1519) dve leti po izgonu Judov iz Štajerske in Koroške pregnal Jude s svojega teritorija, kar pa seveda ni več zadevalo Ptuja.⁸⁷ Pa tudi deželni knez in cesar Friderik III. (1452 – 1493), pogosto od sodobnikov imenovan "kralj Judov", je vedno bolj obremenjeval z davki svoje zaščitence. Takó so bili Judje v kasnejših notranjeavstrijskih deželah dolžni plačevati vsake štiri leta po štiri tisoč goldinarjev "splošnega judovskega davka". Za leto 1466 vemo, da so morali mariborski Judje poravnati 149 funtov in šest šilingov denarja.⁸⁸ Iz dokumentov je razvidno, da so bili Judje s plačilom pogosto v zaostanku. Zato je cesar npr. v letu 1478 opomnil Jude Maribora, Radgone (Radkersburg), Judenburga in Voitsberga, naj čim prej poravnajo dolžno vsoto.⁸⁹ Kot na Koroškem je tudi na Štajerskem velika večina manj pomembnih judovskih skupnosti, nastalih povečini v prvi polovici 14. stoletja, zamrla še v istem stoletju ali pa v prvi polovici naslednjega stoletja. Judje so se preselili v večja in gospodarsko bolj obetavna mesta, ki so jim zagotavljala gospodarsko in življenjsko eksistenco. V Slovenj Gradcu je judovska skupnost omenjena zadnjikrat v letu 1388, v Slovenski Bistrici in Celju se omenja še v na začetku 15. stoletja in na Ptuju še v letu 1443.⁹⁰ Pač pa je v Mariboru v drugi polovici 15. stoletja še vedno utiti močno prisotnost judovskega življa ter njegovo prisotnost pri kreditnih poslih.⁹¹

Cesar Friderik III. se je upiral zahtevam stanov, naj bi povsem izločil njihovega gospodarskega konkurenta iz trgovskih in kreditnih poslov, saj bi z Judi izgubil svoje najboljše dohodke in možnost pridobitve kreditov. Po Friderikovi smrti (1493) so se pod njegovim naslednikom in kraljem Maksimilijanom I. okrepile zahteve deželnih stanov za sprejetje rigoroznih ukrepov proti Judom. Štajerski in koroški deželni stanovi so na zborih notranjeavstrijskih stanov v Mariboru (1494) in v Gradcu (1495) ponudili Maksimilijanu odškodnino za izgon Judov iz obeh dežel. Maksimilijan je njihovi prošnji ugodil ter je 18. marca 1496 ukazal, da so Judje dolžni oditi s Štajerske, nekaj dni pred tem, 9. marca pa je odredil njihov izgon tudi s Koroške. Za Jude na Štajerskem je veljal rok za izselitev do 6. januarja naslednjega leta in v roku šestih mesecev naj bi bile poravnane vse njihove terjatve. Za Jude

⁸⁶ W. Wadl, o.c., str. 186 – 187.

⁸⁷ Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 26.

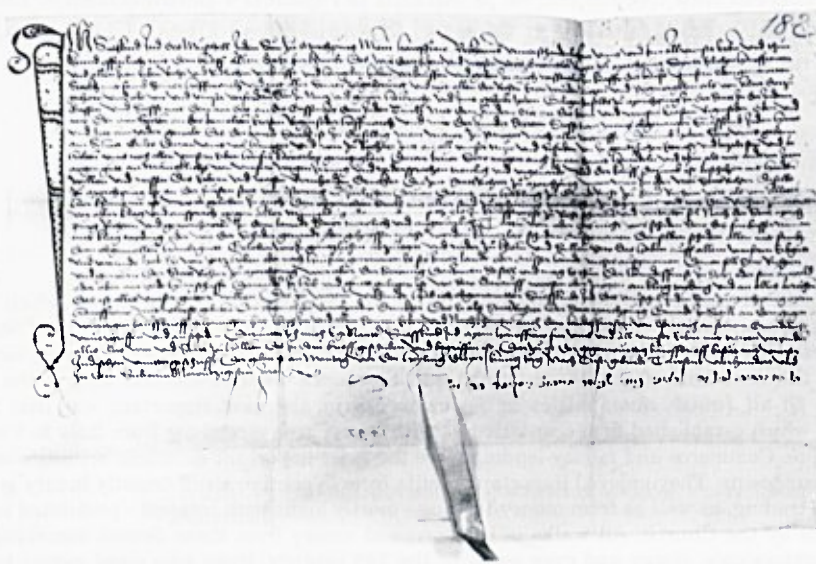
⁸⁸ W. Wadl, o.c., str. 125.

⁸⁹ 1478, april 6., Gradec: Zapis v rokopisu Hs. blau 53/2 (olim 163), št. 965, fol. 33^v v avstrijskem državnem arhivu na Dunaju. Objava: GZM IX/25.; Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 12.

⁹⁰ 1388, december 4.: orig. perg. listina v Avstrijskem državnem arhivu na Dunaju. Prim. W. Wadl, o.c., str. 156.; 1402, september 22.: P. Blaznik, Historična topografija II, str. 311.; 1407, junij 26.: orig. perg. listina v ARS.; 1443, december 16.: orig. perg. listina v StLA (P. Blaznik, Historična topografija II, str. 170.); Prim. V. Travner: "Največ Židov je živel v Mariboru okoli 1410, ko jih je izgnal Herman II. Celjski iz svojega ozemlja in ko so jih mariborski meščani gostoljubno sprejeli." Kronika II (1935), str. 157).

⁹¹ Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 18 sl.

s Štajerske in Koroške je vladar odredil Neunkirchen in Dunajsko Novo mesto kot prehodna kraja, koder bi smeli ostati do jurjevega 1497, nakar jih je imel naseliti v svojih obmejnih krajih na današnjem Gradiščanskem.⁹²



Mariborski Jud Süeskind proda mariborskemu meščanu Vidu Guwänttlerju opuščeno zidano nadstropno hišo v Židovski ulici v Mariboru (Orig. perg. listina z dne 2. januarja 1497, št. 845, Pokrajinski arhiv Maribor)

V. Valenčič meni, da ni izključeno, da so se nekateri iz obeh omenjenih dežel pregnani Judje zatekli najprej v Ljubljano, od koder so morali oditi po odredbi o izgonu Judov s Kranjske (1515).⁹³ Del mariborskih Judov se je preselil v mesta ob severnem in celó južnem Jadranu in na ozemlje Beneške republike. Mariborski Judje so v italijanskem okolju dobili ime Morpurgo, ki se je ponekod ohranil do današnjih dni.⁹⁴ Zanimivo je, da so člani mariborske judovske skupnosti prodajali posest v svoji četrti še 1. in 2. januarja 1497.⁹⁵ Med kupci so bili tudi bogati mariborski meščani kot npr. Bernardin

⁹² W. Wadl, o.c., str. 26 – 31.; Prim. dokument z dne 7. septembra 1495, Gradec (listina št. 9411, StLA).

⁹³ V. Valenčič, o.c., str. 29.

⁹⁴ Ibidem.; Z. Loker, The Morpurgo (Split) and Tolentino (Dubrovnik) Families -The Origin an Role in their respective Communities: referat "Konferencija o Židovima na istočnem Jadranu" (Dubrovnik 1996) (tipkopis); E. Morpurgo, Intorno alla famiglia Morpurgo in Gradisca. Nuove ricerche. La Riv. Israelitica 7 (1910), str. 233 – 239.; Idem, La famiglia Morpurgo di Gradisca sub l' Isonzo 1585 – 1885. Padova 1909.

⁹⁵ Prim. V. Travner, Mariborski ghetto v: Kronika II (1935), str. 159.; 1497, januar 1.: orig. perg. listina (št. 844), PAM. Objava: GZM X/69.; 1497, januar 2.: orig. perg. listina (št.

Druckher, ki je kupil med drugim tudi sinagogo s pripadajočo posestjo in je dal z ženo Barbaro judovsko svetišče preurediti v cerkev Vseh svetnikov.⁹⁶

Z izgonom Judov je bilo mariborsko mesto nedvomno osiromašeno v gospodarskem in kulturnem pogledu in spomin na živelj, s katerim je meščanstvo preživelo nad dvesto let, se je ohranil pri ljudeh v poimenovanju Židovske ulice in v dobro ohranjeni sinagogi. Spomin na judovski živelj v drugih mestih na slovenskem Štajerskem pa je šel v pozabo.

Jože Mlinarič

THE JEWS IN SLOVENIAN STYRIA UNTIL THEIR EXPULSION IN 1496

Summary

Among all medieval Slovenian lands, the Jews first settled in Carinthia, which was socially and economically more developed than other regions. In the Slovenian parts of Styria, they are first recorded in Maribor (1274-1296) and Ptuj (1286), later in Celje, Slovenj Gradec (both in the first half of the 14th century) and Slovenska Bistrica (second half of the 14th century). Of all Jewish communities in Slovenian Styria, the most important was that from Maribor, which established firm economic ties with a vast area stretching from Italy to Vienna and Prague. Commerce and money-lending were the most important economic activities of the Jews in our towns. They enjoyed important profits from "Venetian stuff" (mostly luxury goods) and wine trading, as well as from money-lending - mostly loans with interest - prohibited to the Christians by the Church. All walks of life borrowed money from these Jewish communities: nobles, townspeople, clergy and even serfs. In the 14th century, those who owed money to the Jews were mostly noble, belonging to the influential families of Celje, Svibno, Viltuš, the Wartenuer, etc. The borrowers in the 15th century were predominantly townspeople and some serfs.

The situation of the Jews in Slovenian Styria worsened from the beginning of the 15th century on. General economic crisis deepened, Christian competition in trading and even banking increased, and restrictions imposed by the territorial prince upon request of local towns and nobles became more and more important. Gradually, Jews were felt as an economic obstacle, mostly for townspeople, who requested, with the help from nobles, anti-Jewish measures from the prince. During the 15th century, the Hapsburgs decreed several dispositions unfavourable to the Jews, who were almost entirely ousted from the commerce and suffered important restrictions in banking. As in Carinthia, most of smaller and less important Jewish communities in Slovenian Styria, established in the 14th century, disappeared during the first half of the 15th century, as their members moved to bigger and economically stronger towns. From mid-15th century onwards, only activities of the Jewish community of Maribor are recorded, as all the others ceased to exist. In this respect, the expulsion of Jews, ordered by King Maximilian in March 1496, affected only the Jews of Maribor, who were due to leave the city by January 6, 1497. Some of them settled in towns of the upper Adriatic and on the territory of the Republic of Venice, where a few became known by the name of Morpurgo (Marburg being the German name for Maribor), still existing nowadays.

The expulsion of Jews caused Maribor economic, human and cultural damage. The local collective memory kept the name of Židovska ulica (Jewish Street) and was aware of the existence of the synagogue. In other Slovenian Styrian towns Jewish traces in collective memory completely disappeared.

845), PAM. Objava: GZM X/70.; Objava tekstov tudi v: J. Mlinarič, Mariborski Židje, str. 38 - 47.

⁹⁶ Prim. J. Mlinarič, Mariborski Židje..., str. 38 - 47.; Prim. R.G. Puff, Marburg in Steiermark, seine Umgebung, Bewohner und Geschichte I. Band. Gratz 1847, str. 45 - 46.

GESCHICHTE DER JUDEN AUF DEM GEBIET DES HEUTIGEN BUNDESLANDES STEIERMARKE IM MITTELALTER

Walter Brunner*

UDK 930.85(436.4)(=924) "10/14"

BRUNNER Walter: Zgodovina Judov na ozemlju današnje avstrijske zvezne dežele Štajerske v srednjem veku. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 71 – 94, 89 cit.

Izvirnik v nemščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Avtor najprej pregleda maloštevilne vire, ki izpričujejo prisotnost judovskega prebivalstva na Štajerskem v zgodnjem srednjem veku, v tem smislu pa poudari pričevalnost krajevnih imen tipa "Judendorf" in "Judenburg", izkazanih od 11. stoletja naprej ter nekaterih drugih imen, povezanih z Judi. Oriše judovsko skupnost in njen velik gospodarski pomen v deželnem glavnem mestu Gradcu ter v nekaterih drugih štajerskih mestih, organizacijo sodstva (judovsko sodišče in judovski sodnik), prav posebej pa zadolževanje (tudi kmečkega prebivalstva) pri Judih in posledično nastanek antisemitskega razpoloženja ter sovraštva do Judov. Predstavi tudi odnos srednjeveških pesnikov Ulricha Liechtensteinskega in Otokarja aus der Gaal do judovske populacije.

UDC 930.85(436.4)(=924) "10/14"

BRUNNER Walter: History of Jews on the Territory of Present-Day Austrian Styria in the Middle Ages. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, pp. 71 – 94, 89 notes.

Original in German, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

First of all, the author analyses scarce evidence about the presence of Jewish population in Styria in the Early Middle Ages and stresses the importance of place names of the type "Judendorf" and "Judenburg" and some

* Dr. Walter Brunner, univerzitetni docent, dvorni svetnik, direktor, Steiermärkisches Landesarchiv, Karmeliterplatz 3, A – 8010 Graz, Österreich.

other Jewish-related names, which appear from the 11th century onwards. He describes the Jewish community and its economic impact in the provincial capital Graz and some other Styrian towns, the organization of judiciary (Jewish court and Jewish judge), but most of all the loan-taking of local population (even peasants!) with Jewish creditors as the main reason for the rise of antisemite sensibility and hatred. The opinions of the medieval poets, Ulrich von Liechtenstein and Otakar aus Gaal on Jews are presented as well.

Der Autor ist sich Volkommen bewußt, daß es unmöglich wäre, einen auch nur einigermaßen vollständigen Überblick über ein so komplexes Thema, wie es die Geschichte der Juden in der Steiermark während des Mittelalters ist, darzubieten. Außerdem dürfte es hinsichtlich der rechtlichen und ökonomischen Verhältnissen der jüdischen Gemeinden zwischen jenen in der Steiermark und in anderen Ländern der österreichischen Erblande viele Parallelen geben,¹ so daß ich nur Bekanntes oder bereits Referiertes wiederholen müßte.² Deshalb möchte ich mich auf einen groben Überblick konzentrieren und anhand einiger aussagekräftiger Fallbeispiele die konkreten Auswirkungen des immer wieder konfliktreichen Zusammenlebens von Christen und Juden in diesem Land herausgreifen.³ Ob sich auf dem Gebiet der heutigen Steiermark bereits in spätrömischer Zeit etwa im Bereich der Stadt Flavia Solva Juden als Händler aufgehalten haben oder

¹ In leicht verständlicher, für Laien verfaßter Form vgl. Anna DRABEK, Wolfgang HAUSLER; Kurt SCHUBERT, Karl STUHLPFARRER, Nikolaus VIELMETTI, Das österreichische Judentum. Voraussetzungen und Geschichte. J & V Antworten. Schriftenreihe für Information und Aufklärung. Hgg. von Karl Bednarik. Verlag Jugend und Volk München 2. Auflage (1982) 216 Seiten (mit weiterführender, älterer Literatur). – Weiters: Peter HILSCH, Die Juden in Böhmen und Mähren im Mittelalter und die ersten Privilegien. In: Die Juden in den böhm. Ländern (1983) S. 22 ff. – Die neueste Publikation dazu stammt von Shlomo SPITZER, Die österreichischen Juden im Mittelalter. Eine Sozial- und Kulturgeschichte. Böhlau-Verlag Wien (1997).

² Zur Geschichte der Juden in anderen österreichischen Bundesländern vgl. vor allem: 1000 Jahre österreichisches Judentum. Eisenstadt (1982). – Adolf ALTMANN, Geschichte der Juden in Salzburg, 2 Bände (1913, 1930). – Gretl KOFLER, Zur Geschichte der Juden in Tirol bis Ende des 16. Jh. In: Das Fenster 25 (1979/80). – Gad Hugo SELLA, Die Juden Tirols. Ihr Leben und Schicksal. Tel Aviv (1979). – Karl Heinz BURMEISTER, Die Juden in Vorarlberg im Mittelalter. Schriften des Vereines des Bodensees und und seiner Umgebung 94 (1976). – Aron TANZER, Die Geschichte der Juden in Hohenems (1982). – Brigitte STEMBERGER, Die Juden in Deutschland im Mittelalter bis zur Zeit des schwarzen Todes. In: Katalog: Judentum im Mittelalter (1978) 148 ff. – Hugo GOLD, Geschichte der Juden in Österreich. Ein Gedenkbuch. Olamenu-Verlag Tel Aviv (1971) 176 Seiten (mit Beiträgen verschiedener Autoren.). – Wilhelm WADL, Geschichte der Juden in Kärnten im Mittelalter. Mit einem Ausblick bis zum Jahr 1867. 2. Auflage. Das Kärntner Landesarchiv 9 (1992) 252 Seiten. – Martha KEIL und Klaus LORMANN, Studien zur Geschichte der Juden in Österreich. Böhlau Wien (1994) 191 Seiten. – Klaus LOHRMANN, Zur mittelalterlichen Geschichte der Juden in Österreich. Forschungslage und Literaturüberblick seit 1945. In: MIOG 93 (1985) 115-133.

³ Zum Stand der Erforschung und der Literatur der Juden in Österreich vgl. Klaus LOHRMANN, Sammelreferat: Zur mittelalterlichen Geschichte der Juden in Österreich. Forschungslage und Literaturüberblick seit 1945. In: MIOG 93 (1985) S.115-133.

nicht, kann nur vermutet, aber nicht nachgewiesen werden.⁴ Mit dem Ende der Römerzeit, spätestens aber mit dem Ende des Ostgotischen Reiches (553) endeten wohl auch die Lebens- und Handelsmöglichkeiten jüdischer Kaufleute in unserem Gebiet weitgehend. Eine Kontinuität jüdischer Siedlungen aus der Antike in das Frühmittelalter hinüber ist in meinem Untersuchungsraum nicht anzunehmen.⁵ Im Frühmittelalter waren die Juden neben den Syrern und anderen Orientalen die hauptsächlichlichen Träger des Fernhandels und lange Zeit die fast einzigen Geldverleiher.⁶ Sie versorgten die abendländischen Oberschichten mit orientalischen Luxusgütern und betrieben auch einen lebhaften Handel mit Sklaven aus dem slawischen Raum.⁷ Im Zuge dieses Fernhandels bildeten sich die ältesten mittelalterlichen Judenniederlassungen nördlich der Alpen.⁸ In Regensburg sind Juden seit der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts nachweisbar, doch dürften sie wohl schon früher dort ansässig gewesen sein. Wenn in der zwischen 903 und 906 aufgezeichneten Zollordnung von Raffelstätten von den *mercatores id est Judei et ceteri mercatores undecunqve venerint de ista patria vel de aliis patriis* die Rede ist, so dürfte mit „Patria“ wohl Bayern mit seinen Marken und angegliederten Herrschaftsgebieten im Südostalpenraum gemeint sein, so daß Juden schon am Beginn des 10. Jh. dort ansässig gewesen sein müssen. Die weitgespannten Netze und Handelsbeziehungen der Juden erlebten mit dem ersten Kreuzzug im Jahr 1096 und den damals aufflammenden Judenverfolgungen eine nachhaltige Zäsur. Geblieben sind die Namen.⁹

⁴ Vgl. dazu Wilhelm WADL, Geschichte der Juden in Kärnten im Mittelalter mit einem Ausblick bis zum Jahre 1867. Das Kärntner Landesarchiv 9. 2. Auflage (1992) 18.

⁵ Kurt SCHUBERT, Die Voraussetzungen. Von der Entstehung des Judentums bis zum Ende des ersten Jahrtausends n. Chr. In: Das österr. Judentum. Hrsg. A. Drabek, W. Häusler, K. Schubert, K. Stuhlpfarrer u. N. Vielmetti. 2. Auflage (1982) 7-24. – Dietrich CLAUDE, Der Handel im westlichen Mittelmeer während des Frühmittelalters. Untersuchungen zu Handel und Verkehr der vor- und frühgeschichtlichen Zeit in Mittel- und Nordeuropa. Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, philolog.-hist. Kl. 3. Folge, 144 Vandenhoeck & Rupprecht, Göttingen (1985) 332 Seiten.

⁶ Kurt SCHUBERT, Die Voraussetzungen. Von der Entstehung des Judentums bis zum Ende des ersten Jahrtausends n. Chr. In: Das österr. Judentum. Hrsg. A. Drabek, W. Häusler, K. Schubert, K. Stuhlpfarrer u. N. Vielmetti. 2. Auflage (1982) 7-24. – Dietrich CLAUDE, Der Handel im westlichen Mittelmeer während des Frühmittelalters. Untersuchungen zu Handel und Verkehr der vor- und frühgeschichtlichen Zeit in Mittel- und Nordeuropa. Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, philolog.-hist. Kl. 3. Folge, 144 Vandenhoeck & Rupprecht, Göttingen (1985) 332 Seiten.

⁷ Vgl. dazu Charles VERLINDEN, Sklavenhandel und Alpenpässe im Hochmittelalter. In: Erzeugung, Verkehr und Handel in der Geschichte der Alpenländer. FS f. H. Hassinger, Hrsg. Von F. Huter und G. Zwanowetz, Tiroler Wirtschaftsstudien 33 (1977).

⁸ Moses HOFFMANN, Der Geldhandel der deutschen Juden während des Mittelalters bis zum Jahr 1350. In: Staats- und sozialwissenschaftliche Forschungen Heft 152. Leipzig (1910) 99 ff.

⁹ Hans Georg von MUTIUS, Rechtsentscheide rheinischer Rabbinen vor dem Ersten Kreuzzug. Quellen über die sozialen und wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Juden und Christen. Verlag Lang, Frankfurt a. M. (1984) Judentum und Umwelt 13/I, II (1985) 193 und 188 Seiten.

Der Weg von der Donau und den slawischen Ländern nach Venedig oder anderen Adriaahäfen führte notwendigerweise auch durch das Gebiet der heutigen Steiermark. Es gibt zwar keinen urkundlichen Beweis, daß die Juden gegen Ende des ersten Jahrtausends diesen Weg benutzten, doch haben sie in Ortsnamen ihre Spuren hinterlassen. Entlang dieses Reiseweges haben jüdische Fernhändler vermutlich ein ganzes System von Stützpunkten und Niederlassungen errichtet, an die Siedlungen namens „Judendorf“ oder „Judenburg“ erinnern. Die Deutung dieser Juden-siedlungen ist in der Forschung nach wie vor umstritten.¹⁰ Handelt es sich um jüdische Stützpunkte, Höfe oder Begräbnisorte? Der Meinung, in diesen Siedlungen hätten nie Juden gewohnt, kann ich mich nicht anschließen.¹¹ Sie waren wohl Stützpunkte entlang der Hauptverkehrslinien. Wann diese entstanden sind, können wir zeitlich nicht sehr eng eingrenzen, doch dürfte ihre Gründung wohl zeitgleich mit der bayrischen Besiedlung der Ostalpen ab dem 9. und 10. Jahrhundert erfolgt sein. Die soziale und rechtliche Stellung der Juden auf dem Gebiet des späteren Herzogtums Steiermark unterschied sich wohl nicht von jenen in den übrigen Territorien des Ostalpenraumes.¹²

Auch auf dem Gebiet des Bundeslandes Steiermark kennen wir einige Ortsnamen, die auf die Ansiedlung von Juden hinweisen, wobei es sich dabei am ehesten um einen größeren Einzelhof gehandelt haben dürfte; „Dorf“ bzw. lateinische „villa“ kann in der Frühzeit der Besiedlung auch den Einzelhof bedeuten. Den früheste urkundliche Nachweis besitzen wir mit Judenburg, 1074 als *Judinburch*, 1103 als *Judenburch* belegt, eine frühmittelalterliche Burg bei bzw. oberhalb einer Judensiedlung.¹³ Am heutigen Martiniplatz lag diese wohl im 10. Jahrhundert errichtete Burg des Herzogsgeschlechtes der Eppensteiner, umgeben von einer Ritterstadt, festen Häusern ortsansässiger Adelsfamilien und Edlingern. Die Region Aichfeld-Murboden war im Mittelalter ein Kernland des Südostalpenraumes; mit Judenburg entwickelte sich hier im „Undrimatal“ die bedeutendste Handels-metropole

188 Seiten. – Gerhard CZERMAK, Christen gegen Juden. Geschichte einer Verfolgung, Greneo Nördlingen (1989) 429 Seiten. – Elisabeth ENDRES, Die gelbe Farbe. Die Entwicklung der Judenfeindschaft aus den Christen. Verlag Piper, München-Zürich (1989) 263 Seiten. – Heiko A. OBERMANN, Wurzeln des Antisemitismus. Christenangst und Judenplage im Zeitalter von Humanismus und Reformation. Berlin (1981) – Hans-Peter STAHLI, Judenfeindschaft. Zum Verhältnis zwischen Christen und Juden in der Vergangenheit. Wort und dienst. Bielefeld Bd. 19 (1987) 137-176. – Erich von Kahler, Judentum und Judenhaß. ÖBV Wien (1991) 141 Seiten.

¹⁰ Vgl. dazu: Markus J. WENNINGER, Die Siedlungsgeschichte der innerösterreichischen Juden im Mittelalter und das Problem der „Juden“- Orte. In: 16. osterr. Historikertag, Krems a.d.D. 1984. Veroff. des Verb. Osterr. Geschichtsvereine 25 (1985) 190-217.

¹¹ Gerhard W. SALZER-EIBENSTEIN, Die Geschichte des Judentums in Südostösterreich von den Anfängen bis ins 20. Jahrhundert. In: Geschichte der Juden in Südostösterreich. Gedenkschrift. Hg. Anlässlich des Bedenkjahres 1988 von der Israelitischen Kultusgemeinde in Graz (1988) 31-33.

¹² LOHRMANN, Grundlagen der jüdischen Niederlassungen 24 – ROSCHER, Die Juden im Mittelalter, 333 ff.

¹³ Vgl. dazu auch Fritz POSCH, Die Anfänge des steirischen Städtewesens. In: ZHVST 59 (1968) 3-16.

der Steiermark im Mittelalter, und die älteste, um 750 vom Salzburger Chorbischof geweihte Kirche der Steiermark stand vermutlich am Pölsals zehn Kilometer nordwestlich von Judenburg. Daß für diese frühmittelalterliche Burg eine ältere Judenansiedlung und nicht, wie kürzlich krampfhaft versucht wurde, der Personennamen Liutold namengebend war,¹⁴ ist weitgehend unbestritten.¹⁵ „-burg“ bezeichnete damals allerdings keineswegs die Burg eines oder mehrerer Juden, sondern er leitet sich von einem sogenannten „burgus“ her, wie die häufig vor einem Herrschaftshof (Burgen in unserem Sinne gab es damals noch nicht) gelegenen Kaufleutesiedlungen im späten ersten Jahrtausend genannt wurden. In diesem Fall war es eben ein jüdischer burgus. Später ging der Name vom Vorort auf die Gesamtsiedlung über.

Judendorf bei Neumarkt in der Obersteiermark liegt an der einstigen Römerstraße und im Jahr 1469 erstmals urkundlich belegt. 1269 ist erstmals Judendorf bei Leoben genannt, die „villa ad Judeos“, das ist Judendorf nördlich von Graz, scheint bereits 1147 in einer Urkunde auf; wir dürfen davon ausgehen, daß der Schreiber der lateinischen Urkunde um den Bedeutungsinhalt des Ortsnamens gewußt und richtig übersetzt hat; er weist untrüglich auf die Ansiedlung von Juden hin.¹⁶

Bei der Deutung von spätmittelalterlichen Hofnamen, die mit „Juden-“ zusammengesetzt sind, ist meistens wohl nicht ein Zusammenhang mit Juden als Besitzer anzunehmen, als vielmehr an einen Spott- oder Übernahme für christliche Bauern zu denken. Das gilt sowohl für die im landesfürstlichen Urbar aus der Zeit um 1300 genannte Judenhube („huba Judei“)¹⁷ als auch für die Hube des „Wilhelm Judeus“ in Mitterdorf bei St. Peter am Kammersberg, die im freisingischen Urbar von 1305 und 1316 verzeichnet ist.¹⁸ Im Jahr 1434 war diese Hube im Besitz des Nickel Jud.¹⁹ Der Übername von 1305 ist mittlerweile bereits zum Hof- und Zunamen geworden. Wie es zur Benennung des 1494 nachweisbaren *Judenperg* in der Pfarre Gröbming oder des 1411 genannten *Judenstain* bei Trieben gekommen ist, können wir naturgemäß nicht mehr eruieren.

¹⁴ Johann ANDRITSCH, Der Name Judenburg. In: ZHVSt 65 (1974) 11-46.

¹⁵ Ebd.

¹⁶ Zu unterschiedlichen Erklärungen kamen bei der Deutung der Judenorte: Fritz POPELKA, Der Name Judendorf in den östlichen Alpenländern und seine handelsgeschichtliche Bedeutung. In: BlfHK 13/4-5, 13/6 (1935) 57-60, 124-125. – Herbert KLEIN, Judendorfer im Salzbürgischen. In: VstLA 2 (1960) 66 ff. – Paul W. ROTH, Die ältesten Judenniederlassungen in Österreich. In: BlfHK 49/2 (1975) 40-47. – Markus J. WENNINGER, Die Siedlungsgeschichte der innerösterreichischen Juden im Mittelalter und das Problem der Judenorte. In: 16. Österr. Historikertag, Tagungsbericht 16 (1984) 190-217.

¹⁷ Alfons DOPSCH, Die landesfürstlichen Gesamturbare der Steiermark im Mittelalter (1910) 13.

¹⁸ Joseph ZAHN, Codex Diplomaticus Austriaco-Frisingensis. FRA 2/36 (1871) 48.

¹⁹ HStA München Staatsarchiv für Oberbayern Freisinger Urbar 1434 Mitterdorf Nickel Jud.

Die Deutung der Judenorte ist deshalb so schwierig, weil keiner vor der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts urkundlich nachweisbar ist und zum Zeitpunkt der ersten Erwähnung in diesen Siedlungen keine Juden mehr ansässig waren. Sie sind bereits in die benachbarten neuen märktischen Siedlungen gezogen.²⁰

Im 13. Jahrhundert nehmen Nachrichten über Juden in der Steiermark zu.²¹ In Wiener Neustadt, das bis 1254 zur Steiermark gehörte, ist schon um 1230 eine jüdische Gemeinde nachweisbar.²²

Die ältesten Judengemeinden des Landes finden wir in Judenburg, Graz, Voitsberg, Marburg und Pettau. Im 14. Jahrhundert bildeten sich jüdische Gemeinden auch in Hartberg, Fürstenfeld, Radkersburg,²³ Schwan-

²⁰ Die bisherigen Deutungsversuche kurz zusammengefaßt: WADL: Entlang dieses beschwerlichen Reiseweges der jüdischen Fernhändler möglicherweise ein ganzes System von Stützpunkten und Handelsniederlassungen errichtet: Judendörfer entlang der wichtigsten Verkehrswege. Waren frühe Handelsniederlassungen jüdischer Fernhändler, die die einheimischen Oberschichten mit Waren des gehobenen Bedarfs versorgten, aber auch Rastorte auf der Reise von und nach dem Norden. W. Neumann und H. Klein: Judendörfer sind Niederlassungen der aus Italien kommenden jüdischen Fernhändler (Erklären die Lucke zw. Raffelstätten und ersten Urkunden mit Quellenarmut der Zeit. Dinklage: gewagte Hypothese sieht Zusammenhang mit den großen Judenverfolgungen Rheinland im Gefolge des ersten Kreuzzuges und den erstmaligen Erwähnungen von Judenorten im karantanischen Raum: rheinische Juden hätten sich hier niedergelassen. Gewagt. Interpretation Wadl: Judendörfer bei Villach und Friesach sind nachweislich Orte mit Judenfriedhöfe der jüdischen Gemeinden des Spätmittelalters (Judenfriedhofsdorfer der in den nahen Städten ansässigen Juden). Völkermarkt: hier kein Judendorf, weil die Juden schon im 11. Jh. so zahlreich, daß namengebend. Ähnlich vielleicht in Judenburg. J. Andritsch: Erklärung des Namens Judenburg: Name von Eppensteiner Liuthold, Koseform Jutho. Juden hätten keine Burg erbaut (aber wegen Ansässigkeit). P. W. Roth: Judendörfer liegen durchwegs in der Nähe von Münzstätten bzw. vormärktischen und märktischen Zentren mit starkem Geldbedarf. In Friesach und Wien ist die Aufnahme des Münzbetriebes nahezu zeitgleich der ersten Erwähnung eines Judendorfes bzw. mit dem Auftreten von Juden erfolgt. Daraus Schluß: die ersten Juden hätten sich erst an der Wende vom 11. zum 12. Jh. im Alpenraum niedergelassen und sich von vornherein hauptsächlich mit dem Geldhandel befaßt. Markus Weninger: Ständige Niederlassungen erst seit E. 11. Jh. Vorher nur durchgezogen. Othmar Pickl: Zusammenhang mit Aufkommen der Geldwirtschaft. Verweist auf Ungarn, wo diese Entwicklung um die Mitte des 11. Jahrhunderts einsetzt und die Juden, die erst jetzt ins Land kommen, zuerst in eigenen Siedlungen gewohnt hatten und erst unter König Koloman (1095-1116) in die Städte zwangsumgesiedelt worden wären. Weninger: Judendörfer am Fuße von Paßstraßen als Transport- und Versorgungsstützpunkte für durchziehende jüdischen Fernhändler (von Lohrmann unterstützt) Judendorfer waren ursprünglich Einzelhöfe (es gibt auch Judenhof) (so noch heute Judendorf bei Fusch an der Glocknerstraße und bei Goldegg). Weninger listet alle Juden-Namen (auch -hof, -berg - etc.) auf. Drabek hält die Judendorfer für Gründungen des 11. Jh. In Steiermark seit M. 12. Jh. nachweisbar.

²¹ Vgl. dazu auch Heide DIENST, Zum Grazer Vertrag von 1225 zwischen Herzog Leopold VI: von Österreich und Steier und König Andreas von Ungarn. In: MIOG 90 (1982) 1-48

²² Vgl. dazu auch Heide DIENST, Gab es im Österreich der Babenberger Geld- und Kreditgeschäfte? Österreichisches Bankarchiv 24 (1976) 31 ff.

²³ Über die Geschichte der Radkersburger Juden ist erst vor wenigen Jahren eine fundierte und umfassende Studie erschienen: Hermann KUHRAS, Geschichte der Radkersburger Juden 1. Teil in: Bundes-Oberstufenrealgymnasium Bad Radkersburg, Jahresbericht 1994/1995 (1995) 5-30, 2. Teil: Ebd. Jahresbericht 1995/1996 (1996) 6-45.

berg, Bruck,²⁴ Leoben und Murau. Das 14. Jahrhundert brachte auch den steirischen Juden eine wirtschaftliche Blütezeit. Zu keiner anderen Zeit sind so viele Geschäfte über so hohe Beträge abgeschlossen worden. Zu keiner anderen Zeit gab es auch so viele reiche Juden mit weit gespannten Geschäftsverbindungen, Niederlassungen an mehreren Orten und einer eigenen Handelsgenossenschaft.²⁵ Blütezeit war von vielen Faktoren abhängig: Bargeld war Mangelware, vor allem innerhalb des Adels. Einnahmen des Adels sank. Es war fast unmöglich, von anderen Adeligen Bargeld aufzunehmen. Zu den Kreditnehmern gehörten zumindest im 14. Jahrhundert vor allem der Adel, Geistliche und Klöster.²⁶

Das österreichische Judenrecht von 1244 wurde formell nie auf die Steiermark übertragen. doch die Geschäftsurkunden beweisen, daß es auch in der Steiermark Geltung hatte. Im Gegensatz zu Österreich errangen in der Steiermark einzelne Adelige Hoheitsrechte über Juden. Z. B. die Herren von Liechtenstein auf Murau, die 1350 einen Juden mit seiner Familie in Murau angesiedelt und ihm ein Privileg ausgestellt hatten, das dem österreichischen Judenrecht weitgehend nachgebildet war.²⁷

Juden in der Landeshauptstadt Graz

Als Graz als Stadt gerade im Entstehen bzw. Aufblühen war, wird wenige Kilometer nördlich davon im Jahr 1160 die „villa ad Judäos“, Judendorf bei Gratwein, erstmals urkundlich erwähnt. Zu diesem Zeitpunkt dürften die Juden diesen Ort bereits verlassen haben und nach Graz übersiedelt gewesen sein.²⁸ In Graz stellten die Juden während des Mittelalters einen

²⁴ Vgl. dazu: David HERZOG, Eine mittelalterliche Synagoge in Bruck an der Mur. In: *BfHK* 11/1 (1933) 4-10.

²⁵ Vgl. dazu David HERZOG, Urkunden und Regesten zur Geschichte der Juden in der Steiermark (1475-1585). Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in der Steiermark, 1. Band, Graz (1934). – Josef WARTINGER, Über die Befugnis der Juden in Steiermark mit Getreide zu handeln. In: *Stmk. Zeitschrift* 8 (1847) 149 ff. – Eine Übersicht über die Geschichte der Juden in der Steiermark bietet Artur ROSENBERG, Beiträge zur Geschichte der Juden in der Steiermark. In: *Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in Deutschösterreich*, hrsg. Von der Histor. Komm. der israelit. Kultusgemeinde in Wien, 6. Band (1914) X + 200 Seiten.

²⁶ Zur allgemeinen Problematik der Juden und ihrer (Über-)Lebensmöglichkeiten vgl. Andreas NACHAMA, Julius SCHOEPS, Edward van VOOLEN, (Hrsg.) *Jüdische Lebenswelten. Essays und Katalog zur Ausstellung in Berlin 12. Jänner - 26. April 1992*, 2. Auflage (1992). Berliner Festspiele, Jüdischer Verlag, Suhrkamp Verlag. 2 Bände, 406 und 754 Seiten.

²⁷ Zur Geschichte der Juden in der Steiermark allgemein vgl. Arnold LUSCHIN-EBENGREUTH, Über die Geschichte der Juden in der Steiermark. In: *MHVSt* 20 (1872) 49 ff. – DERSELBE, Die landesfürstlichen Städte und Märkte auf dem steirischen Landtag. In: *FS A. Luschin-Ebengreuth*, Hg. Vom HVfSt, Graz (1921) 74-86.

²⁸ Vgl. Gerd W. SALZER-EIBENSTEIN, *Geschichte der Juden in Graz*. In: *Geschichte der Juden in Österreich. Ein Gedenkbuch*. Hrsg. Von Hugo GOLD, (1971) 9-20.

zahlenmäßig geringen Anteil an der Stadtbevölkerung; wirtschaftlich aber waren sie ein bedeutender Machtfaktor.²⁹

In abgegrenzten Teilen der Stadt Graz lebten die Juden erst um die Mitte des 13. Jahrhunderts, als die Landesfürsten die Ausübung des Judenregals für sich beanspruchten. Südlich des damals angelegten großen Marktplatzes befand sich das Judenviertel mit Synagoge³⁰ und Schule³¹ in einem Geviert von 100 x 140 Meter, dessen südliche Längsseite an die Stadtmauer grenzte, wo man durch das Judentürl die Stadt verlassen konnte. Bereits außerhalb der Stadtmauer im Bereich des heutigen Joanneumringes lag der Judenfriedhof, aus dem sich der in der Grazer Hofburg eingemauert Grabstein des Juden Nissim aus dem Jahr 1387 erhalten hat.³² Das Grazer Ghetto hatte also bereits vor der ersten Stadtummauerung um 1260 eine geschlossene Gestalt. Die Grazer Judengasse wird erstmals 1261 urkundlich erwähnt.³³ In Grazer Ghetto dürften damals zwischen 150 und 200 Personen gelebt haben, bei einer Gesamtbevölkerung zwischen 2500 und 5000 Personen. Die Grazer Talmudschule wetteiferte mit jener in Marburg.³⁴ In Graz wurden damals angeblich zumindest zeitweise Lehrer und Rabbiner auch für Südosteuropa ausgebildet. Reste der offensichtlich reichhaltigen Grazer Judenbibliothek haben sich als Makulaturpergament fragmentweise zwischen Buchdeckeln gefunden.³⁵

Die Handels- und Geldgeschäfte der Grazer und damit auch der steirischen Juden mußten sich stets gegen Anfeindungen durch die Bürgerschaft behaupten. Von Bedeutung war vor allem der Weinhandel, und auch dieser wurde mehr und mehr eingeschränkt. 1377 erreichten die Bürger von Graz

²⁹ Die jüngste Zusammenfassung der Geschichte der Juden in der Landeshauptstadt Graz stammt von Gerhard W. SALZER-EIBENSTEIN, Die Geschichte des Judentums in Südostösterreich von den Anfängen bis ins 20. Jahrhundert. In: Geschichte der Juden in Südostösterreich. Gedenkschrift. Hrsg. Anlässlich des Bedenkjahres 1988 von der Israelitischen Kultusgemeinde in Graz. Graz (1989/8) 27-96.

³⁰ David HERZOG, Die Lage des Judentempels in Graz im 15. und 16. Jh. In: Mitt. der israelitischen Kultusgemeinde Graz Nr. 3 (1928) 4 Seiten.

³¹ Otto RENDI, Zur Geschichte der Juden in Graz und in der Steiermark. In: ZHVSt 62 (1971) 157-177.

³² David HERZOG, Der jüdische Grabstein in der Burg zu Graz. In: Schriften der Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums Nr. 31 (1923) 1-17. – Zu weiteren jüdischen Grabdenkmälern vgl. David HERZOG, Jüdische Grabsteine und Urkunden aus der Steiermark. 2 Teile. In: Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums. 75. Jg. H. (1931 und 1936) 58-122, 5-22.

³³ Johann LOSERTH, in: BKStG 37-40. Bd. S. 88 Nr. 20.

³⁴ Vgl. dazu Hans BREITENHUBER, Eine mittelalterliche Judenschule in Graz? In: BlfHK 8/6 (1930) 91-93. – David HERZOG, Eine mittelalterliche Judenschule in Graz? In: BlfHK 9/3 (1931) 44-49. – Robert SONNENWALD, Ergänzungen zu Breitenhubers Aufsatz über die mittelalterliche Judenschule in Graz. In: BlfHK 9/3 (1931) 49-50.

³⁵ Gerd W. SALZER-EIBENSTEIN, Geschichte der Juden in Graz. In: Hugo Gold, Geschichte der Juden in Österreich. Ein Gedenkbuch - Tel Aviv (1971) 9-20.

ein Verbot des Handels der Juden mit Lagelwein.³⁶ Die Landhandfeste von 1445 gestattete ihnen nur den Verkauf solcher Weine, die sie als Gegenleistung für Kredite einnahmen. Der Handel mit verschiedenen Waren auf Messen und Jahrmärkten war jedoch auch weiterhin von nicht so geringer Bedeutung, wie dies manchmal hingestellt wird. 1377 war den Juden zwar der Handel in den steirischen Städten und Märkten und der Besuch der Sonntagsmärkte in den Dörfern verboten worden, doch scheint die tatsächliche Entwicklung anders verlaufen zu sein, denn die steirische Städteeinigung von 1433/1439 schlug Maßnahmen vor, die sich offensichtlich gegen den Marktbesuch der Juden richteten: „Man sollte allen Juden die Kaufmannschaft in Städten und Märkten auf dem Lande und in allen Jahrmärkten verwehren und das Unterbieten der Waren verhindern.“³⁷

Die Einstellung der bürgerlichen Schichten zu den Juden spiegelt sich in der Aussage eines Grazer Geistlichen bürgerlicher Herkunft, wenn er schreibt: „Diese (jüdischen) Hunde sind bekannt dafür, wann immer sie in Knechtschaft kommen, sind sie zurückhaltend und demütig, aber wenn es ihnen glückt, sich emporzuheben, dann erinnern sie sich nicht mehr ihrer vergangenen Unterwürfigkeit, sondern leben wie die (adeligen) Herren und dennoch leugnet man es, weil sie für diese Herren Geschäfte machen.“ (Rosenberg). Der Schreiber spielt darauf an, daß die Juden als leicht auszubehende Steuerträger ihre beste Stütze am Landesfürsten selbst hatten, der sie dafür von allen städtischen Steuern befreite, was verständlicherweise den Unmut der Bürger erregte.

Wie einträglich die Geldgeschäfte von Juden zumindest im 14. Jahrhundert sein konnten, zeigen die Besitzverhältnisse in der Stadt Graz im Jahr 1379; damals waren mehrere Häuser in der Herrngasse in den Händen von der Juden Friedl, Efferl, Sekchl und Ebendlein (diese eine Jüdin). Um 1360 waren selbst die angesehenen Grazer Bürger Ekl der Marstaler und Niclas aus der Sporerstraß bei den Juden verschuldet.³⁸ 1396 schob Herzog Wilhelm dem Überhandnehmen des jüdischen Besitzes in der Stadt einen Riegel vor, indem er bestimmte, daß alle Häuser und Güter, die im städtischen Burgfried lagen, binnen eines Jahres an Christen zu verkaufen seien oder die Juden nach Ablauf dieses einen Jahres die gleichen Steuern zu tragen hätten wie die Bürger. Was den Umfang der Leihgeschäfte betrifft, standen die Grazer Juden allerdings hinter jenen von Judenburg, Cilli, Marburg und Pettau zurück.³⁹

³⁶ StLA Urk. Nr. 3279. Lagelwein ist der im Großhandel vom Ausland eingeführte Wein, der in Lageln auf Saumtieren befördert wurde. Der inländische Wein wurde meist auf Fuhrwerk in Fässern verfrachtet.

³⁷ Zu Teilaspekten der Juden in der Steiermark vgl. Artur ROSENBERG, Münzjuden. In: BlfHKA 4. Jg. Nr. 84 (1913) 348.

³⁸ Fritz POPELKA, Geschichte der Stadt Graz. I. Band (1928) 336.

³⁹ Arthur ROSENBERG, Beiträge zur Geschichte der Juden in Steiermark. Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in Deutsch-Österreich 6 (1914).

Ulrich von Liechtenstein und Otakar aus der Gaal

An jener Schnittstelle zwischen Hoch- und Spätmittelalter, in der sich die Lage der Juden entscheidet ausgeprägt hat, lassen uns zwei Zeitzeugen Teilaspekte der Entwicklung jüdischer Lebensmöglichkeiten in der Steiermark erkennen. Die rechtlichsoziale und wirtschaftliche Lage der Juden in der Steiermark dürfte sich im Laufe des 12. und 13. Jahrhunderts ähnlich gestaltet haben wie in anderen Ländern der in die habsburgischen Erblande mündenden Region im Ost- und Mittelalpenbereich. Im folgenden sollen einige besondere Aspekte der Entwicklung im Herzogtum Steiermark herausgegriffen und exemplarisch vorgestellt werden.⁴⁰

Bereits in den zwanziger Jahren des 13. Jahrhunderts soll, wie wir im „Frauendienst“ des Minnesängers Ulrich von Liechtenstein nachlesen können, das jüdische Angebot der Pfandleihe von den adeligen Verlierern eines Turniers in Friesach in Anspruch genommen worden sein. Die Selbstverständlichkeit, mit der dies berichtet wird, dürfte den Zeitverhältnissen entsprechen haben, auch wenn es sich bei diesem Bericht um eine dichterische Fiktion handelt.

Für die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts ist für das Gebiet der späteren habsburgischen Erblande und darüber hinaus ohne Zweifel die „Österreichische Reimchronik“ des obersteirischen Adligen Otakar aus der Gaal eine überragende Geschichtsquelle. Seine Meinung über Juden dürfte zumindest für die mittlere Adelsschicht des Landes repräsentativ sein. Obwohl in dieser Chronik 63 Mal das Wort „Juden“ aufscheint, spielen sie in seiner Vorstellungs- und Erfahrungswelt eine untergeordnete Rolle. Es sind mehrheitlich Berichte aus der biblischen Geschichte, obwohl auch mehrfache Bezüge zu Juden als Zeitgenossen vorkommen.⁴¹

Otakar aus der Gaal sah entsprechend der religiösen Prägung seiner Zeit in den Juden in erster Linie die Gottesmörder, die Schuldigen am Leiden und am Tod Jesu,⁴² doch verweist er auch darauf, daß Jesus selbst Jude gewesen sei; damit streicht er die jüdischen Wurzeln des Christentums deutlich heraus. Daß er sich dieser Tatsache sehr wohl bewußt war, wird aus einigen Textstellen deutlich, so beispielsweise in einem Gebet um die Rettung Akkons: Gott möge die heiligen Stätten nicht den Heiden preisgeben unter Hinweis auf das schon einmal an den Juden verübte Unrecht:

*Des soltu, herre, niht gestaten,
du weist wol, wie sie wilten taten*

⁴⁰ Untersucht wurde dieser Aspekt von Anneliese REDIK, Das Bild des Juden in der steirischen Reimchronik. In: *Domus Austriae*. FS f. H. Wiesflecker zum 70. Geburtstag (1983) 335-343.

⁴¹ Ebd.

⁴² Vgl. dazu: Elisabeth ENDRES, Die gelbe Farbe. Die Entwicklung der Judenfeindschaft aus dem Christentum. Verlag Piper, München-Zürich, (1989), 263 Seiten.

*in der alten e
do si den Juden teten we
und Jerusalem überkamen
zu dem tempel si do namen
diu heiligen vaz
dir ze smaehe und ze haz.*⁴³

Es ist ein berührender Beleg für das starke Gefühl der Zusammengehörigkeit mit den Juden, obwohl auch Otakar nicht frei ist von mittelalterlichen antijüdischen Klischees. Diese werden vom Autor jedoch selten und ohne persönliche Anteilnahme verwendet.

Unter den Erlebnissen seiner Zeit, die dem Reimchronisten bekannt waren, ist eine signifikante Erzählung zu erwähnen:⁴⁴ Der Bischof von Würzburg war für den Bischof von Bamberg Bürge gegenüber Nürnberger Juden geworden. Als der „schade“ (die Zinsen) zu sehr angewachsen waren und daher bereits des Würzburger Eigenbesitz zur Bedeckung herangezogen werden mußte, forderte der Bischof von Würzburg, daß der Bamberger ihn entschädigen solle. Daraus entstand Streit und Krieg.

Die Schilderung de Ereignisse rund um den Streit der Bischöfe von Würzburg und Bamberg wird von Otakar nun keineswegs dazu benützt, die Juden als Wucherer zu beschimpfen, im Gegenteil: Kredit und Bürgschaft werden als etwas völlig Normales hingestellt. Der in diesem Fall daraus entstandene Krieg wird ausschließlich der Streitlust der Bischöfe zugeschrieben. Die Rechtmäßigkeit der Pfändungen zugunsten der Juden wird in keiner Weise angezweifelt. Für Otakar sind die Juden ein selbstverständlicher Teil des Wirtschaftslebens, wobei deren Geschäftspraktiken nicht grundsätzlich angefochten werden. Es ist anzunehmen, daß die Mehrheit seiner Zeitgenossen gleichen sozialen Standes ebenfalls diese Meinung vertraten. Daß Otakar auf die damals vor allem in bürgerlichen und bäuerlichen Kreisen bereits weit verbreiteten Vorurteile und Anschuldigungen verzichtet, hebt ihn über viele seiner Zeitgenossen hinaus. Übrigens beziehen sich die meisten Textstellen mit Nennung von Juden bei Otakar auf deren Vertreibung aus Frankreich im Jahr 1306, und diese schildert er in über 500 Versen in auffälliger Ausführlichkeit, angereichert mit ausgefallenen Überlegungen und Anekdoten. Die Erzählung beginnt damit, daß König Albrecht im Namen des Reiches unter Androhung militärischer Maßnahmen von König Philipp von Frankreich die Herausgabe aller Juden fordert, da diese Juden dem Reich angehörten und sonst niemandem. Ein eingeholtes Rechtsgutachten von Gelehrten bestätigte, daß die Juden in die Reichskammer dienen sollten; wenn ein Fürst Juden halten wolle, so müsse er dazu die Zustimmung des Reichsvogtes einholen:

⁴³ Reimchronik Verse 50021-50028.

⁴⁴ Reimchronik Vers. 33435-33516.

*und swelch fursten si haben wolden
daz möht anders niht ergan
si muesten darzuo urloup han
von des riches vogte.⁴⁵*

Das war offensichtlich der Anstoß, daß König Philipp vor dem Abzug der Juden deren Besitz konfiszierte: nach einem ausgeklügelten Plan wurde im ganzen Königreich schlagartig die Konfiskation des jüdischen Vermögens durchgeführt, um dem König Albrecht jeden Vorteil zu nehmen. Als Fallbeispiel schildert der Reimchronist, auf welche Weise König Philipp einen jüdischen Greis betrog: Philipp sicherte diesem Mann gegen Überlassung seines vergrabenen Schatzes eidlich das Recht zu, bleiben zu können, vertrieb ihn jedoch, nachdem er den Schatz erhalten hatte, gleich alle anderen. Ganz offen stellt Otakar als Hauptmotiv des französischen Königs für die Austreibung der Juden seine Habgier nach deren Besitz hin; der Reimchronist nimmt offen Partei für die Juden. Der Anspruch des römischen Königs auf das Judenregal auch in anderen Königreichen überrascht uns.

In der Einstellung zu den Juden unterscheidet sich Otakar aus der Gaal von sonstigen Historiographen um 1300 deutlich. In kirchlichen Quellen dieser Zeit dominieren offensichtlich die religiös motivierte Judenfeindlichkeit und Vorurteile. Auch in den österreichischen Kloster- und Kirchenannalen finden wir die üblichen Berichte über jüdische Greuelthaten und christliche Vergeltungsmaßnahmen. Es wird berichtet von Ritualmorden an christlichen Knaben⁴⁶ und von Hostienfrevell, womit die Empörung christlicher Bürger und deren Ausschreitungen begründet werden. Die christlichen Annalisten halten auch nicht mit ihrer Kritik am landesfürstlichen Judenschutz zurück. Bei Otakar dagegen finden die in den österreichischen Annalen seiner Zeit beschriebenen Judenverfolgungen keinen Platz.

Otakar aus der Gaal stand in einem besonderen Naheverhältnis zu den steirischen Liechtensteinern; in Otto II. Von Liechtenstein wird der erste Mäzen und Hauptanreger für die Reimchronik erblickt. Möglicherweise findet sich in der Stellung der Liechtensteiner zu den Juden der Schlüssel zu Otakars Judenfreundlichkeit. Für die Adeligen des 13. und 14. Jahrhunderts waren die Juden wichtige Kreditgeber nicht nur für sie, sondern auch für deren gerade im Aufbau befindlichen Städte und Märkte mit gesteigertem Geldbedarf. Daß sie deshalb die Niederlassung von Juden in ihren neuen Bürgersiedlungen förderten und sie mit Vergünstigungen und Privilegien ausstatteten, ist mehr als verständlich.

Nachweise für die engen wirtschaftlichen Kontakte der Liechtensteiner finden sich im Vormerk- und Rechnungsbuch Ottos III. von Liechtenstein

⁴⁵ Reimchronik Verse 91356-91361.

⁴⁶ Dazu vgl. allgemein Winfried FREY, Ritualmordlüge und Judenhaß in der Volkskultur des Spätmittelalters. Die Schriften Andreas Osianders und Johannes Eck. In: Volkskultur des europäischen Spätmittelalters. Hrsg. Von P. Dinzelbacher und HS Forum 1, Kärnter Stuttgart (1987) 177-197.

für die Zeit von 1327 bis 1333, in dem Juden häufig als Kreditgeber aufscheinen. Geldgeschäfte mit Juden galten im Hause Liechtenstein als etwas durchaus Notwendiges und Vertrautes. Juden wurden als unentbehrliche Mitträger des damaligen Wirtschaftslebens angesehen. Darin unterschied sich die Mentalität des Adels grundsätzlich von jener der Bürger und Bauern des 13. und 14. Jahrhunderts. Judenverfolgungen und Pogrome brachen von unten auf, während sich Adel und Landesfürst gegen Übergriffe der habfüllten oder von Habgier geleiteten Bevölkerung stellten, weshalb sie auch von klerikalen Kreisen angegriffen wurden.⁴⁷ Beispielsweise sah der Zwettler Annalist die Bestrafung von Judenverfolgern als „scandalum fidei“; die Ermordung Albrechts I. wurde als Strafe Gottes für sein Vorgehen zum Schutz der Juden gedeutet.

In seiner Funktion als Vormund der verwaisten Kinder des Wulfing von Stubenberg hatte Otto III. von Liechtenstein Murau in den Jahren zwischen 1327 und 1333 deren Rechts- und Wirtschaftsangelegenheiten und auch die Geschäftsverbindungen mit den Juden wahrzunehmen. Im November 1329 ritt der Liechtensteiner von Murau zum Taiding nach Voitsberg und von dort zum Herzog nach Wien und nahm die Gelegenheit wahr, sich dort mit dem Juden zu „verrichten.“⁴⁸ Offensichtlich für ein Darlehen waren einem Judenburger Juden die Stubenberger Maut zu Kapfenberg sowie ein Zehent zu Pöllau verpfändet, denn der Liechtensteiner hat sich in Judenburg im November 1329 mit dem Juden deswegen „bericht“ (verglichen) und dabei 2 Mark 7 Pfund 15 Pfennig ausgegeben. Hernach ritt Otto von Liechtenstein nach Kapfenberg, um dort dem Juden die Maut zu übergeben.⁴⁹ Nach einer undatierten Eintragung nahm er von Muschen dem Juden für das Haus in Bruck 15 Mark Silber ein.⁵⁰ 1331 versetzte er einem Juden namens David Silber und zahlte dem Boten, der dieses Silber überbrachte, und anderen Boten 2 Pfund 11 Pfennig aus.⁵¹ Mitunter wurde mit einem Darlehen jenes eines anderen Juden abgedeckt wie beispielsweise im Jahr 1331, als Otto von Liechtenstein dem Juden Nachmann für die 24 Mark Silber, die er von ihm genommen hatte, 33 Mark Silber je 66 Groschen für die Mark zurückzahlte. Mit dem Kredit hatte er die Schuld beim Juden David beglichen: *Mein herre hat Nachmann dem juden gewen für die 24 march silber, die er von im nam, damit er Daviden dem juden volwert, silber 33 march, ie 66 groecz für die march.*⁵² Im Jahr 1333 nahm der Liechtensteiner vom Merchlein dem Juden 28 Mark Silber, je 64 groezz für die Mark, um damit von

⁴⁷ Wilhelm von TYRUS, Vom Umgang mit Feindbildern im 12. Jahrhundert. Spannungen und Widersprüche. Gedenkschrift für Frantisek Graus. Thorbecke, Sigmaringen (1992) 424 Seiten.

⁴⁸ Walter BRUNNER, Das Vormerk- und Rechnungsbuch Ottos III. von Liechtenstein Murau (1327-1333). In: *MStLA* 22 (1972) 66.

⁴⁹ Ebd. 67.

⁵⁰ Ebd. 86.

⁵¹ Ebd. 91.

⁵² Ebd. 96.

Wolfflein dem Kätcher ein Gut auszulösen. Das kam ihn mit dem „Gesuech“ (Zinsen) auf 29 Mark 11 Lot zu stehen.⁵³ In einer Zusammenstellung, was Wulfing von Stubenberg, seine Ehefrau Ofmei (geb. von Meissau) und Otto von Liechtenstein für Friedrich von Stubenberg „vergolten“ (ausgegeben) haben, kommt auch ein Betrag von 60 Mark Silber an Efferlein dem Juden vor. Daß damals auch in Murau Juden ansässig waren, belegt eine Eintragung in dieser Aufzeichnung, wonach er Maerchlein dem Juden zu Murau 65 Mark Silber zurückgezahlt habe.⁵⁴

In der Endabrechnung über die sechsjährige Vormundschaftsführung Ottos von Liechtensteiner für die Stubenberger Kinder sind hohe Darlehensbeträge von Juden verzeichnet, die zurückzuzahlen waren: Wulfing von Stubenbergs Witwe Ofmei zahlte Hoeschlein dem Juden 230 Mark gewogenes Silber oder 66 Böhmisches für die Mark, Muschen dem Juden 225 Mark für eine Maut. Mit dem Juden Nachmann rechnete Otto von Liechtenstein ab: ihm und seinem Bruder Lesiern gab er 420 Mark, um Burg und Herrschaft Katsch auszulösen; der „schad“, die Zinsen, bis zur Auslösung beliefen sich auf 66 Böhmisches für die Mark. Weitere Zahlungen an Juden sind dann noch aufgelistet: Der Jüdin Weihrauch (*Weyroechinn*) von Wiener Neustadt 126 Pfund Pfennig, dem Juden David 30 Pfund und 30 Mark lötiges Silber, abermals 66 Mark lötiges Silber, dem Juden Hoeschlein 112 Mark gewogenes oder 66 böhmische für die Mark.⁵⁵ Insgesamt stoßen wir in dieser Abrechnung über sechs Jahre Vormundschaft auf 14 Eintragungen, die Juden als Geldgeber betreffen, die letzte im Jahr 1332, als Wulfing von Stubenberg vom Juden Hoeschlein 34 Mark Silber nahm, wozu der Schreiber dieses Vormerkbuches anmerkte, daß pro Woche auf die Mark ein Quintein *ze gesuech*, an Zinsendienst, anfiel.⁵⁶

Daß in bäuerlichen und kleinadeligen Kreisen die Judenfeindlichkeit stark ausgebildet war, zeigt auch eine Textstelle im Seifried Helbling. Die Judenpolitik der Habsburger wird frontal angegriffen, und der Vorwurf gegen das Überhandnehmen der Juden ist offen ausgedrückt, wenn es dort heißt:

*Der huorenjuden ist gar ze vil
hie in disem lande
iz ist sünd und schande*

.....

*und waer ich ein fürst zu nennen
ich hiez iuch alle brennen
ir juden, swa ich iuch kaem an.*

⁵³ Ebd. 99.

⁵⁴ Ebd. 100.

⁵⁵ Ebd. 101.

⁵⁶ Ebd. 117.

Judenhaß und Fürstenkritik im Seifried Helbling

Zusammenfassend können wir resümieren: Judenfreundliches und jüdenfeindliches Verhalten waren im Spätmittelalter weniger grundsätzlich als vielmehr praktisch-politisch-religiös motiviert. Die Aggressionen der bäuerlichen und bürgerlichen Bevölkerung wurden durch die Automatik der Massenhysterie noch gesteigert. Toleranz gegenüber Juden war am ehesten bei den Trägern von Herrschaftsrechten, sowohl bei weltlichen wie geistlichen Landesfürsten und Stadtherren, und deren Parteigängern zu finden. Sie schlugen aus der Möglichkeit der Kapitalbeschaffung durch die Juden wirtschaftliche Vorteile.

Judengericht und Judenrichter

Die Rechtsstellung der Juden auf dem Boden des Herzogtums Steiermark unterschied sich in den meisten Belangen nicht wesentlich von jenen in anderen Herrschaftsgebieten.⁵⁷ Im Hinblick auf die Haupterwerbsquelle der Juden, die Pfandleihe, kam es zwischen den jüdischen Gläubigern und ihren christlichen Schuldern häufig zu Konflikten, wenn Fristen nicht eingehalten, verpfändete Güter nicht übergeben oder andere Angelegenheiten geregelt werden mußten. Zur Beilegung derartiger Streitfälle wurde das Judengericht eingeführt, da diese Rechtsmaterie neu war und nicht in die Kompetenz bestehender Einrichtung viel.⁵⁸

Das in der Steiermark mehrfach bezeugte Judengericht tagte unter dem Vorsitz des Judenrichters und bestand aus gleich vielen christlichen und jüdischen Beisitzern. An der Spitze des Judengerichtes stand ein vom Landesfürsten ernannter Judenrichter christlichen Standes. Judengerichte gab es zunächst in Judenburg, Bruck an der Mur, Graz, Voitsberg und Radkersburg, um 1480 nur mehr in Graz, Judenburg und Radkersburg.⁵⁹ Die Ausfertigung der vom Judengericht ausgestellten Schriftstücke oblag dem Judenschreiber, einem christlichen Untergebenen des Judenrichters. Die steirischen Judengerichte wurden – vorwiegend in Geschäftsfällen mit steirischen Schuldnern – mitunter auch von Juden aus Kärnten und Krain aufgesucht, da es dort derartig Einrichtungen nicht oder nur sporadisch gab.⁶⁰

1447 verfügte König Friedrich III., daß die Angehörigen der steirischen Landstände ihre privatrechtlichen Prozesse mit Juden vor dem Gericht des Landesverwesers zu führen hätten, was eine Schwächung der Judengerichte

⁵⁷ Zur Rechtsstellung allgemein vgl.: J. E. SCHERER, Die Rechtsverhältnisse der Juden in den deutsch-österreichischen Ländern. Leipzig (1902).

⁵⁸ Vgl. dazu Markus GANSER, Judenrecht und Judengerichtsbarkeit in der Steiermark im Mittelalter. Gw. Diplomarbeit Graz (1996) 139 Seiten.

⁵⁹ Eine ältere Arbeit zur Geschichte der Juden in Radkersburg stammt von Heinrich LECHNER, Das Judenviertel in Radkersburg. In: BfHK 7/2 (1929) 25-27.

⁶⁰ Angeblich zwei Mal ein Judenrichter in Kärnten erwähnt.

bedeutete. Von Bedeutung war die notarielle Funktion des Judengerichtes, denn bestimmte Urkunden erhielten erst durch das Siegel des Judenrichters Gültigkeit, womit die Kreditgeschäfte kontrolliert werden konnten. Das betraf vor allem Kreditgeschäfte mit jüdischen Gläubigern, deren Quittbriefe, die Übertragung von Schuldurkunden an andere Gläubiger und Verkaufsurkunden über an Juden verfallene Liegenschaften. 1447 erfuhren die Judengerichte eine Schwächung ihrer Stellung, als Friedrich III. die Angehörigen der Landstände, also den geistlichen und weltlichen Adel, privilegiert, ihre Prozesse mit Juden vor dem Gericht des Landesverwesers zu führen.

Dem Judenrichter standen für seine zunächst nicht sehr umfangreiche Tätigkeit die Einnahmen aus der Bestrafung von Synagogenschändung und Handgreiflichkeiten zwischen Juden sowie aus der Abnahme von Eidesleistungen zu. Seit der 2. H. 14. Jh. erhielt er mit der Führung des Judenbuches und Administration bei der Einhebung der Judensteuer weitere Aufgaben dazu. Im 15. Jh. entschied der Judenrichter auch in Zivilsachen zwischen Juden und Christen. Finanziell interessante Fälle behielt sich allerdings der Landesfürst vor.

Auch einzelne Grundherren führten über die Kreditgeschäfte ihrer Untertanen ein Protokoll in Form von Judenbüchern.⁶¹ Besonders während der Baumkircherfehde und der ungarischen Wirren verschuldete sich der Bauernstand sehr an die Juden.⁶² Im Judenbuch des Stiftes Rein, das in Mittelsteiermark viele untertänige Bauerngüter besaß, werden hauptsächlich als Geldverleiher Grazer, Marburger und Voitsberger Juden genannt.⁶³ Unter ihnen ragen die Söhne des Maul von Marburg, Jona, Lesser, Abraham und Merchel von Graz hervor. Jona, der von 1465 an in Graz nachzuweisen ist, scheint das größte Vermögen besessen und die einflußreichste Rolle in Graz um 1490 gespielt zu haben. Das Stift Rein durfte infolge eines Privilegs Kaiser Friedrichs von 1487 die Judenangelegenheiten ihrer Bauern selbst richten, um der Juden Bosheit und Falschheit in ihren „Briefen“ (Urkunden) aufzudecken und ans Licht zu bringen.⁶⁴

Die Einhebung der Judensteuer erfolgte in der Steiermark im 14. Jahrhundert durch den Hubmeister, später durch den Landeshauptmann, der das Geld durch sogenannte „Absamer“, eintreiben ließ.

⁶¹ David HERZOG, Die Anlegung von amtlichen Verzeichnissen jüdischer Schuldbriefe. In: *Bnai Brith Mitteilungen für Österreich*. Jg. XXXV Heft 7/8. Wien (1935) 155-156.

⁶² Franz KRONES, Zur Geschichte der Steiermark vor und in den Tagen der Baumkircherfehde. In: *MHVSt* 17 (1869) 73-129.

⁶³ David HERZOG, Das Judenbuch des Stiftes Rein. In: *ZHVSt* 28 (1934) 79 ff.

⁶⁴ Ebd. 101 ff.

Bauern als Kreditschuldner bei Juden

Viele Bauern unseres Landes waren vor allem während des 15. Jahrhunderts bei den Juden verschuldet,⁶⁵ wenn sie das Geld für Zins und Steuer oder für Erbschaftsgebühren und Erbteil auszahlungen nicht aufbringen konnten, konnten sie im Regelfall nur bei den Juden Kreditgelder erhalten.⁶⁶ Konnte dieser Kredit innerhalb des vereinbarten Zeitrahmens nicht zurückgezahlt werden, wurde der Besitz gepfändet und im Falle eines bäuerlichen Schuldners das Nutzungsrecht verkauft.⁶⁷ Bei Geldgeschäften mit Juden kamen die Bauern meistens unter die Räder, denn nur selten schafften sie es, Kredite rechtzeitig zurückzuzahlen. Es ist daher nur zu verständlich, daß im 15. Jahrhundert sowohl bei Adeligen und Bauern als auch beim Klerus der ohnedies auch schon immer theologisch begründete Judenhaß ständig wuchs. Damit ist aber auch verständlich, daß immer wieder Grundherren ihren Untertanen bei Strafe des Besitzverlustes verboten, bei Juden Geld zu nehmen.⁶⁸

Zahlreiche Schuldurkunden zugunsten jüdischer Geldgeber und daraus folgende Pfändungen sind im Steiermärkischen Landesarchiv sowie in Kloster- und weltlichen Grundherrschaftsarchiven erhalten geblieben. Aus dem Jahr 1478 sind besonders viele Judenurkunden erhalten. Mißernten, die hohe Steuerlast und Pestepidemien prägten damals das Leben der Bevölkerung. Als im Jahr 1494 das Stift St. Lambrecht sein großes Urbargrundbuch anzulegen begann, wurde dies unter anderem auch damit begründet, daß die Juden angeblich Schuldbriefe und Pfändungsurkunden gefälscht hätten, indem sie solche Dokumente mit Wachssiegeln, die sie von echten Urkunden abgenommen hätten, bestätigten.⁶⁹ Aus der Formulierung dieses Einleitungstextes auf der ersten Seite des Urbargrundbuches von 1494 schlägt uns der Haß der Mönche gegenüber den Juden entgegen: *das mit denselben brief und innsign unns und unnsern underthanen durch gelaubig und unge-*

⁶⁵ Othmar PICKL, Die Ursachen der sozialen und wirtschaftlichen Umbrüche des 14. und 15. Jahrhunderts. Beiträge zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der Steiermark und Kärntens. In: ZHVSt Sd. Bd. 14 (1967) 16-32.

⁶⁶ Vgl. dazu Wilhelm WADL, Geschichte der Juden in Kärnten im Mittelalter. Das Kärntner Landesarchiv 9 (1981) 246 Seiten - Fritz POPELKA, Das älteste Grundbuch der Steiermark. In: BfHK 26/1 (1952) 6-11 - E. BAUMGARTNER, Die Juden in der Steiermark. Wien (1903) - A. ROSENBERG, Beiträge zur Geschichte der Juden in Steiermark. In: Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in Deutschösterreich. Hgg. von der Histor. Komm. d. israelit. Kultusgemeinde in Wien. 6. Bd.

⁶⁷ Christen waren Geldgeschäfte mit Zinsenverrechnung zumindest im Mittelalter verboten. Im Spätmittelalter umgingen mitunter Christen das Zinsverbot; in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts richtete die Kirche selbst Leihbanken ein, die „montes pietatis“, um den Kredite zu niedriger Verzinsung zu bekommen.

⁶⁸ H. J. GILOMEN, Das Motiv der bäuerlichen Verschuldung in den Bauernunruhen an der Wende zur Neuzeit. Spannungen und Widersprüche. Gedenkschrift für Frantisek Graus. Thorbecke, Sigmaringen (1992).

⁶⁹ Stia St. L. Urbar 1494 fol. 1 - Vgl. dazu Fritz POPELKA, Das älteste Grundbuch der Steiermark. In: BfHK 26/1 (1952) 6-11.

laubig etwo vil und gross geuerligkait zugefuegt worden sein. Nemblich von verspottern des heiligen christenlichen gelaubens den pösen falschen juden in Steyer, Kernden und Crain wonhafften, die von jar und lanngzeit mit etwas verborgen und verblumbtern (?) valsch umbgangen und als man zalt nach Cristi gepurde vierzehenhundert und im dreuundneintzigisten jare mit solchen valsch offennbar bewarlich begriffen sein in solher boshait, was brief oder innsigl bracht haben, die mit iren arglisstigen khünsten solh innsigl von dem wachs on all ... und menngl abgezogen, damit valsch brief gemacht, hanndtgeschriff nachgeschriben und die vil menigem reich und armen zu verderben gebraucht haben.⁷⁰

Es lag auch im Interesse der Grundherrschaft, daß die untertänigen Bauerngüter nicht hoffnungslos verschuldet waren und daß sie vor Wuchern, aber auch vor leichtfertigen Kreditgeschäften bewahrt wurden. Deshalb legte die Grundbuchsordnung des Stiftes aus dem Jahr 1494 fest, daß kein Stiftsuntertane ohne Wissen der Grundherrschaft sich als Bürge für fremde Leute oder auch Bauern anderer Grundherren hergeben dürfe. Die Strafe für eine Übertretung war hoch: der Betrag der Bürgschaftssumme.⁷¹ Bereits in früheren Jahren warnte die Stiftsverwaltung ihre Untertanen davor, bei Juden Geld aufzunehmen und drohte dafür hohe Strafen an. Als am 3. Dezember 1442 Abt Heinrich von St. Lambrecht den Brüdern Niklas und Andre, Söhne des Pangraz Mair zu Berndorf, eine Wiese zu Kaufrecht verlieh,⁷² wurde ihnen aufgetragen, ohne Zustimmung der Stiftsherrschaft dieses Grundstück bei Verlust ihres Kaufrechtes weder zu verpfänden noch zu verkaufen, vor allem nicht einem „Ungläubigen“, also einem Juden: *Auch sullen sew ir gemeldts chaufrecht an (ohne) unser willen und wissen nicht verseczen noch verkhauffen, sunder (vor allem) chainem ungeläubigen.*

Verschuldung und Judenhaß

Während sogenannte Häretiker vielfach in breiten Bevölkerungsschichten verwurzelt waren und dort auch Rückhalt genossen und ihre Verfolgung und Vernichtung vorwiegend von den Amtskirchen und den herrschenden Regierungssystemen betrieben wurden, entlud sich die Verdichtung von Vorurteilen zu Feindbildern und der davon abgeleitete Vorwand für menschenvernichtende Gewalt in der europäischen Geschichte augenfällig aus der Bevölkerung heraus gegenüber zwei Gruppen: Gegen Hexen und Zaube-

⁷⁰ A. ROSENBERG, Münzjuden. In: Blätter zur Geschichte und Heimatkunde der Alpenländer. 4. Jg. Nr. 84, 348 - Markus J. WENNINGER, Man bedarf keiner Juden mehr. Ursachen und Hintergründe ihrer Vertreibung aus den deutschen Reichsständen im 15. Jh. Beihefte zum Archiv für Kulturgeschichte Nr. 14 (1981) 293 Seiten - Klaus LORMANN, Die Judenverfolgungen zwischen 1290 und 1420 als theologisches und soziales Problem. In: Wellen der Verfolgung. Schriften des Institutes für Österreichkunde 48 (1986) 40-51.

⁷¹ Ebd. fol. 7.

⁷² StIA St. L. Urk. Nr. 928.

rer und gegen die Juden, die als Feinde des christlichen Glaubens, ja der ganzen übrigen Menschheit dämonisiert wurden. Die in beiden Fällen erhobenen irrationalen Anschuldigungen führten zur Ausgrenzung aus der Gemeinschaft von Gesellschaft, Kirche und Staat und zu unmenschlichen Ritualen der Verachtung, Erniedrigung, Folter und Tötung der Opfer.⁷³ Die sozialpsychologischen Wurzeln dieses Massenwahnes und des Massenmordes sind in beiden Fällen in ökonomischer und emotioneller Unsicherheit zu suchen, in Zeiten des Untergangs alter und der Entstehung neuer Gesellschaftsformationen, in physischer Not und metaphysischer Angst. Dabei ist zu beobachten, daß die Verfolgung von Juden und Hexen nicht synchron verliefen, sondern einander ablösten, auch wenn dabei sehr ähnliche Verfolgungsmuster zu beobachten sind.

Einen ersten Höhepunkt erreichte die Verfolgung von Juden um 1300 und in den folgenden Jahrzehnten⁷⁴ und artete an manchen Orten in eine Massenhysterie aus.⁷⁵ Judenpogrome sind auf dem Gebiet der Steiermark von der die Wende zum 14. Jahrhundert an zu verzeichnen, offensichtlich ausgelöst von großen Pogromen, die ein fränkischer Ritter namens Rindfleisch anführte und die seit 1298 auch auf Bayern und Österreich übergriffen.

Ein erstes, allerdings historisch nur schlecht dokumentiertes Pogrom und ein erster Fall eines angeblichen Hostienfrevls wird mit Fürstenfeld in Zusammenhang gebracht.⁷⁶ Im Jahr 1312 verfaßte ein Mönch des Zisterzienserstiftes Heiligenkreuz im Wienerwald eine kleine Schrift, in der er berichtet, daß 1310 in der Steiermark in einer von ihm nicht namentlich genannten Stadt, in der viele Juden wohnten, ein Hostienfrevl begangen worden sei.⁷⁷ Von dieser Stadt – Judenburg – seien die Juden weggezogen und hätten unterwegs auf der Rast ein Säcklein vergessen, das später von Christen gefunden wurde und das voller Hostien war, darunter eine blutende. Der Jude, der das Säcklein vergessen habe, sei zurückgekehrt. Er wurde gefangen genommen und als ein Maleficus angeklagt worden. Die erzürnten Bürger hätten einen Aufruhr gegen die Juden begonnen und viele von ihnen getötet oder verbrannt. Ob es sich dabei um ein geschichtliches Faktum oder aber bloß um eine der vielen stereotypen Geschichten handelt, die damals allenthalben kursierten, um den Haß der Bürger gegen die Juden an-

⁷³ Vgl. dazu: Léon POLIAKOV, *Geschichte des Antisemitismus*. Verlag Heintz, Worms (1979) 8 Bände.

⁷⁴ Gut untersucht sind die Vorfälle im nördlichen Niederösterreich: Manfred ANSELGRUBER und Herbert PUSCHNIK, „Dies trug sich zu anno 1338“. Pulkau zur Zeit der Glaubenswirren. Pulkau (1992) 121 Seiten.

⁷⁵ Vgl. dazu: Klaus LOHRMANN, *Die Judenverfolgungen zwischen 1290 und 1420 als theologisches und soziales Problem*. In: *Wellen der Verfolgung in der österr. Geschichte*. Schriften des Institutes für Österreichkunde Nr. 48. Bundesverlag Wien (1986) 40-51.

⁷⁶ MHVSt 12 S. 210 ff. – H. A. OBERMAN, *Wurzeln des Antisemitismus*, Berlin (1981).

⁷⁷ Franz ILWOF, *Zur Geschichte der Judenverfolgung in Steiermark im Jahr 1310*. In: MHVSt 12 (1863) 210-216.

zureizen und die an den Juden verübten Greuelthaten zu rechtfertigen, muß dahingestellt bleiben.⁷⁸

Zu diesem Bericht gibt es eine weitere Quelle: Die um 1347 verfaßte Handschrift des „Anonymus Leobinensis“ berichtet zum Jahr 1312, daß damals das Gerücht entstanden sei, die Juden hätten das Sakrament des Altars übel behandelt, doch hätte die Wahrheit dieser Vermutung nicht erforscht werden können. Als dieses Gerücht ausgesprengt wurde, sei bei Fürstenfeld eine blutende Hostie gefunden worden, mit mehr als zehn Stichenmalen. Aus Angst vor Verfolgung seien damals fast alle Juden aus der Steiermark geflohen; einige seien verbrannt worden.

In der Geschichtsüberlieferung erfuhr dieser Hostienfrevl und dessen Folgen einen neuen Inhalt: Der „Vater der steirischen Geschichtsschreibung“, der Vorauer Chorherr Aquilinus Cäsar, erzählt in seinem um die Mitte des 18. Jahrhunderts verfaßten Geschichtswerk nach einer mündlichen Überlieferung, in Judenburg hätten in der Christnacht 1312 die Juden alle Christen töten wollen; das sei von einem Judenmädchen verraten worden, worauf alle Judenburger Juden ermordet worden seien.

Aus diesen angeführten Berichten können wir nur den vorsichtigen Schluß ziehen, daß um 1310 vermutlich eine Judenverfolgung in der Steiermark stattgefunden haben muß, die vermutlich in Fürstenfeld, weniger wahrscheinlich in Judenburg stattgefunden hat. Falsch ist sicher, daß alle Juden die Steiermark verlassen hätten, denn gerade während der folgenden Jahrzehnte häufen sich die Nachweise für Geldgeschäfte der Juden mit steirischen Adeligen, Bauern und Bürgern, wie das Liechtensteiner Rechnungs- und Ausgabenbuch von 1327/1333 beweist.⁷⁹

Die antijüdische Stimmung unter der verschuldeten Bevölkerung erreichte gegen Ende des 14. Jahrhunderts auch in der Steiermark einen Höhepunkt; damals sollen an die tausend Juden aus Steiermark und Kärnten vorübergehend außer Landes geflohen sein. Die „Judenhauer“ forderten damals die Stadt Graz ultimativ auf, die verbliebenen Juden der Gerechtigkeit auszuliefern, widrigenfalls die Stadt angezündet würde. Der Stadtrat

⁷⁸ Zu den Juden in Judenburg vgl. auch David HERZOG, Die „Schalajuden“ in Judenburg. In: ZHVSt 31 (1937) 106-109.

⁷⁹ Wirtschaftlich gesehen wurden die Juden für Adel und obere Bürgerschaft seit ca. 1400 entbehrlich, da die Wirtschaftskrise des 14. Jh. überwunden und genügend Geld vorhanden war, um Kreditwünsche von christlichen Standesgenossen erfüllen zu können. Außerdem setzte sich damals in der kirchlichen Praxis die Anschauung durch, daß Geldleihe ohne Zinssnahme unmöglich sei. Seither nicht mehr generell Verbot des Zinsnehmens, sondern nur des übermäßigen Wuchers. Höhe der Zinse war abhängig von der Laufzeit. Große Zinsschwankungen. Große Kapitalien bei längerer Laufzeit ähnlich wie heute (10 bis 5 %). Kleinkredite mit kurzer Laufzeit in der Regel 30 bis 70 %, bis ins späte 14. Jh. meistens noch darüber. Aber gerade im 15. Jh. viele Kleinkredite. Deshalb wurden die Juden deswegen angegriffen. Gleichzeitig waren sie aus dem großen Geldgeschäft weitgehend verdrängt worden. Die Steuervorschreibungen aber waren nicht gesenkt worden. Damit sozialer und wirtschaftlicher Abstieg, womit sie auch immer angreifbarer wurden. Daher die Landstände zunehmend auf die Vertreibung hingearbeitet, ähnlich wie sie seit dem späten 14. Jh. aus vielen deutschen Städten und Territorien bereits vertreiben waren.

konnte sich zu einer allgemeinen Vertreibung der Juden mit Rücksicht auf den Landesfürsten schließlich doch nicht durchringen. Ein damals im Judenviertel ausgebrochener, vermutlich gelegter Brand, konnte rechtzeitig gelöscht werden.⁸⁰ Mehr als 1000 Juden seien damals aus der Steiermark und aus Kärnten nach Wien geflohen. Die Vertreibung war allerdings nicht von langer Dauer, denn im März 1398 amtierte in Graz bereits wieder ein Judenrichter.⁸¹

Die Ereignisse der Wiener „Geserah“ (Judenvertreibung) von 1421 scheint sich auf die Steiermark nicht unmittelbar ausgewirkt zu haben.⁸² 1438 hat Herzog Friedrich von Tirol, der Regent für den damals noch minderjährigen Herzog Friedrich V. (der spätere Kaiser Friedrich III.) die Ausweisung der Juden aus Graz auf Betreiben der Bürger verfügt. Die Grazer Bürger dürften damals eine kritische Situation in der Auseinandersetzung zwischen Erzherzog und den Grafen von Cilli ausgenutzt haben. Der bereits greise Herzog Friedrich von Tirol wollte sich offensichtlich nicht mit der Sünde der Judenbegünstigung beladen. Die Häuser der Juden wurden entschädigungslos eingezogen und an Einheimische verkauft. Im selben Jahr wurden übrigens die Juden auch aus Mainz und Straßburg vertrieben. Die Grazer beeilten sich, das Judenviertel abzureißen. An seiner Stelle wurde eine breite Straße angelegt, die heutige Herrengasse, die früher als Bürger- oder Herrengasse nur etwas bis zum jetzigen Zeughaus gereicht hat. Der östlich davon gelegen Teil des Judenviertels gab Platz für einen kirchlichen Bereich: Zunächst wurde 1440 eine beziehungsweise dem „Heiligen Gottsleichnam“ geweihte Kapelle errichtet, die später zur Kirche „Zum Heiligen Blut“ (seit 1585 Stadtpfarrkirche) erweitert wurde. Daran schloß sich ein Kloster, in dem Karmeliter und später Dominikaner lebten. 1447 rief Friedrich offensichtlich mit Zustimmung der Landstände wieder Juden mit dem Anreiz einer vierjährigen Steuerermäßigung nach Graz zurück. Die Zustimmung des Adels erkaufte sich Friedrich damit, daß fortan das Judengericht nicht mehr für die Landstände zuständig sein sollte. Damit aber war ein wichtiger Teil der Rechtssicherheit der Juden genommen. Die Zustimmung der Bürger gewann er mit der ausdrücklichen Erneuerung des Handelsverbotes für Juden; auch das Ghetto durfte nicht wieder hergestellt werden. Außerdem wurde für die Juden in Graz eine Art *numerus clausus* eingeführt. Seither wohnten die Juden zwangsläufig verstreut in der Stadt. In der Folgezeit wurde ihr rechtlicher Spielraum immer mehr eingengt. Damals konnten die Grundherren durchsetzen, daß eigene Judenbücher geführt wurden, um eine Kontrolle der Verschuldung der bäuerlichen Unter-

⁸⁰ Bis zu Beginn des 14. Jh. aus wirtschaftlicher Opportunität und Vorteilsdenken bedingt judenfreundliche Haltung des Landesfürsten und des Adels, Aber: zunehmende Judenfeindschaft eines Teiles des Klerus und der Bürger.

⁸¹ MG Deutsche Chroniken VI, 238. StLA Urk. Nr. 3933 c von 1398 III 5.

⁸² Arthur GOLDMANN, Die Wiener Geserah und die Urteilsverkündung vom Jahr 1421. Anhang in: Das Judenbuch der Scheffstraße zu Wien. Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in Deutsch-Österreich 1 (1908) 112 ff.

tanen zu bekommen In diese Judenbücher mußten alle Schuldverhältnisse zwischen Untertanen einer Herrschaft und den Juden eingetragen werden.⁸³

In der zweiten Hälfte verstärkte sich die Agitation gegen der Juden; man bezichtigte sie verstärkt des Wuchers, betrügerischer Machenschaften mit Schuldurkunden, und nach wie vor der Hostienschändung und des Ritualmordes. Auch judenfeindliche Predigten in den Kirchen nehmen zu.⁸⁴ Außerdem bot die neue Buchdruckkunst die Möglichkeit rascher Verbreitung judenfeindlicher Bilder und Flugschriften. Weit verbreitet und zum Teil noch heute in Wandgemälden erhalten ist der Typus des „Lebenden Kreuzes“, in dem die Verworfenheit des Judentums in drastischer Weise ins Bild umgesetzt ist: Der gekreuzigte Christus selbst durchbohrt mit einer aus dem Kreuzesarm hervorwachsenden Hand mit einem Schwert die Synagoge⁸⁵ als Symbol des Judentums.⁸⁶ Das christliche „Bilderevangelium des Hasses“ (Blumenkranz) wurde in den Szenen der Leidensgeschichte im Rahmen von Mysterienspielen⁸⁷ weiter emotionell vertieft und besonders in der Drastik der Passionsspiele in der Mentalität des Volkes verankert und lebten auch nach der Vertreibung der Juden in der abstoßenden Darstellung jüdischer Schergen bei der Verspottung und Kreuzannagelung – im Widerspruch zum Evangelium – weiter. Die sogenannten „Kulmjuden“ in einem oststeirischen Kalvarienberg oder kropfbefahete Schaulustige in anderen „Heiligen Bergen“ sind ein Beispiel dafür.

⁸³ Vgl. dazu auch Alois LANG, Der Amtmann und die Holden im Gosser Amte zu Seiersberg. In: ZHVSt 29 (1935) 118.

⁸⁴ Zu den theologischen Grundlagen vgl. B. BLUMKENKRANZ, Die Judenpredigt Augustins, Basel (1946). H. WEBER, Die Fluchpsalmen in augustinischer Sicht. In: Theologie und Glaube 48 81958) 443-450.

⁸⁵ Vgl. dazu Hans LIEBESCHÜTZ, Synagoge und Ecclesia. Religionsgeschichtliche Studien über die Auseinandersetzung der Kirche mit dem Judentum im Hochmittelalter. Veröffentlichung der Deutschen Akademie für Sprache und Dichtung. Heidelberg, Verlag Schneider (1983) 55 Seiten. – Franz BOSBACH (Hrsg.), Feindbilder. Die Darstellung des Gegners in der politischen Publizistik des Mittelalters und der Neuzeit. Bayreuther Historische Kolloquien, Band 6, Böhlau-Verlag (1992) XII, 243 Seiten.

⁸⁶ Leopold KRETZENBACHER, Ein verlorenes Spätmittelalter-Sinnbildfresko vom „Lebenden Kreuz“ zu Alt-Göß. In memoriam Ulrich Ocherbauer + 1. 1. 1983. In: ZHVSt 74 (1983) 21-36. – DERSELBE, Wortbegründetes Typologie-Denken auf mittelalterlichen Bildwerken. Zu Ecclesia-Synagoga-Asasel (Sündenbock-)Szenerie unter dem „Lebenden Kreuz“ des Meisters Thomas von Villach um 1475. In: Bayer. Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist. Kl. Sitzungsberichte Jg. 1983 Heft 3 (1983) 58 Seiten. – Leopold KRETZENBACHER, Ein Spätmittelalter-Fresko vom „Lebenden Kreuz“ zu Anger in der Oststeiermark. In: Innovation und Wandel. Festschrift für Oskar Moser zum 80. Geburtstag. Graz (1994) 225-239.

⁸⁷ Zu einem Teilaspekt vgl. Leopold KRETZENBACHER, Ahasver in der Steiermark. In: Volkskundliches aus dem steirischen Ennsbereich. Festschrift für Karl Haiding zum 75. Geburtstag. Hrsg. Von V. Hänsel und S. Walter. Schriftenreihe des Landschaftsmuseums Schloß Trautenfels 1. Band (1981) 279-289.

Kreditgeber für die Bauern nach 1496

Nachdem im Jahr 1496 auch aus der Steiermark alle Juden vertrieben worden waren,⁸⁸ wurde es sehr schwer, in Falle der Not Geld auszuborgen, da meistens weder benachbarte Bauern noch Stadtbürger dazu bereit waren, denn die Rückzahlungsmöglichkeiten waren bei Säumigkeit recht schlecht abgesichert, vor allem dann, wenn der Schuldner sich aus dem Staub machte. Wer steckte dann auch schon gerne Geld in eine so unsichere Sache. Wie es einem solchen verschuldeten Bauern im 16. Jahrhundert ging, zeigt das folgende Beispiel: 1542 hat Rueprecht Kerschbaumer die zum Stift St. Lambrecht untertänige Taferne an der Wöll als Kaufrecht erworben; sieben Jahre später war er so tief in Schulden geraten, daß er eine Rückzahlungsmöglichkeit außer Reichweite sah und deshalb floh; er hat sich *fluchtigen fues gesetzt*, wie es wörtlich heißt. So mußte das Stift die Schulden bezahlen; die Taferne wurde 1549 einem neuen Besitzer verkauft.⁸⁹

In die durch die Vertreibung der Juden im Jahr 1496 gerissene Lücke sprangen seit dem 16. und 17. Jahrhundert die Kirchenkassen als Geldleiher ein und verlangten lediglich einen Zinssatz von 5 %. Die Kirchenkasse, deren Geld zu einem großen Teil aus den Tafelopfern der Pfarrkinder stammte, wurde so zur ersten Selbsthilfeorganisation lange bevor im vorstehenden Jahrhundert die Idee des Herrn Raiffeisen neue Möglichkeiten der Geldbeschaffung entwickelte.

Walter Brunner

ZGODOVINA JUDOV NA OZEMLJU DANAŠNJE AVSTRIJSKE ZVEZNE DEŽELE ŠTAJERSKE V SREDNJEM VEKU

Povzetek

Od nekaterih posamičnih podatkov, ki izpričujejo prisotnost Judov na Zgornjem Štajerskem že v zgodnjem srednjem veku, so najpomembnejši zgodnji viri krajevna imena, kot "Judenburg" (Judovsko mesto) in "Judendorf" (Judovska vas), ki se pojavljajo od 11. stoletja dalje. Dejansko so bili Judje edini trgovci in posojevalci denarja na tem področju pred nastankom mest in urbanih naselij. Judje so igrali najpomembnejšo vlogo v teh gospodarskih panogah tudi po pojavu mest in trgov, saj so si pomagali s široko razvejanimi stiki z drugimi judovskimi skupnostmi, obenem pa uživali zaščito, ki so jo svojim komornim hlapcem in financerjem svojih dejavnosti nudili deželni knezi Avstrije in Štajerske. Izdajali so posebne zakone in privilegije, namenjene

⁸⁸ Zu den politischen Motiven und Einstellungen der Machthaber dieser Zeit vgl.: Erna TSCHÉCH, Maximilian und sein Verhältnis zu den Juden (1490-1519). Diss. (Maschinschriftl.) Graz (1971).

⁸⁹ StA St. L. Gefällprotokoll 1504-1584 fol. 138^v

Judom, vendar se kljub vladarjevi zaščiti okr. 1300 pojavijo prvi pomembnejši pogromi. V 14. stoletju so se pri judovskih posojevalcih zadolževali za velike vsote številni plemiči in vitezi, samostani in škofje. Judom pa je bilo prepovedano ukvarjati se s trgovino in obrtjo, kupovati zemljo in kmetije ali študirati na univerzi. V nekaterih primerih se je sestalo posebno judovsko sodišče, ki mu je vedno predsedoval krščanski "judovski sodnik". Razen v Gradcu, kjer so bivali v getu, so bili v drugih mestih in trgih Judje deloma pomešani s krščanskim prebivalstvom. Pri Judih so se močno zadolževali celo mnogi kmetje, ki včasih dolgov niso mogli poplačati in so zato izgubili svoje kmetije. V 15. stoletju je močno narastlo protisemitsko razpoloženje prebivalstva. Če deželni knez in stanovi Judom niso mogli povrniti svojih dolgov, so jih obtoževali namišljenih zločinov, kar je sprožalo pogrome. Protijudovski ukrepi so dosegli svoj višek ob koncu 15. in v začetku 16. stoletja z izgonom Judov iz notranjeavstrijskih dežel.

ZUR GESCHICHTE DER JUDEN IN KÄRNTEN IM MITTELALTER

Wilhelm Wadl*

UDK 930.85(436.5)(=924) "11/14"

WADL Wilhelm: K zgodovini Judov na Koroškem v srednjem veku. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 95 - 105, 28 cit.

Izvirnik v nemščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Razprava govori o zgodnji prisotnosti Judov na Koroškem in o nastanku judovskih skupnosti v koroških mestih med 12. in 14. stoletjem. Zaradi upadanja gospodarskega pomena Judov so manjše skupnosti izginile že v 14. stoletju, v zgodnjem 15. stoletju pa sta propadli celo skupnosti v Beljaku in Brežah, tako da sta bili ob izgonu Judov s Koroškega (1496) živi samo še skupnosti v Šentvidu in Velikovcu.

UDC 930.85(436.5)(=924) "11/14"

WADL Wilhelm: History of Jews in Charinthia in Middle Ages. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, pp. 95 - 105, 28 notes.

Original in German, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

The paper deals with the early presence of Jews in Carinthia and the establishment of Jewish communities in Carinthian towns from the 12th to the 14th centuries. As the economic impact of Jews gradually diminished, smaller communities disappeared already in the 14th century and in the early 15th century even those in Villach and Friesach. The only surviving Carinthian communities at the moment of the expulsion of Jews in 1496 were those from St.Veit and Völkermarkt.

* Dr. Wilhelm Wadl, Kärntner Landesarchiv, St. Ruprechter Str. 7, A – 9020 Klagenfurt, Österreich.

Die ältesten Zeugnisse mittelalterlichen jüdischen Lebens sind in Kärnten - wie auch anderswo im Alpenraum - die sogenannten „Judendörfer“. Die Forschung sieht in den zahlreichen, auf Juden bezogenen Ortsnamen Niederlassungen frühmittelalterlicher Fernhändler¹. Dies ist jedoch eine urkundlich nicht belegbare Hypothese. Die Kette dieser Stützpunkte beginnt in Kärnten in Judendorf bei Villach und führt über Judendorf bei Maria Saal und Judendorf bei Friesach nach Judenburg in der Obersteiermark. Entlang des Drauweges Richtung Ungarn liegen Seidolach im Rosental, Seidendorf im Jauntal – beide angeblich hergeleitet von „Židina ves“ = Judendorf² – und Völkermarkt, das bei seiner ersten urkundlichen Erwähnung am Beginn des 12. Jahrhunderts „forum iudeorum“, also Judenmarkt genannt wird.

Ob bei allen diesen Orten die monokausale Erklärung als jüdischer Handelsstützpunkt wirklich zutreffend ist, wurde schon von Wilhelm Neumann in Zweifel gezogen³. So ist v. a. nicht ganz einsichtig, warum jüdische Fernhändler sich abseits bedeutender Herrschaftsmittelpunkte wie Friesach (860 erstmals urkundlich genannt) und wichtiger Brückenorte wie Villach (878 erstmals bezeugt) niedergelassen haben sollen und nicht in diesen Orten selbst. In Judendorf bei Villach und in Judendorf bei Friesach liegt jedoch der Friedhof der jeweiligen jüdischen Gemeinden. Es wäre daher durchaus denkbar, daß diese Einrichtung den Grund für die Benennung abgegeben hat und die Juden von allem Anfang an in Friesach bzw. Villach selbst ansässig gewesen sind, wie dies wohl auch in Völkermarkt der Fall war.

Die älteste angebliche Nennung von Judendorf bei Friesach - infolge des Admonter Klosterbrandes nur in einer Abschrift des frühen 19. Jahrhunderts überliefert - könnte sich durchaus auf Friesach selbst beziehen, denn die Abschrift spricht nicht von der „villa iudeorum“, sondern von einer „via iudeorum“, also einer Judengasse in der Nähe des Friesacher Hospitals und damit genau in jenem Bereich, in dem sich im 14. Jahrhundert die Friesacher Synagoge befand⁴.

Die starke Dominanz von Juden im frühmittelalterlichen Fernhandel ist unbestritten und für die Überquerung des unwirtlichen Alpenraumes werden sie auf dem Weg von Italien nach Regensburg nicht ohne derartige Stützpunkte ausgekommen sein. Im Zeitalter der Kreuzzüge wurden die

¹ Popelka, Fritz: Der Name Judendorf in den östlichen Alpenländern und seine handelsgeschichtliche Bedeutung, in: Blätter für Heimatkunde 13 (1935), S. 57 ff.

² Kranzmayer, Eberhard: Ortsnamenbuch von Kärnten II: Alphabetisches Kärntner Siedlungsamenbuch (= Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie 51), Klagenfurt 1958, S. 204.

³ Neumann, Wilhelm: Zur frühen Geschichte der Juden in Kärnten, in: Festschrift für Gotbert Moro (= Beigabe zur Carinthia I 1962), S. 101.

⁴ Wadl, Wilhelm: Geschichte der Juden in Kärnten im Mittelalter. Mit einem Ausblick bis zum Jahre 1867 (= Das Kärntner Landesarchiv 9), 2., erweiterte Auflage, Klagenfurt 1992, S. 245 f.

Juden dann allmählich aus dem Warenhandel verdrängt und wandten sich dem Geld- und Kreditgeschäft zu, welches den Christen aufgrund kirchlicher Zinsverbote verwehrt war. Die ersten namentlich bekannten Kärntner Juden sind daher im 13. Jahrhundert nicht mehr Händler, sondern Finanzfachleute im Dienste geistlicher und weltlicher Dynasten⁵. Im salzburgischen Friesach ist ein Jude namens Isak mit der Aufbringung von Kreuzzugszehenten befaßt. Der Villacher Jude Troyanus bürgt 1270 zusammen mit dem Vizedom für seinen Herrn, den Bischof von Bamberg. Isak von Lienz, der erste jüdische Großbankier im Kärntner Raum, ist an der Münze in Meran und zahlreichen Tiroler Mautstellen beteiligt. Auch die landesfürstlichen Münzstätten in St. Veit und Völkermarkt werden Ende des 13. Jahrhunderts teilweise von Juden betrieben.

Rechtlich gesehen unterstanden die Juden in Kärnten zahlreichen Territorialherren. Es ist dies ein Ausdruck der herrschaftsmäßigen Zersplitterung des Landes. Die Herzöge von Kärnten, der Erzbischof von Salzburg, die Bischöfe von Bamberg und Gurk, die Grafen von Görz und zeitweilig sogar die Herren von Aufenstein übten die Herrschaft über einzelne Städte und Märkte aus, in denen auch Juden wohnten. Trotzdem bestanden in der Rechtsstellung der Juden nur geringe Unterschiede, weil alle Judenrechte sich von der österreichischen Judenordnung Herzog Friedrich des Streitbaren vom Jahre 1244 herleiten⁶.

Neben dem allgemeinen Judenrecht kommt Spezialprivilegien eine große Bedeutung zu. Einzelne reiche jüdische Geldleiher erhielten durch Zahlung hoher Abgaben besonderen Rechtsschutz und Hilfe bei der Eintreibung ihrer Außenstände. Diese Oberschicht unter den Juden war sehr mobil und trachtete auch, sich durch Wechsel des Schutzherrn und des Aufenthaltsortes günstigere Konditionen zu verschaffen. So wechselte z. B. der Friesacher Bankier Haeslein zwischen 1346 und 1360 viermal seinen Wohnort und damit auch seinen Schutzherrn (Friesach – Murau – Judenburg – Friesach). Anlässlich der Rückkehr nach Friesach wurde dies von den Habsburgern allerdings als Flucht interpretiert und Haeslein verlor durch „Schuldtötungen“ seitens des Landesfürsten einen großen Teil seiner Außenstände⁷.

Die ältesten jüdischen Gemeinden in Kärnten sind ohne Zweifel jene von Friesach, Villach und Völkermarkt. In diesen Orten könnte eine unmittelbare Kontinuität zwischen den frühmittelalterlichen Handelsstationen und den jüdischen Gemeinden des Spätmittelalters bestehen. Nur hier gab es ein vollentwickeltes Gemeindeleben mit Synagoge („judenschule“), Friedhof, Rabbiner etc. und einer dafür hinreichenden Zahl an Gemeindemitgliedern. Auch wenn die urkundlichen Quellen erst im 13. Jahrhundert einsetzen, so spricht doch viel dafür, daß Friesach als salzburgische Nebenresi-

⁵ W. Wadl, Juden in Kärnten, S. 22 und 109 f.

⁶ Ebenda, S. 23 f., 122 ff., 158 ff. und 175.

⁷ Ebenda, S. 195 ff.

denz, als überregionales Verwaltungszentrum und kirchlicher Mittelpunkt, vor allem aber als Münzstätte von europäischer Bedeutung schon im 12. Jahrhundert eine jüdische Gemeinde besessen haben dürfte. Ulrich von Liechtenstein beschreibt anlässlich seiner Schilderung des Friesacher Turniers von 1224 ganz selbstverständlich, daß die Verlierer zu Juden gingen, um Geld aufzunehmen und Pfänder auszulösen. Ab 1255 ist jüdischer Hausbesitz in Friesach urkundlich belegt. Im 14. Jahrhundert hatte Friesach eine vollentwickelte jüdische Gemeinde mit Synagoge und Friedhof. Letzterer befand sich in Judendorf bei Friesach und wurde 1352 unter den Schutz der Liechtensteiner von Murau gestellt. Um die Mitte des 14. Jahrhunderts war Friesach durch die weitgespannten Transaktionen der jüdischen Geldleiher Nachman, Haeslein und Abrech noch ein überregionales Finanzzentrum, obwohl die Münze zu diesem Zeitpunkt bereits untergegangen war. Gegenüber den habsburgischen Städten geriet der Ort danach allerdings rasch ins Hintertreffen und die Abwanderung der finanzkräftigeren Juden setzte ein. Schon kurz nach der Salzburger Judenverfolgung von 1404 scheint die Friesacher Gemeinde endgültig untergegangen zu sein⁸.

Auch Völkermarkt hat anscheinend schon im 12. Jahrhundert eine vollentwickelte jüdische Gemeinde besessen. Darauf weist nicht nur der Ortsname („forum iudeorum“) hin, sondern auch der Grabstein eines 1130 verstorbenen Rabbiners, der in der Nähe von Völkermarkt aufgefunden wurde und heute im Lapidarium des Klagenfurter Landesmuseums aufgestellt ist⁹. Anlässlich der Herzogseinsetzung von 1335 leistete die Völkermarkter Judengemeinde einen namhaften Betrag als Sondersteuer¹⁰.

Villach bot als Verkehrsmittelpunkt und Handelszentrum gleichfalls wichtige Voraussetzungen für die Niederlassung von Juden. In der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts zählen einzelne Villacher Juden zu den finanzkräftigsten Geldleihern im Lande. Wenngleich eindeutige Beweise für eine Verfolgung im Katastrophenjahr 1348 fehlen, sinkt die Wirtschaftskraft der Villacher Juden danach rasch. Auch hier kommt es zur Abwanderung, weniger wegen wirtschaftlichen Verfalls der Stadt, sondern eher deshalb, weil das finanzkräftige Handelsbürgertum zum übermächtigen Konkurrenten für die Juden geworden war. Schon im frühen 15. Jahrhundert gab es in Villach anscheinend keine Juden mehr¹¹.

Die jüdische Gemeinde in St. Veit dürfte im Rahmen des planmäßigen Ausbaues der Stadt, die in gewisser Weise zur herzoglichen Residenzstadt wurde, schon im frühen 13. Jahrhundert entstanden sein. Das auf Herzog Bernhard (1202-1256) zurückgehende Stadtrecht befaßt sich ausführlich

⁸ Ebenda, S. 181 ff.

⁹ Babad, Josef: Jüdische Grabsteine in Kärnten, in: Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums 80 (1936), S. 56 ff.

¹⁰ Wadl, Juden in Kärnten, S. 141.

¹¹ Neumann, Wilhelm: Die Juden in Villach, in: Carinthia I 1965, S. 327 ff.; Wadl, Juden in Kärnten, S. 163 ff.

mit dem Zusammenleben von Christen und Juden (hauptsächlich Verbotsklauseln: Gewerbeverbote, Verbot der Pfandleihe auf bestimmte Güter, keine Teilhabe am städtischen Gemeinbesitz). Auch wenn die urkundliche Überlieferung erhebliche Lücken aufweist, so dürfte die St. Veiter Gemeinde doch kontinuierlich bis zur Vertreibung der Juden aus Kärnten im Jahre 1496 fortbestanden haben¹².

Nur in Villach, Friesach und Völkermarkt ist ein eigener jüdischer Friedhof durch Funde von Grabsteinen belegt (in Friesach auch durch ein urkundliches Schutzprivileg). In St. Veit gab es zwar eine Synagoge, die allerdings nur im 15. Jahrhundert urkundlich belegt ist, jedoch keine Begräbniseinrichtung. Dies scheint häufig der Fall gewesen zu sein, denn in Rechtsquellen des Mittelalters bis hin zu Weistümern und Mautordnungen wird wiederholt auf den Transport jüdischer Leichname zu entlegenen Friedhöfen eingegangen¹³.

Im späten 13. und im 14. Jahrhundert lassen sich einzelne jüdische Familien kurzfristig auch in zahlreichen anderen Kärntner Städten und Märkten nachweisen, so im Wallfahrtsort Gurk (um 1285)¹⁴, in Klagenfurt (ca. 1293 - ca. 1360), Bleiburg (1365 - 1370), Unterdrauburg/ Dravograd (1383), Wolfsberg (ca. 1311-1366) und Obervellach (vor 1362)¹⁵. Auch in Straßburg, der Residenzstadt der Gurker Bischöfe, ließen sich zwischen 1351 und 1396 zwei jüdische Familien nieder, die von Bischof und Kapitel spezielle Niederlassungsprivilegien erhielten¹⁶. In allen diesen Orten fehlt jeder Hinweis auf das Vorhandensein jüdischer Gemeindeeinrichtungen. Daher ist die Frage unabdingbar zu stellen, wieweit diese Juden, die völlig abgesondert von einer vollorganisierten Gemeinde tätig waren, ein „jüdisches“ Leben unter Einhaltung aller Speisegebote und rituellen Vorschriften überhaupt führen konnten. Dieses muß sich wohl in engem Kontakt zur nächstgelegenen jüdischen Gemeinde vollzogen haben, etwa in der Art, daß die Gurker und Straßburger Juden nach Friesach orientiert waren, jene von Klagenfurt, Bleiburg und Unterdrauburg aber nach Völkermarkt.

Über den Alltag und das Leben innerhalb der jüdischen Gemeinden schweigen die Quellen fast gänzlich. Die überlieferten Urkunden (Schuldbriefe, Bürgerschaftsbriefe, Quittungen etc.) befassen sich fast ausschließlich mit den wirtschaftlichen Wechselbeziehungen zwischen den jüdischen Geldleihern und ihren christlichen Gläubigern.

¹² W. Wadl, Juden in Kärnten, S. 132 ff.

¹³ So heißt es z. B. in Anlehnung an die Judenordnung Friedrich des Streitbaren von 1244 im Privileg der Bamberger Bischöfe für die Villacher Juden: „Wann man ainen toten juden trait durch daz lant von der stat, do er inn gesezzen ist, zu einer andern stat, do si einen freythof haben, von dem toten juden sol man kein maut nemen ...“ (zitiert nach Neumann, Zur frühen Geschichte der Juden, S. 101).

¹⁴ W. Wadl, Juden in Kärnten, S. 245.

¹⁵ Ebenda, S. 149 ff., 156 f., 175 ff. und 234.

¹⁶ Ebenda, S. 226 ff.

Im 14. Jahrhundert ist fast bei allen Kirchenfürsten eine starke Verschuldung bei Juden feststellbar. Im Fall der Gurker Bischöfe treten die Ursachen hierfür deutlich zu Tage. Sie erlangten ihr Amt seit der Mitte des 14. Jahrhunderts ausnahmslos nicht durch Wahl, sondern durch päpstliche Provision. Dafür mußten hohe Summen an die Kurie nach Avignon gezahlt werden. Als Angehörige des Adelsstandes legten die Bischöfe ihre adeligen Lebensgewohnheiten und Ansprüche auch als Kirchenfürsten nicht ab. Sie hielten sich nur selten in ihrem bescheidenen Bistum auf, weil sie in päpstlichen bzw. habsburgischen Diensten ständig auf Reisen waren. Bischof Paul II. war päpstlicher Nuntius und Kollektor, leistete aber auch den Habsburgern wertvolle Dienste. Seinen aufwendigen Lebensstil finanzierte er durch zahlreiche Kredite bei jüdischen Geldleihern, so z. B. 1355 bei Musch und Chatschim von Cilli¹⁷. Nach nur sieben Jahren als Gurker Bischof hinterließ er über 12.000 Gulden an Schulden bei Juden und hatte sogar Infel und Bischofsstab aus dem Inventar der Gurker Kathedrale an Juden verpfändet. Sein Nachfolger Johann II. von Platzheim klagte ihn deshalb beim Papst und beim habsburgischen Landesfürsten. Als Kanzler Herzog Rudolfs IV. war Johann II. jedoch selbst sehr bald genötigt, Geld bei Juden aufzunehmen. Als treuer Gefolgsmann seines Herrn zog er 1361 mit 100 Mann gegen den Patriarchen von Aquileia ins Feld. Zur Finanzierung dieses Kriegszugs nahm er u. a. bedeutende Summen beim Friesacher Juden Haeslein auf. Als Johann II. schon 1364 nach Brixen transferiert wurde, hinterließ er seinem Nachfolger Johann von Töckheim ein hoffnungslos überschuldetes Bistum. Rudolf IV. unterstützte ihn durch die Übernahme von Zinsen und durch teilweise Schuldliquidierungen. So erklärte er eine Forderung über 2400 Gulden des aus dem habsburgischen Herrschaftsbereich geflohenen Juden Musch (ein Enkel des Izzerlein von Marburg) für verfallen¹⁸. Allerdings mußte der Bischof im Gegenzug versprechen, 2000 Gulden zum Bau des Wiener Stefansdomes zu spenden. Als Bischof Johann III. 1379 starb, belief sich sein gesamter Nachlaß nur auf 400 Gulden. Die gesamten Einkünfte des Bistums hatten zeitweilig nicht einmal ausgereicht, um die Zinsen der von seinen Vorgängern bei Juden aufgenommenen Darlehen zu bezahlen. Nur durch massive Unterstützung durch die Habsburger war es ihm gelungen, die Schuldenlast allmählich abzubauen¹⁹.

Der überwiegende Teil der überlieferten Judendarlehen ging im 14. Jahrhundert jedoch an Angehörige der führenden Adelsgeschlechter, unter denen es in dieser Zeit zu einem Selektionsprozeß kommt. Nur wenige sind zur Bildung selbständiger Territorien oder zumindest kompakter Grundherrschaften fähig; viele andere gehen unter. Grund und Boden sind längst zur Gänze verteilt. Die Expansionsbestrebungen einzelner Adelsgeschlechter gehen daher zu Lasten anderer vor sich. Dies führt zu zahlreichen

¹⁷ Archiv der Diözese Gurk, Urkunde Nr. 102, 1355 November 13.

¹⁸ Ebenda, Urkunde Nr. 108, 1365 März 17.

¹⁹ W. Wadl, Juden in Kärnten, S. 41–44.

Fehden und kriegerischen Auseinandersetzungen, deren Finanzierung nur durch die Verpfändung von Immobilien oder die Aufnahme von Darlehen bei Juden möglich ist. Die Mechanismen der Geldwirtschaft sind vielen Adeligen offenkundig fremd. Sie geraten rasch in wachsende Überschuldung und müssen einen Ausgleich anstreben. Dieser erfolgt oftmals in der Weise, daß der überschuldete Adelige sich an einen wirtschaftlich Mächtigeren um Hilfe wendet. Bei Aufgabe des freieigenen Besitzes erklärt sich dieser bereit, die Schulden zu übernehmen. Der sanierte Schuldner erhält seine Güter als Lehen oder zu lebenslänglichem Nutzgenuß zurück. Die Grafen von Cilli haben auf diesem Wege ihre Machtbasis bedeutend erweitert. Sie leisteten für zahlreiche krainische, steirische und Kärntner Adelige Bürgschaften bei Juden, häufig bei Musch und Chatschim von Cilli. Geriet der Schuldner in Zahlungsverzug, so übernahmen sie gegen Abtretung von Gütern dessen Verbindlichkeiten und konnten gegenüber den in ihrem Einflußbereich ansässigen Juden sicher problemlos günstige Zahlungskonditionen erzwingen²⁰.

Auch das bedeutende Kärntner Geschlecht der Schenken von Osterwitz geriet durch zahlreiche Kreditaufnahmen bei Juden in eine hoffnungslose Finanzlage. Um sich zu sanieren, übergaben sie im Juni 1362 ihren gesamten freieigenen Besitz dem habsburgischen Landesfürsten und erhielten ihn als Lehen zurück. Sie büßten also ihre hochadelige Stellung ein und wurden zu landesfürstlichen Lehensleuten. Die Liquidierung der Osterwitzer Schulden durch die landesfürstliche Finanzverwaltung dauerte dann über 20 Jahre²¹.

Die in mittelalterlichen Schuldbriefen genannten Zinssätze scheinen extrem hoch zu sein. Die Kalkulationsgrundlage eines jüdischen Geldleihers des Mittelalters entsprach jedoch in keiner Weise der eines modernen Bankiers. Er mußte in jedem Fall eine hohe Risikoprämie einkalkulieren, die auch zahlreiche geschäftsfremde politische Elemente einschloß. Er mußte stets trachten, eine Kapitalreserve zu bilden, um zinsenlose Zwangsanleihen und steuerliche Überbelastung durch seinen Herrn verkraften zu können. Dazu kam, daß die meisten Darlehen aufgrund materieller Notsituation aufgenommen wurden oder aber zur Finanzierung wenig solider Unternehmungen wie Kriegszügen oder Fehden dienten.

Die in den Urkunden genannten Zinssätze sind zudem fast ausschließlich Verzugszinsen. Der eigentliche Zinssatz der meist nur für einen kurzen Zeitraum laufenden Darlehen wird höchst selten genannt, weil die Zinsen fast immer sogleich zur Darlehenssumme geschlagen werden. Die Verzugszinsen liegen meist zwischen 40 und 65% per anno, doch sind auch wesentlich höhere Sätze üblich. Generell hängt die Höhe der Zinsen offenkundig von der Vertrauenswürdigkeit des jeweiligen Schuldners ab.

²⁰ Ebenda, S. 47 ff.

²¹ Ebenda, S. 54–59.

Konsumkredite von geringer Höhe, Darlehen an auswärtige Gläubiger und Darlehen in weniger soliden Münzsorten unterliegen höheren Zinssätzen²².

Das Verhältnis zwischen Schuldnern und Gläubigern ist im allgemeinen nicht unbedingt durch Sympathie gekennzeichnet. Dazu kam, daß die jüdischen Geldleiher hinsichtlich Religion und Lebensweise eine von der christlichen Mehrheitsbevölkerung klar abgegrenzte Gruppe bildeten. Trotzdem verlief das Zusammenleben zwischen Christen und Juden in Kärnten bis ins 14. Jahrhundert im Vergleich zu anderen Regionen ohne größere Konflikte.

Im Jahr 1338 brach allerdings über die Wolfsberger Judengemeinde eine blutige Verfolgung herein, die angeblich 70 Juden das Leben kostete. Das auslösende Moment für diese Verfolgung, über die Johann von Viktring in seinem „Liber certarum historiarum“ berichtet, war der Vorwurf der Hostienschändung. Die Wolfsberger Ereignisse von 1338 stehen im Zusammenhang mit einer den ganzen süddeutschen und österreichischen Raum erfassenden Massenhysterie. In vielen Orten grassierte nahezu zeitgleich die Fama von jüdischen Hostienschändungen und nachfolgenden Wundern. Dieses Phänomen trat ähnlich epidemisch auf wie die in den siebziger Jahren des 15. Jahrhunderts kursierenden fabulösen Erzählungen über jüdische Ritualmorde. In Wolfsberg hat sich ein regelrechter Heiligenblutkult entwickelt, weil die von den Juden maltratierten Hostien angeblich bluteten, der im Volksglauben noch im 19. Jahrhundert fest verankert war und sich auch in Sagen und historischen Volksliedern niederschlug²³. Im Jahr 1938 wurde der Wolfsberger Pogrom des Jahres 1338 von den Kärntner Nationalsozialisten aufgegriffen, um damit die von weiten Teilen der Bevölkerung nicht gutgeheißenen Ausschreitungen der sogenannten „Reichskristallnacht“ vom 9./10. November zu „rechtfertigen“²⁴. Als es 1348/49 im Gefolge der großen Pest in ganz Europa zu blutigen Judenverfolgungen kam, war die kleine Wolfsberger Gemeinde erneut davon betroffen. In allen anderen Kärntner Städten fehlen jedoch konkrete Nachrichten über judenfeindliche Ausschreitungen und die wirtschaftliche Blüte ihrer jüdischen Gemeinden dauert über die kritischen Jahre 1338 bzw. 1348/49 hinweg ungebrochen fort – sehr im Gegensatz zu vielen anderen Territorien Mitteleuropas, in denen es im Zuge dieser Verfolgungswellen zur völligen Vernichtung zahlreicher Judengemeinden kam.

Die gängige Vorstellung, nach der die Juden in einem Judenviertel, einem Ghetto, abgesondert von der christlichen Bevölkerung gelebt hätten, scheint auf die Kärntner Städte nur bedingt zuzutreffen. Zwar gab es überall eine Judengasse, doch wurde diese weder ausschließlich von Juden bewohnt, noch wohnten alle Juden einer Stadt in ihr. In Völkermarkt z. B.

²² Ebenda, S. 69 ff.

²³ Ebenda, S. 171–174.

²⁴ W. Wadl, Wilhelm – Ogris, Alfred: Das Jahr 1938 in Kärnten und seine Vorgeschichte. Ereignisse – Dokumente – Bilder (= Das Kärntner Landesarchiv 15), Klagenfurt 1988, S. 243.

wohnte nur ein Teil der jüdischen Bevölkerung in der Nähe der Synagoge. Die übrigen Judenhäuser lagen über das ganze Stadtgebiet verteilt in Streulage und - modern gesprochen - in durchaus gutbürgerlichen Wohngegenden, was wohl auch Rückschlüsse auf die soziale Stellung ihrer Bewohner zuläßt²⁵.

Im 13. und 14. Jahrhundert waren die Juden für die sozialen Oberschichten als Kreditgeber unentbehrlich und ihre Scheidung von diesen nur religiös bedingt. Dies zeigt anschaulich das Beispiel eines Villacher Konvertiten, der im frühen 14. Jahrhundert noch zu Lebzeiten seiner jüdisch gebliebenen Mutter in den Rat der Stadt aufgenommen wird und schließlich sogar das Amt des Stadtrichters bekleidet²⁶. Seit den siebziger Jahren des 14. Jahrhunderts kommt es zu einer allmählichen Verschlechterung in der wirtschaftlichen Stellung der Kärntner Juden. Niemand schert sich mehr um das kanonische Zinsverbot. Der Bedarf an jüdischen Know-how im Geldgeschäft und an jüdischem Kapital ist für die Oberschichten nicht mehr gegeben. Die großen, soliden und einträglichen Darlehen fallen damit weg. Was den Juden bleibt, sind kleine, unsichere Konsumkredite für die Unterschichten.

Mit dem Rückgang des ökonomischen Einflusses geht auch die Zahl der Juden zurück und es kommt zu einem Konzentrationsprozeß. Die kleinen Gemeinden verschwinden noch im 14. Jahrhundert, im frühen 15. Jahrhundert auch die ehemals bedeutenden Gemeinden von Villach und Friesach. Die Abwanderung erfolgt in Gebiete mit besseren wirtschaftlichen Möglichkeiten, so vor allem nach Wien. Im 15. Jahrhundert leben Juden dann nur noch in den beiden größten landesfürstlichen Städten, in St. Veit und Völkermarkt.

Nachdem die Juden aus dem großen Geldgeschäft verdrängt worden waren, ließ ihre Steuerkraft nach. Der in ständiger Geldverlegenheit befindliche Landesfürst hat durch immer neue Sondersteuern diesen wirtschaftlichen Abstieg zusätzlich beschleunigt. Als Steuersubjekte uninteressant geworden, wurden die Juden schließlich am Ende des 15. Jahrhunderts zu Handelsobjekten zwischen dem Landesfürsten und den judenfeindlich eingestellten Landständen, die auf ihre Ausweisung drängten²⁷.

Über die Verhandlungen, die dieser Vertreibung vorangingen, haben sich in Kärnten im Gegensatz zur Steiermark keine Nachrichten erhalten. Am 4. März 1496 beurkundet König Maximilian, daß die Kärntner Landstände ihm als Entschädigung für die Einkünfte, die er bisher von den Juden bezogen habe, die Bezahlung von 4.000 Gulden zugesichert habe. Am Tag darauf wird in Donauwörth die Ausweisungsurkunde ausgestellt. Sie ist ein Musterbeispiel an rhetorischer Demagogie. Mit keinem Wort wird der „Kuhhandel“ zwischen Landesfürst und Ständen erwähnt. Hingegen

²⁵ W. Wadl, Juden in Kärnten, S. 143 und 148.

²⁶ Neumann, Juden in Villach, S. 362 ff.

²⁷ W. Wadl, Juden in Kärnten, S. 26 ff.

werden alle antijüdischen Standardvorwürfe zur „Begründung“ der Vertreibung lang und breit aufgezählt. Die Begleitumstände der Vertreibung zeigen jedoch deutlich, daß niemand ernsthaft an diese Schauermärchen glaubte und das Verhältnis des Landesfürsten und seiner Beamten zu den Juden von rein fiskalischen Erwägungen geprägt war.

Innerhalb einer sechsmonatigen Frist mußten den Juden alle offenen Forderungen beglichen werden. Wer sich nicht daran hielt, wurde von landesfürstlichen Organen gepfändet. Schwieriger war es für die Ausgewiesenen sicher, für ihren Realbesitz binnen sechs Monaten Käufer zu finden, die einen angemessenen Preis zu zahlen bereit waren. Aus Kärnten ist diesbezüglich nur der Fall des Völkermarkter Juden Hyrsel bekannt, der dem Stift Griffen zwei Häuser um 200 Gulden verkaufte.

Gegen den Widerstand der österreichischen Stände setzte Maximilian durch, daß sich ein Teil der ausgewiesenen Juden Kärntens und der Steiermark in Grenzstädten wie Marchegg, Zistersdorf und Eisenstadt niederlassen durften. Dadurch konnte er zweifach kassieren: das erstemal von den Ständen für die Judenausweisung, das zweitemal von den Ausgewiesenen für ihre Neuansiedlung. Keine Quelle deutet auch nur an, wieviele Juden von der Vertreibung von 1496 betroffen waren. Eine solche Schätzung stößt auf erhebliche Schwierigkeiten, weil die Quellen des 15. Jahrhunderts generell nur sehr spärliche Nachrichten über die Kärntner Juden enthalten. Hingegen sind für das 14. Jahrhundert aufgrund der viel größeren Überlieferungsdichte eher verlässliche Angaben über die zahlenmäßige Stärke der einzelnen jüdischen Gemeinden möglich. Jene von Friesach dürfte um die Mitte des 14. Jahrhunderts aus 100–150 Personen bestanden haben und die zahlenmäßig stärkste Gemeinde Kärntens gewesen sein. Im 15. Jahrhundert haben sich in St. Veit und Völkermarkt jedoch kaum mehr als 4–5 jüdische Familien (also maximal 30 Personen) aufgehalten. Die Vertreibung dürfte daher in Kärnten nicht einmal 100 Personen betroffen haben.

Neben vielen anderen Privilegien haben die Kärntner Landstände auch die Urkunde über die Judenausweisung vom 9. März 1496 in die „Kärntner Landhandfeste“ aufgenommen. Sie wurde damit gewissermaßen zum Bestandteil der Landesverfassung. Noch 1782 wehrten sich die Kärntner Landstände (wie ihre steirischen Kollegen) unter Berufung auf dieses Privileg Maximilians erfolgreich gegen eine Ausdehnung der Geltung des Toleranzpatentes auf den innerösterreichischen Raum. Lazarus Isak und Simon Jakob, zwei jüdische Wanderhändler aus Praskowitz in Mähren, konnten jedoch durch einen Hofrekurs bei Joseph II. durchsetzen, daß ihnen und ihren Berufskollegen zumindest der Besuch der Jahrmärkte in den Hauptstädten der innerösterreichischen Ländergruppe (Graz, Klagenfurt und Laibach) gestattet wurde. Das 1496 ausgesprochene Niederlas-

sungsverbot blieb jedoch aufrecht und wurde erst durch die liberalen Staatsgrundgesetze des Jahres 1867 endgültig beseitigt²⁸.

Wilhelm Wadl

K ZGODOVINI JUDOV NA KOROŠKEM V SREDNJEM VEKU

P o v z e t e k

Avtor govori o krajevnih imenih tipa "Judendorf" kot najstarejših dokazih o bivanju Judov v srednjeveški Koroški ter o njihovem pravnem položaju, ki so ga urejali judovski red avstrijskih vojvod iz 1244 in pa posebni privilegiji posameznih teritorialnih gospodov. Najstarejše skupnosti judovskega prebivalstva so nastale v Brežah in Velikovcu (12. stoletje) ter Beljaku, v poznem 13. in 14. stoletju pa so se razširile tudi v druga koroška mesta. V 14. stoletju so se pričeli pri judovskih posojevalcih denarja močno zadolževati krški škofi ter pomembne plemiške družine, v zadolžnicah pa so nekateri podatki o izjemno visokih obrestnih merah. Prva večja preganjanja Judov so na Koroškem izpričana šele za leto 1338 (Wolfsberg), v nekaterih mestih pa so Judje živeli pomešano z večinskim krščanskim prebivalstvom. Manjše skupnosti so zaradi gospodarskega nazadovanja Judov izginile že v 14. stoletju, v zgodnjem 15. stoletju pa sta propadli tudi nekoč pomembni skupnosti v Beljaku in Brežah, tako da sta se do izгона Judov s Koroškega ohranili le skupnosti v Šentvidu in Velikovcu. Avtor obravnava tudi okoliščine, ki so botrovale izgonu Judov s Koroškega (1496).

²⁸ Lohrmann, Klaus – Wadl, Wilhelm – Weninger, Markus: Überblick über die jüdischen Siedlungen in Österreich, in: 1000 Jahre österreichisches Judentum. Ausstellungskatalog, Eisenstadt 1982, S. 86 ff.

AGAIN ON THE EXILES OF 1497-1515

Maren Frejdenberg*

UDK 930.85(=924) "1497-1515"

FREJDENBERG Maren: Ponovno o izgonih v letih 1497-1515. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 - 2, Maribor 2000, str. 107 - 112, 13 cit.

Izvirnik v angleščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Avtor obravnava vprašanje, kam so se Judje po izgonu iz notranje-avstrijskih dežel odselili ter poudarja v tem smislu pomen obalnih mest v Istri, na Tržaškem ter na Goriško-Gradiščanskem. Razvija tudi hipotezo o nastanku judovskega priimka *Morpurgo*.

UDC 930.85(=924) "1497-1515"

FREJDENBERG Maren: Again on the exiles of 1497-1515. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 - 2, Maribor 2000, pp. 107 - 112, 13 notes.

Original in English, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

The author discusses the problem of the re-settlement of the Jewish population after their expulsion from Inner Austria and emphasizes the importance of the towns of the Istrian littoral and Trieste as well as the country of Gorizia-Gradisca in this respect. He develops a hypothesis about the origin of the Jewish family name *Morpurgo*.

It is well-known what preceded the eviction of the Jews from Styria, Carinthia and Carniola in 1497-1515, how it was carried out and what events accompanied it. The recent years have produced a number of espe-

* Dr. Maren Frejdenberg, Tel Aviv University, P.O.Box 39040, Ramat Aviv, 69978 Tel Aviv, Israel.

cially detailed studies.¹ The easier is for us to turn to the question: which ways were chosen by the exiles? In my view an answer to it would be of interest.

The texts of the early 16th century have preserved the name of a certain Jew Musl.² A well-off representative of the Jewish upper class (at the moment of his exile from St. Veit in Carinthia, the place of his residence, he had promissory notes to the amount of 1,700 ducats), he moved to Senj on the Adriatic coast. He did not stay there for long and moved to Eisenstadt on his own good will. This city was a focus of attraction for many exiles and it became an important transit station in their way to the north. It was from Eisenstadt that Musl moved to the Polish and Moravian lands. Besides the places mentioned, his "record" also, names Rijeka, and the literature mentions him as "the Rijeka Jew."

The coastal cities attracted not only Musl. Graetz in his time, and P. C. Ioli Zorattini, in our days, quoted an curious episode from the history of Jewish communities in Istria. In 1502, Asher Lemlein, an Ashkenazi preacher, appeared there and started his activities³. He went from one community to another and disseminated his messianic ideas. He had obviously arrived from the lands where the Ashkenazim lived and spoke in a German dialect about the imminent arrival of the Messiah.⁴

The combining of all these particulars - Lemlein's Ashkenazi descent, his counting on listeners who understood his language, an indication of their being his fellow countrymen and that his topic nearly concerned the people who had experienced a shock not long ago - all this seems to me very significant. All these observations make it possible to assume that in the early 16th century, there existed on the Istria coast some nuclei of Jewry that moved from the north. The preaching activity of Asher Lemlein, may, therefore, serve as an evidence of the arrival in these lands of some groups of Jews which we are seeking.

Let us name another region which also might be attractive to new settlers. It was the area that lay on the way to Trieste and the Adriatic coast and that consisted of two small counties, Gorizia and Gradisca. They lay very close to each other and were often perceived as a whole, as the "united counties," unite contee.⁵ The settlement of Jews from the north here is of special

¹ V. Valenčič. Židje v preteklosti Ljubljane. Ljubljana, 1992, pp. 24-30; W. Wadl. Geschichte der Juden in Kärnten im Mittelalter. Klagenfurt, 1992, pp. 235-240; J. Mlinarič. Mariborski Židje v zadnjih desetletih pred izgonom iz mesta, njihov izgon in sledovi. Maribor, 1996.

² F. Gruenwald. "Musl Fium, Jevrejini sa Rijeke", in: Jevrejski Almanah. 1959-1960, pp. 54-58. Vršac, 1960.

³ P. C. Ioli Zorattini. "Insediamenti ebraici", in: T. Miotti, Castelli del Friuli, vol. VI, pp. 129.

⁴ P. C. Ioli Zorattini. "Insediamenti ebraici", in: T. Miotti, Castelli del Friuli, vol. VI, pp. 129.

⁵ Gli ebrei a Gorizia e a Trieste tra "Ancien régime" ed Emancipazione (ed. P.C. Ioli Zorattini). Udine, 1984; M. Del Bianco Cotrozzi. La Comunità di Gradisca. d'Insonzo Udine, 1983.

interest to us, first, because it was a purely rural area and second, because the specific character of the Habsburg policy had been manifested here especially clearly. The matter was that these lands were taken by the Habsburgs in the course of one of the "Italian wars," the so called "Cambrai war" (1508-1511). The new sovereigns were forced to build their relations with the Jews in a new way, with taking into account the specific character of the local economic situation, in particular the closeness to Mediterranean trade routes.

These circumstances made their imprint on the character of Jewish settlement there. According to recent studies of Italian researchers⁶, life in this area was mainly rural; this fact delayed the settlement of Jews. People of means, who were accustomed to vast financial activities in Styria or Carinthia, simply lacked operative space. Those who engaged in economic activities there became typical Landjuden, "village Jews."

The policy of Vienna authorities there also had a special character. It turns out, that there was no unconditional eviction of Jews from the Habsburg lands. In 1971, in her dissertation on Emperor Maximilian's attitude toward the Jews,⁷ Erna Tschschsch quoted data from the diary (Koelnen Libell) of the young emperor. It turned out that he intended not to evict the Jewish exiles from Styria and Carniola, but to send them to Marchegg, Zistersdorf and Eisenstadt with the view to settle them later in Wiener Neustadt and Neunkirchen. The sovereign's "care" about the future of the exiled Jews was obviously dictated by the thought that the Jews should be still within the field of vision of the governments' financial policy.⁸

That Maximilian's plan was not accidental, is substantiated by the fate of the next "wave" of exiles who were evicted 18 years later, this time from Carniola. The "second wave" again was sent to a Habsburg territory, to a small town of Eggersdorf. This time again, the powers that be did not wish to lose good taxpayers. Moreover, the Jews were promised that their lives and property would be protected, they were exempt from taxes for three years and given a guarantee from further eviction. The authorities even helped them to redeem loaned money. Finally, the deportees were provided with guards for protection on their way, given money for paying custom duties; they also received part of money which they had loaned to local authorities and they were even awarded a golden chain (!).⁹

Of course, one cannot expect that these orders by Maximilian were a long-term imperative which determined Habsburg policy for many years to

⁶ B. Stafuzza, "Gli Ebrei nel Goriziano: spigolature dagli atti dei notai dal sec. XVI al sec. XIX." In *Gli ebrei a Gorizia*, pp. 119-132; M. Del Bianco Cotrozzi; *La comunità*, p. 60 ff.

⁷ E. Tschschsch. *Maximilian und sein Verhältnis zu den Juden (1490-1519)*. Dissertation. Graz, 1971.

⁸ *Ibidem*, p. 73 ff.

⁹ V. Valenčič. *Židje*, p. 26. Valenčič refers to excerpts from the materials stored i Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Vienna made by B. Otorepec (Valenčič. *Židje*, p. 26, note 10).

come. They were rather a trend within the Austrian society in these times. Several decades later, this trend was replaced by the former, far more “medieval” and anti-Jewish one.

In the mid-16th century, a series of imperial decrees was issued, whose aim was to confirm the eviction orders. In the course of their implementation yet another trend manifested itself. For instance, after the promulgation of one of these decrees, the assembly of the estates of both counties, Gorizia and Gradisca, insistently petitioned Vienna asking the authorities to repeal that decree, since the population was afraid to be left without cash. Incidentally, the petition had no consequences.

Yet later, another trend became manifest, more characteristic of these centuries: the Vienna authorities began to feel the need for a social group which would be able to respond to a number of economic “demands.” The epoch of mercantilism came to force in Europe.¹⁰ Jewish communities, small groups scattered in the vicinity of Trieste turned out to be the most suited ones for fulfillment such tasks. That is why they were only ones in that coastal area that not only survived but obtained some prospects for intensive development. We have a concrete and clear evidence of that development.

In 1624, four Jewish notables were raised to the rank of Hofjuden by a special imperial charter for services rendered, obviously of a financial nature. They were Moses and Jacob Morpurgo of Gradisca, Yoel Pinkerle of Gorizia and Ventura Parente of Trieste. They were allowed to freely practice their religion, engage in their previous activities, including the right to trade in any goods in the entire territory of the empire, open banking offices, to receive as pledges any property, including real estate. They were also guaranteed the protection of their life and property from all authorities, including the imperial court of law and exempt from wearing the shameful badge. In a brief formula, the rights of the four were stated as protection of “Leib, Guett und Bluett” (person, property and blood).¹¹

The diploma received by the Jewish notables in 1624 is considered as a milestone in the history of the local Gradizian-Gorizian Jewry. It was an evidence that part of the local Jewry had been able to overcome narrow rural limits and to come to a wide economic area.

¹⁰ Ibidem, p. 30; On mercantile trends in the European society in the 17th century, see J.I. Israel. *European Jewry in the Age of Mercantilism. 1550-1750.* Oxford, 1989.

¹¹ M. Del Bianco Cotrozzi, *La comunità*, pp. 2-3, 30-31. The repetition of similar privileges can be seen also in other years, for instance, in 1646 and 1698 (see S. Panova. *Die Juden zwischen Toleranz und Völkerrecht im Osmanischen Reich*). *Die Wirtschaftstätigkeit der Juden im Osmanischen Reich (die Südost-europaländer) von 15. bis zum 18. Jahrhundert.* Frankfurt a. M., 1997, p. 1.

In the list of local Hofjuden, one name attracts immediate attention, that of Morpurgo, well-known researchers,¹² and a natural question arises: why so many people bore that name? Why precisely this name, a derivative of "Marburg," became prominent in these places, and not, say, a derivative of Ljubljana? As a preliminary explanation, I would like to express an opinion, which is understandable to the experts in medieval demography.

In my opinion, an upsurge in the number of "Morpurgos" can be explained not by natural growth, but rather by the fact that a wealthy man patronized a numerous service personnel: sales attendants (famuli), servants, coachmen, scribes, teachers - sometimes up to dozens of people - forming a vast "familia." The case of the familia of Haesslein, banker of Murau and Friesach, discovered and described by W. Wadl, is very illustrative.¹³

These "poor relatives" gathered around a rich man because they found not only board but also social protection in an alien and dangerous environment. The same repeated also in Morpurgo's case. It was sufficient for a native of Maribor to gather a group of fellow countrymen around him that the entire group was nicknamed "the Mariborians." And naturally, the "Mariborians" tended to join their kin. In an alien, and possibly even dangerous, environment, the attraction of fellow countrymen toward each other was natural and understandable. And the generic name served as a watchword for joining. Thus, the appearance of an oversized group of "Mariborians" was the consequence not of natural growth of a family, but that of the exile from one's own surroundings and the adjustment to an alien environment.

Concluding, we note that some characteristic features mark the fates of the Jews after their expulsion from the principalities. First, hesitating attitudes of powers that be manifested in the course of the process of expulsion. The authorities as if cannot decide where to evict the Jews. What was to be done with them after the eviction? And so on. Second, one always discerns that the "upper spheres," though were willing to evict the Jews from their habitats, also tried to leave them nearby, within the the previous state framework. That were the reasons for the similarity between an eviction and a resettlement of a kind.

¹² E. Morpurgo. *La famiglia Morpurgo di Gradisca sull' Isonzo 1585-1885*. Padova, 1909; A recent work on the topic: Z. Loker. *The Morpurgo (Split) and Tolentino (Dubrovnik) Families. Their Origin and Role in Their respective Communities*. (In press).

¹³ W. Wadl. *Geschichte der Juden*, pp. 193-209.

Maren Freidenberg

PONOVNO O IZGONIH V LETIH 1497-1515

Redakcijski povzetek

Razprava se predvsem posveča vprašanju, kam so se Judje po izgonu iz notranjeavstrijskih dežel odselili, pri čemer avtor posebej poudarja pomen obalnih mest v Istri, na Tržaškem ter Goriško-Gradiščanskem, kjer so se deloma naselili tudi na podeželju. Pomen teh Judov začanja naraščati v 17. stoletju z modernizacijo, s hitrejšim gospodarskim razvojem in z začetki merkantilizma, saj gre za družbeno skupino, ki je bila sposobna organizacijsko in finančno odzvati se na gospodarske zahteve časa. Že 1624 so zaradi velikih uslug finančnega značaja štirje med njimi postali s posebnim cesarskim patentom *Hofjuden*, s pomembnimi pravnimi privilegiji.

Avtor tudi razvija hipotezo, zakaj toliko oseb judovskega izvora v Italiji nosi priimek Morpurgo (po nemškem Marburg za Maribor). Meni, da so v izgnanstvu okrog pomembnejših članov judovske skupnosti nastajale skupine v še povsem srednjeveškem smislu "družine", ki niso bile zasnovane le na krvnem sorodstvu, ampak so vanje sodili tudi sodelavci, famuli in klienti, sčasoma pa se je vseh oprijel priimek, ki je nakazoval izvor najvplivnejšega med njimi.

IMMIGRAZIONI E PRESENZA EBRAICA A TRIESTE NEI SECOLI XIV E XV

Silva Bon*

UDK 945.31 Trst(=924) "12/14"

BON Silva: Priseljevanje Judov v Trst in njihova tamkajšnja prisotnost v 14. in 15. stoletju. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 113 - 118.

Izvirnik v italijanščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Avtorica obravnava priseljevanje Judov v območje Trsta od 13. do 15. stoletja in različne oblike njihove poslovne dejavnosti mestu, pri tem pa poudarja izjemen položaj Judov v začetku 15. stoletja, ko jim je bilo dovoljeno, povsem drugače kot v sosednjih predelih, kupovati nepremičnine, zemljo, vinograde, hiše.

UDK 945.31 Trst(=924) "12/14"

BON Silva: Immigration and the Presence of Jews in Trieste in the 14th and 15th Century. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, pp. 118 - 113.

Original in Italian, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

The author deals with the immigration of Jews in the area of Trieste from the 13th to the 15th century and discusses various types of their business transactions in the city, stressing the exceptional situation of the Jews in Trieste at the beginning of the 15th century, where Jews were allowed, unlike in other neighbouring regions, to buy land, vineyards and houses.

Il flusso di famiglie, e di popolazione ebraica più in generale, nell'area giuliana, friulana e veneta è attestato, da una documentazione archivistica sparsa, fin dal secolo XIII. E'una presenza frantumata, ma interessante, in

* Silva Bon, Istituto regionale per la storia del movimento di liberazione nel Friuli-Venezia Giulia, villa Primc, Salita di Gretta 38, Trieste, Italia.

quanto è datata già in un periodo precedente alla diffusione della Peste Nera nei paesi del Centro Europa; tale presenza viene registrata a Trieste, a Venzone, a Cividale, a Gorizia; si tratta di ebrei provenienti dai territori immediatamente posti al di là delle Alpi: Stiria, Carinzia, Carniola, Lubiana, Maribor, Judendorf, Judenburg.

Dunque il primo documento che ricorda una presenza di ebrei a Trieste risale al 1236 e sottolinea un'occasione storica importante per la città: la nascita del libero comune, affrancato dal dominio temporale dei vescovi. Infatti l'atto notarile registra la restituzione, da parte del vescovo Giovanni all'ebreo Daniele David di Carinzia, residente a Trieste, della somma di 500 marche, necessarie al vescovo stesso per combattere i masnadieri del Carso; il vescovo vende per tale cifra di danaro i suoi diritti sovrani al comune, ponendo fine alla propria sovranità .

L'acquisizione di documenti ulteriori per il Duecento non pervenuta fino ai giorni nostri; ma da un rogito notarile del 1348 appare certa la presenza di ebrei a Trieste: nel documento si parla di una casa nella quale gli ebrei tengono un banco. E' chiaro dunque che fin dal Duecento e dal Trecento, prima metà, vivevano a Trieste feneratori ebrei, che però fino al 1350 almeno operavano al fianco di banchieri fiorentini. Questi ultimi comunque praticavano tassi sui prestiti molto alti se il valore delle carte di credito nelle loro mani viene dimezzato forzatamente dalla autorità del comune e viene concesso ai debitori triestini una moratoria di due anni. Da questa drastica misura sono esclusi gli ebrei: nello statuto cittadino si esplicita "exceptis judeis". Essi quindi sono ben presenti in città ed anzi operano con mutui più bassi e moderati rispetto alla concorrenza dei banchieri toscani.

Il flusso migratorio ashkenazita diviene più forte nelle zone del nord est italiano dopo la Peste Nera, negli ultimi decenni del Trecento e nei primi decenni del Quattrocento in concomitanza anche con le persecuzioni e le successive espulsioni di ebrei dalla Carinzia, dalla Svizzera, dalla Svevia, da Strasburgo, da Vienna, Linz, Colonia, Baviera, Stiria. In Germania poi nel 1385 l'imperatore Venceslao IV aveva ridotto i tassi di interesse degli ebrei. Molti banchieri partono da Ratisbona, Costanza, Augusta, Ulma per trasferirsi in Lombardia, nel Friuli, nel Veneto.

Proprio da Norimberga giunge a Trieste "Salomon Zudio", come recita il contratto notarile del 1414. Con Questo contratto il comune autorizza Salomone "ad aprir banco verso carta o pegno" e gli garantisce sicurezza personale e libertà di culto, con clausole che registrano notevole equilibrio tra diritti e doveri.

Salomone da Norimberga apre la schiera numerevole di molte generazioni di banchieri che terranno il banco di pegni a Trieste fino alla prima metà del Seicento.

Tutte le condotte dell'Alto Adriatico di quell'epoca rivelano un'origine comune. Ovviamente i banchieri tedeschi ashkenaziti mantenevano tra loro stretti legami, dettati anche dalla necessità di cooperare nel provvedere alle

fluttuanti richieste di credito e dai vantaggi derivanti dall'esistenza di corrispondenti in altre città. Così nel contratto del 1420 Salomone si riserva di chiedere la restituzione del mutuo anche a Venezia, nel Friuli, a Lubiana, Ferrara e Bologna. E vediamo il banchiere Abramo, figlio di Liberman, di Capodistria, trasferirsi negli anni 1418-1421 con il consenso di Salomone a Trieste. Salomone dal canto suo apre nel 1433 una filiale del proprio banco a Capodistria.

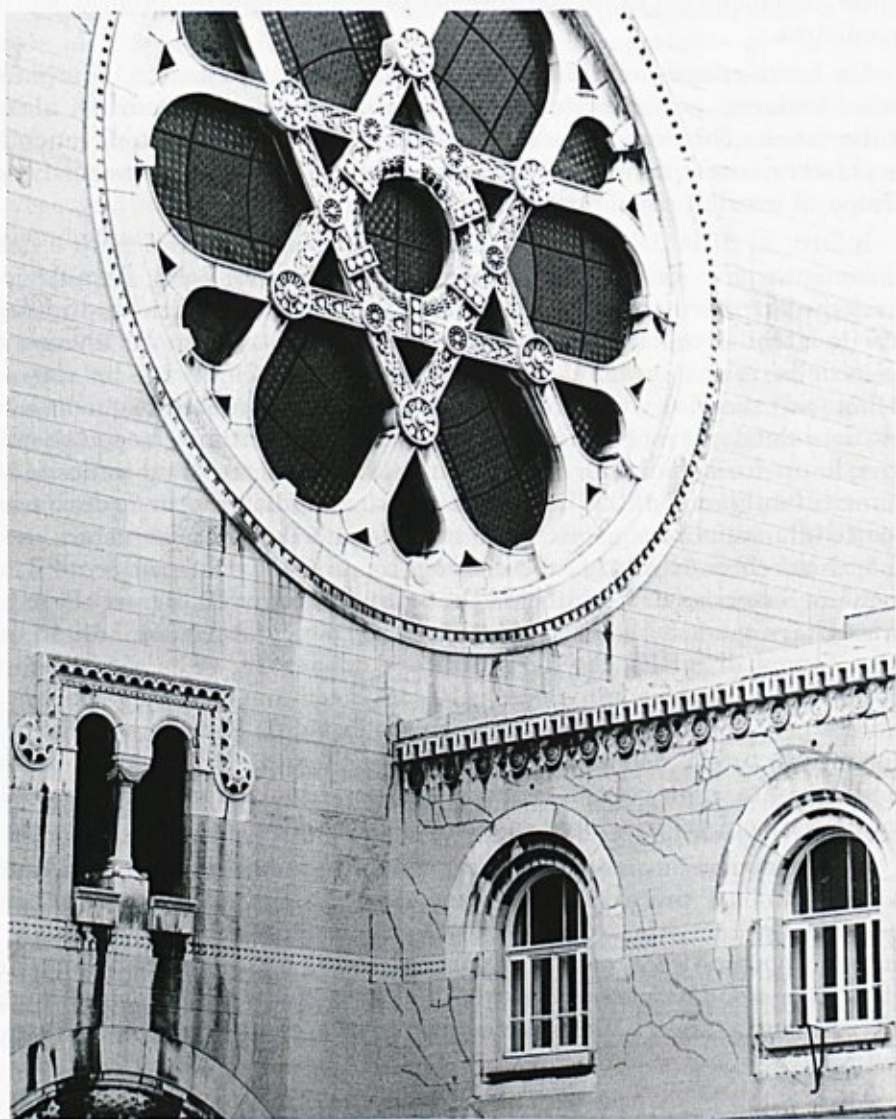
Un breve esame delle clausole delle due condotte triestine, allargate a quelle istriane, perfezionate nei decenni successivi evidenziano alcune caratteristiche che fanno pensare all'esistenza di un prototipo di condotta, che potrebbe essere definita ashkenazita, propria degli ebrei provenienti da olttralpe ed insediatisi nel nord est italiano.

Infatti, al di là delle clausole specifiche del prestito di denaro e della redolamentazione dei pegni e dei mutui, esistono delle formulazioni giuridiche sovrastrutturali, che testimoniano di una mentalità propria degli ebrei tedeschi e che tiene conto di condizioni centro-europee diverse da quelle della realtà italiana in cui gli ebrei si sono inseriti. Le clausole tutelano ad esempio i rituali religiosi ebraici: il riposo sabbatico e nelle altre feste del calendario religioso ebraico; la macellazione rituale, "scheità", della carne, la produzione di vino e cibi caschèr, la concessione di un cimitero. Ma innanzitutto il problema della incolumità fisica e della protezione degli averi rispetto alla società maggioritaria è la questione che per prima sta a cuore ai banchieri ebrei. Nel 1414 ad esempio il comune di Trieste rassicura il suo banchiere Salomone di Norimberga che i cittadini colpevoli di aver offeso lui, sua moglie, o qualcuno dei suoi familiari sarebbero stati condannati ad una multa doppia di quella che avrebbero dovuto pagare, se la vittima fosse stata un cristiano. Due anni dopo, nel 1416, il comune di Trieste concede la condotta per il prestito in città al banchiere David da Weimar, ribadendo il principio di tutela dell'incolumità fisica; inoltre si assume di rifondere completamente dalle casse comunali gli eventuali danni arrecati alle persone o ai beni del banchiere ashkenazita e del suo gruppo familiare.

Un'altra questione cui gli ebrei sono molto sensibili riguarda la clausola dei procedimenti processuali: in caso di accusa di omicidio ascritto a Salomone (la condotta è del 1420) o alla cerchia dei suoi familiari, i testimoni "possono e sono tenuti di ponere la corda o tormentare": insomma i testimoni possono passare la tortura, in quanto i patti tra la comunità e gli ebrei residenti stanno a difendere da eventuali accuse pretestuose gli stessi ebrei.

Altre clausole di protezione precisano che Salomone e gli altri ebrei possono essere midicati dai medici del comune di Trieste, similmente agli altri cittadini. In fine si ricorda che Salomone e la sua famiglia, moglie, figli, generi nuore, o chiunque tiene il banco in nome di Salomone e venga accusato di eccessi o di malefici, fatta eccezione per l'omicidio, è solamente multato per un importo che può raggiungere la somma di "cento lire de picoli".

Inoltre gli ebrei possono tener maestri per i propri figli, studiare le proprie leggi e i libri sacri, chiamare altri ebrei nella loro residenza, avere uno spazio cimiteriale: quest'ultima clausola si legge in una condotta di Capodistria del 1459 concessa al banchiere Jacob.



Tempio Maggiore. Lato settentrionale esterno
(Picture from: Musco della Comunità ebraica di Trieste)

Ancora una clausola del patto stipulato nel 1414 tra Salomone e la città di Trieste va ricordata e sottolineata per la sua importanza: con essa si afferma che la comunità ebraica può acquisire pegni consistenti in derrate e beni mobili trasferibili, senza imposizione di dazi e gabelle. La possibilità che hanno gli ebrei di Trieste, è quella di trasformarsi da prestatori in commercianti proprio negli anni in cui in Italia ed in altri paesi transalpini (Germania, Austria) cade il rapporto di utilità economica della presenza ebraica rispetto alla comunità maggioritaria. In Italia si scatena una espulsione degli ebrei dalle città in cui tengono il banco, in seguito alla predicazione infuocata di Bernardino da Siena e di altri teorici francescani osservanti, o che portano alla fondazione dei Monti di Pietà.

A Trieste questo non avviene; in quegli stessi anni, primi decenni del XV secolo, gli ebrei possono acquistare terra, vigne, case, ponendo radici stabili, che non danno luogo ad alcuna tensione reattiva da parte della società che li circonda. A Trieste un Monte di Pietà viene fondato appena alla fine del XVIII secolo, e non si assiste nel primo Quattrocento a nessuna predicazione francescana antiebraica.

Questa particolare condizione della città può far riflettere sull'esistenza di una qualche forma di tolleranza nei confronti degli ebrei, riferita sia alle autorità comunali, sia all'ordine dei Francescani; il concetto di tolleranza va pensato in riferimento ad una situazione fattuale economica in cui non esistono contraddizioni evidenti tra economia e religione, pratica commerciale e bancaria.

Dunque, dal caso triestino si può dedurre che anche nel XV secolo, in assenza di particolari problematiche economiche, si può ipotizzare un qualche clima che non porta necessariamente all'intolleranza, all'emarginazione ed all'espulsione del nucleo ebraico.

Riferimenti bibliografici:

Mario Stock, *Nel segno di Geremia*, Udine 1979.

Ariel Toaff, *Migrazioni di ebrei tedeschi attraverso i territori triestini e friulani fra XIV e XV secolo*, in *Il mondo ebraico. Gli ebrei tra Italianord-orientale e Impero asburgico dal medioevo all'Età contemporanea*, a cura di Giacomo Todeschini e pier Cesare Joly Zorattini, Edizioni Studio Tesi, Pordenone 1991, pp. 3-29.

Giacomo Todeschini, *Ebrei e Francescani a Trieste fra Tre e Quattrocento: falsificazione dell'univocità di un modello*, in *Il mondo ebraico ... cit.*, pp. 43-56.

Silva Bon

PRISELJEVANJE JUDOV V TRST IN NJIHOVA TAMKAJŠNJA PRISOTNOST V 14. IN 15. STOLETJU

Redakcijski povzetek

Opaznejše priseljevanje judovskega prebivalstva na področje Julijske krajine, Furlanije in Benečije je izpričano od 13. stoletja naprej. Judje, ki so prihajali iz bližnjih predelov neposredno onkraj Alp (Štajerska, Koroška, Kranjska, Ljubljana, Maribor, Judendorf, Judenburg) pa so bili v tem času že prisotni v Trstu, Pušji vesi (Venezia), Čedadu in Gorici. Judje so pojavijo v Trstu prvič leta 1236, v času, ko nastane svobodni komun, osvobojen posvetne nadoblasti tržaškega škofa. Prav v tej zvezi se v notarskih aktih pojavlja Jud Danijel David s Koroškega, kateremu je tržaški škof Janez povrnil velikansko vsoto 500 mark, za ta denar pa pred tem prodal komunu svoje suverene pravice nad mestom. V 13. in v prvi polovici 14. stoletja so v Trstu ob florentinskih delovali tudi judovski posojevalci denarja in bankirji. V večji meri se usmerja migracijski tok Judov Aškenazim v severovzhodne predele današnje Italije po epidemiji črne smrti, v zadnjih desetletjih 14. in prvih desetletjih 15. stoletja, zatem pa se nadaljuje zavoljo preganjanj in izgonov Judov iz širšega vzhodnoalpskega področja. Tako je prišel okr. 1414 v Trst Jud Salomon iz Nürnberga, prvi od številnih generacij judovskih bankirjev, ki so bili prisotni v Trstu vse do prve polovice 17. stoletja. Ob različnih poslovnih klavzulah, ki so značilne za poslovanje Judov v Trstu, velja tudi posebej poudariti, da je bil komun toleranten do judovskih prebivalcev mesta: v času, ko so se v Italiji in alpskih deželah kar vrstili izgoni Judov, smejo le-ti v Trstu kupovati zemljo, vinograde, hiše in druge nepremičnine in se za stalno naseljevati, ne da bi to povzročalo opazne konflikte z večinskim prebivalstvom.

KRIŽARJI, ROMARJI, SPOKORNIKI: NAŠI SREDNJEVEŠKI STIKI S SVETO DEŽELO

Z m a g o Š m i t e k *

UDK 27(497.4)

ŠMITEK Zmago: Križarji, romarji, spokorniki: Naši srednjeveški stiki s Sveto deželo. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 119 - 132, 69 cit.

Izvirnik v slovenščini, povzetek v angleščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

V širšo problematiko slovensko-judovskih odnosov lahko uvrstimo tudi naše srednjeveške stike s Sveto deželo. Ti so prikazani kronološko od 11. stoletja do konca srednjega in začetka novega veka. Razvrščeni so tematsko ali tipološko, tako da obsegajo udeležence križarskih vojn, romarje, spokornike, odnos mariborskih Judov do povratka v Sveto deželo in izraz teh stikov v naši prometni mreži (romarske poti, hospici), ekonomiji (posesti viteških redov, financiranje romarsko-križarskih odprav), geografski literaturi (popotni vodniki) in umetnosti (relikvije, kapele božjega groba).

UDC 27(497.4)

ŠMITEK Zmago: Crusaders, Pilgrims, Penitents: Slovenian medieval contacts with the Holy Land. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, pp. 119 - 132, 69 notes.

Original in Slovenian, summary in English, abstract in Slovenian and English.

Slovenian contacts with the Holy Land must be regarded as part of the broader context of Slovenian-Jewish relations. They are dealt with chronologically from the 11 century to the end of the Middle Ages and the beginning of Modern Era, as well as thematically and typologically, (participants of the crusades, pilgrims), in connection with the ideas of the Jews of Maribor about their return to the Holy Land, with respect of the impact of these relations upon our traffic network (pilgrims roads, hospices), economy (landed property of the knight orders, financing pilgrims expeditions and the crusades), geographical literature (guides) and art (relics, chapels of the Holy Sepulcre).

* Dr. Zmago Šmitek, redni profesor, Filozofska fakulteta, oddelek za etnologijo, Aškerčeva 2, SI – 1000 Ljubljana.

Ideal evropske srednjeveške krščanske družbe je bil lik meniha, svetnika, asketa, torej človeka, ki se je kolikor mogoče ločil od posvetnih reči in je bil zato najbližji Bogu. Pomembna je bila zlasti transcendentna dimenzija svetá, mnogo manj pa njegova zemeljska in praktična vrednost. Za najodličnejši izraz teh stremeljenj je veljala udeležba na romanjih in križarskih vojnah. Čeprav se dojemanje časa in prostora ni povsem ujemalo z današnjim in je bila zato drugačna tudi interpretacija vidnega, so ta potovanja vendarle širila geografsko obzorje tudi v naših krajih in seznanjala z judovsko-muslimanskim okoljem Svete dežele.¹

Krščanska romanja v svetopisemske kraje, zlasti tiste, povezane s Kristusovim življenjem, segajo že v prva stoletja in so še naraščala po dograditvi pomembnih cerkva v Palestini (npr. cerkve božjega groba, cerkve Jezusovega rojstva v Betlehemu ter cerkva na Oljski gori in v Hebronu). Z množičnimi romanji je od 4. stoletja napredovala tudi gradnja številnih manjših sakralnih stavb, predvsem na območjih, ki so bila redkeje naseljena z judovskim prebivalstvom (okolica Jeruzalema, Judeja).² Najstarejši romarski priročniki (npr. *Itinerarium Burdigalense* iz leta 333) kažejo, da je ena od poti iz Galije v Palestino, dolga skoraj pet tisoč kilometrov, vodila čez Oglej, Logatec in Emono.³ Iz 4. stoletja je tudi prvi potopis po Sveti deželi v obliki pisma akvitanke opatinje Egerije ali Etherije svojim redovnim sestram (*Peregrinatio ad loca sancta*). Takšna romanja so postala v Evropi pogostejša od 10. in 11. stoletja.⁴ V spomin nanje se nebesna rimska cesta v rezijskem narečju imenuje "pot, ki pelje v Jeruzalem" (*ta pot ke peje nutaw Žeruzalem*).⁵ O prvem večjem romanju prebivalcev iz naših krajev v Palestino poroča Valvasor (XI, 709), žal pa zanj nimamo potrditve v drugih zgodovinskih virih: leta 1057 naj bi se bilo napotilo k božjemu grobu v Jeruzalem več sto Kranjcev, med njimi še posebno veliko Ljubljčanov, od katerih so jih prek 150 pobili ali odvedli v arabsko sužnost. Romarji so se zbirali v večje skupine zato, da bi bili varnejši pred različnimi tveganji: v istem obdobju so iz francoskih in nemških dežel romale celo večtisočglave odprave, ki pa so doživljale enako žalostno usodo.

¹ Aaron J. Gurjewitsch, *Das Weltbild des mittelalterlichen Menschen*, Fundus-Bücher 55-57, Dresden 1978, str. 296.

² *Encyclopedia of Jewish History*, New York - Oxford 1986, str. 62.

³ *Itinera Hierosolymitana saeculi III.-VIII.*, recensuit Paulus Geyer, *Corpus scriptorum ecclesiast. lat.*, Vol. 39, Vindobonae 1898; Bernhard Kötting, *Peregrinatio religiosa. Wallfahrten in der Antike und das Pilgerwesen in der alten Kirche*, *Forschungen zur Volkskunde*, Heft 33-35, Regensburg-Münster (Westf.), 1950.

⁴ Jože Stabej, *Staro božjepotništvo Slovencev v Porenje*, Razprave VI., Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Ljubljana 1965, str. 7.

⁵ Milko Matičetov, *Zvezdna imena in izročila o zvezdah med Slovenci*, *Zbornik za zgodovino naravoslovja in tehnike* 2 (1974), str. 60.



Križ enkulpion—posodica za relikvijske, 11.—13. stol., Sirija ali Palestina, zbirka Narodnega muzeja v Ljubljani, inv. št. 5522, foto: Marko Habič

Naši srednjeveški romarji so bili, tako kot drugi evropski, prepoznavni po značilnih oblačilih: to so bile dolge halje in kape, okrašene s kovinskimi našitki (ploščate reliefne upodobitve svetnikov ali njihovih simbolov). Nosili so torbe, v katerih so bila poleg drugih potrebščin shranjena garantna pisma. V rokah so običajno držali romarske palice, ki so služile za oporo in obrambo, simbolizirale pa so Kristusov križ (v še bolj arhetipski varianti eno od obeh rajskih dreves).⁶ Na poti iz domovine so vsaj na začetnih etapah lahko prenočevali v hospicijih, ki so jih ustanovili različni redovi ali bratovščine. V 13. stoletju so bili taki hospiciji na slovenskem ozemlju na Ljubelju, v Podljubelju, v Špitaliču, pri Zidanem mostu in še kje. Ljubeljski hospic so oskrbovali vetrinjski menihi in potujočim revežem in romarjem (*transeuntibus pauperibus et peregrinis*) ponudili ogenj, slamo in toplo sobo.⁷

Konec 11. stoletja so romarji, ki so se vračali iz Palestine, spotoma širili vznemirljive vesti, da so muslimani oskrunili Jezusov grob in druga sveta mesta.⁸ Osvoboditev božjega groba v Jeruzalemu iz rok nevernikov in zava-

⁶ Norman Foster, *Hodočasniki*, Zagreb 1986, str. 174-175.

⁷ Miha Kosi, *Potujoči srednji vek*, *Kronika* 45 (1997), št. 1-2, str. 20-21.

⁸ Werner Keller, *Povijest Židova : od biblijskih vremena do stvaranja Izraela*, Zagreb 1992, str. 221.

rovanje poti do njega sta bila pomembna razloga za začetek križarskih vojn, ki so zaznamovale naslednji dve stoletji. S tem pa seveda ne kaže zanikati tudi drugih dejavnikov za evropski ekspanzionizem : od notranjepolitičnih in zunanjepolitičnih do gospodarskih interesov. Papež Urban II. je v pozivu na prvo križarsko vojno konec leta 1095 opisal Palestino kot deželo, kjer se cedita med in mleko. Temu se je pridružilo prepričanje (spet podprto z besedami Urbana II.), da je tudi oborožen pohod v Palestino pravzaprav le romanje. Jeruzalem je bil za srednjeveško Evropo tudi geografsko-kozmoško središče svetá : v takšni funkciji se pojavlja v evropski kartografiji še vse do konca 16. stoletja.⁹

Znano je, da prva križarska vojna (1096) v nemških deželah ni našla pravega odziva.¹⁰ V priprave nanjo so se pri nas vključila le posamezna istrska mesta in poskrbela za ladijski prevoz nekaterih križarskih oddelkov, ki jih je iz južne Francije pripeljal grof Raimond Toulouški.¹¹ Pet let kasneje je prek Kranjske proti Beogradu potovala križarska vojska iz Lombardije pod vodstvom milanskega nadškofa.¹² Vendar doslej znani arhivski viri ne poročajo o udeležbi fevdalcev s slovenskega etničnega ozemlja v tej vojni. Mrzlično zbiranje prostovoljcev se je začelo v naših krajih šele potem, ko so prispele novice o muslimanski osvojitvi Edese (današnje Urfe), križarskega kraljestva v Mali Aziji. V armadi, ki je krenila iz evropskih dežel spomladi leta 1147, je bil grof Bernard Spanheimski, lastnik številnih posestev na Slovenskem, skupaj s spremljevalci - podložniki, med katerimi so bili gotovo tudi ljudje slovenskega rodu. Vojsko je spremljala velika skupina romarjev. Že med potjo prek Balkana, še bolj pa po prihodu v Carigrad, so se pokazala nesoglasja med vodjem nemške vojske, kraljem Konradom III., in bizantinskim cesarjem Manuelom. Slednji se je želel čimprej znebiti neljubih gostov. Svetoval pa je, naj se križarji izognejo poti prek notranjosti maloazijskega polotoka in naj se raje držijo varnejših obalnih cest. Opozoril je tudi, naj zaradi večje gibljivosti armade pošljejo domov množico sopotnikov, ki niso bili sposobni ali izvežbani za vojskovanje. Njegova priporočila so le delno upoštevali. Tako se je kmalu po odhodu iz Carigrada križarska vojska razdelila: večino oboroženih čet naj bi kralj Konrad popeljal po najkrajši poti čez notranjost polotoka (prek današnje Konye), škof Oton Freisingški pa je z neoboroženimi romarji krenil bližje egejski obali, s ciljem doseči Antalyo.¹³ V tej skupini, ki je štela 14.000 ljudi, je bil tudi Bernard Spanheimski. Ko je pot blizu Laodiceje na Lykosu (pri današnjem mestu Denizli in turističnem kraju Pamukkale) zavila v hribovito pokrajino, so 16. novembra zašli v turško zasedo. Turki (Seldžuki) so jih "napadli od spredaj, od zadaj in z visočine ter

⁹ Luciano Lago, *La nuova versione del mondo nella cartografia dei secoli XIV-XVI, Il Territorio. Quadrimestrale del Monfalconese* 30 (1993), str. 69.

¹⁰ Steven Runciman, *A History of the Crusades, Vol. 2*, Cambridge 1952, str. 255.

¹¹ Dario Alberi, *Istria, storia, arte, cultura, Trieste* 1997, str. 48.

¹² Miha Kosi, str. 20.

¹³ Steven Runciman, str. 267; Adolf Waas, *Geschichte der Kreuzzüge*, Freiburg 1956, str. 172, 174.

jih tako veliko pobili".¹⁴ Med mrtvimi je bil tudi grof Bernard. Verjetno je šlo za izdajstvo bizantinskega vodnika, saj viri poročajo, da so si po bitki Turki in Bizantinci razdelili plen.¹⁵ Ostanke skupine (le še polovico prvotnega števila!) je škof Oton slednjič le pripeljal prek gorovja Taurus. A tudi križarji pod vodstvom Konrada so med tem utrpeli precejšnje izgube. Njegova vojska se je na povratku (1149) izkrcala v Puli in nadaljevala pot po kopnem prek naših krajev.¹⁶ Vesti o nevarnostih, neuspehih in žrtvah pa so le še podžigale versko vnemo v domovini: tako je odšlo več ljudi iz naših krajev v Sveto deželo še leta 1154; neki Alberon iz Kokre je npr. tedaj že drugič romal v Jeruzalem.¹⁷

Arabska osvojitve Jeruzalema je v Evropi sprožila priprave na tretjo križarsko vojno. Med prostovoljci pod vodstvom nemškega vladarja Friderika I. Barbarose, ki so se spomladi leta 1189 napotili v Palestino, sta bila tudi istrski mejni grof Bertold IV. Andeški in Adalbert Višnjegorski.¹⁸ Vojska je prepešačila Balkan in Malo Azijo, vendar se je njeno število že med potjo osipalo, njena udeležba v vojni pa po nesrečni Friderikovi smrti ni imela posebne pomena.¹⁹ Po nekaterih podatkih se je Bertold s svojim vojaškim oddelkom udeležil obleganja Akona in se vrnil domov leta 1190, še pred osvojitvijo trdnjave.²⁰ Friderikov sin in naslednik na prestolu, Henrik, je leta 1197 organiziral novo odpravo v Palestino, ki se ji je pridružil tudi avstrijski vojvoda Friderik s svojimi ministeriali. V njegovem spremstvu je bil med drugimi goriški škof Majnhard II.²¹ Po morju so se dali prepeljati v Akon in sodelovali pri osvojitvi Bejruta, a so se že v začetku naslednjega leta vrnili domov. S floto, ki je peljala križarje v Palestino, je oktobra 1202 beneški dož Enrico Dandolo obiskal Trst, Milje in Piran.²²

Spopadi z Arabci so tedaj (še vedno) potekali tudi na skrajnem zahodu Sredozemlja: Arabski pritisk na Kastilijo je spodbudil križarski pohod v Španijo leta 1208, ki se je končal s porazom muslimanov pri Navas de Tolosa leta 1212. Te vojne se je udeležilo veliko štajerskih plemičev z vojvodo Leopoldom VI. na čelu.

O živahnih sočasnih stikih s Palestino govori darilna pogodba, sklenjena leta 1214 v Akonu (tam je bil hospic nemškega viteškega reda), na kateri

¹⁴ Franc Kos, *Gradivo za zgodovino Slovencev*, knj. 4, Ljubljana 1915, str. 135-137 (št. 241, 244, 245).

¹⁵ Glej op. 13.

¹⁶ Alberi, op. cit., str. 50.

¹⁷ Franc Kos, op. cit., str. 170, 176 (št. 323, 335).

¹⁸ Isti, str. 380 (št. 756).

¹⁹ Ekkehard Eickhoff, *Friedrich Barbarossa im Orient. Kreuzzug und Tod Friedrichs I.*, Istanbuler Mittheilungen, Beiheft 17, Deutsches archäologisches Institut, Abteilung Istanbul, Tübingen 1977.

²⁰ Josip Gruden, *Zgodovina slovenskega naroda*, 2. zv., Celje 1912, str. 184.

²¹ Franc Kos, knj. 4, str. 458 (št. 902a).

²² Franco Colombo, *Storia di Muggia. Il comune aquileiese*, Trieste 1970, str. 38.

sta kot priči podpisana Hartnid, župnik iz Konjic in neki Henrik iz Konjic.²³ Tedaj so v Evropi že potekale priprave za naslednjo veliko križarsko ekspedicijo, peto po vrsti. Avstrijski in štajerski vojvoda Leopold VI. je septembra 1217 s svojim vojaškim oddelkom odplul na ladjah iz Splita v Akon. Del njegovega moštva se je po nekaj mesecih vrnil, drugi pa so skupaj z Leopoldom in ostalimi križarskimi enotami maja 1218 odjadrili do egipčanske trdnjave Damiete (Dumijat) v Nilovi delti. Ta je ležala ob edinem plovnem rokavu Nila in je veljala za ključ do Egipta. O udeležencih te odprave z našega ozemlja nam je na voljo nekaj več podatkov : kot Leopoldov spremljevalec je imenovan Friderik Ptujski v darilni pogodbi, sklenjeni aprila 1218 v Sveti deželi (verjetno v Jeruzalemu).²⁴ Reinbert iz Cmureka je omenjen kot priča v neki drugi darilni listini, ki jo je v korist reda ivanovcev napravil njegov bojni tovariš Ulrik Stubenberški in jo je 18. julija 1218 pred Damieto potrdil sam vojvoda Leopold.²⁵ Kot priči sta v omenjenem dokumentu podpisana tudi brata Ulrik in Gundakar iz Murščaka pri Kapeli.²⁶ Brata Ulrik in Werenhard iz Trebnjega (Treffen) na Koroškem sta se leta 1217 odpravila "v prekomorske dežele" (nedvomno s križarsko vojsko). Pred odhodom sta prodala vetrinjskemu samostanu del svoje posesti z zadržkom, da v primeru srečnega povratka lahko imetje odkupita nazaj za isto ceno. Če pa bi v tujini umrla, obdrži posest samostan.²⁷ Ta zanimivi dokument nam omogoča vpogled v način financiranja križarskih pohodov pri malih fevdalcih z našega ozemlja.

Tudi primeri iz drugih delov Evrope potrjujejo, da je v času romarjeve (križarjeve) odsotnosti upravljal z njegovo posestjo bližnji samostan. Če se ni vrnil v dogovorjenem roku, je Cerкви pripadlo pol imetja (v primeru, če je imel družino), ali vsa posest (če ni bilo dedičev).²⁸

Po nekaterih podatkih se je Leopoldovemu križarskemu pohodu leta 1217 pridružil tudi Engelbert Turjaški.²⁹ Ni jasno, kje in koliko časa se je zadrževal v Sveti deželi, vsekakor pa je bil, sodeč po virih, aprila 1220 že doma.³⁰ Obstaja torej možnost, da se je tudi sam udeležil obleganja Damiete.

²³ Franc Kos, knj. 5, Ljubljana 1928, str. 119 (št. 220).

²⁴ Isti, knj. 5, str. 155, 192 (št. 286, 370).

²⁵ Isti, knj. 5, str. 156 (št. 289-290). Zanimivo je, da je tudi Reinbertov ded Reinhart sodeloval in umrl na križarski odpravi leta 1165 (Robert Baravalle, *Burgen und Schlösser der Steiermark*, Graz (1961), str. 533).

²⁶ Fr(anc) Kovačič, Doneski k starejši zgodovini Murskega polja, *Časopis za zgodovino in narodopisje* 1919, str. 81-82; J(oseph) von Zahn, *Urkundenbuch des Herzogthums Steiermark*, Bd. 2, Graz 1879, str. 235-236 (št. 157).

²⁷ Franc Kos, op. cit., knj. 5, str. 151 (št. 281).

²⁸ Norman Foster, str. 175.

²⁹ Branko Reisp, O nekdanji knjižnici knezov Auerspergov (Turjaških) v Ljubljani, *Zgodovinski časopis* 1989, št. 1, str. 39.

³⁰ Franc Kos, op. cit., knj. 5, str. 164 (št. 310); Franz Schumi, *Urkunden- und Regestenbuch des Herzogthums Krain*, Bd. 2, Laibach 1887, str. 25-26. Napačen podatek o Engelbertovi

Z njim naj bi bil tudi mlajši brat Janez (Johannes II.).³¹ Križarji so trdnjavo Damieto osvojili skupaj z ogromnim plenom 24. avgusta 1218, oklevali pa so z napadom na bližnje istoimensko mesto s kakimi 80.000 prebivalci in trojnimi obzidjem. Prezimili so na močvirnem ozemlju, prepreženem z lagunami in kanali in trpeli mraz, lakoto in bolezni.³² Vmes so se vrstili spopadi z muslimansko vojsko, ki je prišla na pomoč oblegancem. Ker se je operacija močno zavlekla, se je Leopold maja 1219 (šest mesecev pred osvojitvijo mesta) odločil za povratak v domovino, z njim pa so se vrnili tudi spremljevalci iz naših in drugih avstrijskih krajev.³³ Le Adelrik s Humberka (gradu jugozahodno od Celovca) je med letoma 1220 in 1224 umrl v prekomorskih krajih: mogoče se je udeležil še zadnjih bojev okoli Damiete, ki so se končali poleti 1221.³⁴

S potekom križarskih vojn so bili prek cerkvene propagande in pričevanj povratnikov seznanjeni tudi mnogi posamezniki na Slovenskem, ki sami niso nikdar videli Svete dežele. Ker so križarski pohodi terjali veliko denarja, so bile predpisane različne dajatve: tako so npr. po sklepu lateranskega cerkvenega zbora leta 1215 vsi duhovniki morali tri leta zapored oddajati dvajsetino cerkvenih dohodkov za pripravo križarske vojne.³⁵ Cerkev je podpirala odhajanje v Sveto deželo tudi tako, da je romarjem in križarskim bojevnikom podeljevala odpustke.³⁶ Pred odhodom v Sveto deželo je moral vsak romar dobiti pristanek cerkvenih oblasti in vseh, ki so bili z njim v tesnejšem razmerju (fevdalni gospod, soproga, sosedje, upniki ...).³⁷

Da bi romarje varovali, jih oskrbovali in v primeru bolezni tudi negovali, so ustanovili različne viteške redove. Nemški viteški red (križniški red) se je po letu 1241, ko je izgubil svoja oporišča v Palestini, močneje politično angažiral v Evropi. Ustanovljen je bil leta 1191 (po drugih podatkih 1198) z namenom skrbeti za romarje iz nemških dežel, čemur je že pred tem služil nemški hospic v Akonu. Na naših tleh si je postopno pridobil precejšnjo zemljiško posest. Tako je že Friderik Ptujski aprila 1218 podelil nemškemu viteškemu redu posest v Veliki Nedelji, ta pa se je razširila še s hišo v Mariboru in kasneje z župnijami v Črnomlju (pred letom 1268) in v Metliki (okoli 1310), Semiču, Ormožu, Sv. Miklavžu pri Ormožu, Središču ob Dravi (vse po letu 1222) in s komendo v Ljubljani (pred letom 1236; križevniška cerkev je

smrti v Sveti deželi ima F.K. Richter, Die Fürsten und Grafen von Auersperg, Neues Archiv für Geschichte, Staatenkunde, Literatur und Kunst 21, Wien 1830, str. 649, 652.

³¹ F. K. Richter, op. cit., str. 649.

³² Steven Runciman, op. cit., Vol. 3, Cambridge 1954, str. 156-157.

³³ Franc Kovačič (op. cit.) omenja, da je Gundakar iz Murščaka med odpravo umrl, kar pa na osnovi virov zanika Baravalle (op. cit., str. 163).

³⁴ Franc Kos, op. cit., knj. 5, str. 173-174 (št. 330-331).

³⁵ Isti, str. 143 (št. 262).

³⁶ Isti, str. 293, 371 (št. 611, 767).

³⁷ Norman Foster, str. 175.

omenjena v listinah leta 1268).³⁸ Viteški red ivanovcev (hospitalcev, kasnejših malteških ali rodoških vitezov) je bil na Slovenskem prisoten kot lastnik gosposčine Melje pri Mariboru (13. stoletje), Komende pri Kamniku (omenjena leta 1256) in Polzele (omenjene 1323).³⁹ Samostani templarjev so bili v Laškem, v Štrigovi in najbrž tudi v Metliki in v Ljubljani. Po Valvasorju (knj. XI., str. 710) so Ljubljančani leta 1200 templarje pregnali zaradi preoblastnega obnašanja, preostale pa leta 1307 usmrtili. To poročilo (verjetno povzeto po Valvasorjevem predhodniku Janezu Schönlebnu) je nemogoče preveriti v današnjih arhivskih virih. Dejansko pa je prihajalo do trenj med posvetnimi in cerkvenimi oblastmi ter templarji, ker so bili z bulo Inocenca II. (1139) avtonomni in odgovorni le papežu. Templarski konvent naj bi bil tudi v Miljah pri Trstu.⁴⁰ Mogoča je tudi kratkotrajna templarska posest v Gornji Lendavi (Grad), Murski Soboti in v Selu.⁴¹ Morebiti pa gre v slednjih primerih le za templarjem sorodne Brate božjega groba, ustanovljene leta 1099 v Jeruzalemu, ki so imeli tudi številne posesti na Ogrskem in Hrvaškem.⁴² Po ukinitvi templarskega reda leta 1312 so njegovo posest deloma prevzeli ivanovci in križniki.

Pomanjkljivi podatki nam ne dovoljujejo sklepanja o udeležbi posameznikov s slovenskega ozemlja v križarskih pohodih po letu 1220. Tedaj (1221) so se v Evropi spet budili upi o dokončni zmagi nad Saraceni, saj so se središču arabske moči, Bagdadu nezadržno bližali Mongoli (Bagdad je sicer padel v mongolske roke šele leta 1258).

“Čez morje” (kar je tedaj pomenilo predvsem v Palestino) so odhajali tudi mnogi prestopniki in spokorniki. Takšen primer iz našega okolja je bil sodni proces, ki ga je 18. septembra 1231 vodil oglejski patriarh Bertold na Rečici ob Savinji proti podložnikoma Lenartu in Ivanu iz Vologa. Obtoženca, ki naj bi vdrla v gornjegrajski samostan in si prilastila različne dragocenosti, sta bila na prošnjo samostanskega opata in še nekaterih posameznikov pomiloščena, vendar s pogojem, *da odideta čez morje, kjer naj bi vedno služila Bogu*. Del zemlje, ki sta jo obdelovala, sta dobili njuni sestri, da bi z dohodki od nje poplačali nastalo škodo.⁴³ Čeprav o tem nimamo podatkov, je

³⁸ Jože Mlnarič, Križniške župnije Velika Nedelja, Ormož, Središče in Miklavž do konca 18. stoletja, Ormož skozi stoletja 2, Ormož 1983, str. 81-98; Anton Košir, Okvirni pregled zgodovine redovništva na Slovenskem, separat iz zbornika Za boljše svjedočenje Evandjelja, Zbornik radova Prvog redovničkog tjedna, Zagreb 4.-6. 9.1973, str. 125; Dušan Kos, Bela krajina v poznem srednjem veku, Zbirka Zgodovinskega časopisa 4, Ljubljana 1987, str. 55.

³⁹ Jože Mlnarič, Malteška komenda na Polzeli, Kronika 28 (1980), str. 161-171.

⁴⁰ Giuseppe Caprin, L'Istria nobilissima, Parte prima, Trieste 1968, str. 253, op. 1.

⁴¹ Dušan Kos (op. cit., str. 53) zavrača trditve o prisotnosti templarjev v Beli krajini in dvomi tudi o njihovem bivanju v Ljubljani, o možnosti njihove naselitve pa obširno razpravlja Miha Kosi (Templarji na Slovenskem, Zbirka Zgodovinskega časopisa 13, Ljubljana 1995, str. 10-40).

⁴² Miha Kosi, str. 10, 18.

⁴³ Dušan Kos, op. cit., knj. 5, str. 268 (št. 545); Peter Weiss, Obletnica posebne vrste, Savinjske novice 1981, št. 12, str. 5. Sodbo z Rečice je pisatelj Oskar Hudales vpletel v svoj zgodovinski roman Križar Lenart (Maribor 1962).

gotovo, da sta morala napraviti romarsko zaobljubo, ki jo je bilo mogoče prekršiti le za ceno izobčenja iz Cerkve. Pokora za storjene grehe in kesanje sta bila nasploh pojmovana kot odhod iz domačega okolja.⁴⁴

Za srednjeveškega človeka pa so imela tudi druga dolga potovanja značaj romanja. Pridobiti si svetost je pomenilo zapustiti ustaljeno življenje in se odpraviti na pot. Udeležba v križarskih vojnah in povrh vsega še v Sveti deželi, je bila torej motivirana tudi na ta način. Po koncu križarskih vojn so se romanja v Palestino nadaljevala - seveda v miroljubnejši obliki. Romanje je bilo lahko način pridobitve božje milosti ali zahvala zanjo. Čim težje je bilo potovanje, tem večja se je zdela nagrada zanj. Ohranil se nam je podatek, da je neki Janez Cirol iz Maribora leta 1340/41 med povratkom iz Svete dežele umrl v Retimonu na Kreti. Njegovo zapuščino je po napotilu beneškega doža Bartolomea Gradeniga prevzela njegova vdova prek svojega pooblaščenca, someščana Ulrika.⁴⁵ Tudi dva meščana iz Izole sta leta 1348 z beneško ladjo potovala prek Krfa in Cipra v Palestino. Kratek opis te poti je v piranskem župnijskem arhivu. Iz Bejruta sta odšla po karavanski poti v Damask, nato v Jeruzalem, Betlehem in več drugih svetih krajev. Leta 1427 in 1458 sta bila na romanju v Jeruzalemu dva Pirančana.⁴⁶

V zalivu sv. Jerneja (San Bartolomeo) pri Koprju je bilo pristanišče, od koder so skupine romarjev odhajale v Sveto deželo. V bližini sta cerkvi, posvečeni sv. Brigidi in sv. Kolombanu, kjer sta bili romarski počivališči.⁴⁷ V testamentih piranskih meščanov je še več podatkov o romanjih v Sveto deželo. Umirajoči, ki so bili obremenjeni z neoproščenimi grehi, so zapuščali denar za romanja (*passagio terre sancte de ultra mare*) drugim ljudem, ki so to opravili namesto njih.⁴⁸ Takšne namestnike so si v določenih primerih omislili tudi živeči zaobljubljeni. Tak postopek je odobraval tudi Cerkev in je s potrditvijo papeža Inocenca III. leta 1200 postal del cerkvenega prava. Sprva so pošiljali romarske namestnike le posamezniki, ki jim je udeležbo onemogočila bolezen ali kakšna druga nesreča. Po letu 1240 pa si je vsakdo, ki je plačal cerkvenemu sodišču določeno vsoto denarja, lahko omislil najemnika bodisi na romanju ali na križarski vojni. Tovrstna praksa, ki ni bila vezana le na romanje v Jeruzalem, temveč tudi v Rim, Santiago de Compostela, Aachen, itd., je bila znana tudi v Angliji in nemških deželah. Najemanje profesionalnih romarjev (moških in žensk) je polagoma preraslo v institucijo na povsem materialnih osnovah, saj so se lotevali tudi vzporednih poslov,

⁴⁴ Ju. M. Lotman, O ponjatiu geografičeskogo prostranstva v ruskih srednevekovih tekstah, Učene zapiski Tartuskega gosudarstvennogo universiteta, Tartu 1965, vyp. 181, str. 212.

⁴⁵ Gradivo za zgodovino Maribora IV., št. 20, 21; Fritz Posch, Kreuz-, Pilger-, Minne- und Studienfahrten von Steirern im Mittelalter, v: F. Posch (Hrsg.), Steirer in aller Welt, Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark, Sonderband 17, Graz 1971, str. 10.

⁴⁶ Ferdo Gestrin, Piranska popotovanja v 15. stoletju, Kronika 23 (1975), str. 74-80.

⁴⁷ Alberi, str. 364-367.

⁴⁸ Caprin, str. 185, op. 1. Za italijansko literaturo o Istri se lepo zahvaljujem Jerneji Bačič in Danieli Milotti.

npr. trgovanja z relikvijami.⁴⁹ Religiozna in zbirateljska vnema se je pri re-
vnejših romarjih kazala v zanimanju za naturalije (vzorci vode, prsti, kame-
nin, rastlin), premožnejši božjepotniki pa so iz Svete dežele prinašali tudi
relikvije, molilne pripomočke (npr. molke), amulete in bolj ali manj umetni-
ško izdelane spominke.⁵⁰ Domnevamo lahko, da je bil del relikvij iz Svete
dežele, ki so "stoletja dolgo prihajale za oltarje slovenskih cerkva"⁵¹ tudi
takšnega porekla.



*Cerkev sv. Brigide v Hrvatinih (S. Colombano), Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine
Piran, foto: Jerneja Batič*

Bližnji vzhod in zlasti Sirija (prek katere so vodile romarske poti) je da-
la pečat tudi t.im. "istrski skupini" cerkvá, ki s posamičnimi primerki sega
še v Vipavsko in Soško dolino. Primer takšne arhitekture s pravokotnim tlo-
risom, notranjo ali skrito apsidno in banjastim obokom je podružnična cerkev
sv. Štefana in Marije v Zanigradu, ki jo strokovnjaki datirajo v obdobje med
7. in 14. stoletjem.⁵² Po romarskih opisih so v evropskih deželah že od 5. sto-
letja nastajali pomanjšani arhitektonski posnetki svetega groba v Jeruzale-

⁴⁹ Norman Foster, str. 125-132.

⁵⁰ Nina Gockerell, *Pilgerandenken aus Jerusalem*, *Dona Ethnologica Monacensia*, Hrsg. von Helge Gerndt, Klaus Roth und Georg Schroubek, München 1983, str. 163-177.

⁵¹ Avguštin Stegenšek, *Poročila o stari in novi cerkveni umetnosti*, Voditelj v bogoslovnih vedah 1900, str. 39-41.

⁵² Marijan Zadnikar, *Romanika v Sloveniji*, Ljubljana 1982, str. 411, 417-418.

mu.⁵³ Katoliška Cerkev je obrede vsakoletnega postavljanja "božjega groba" z bogatim kulisjem in obredjem spodbujala že od protireformacijske dobe.⁵⁴ Arhitektonske stvaritve te vrste (kapele) so se na slovenskem ozemlju udomačile v 17. stoletju, kalvarije s kapelami in božjim grobom, ponekod tudi s svetimi stopnicami, pa v 18. in 19. stoletju.⁵⁵ Na slovenskem Štajerskem je bila takšna "kapela božjega groba", povezana s sekto skakačev, omenjena leta 1611.⁵⁶ Na Kranjskem pa je imela poseben pomen kapela božjega groba pri cerkvi sv. Štefana v Štepanjski vasi (danes Štepanjsko naselje v Ljubljani), postavljena leta 1653. Stavba se je verjetno zgledovala po grafični upodobitvi božjega groba iz leta 1620, ki je bila splošno znana v Evropi.⁵⁷ Največ posnetkov božjih grobov nam je znanih iz osrednje Slovenije (okoli 10), manj iz slovenske Štajerske (6), le nekaj primerov iz Primorske, medtem ko v Istri in Prekmurju takšne arhitekture ni.⁵⁸

O sopotnikih avstrijskega vojvode Ernesta Železnega na romanju v Jeruzalem v drugi polovici leta 1414 ne vemo veliko,⁵⁹ zato pa je gotovo, da je habsburškega vojvodo Friderika IV. leta 1436 spremljalo na romanju v Palestino tudi več plemičev iz slovenskih dežel, npr. Jurij Črnomaljski. Potovali so z ladjo iz Trsta in se vrnili v domovino prek Benetk.⁶⁰ Za osvoboditev nekaterih avstrijskih romarjev (med njimi sta bila Ulrik iz Viltuša in Henrik s Kunšperka), ki so okoli leta 1434 prišli v ujetništvo egipčanskih mamlukov, sta morala posredovati avstrijski vojvoda Albreht in beneški dož Francisco Foscari.⁶¹ Pred letom 1485 je bil v Jeruzalemu tudi mladi župnik Jakob (Auersperger) s Ponikve pri Celju.⁶² Kot kontinuiteto te tradicije na naših tleh pa omenimo še jeruzalemsko potovanje frančiškanov Gabrijela Rattenberga in Primoža Steina iz samostana v Ormožu. Brat Gabrijel je o tem zapustil pisno sporočilo, ki je prišlo v last Dvorne knjižnice v Münchnu

⁵³ Gockerell, str. 166-167.

⁵⁴ Več o tem: Niko Kuret, Praznično leto Slovencev, knj. 1, Ljubljana 1989, str. 160-162.

⁵⁵ Ferdinand Šerbelj, Križev pot Antona Cebeja v okviru tradicije, Knjižnica Narodne galerije, Študijski zvezki 2, Ljubljana 1994, str. 62-66.

⁵⁶ Poročilo škofa Martina Brennerja graškemu nunciju Janezu Krstniku Salvagu o delovanju sekte skakačev, 25. junija 1611. Jože Mlinarič, Prizadevanja sekovskih škofov Martina Brennerja (1585-1615) in Jakoba Eberleina (1615-1633) kot generalnih vikarjev salzburških nadškofov za katoliško versko prenovo na Štajerskem v luči protokolov 1585-1614 in vizitacijskih zapisnikov iz 1607, 1608 in 1617-1619, Acta ecclesiastica Sloveniae 5, Ljubljana 1983, str. 119-120. Za opozorilo na ta zanimivi vir se zahvaljujem dr. Jožetu Mlinariču.

⁵⁷ Šerbelj, str. 59-61.

⁵⁸ Avguštin Stegenšek, Zgodovina pobožnosti sv. križevega pota, Voditelj v bogoslovnih vedah 1912, separadni odtis.

⁵⁹ Arthur Steinwenter, Beiträge zur Geschichte der Leopoldiner, Archiv für österreichische Geschichte, Bd. 58 (1879), str. 457-462.

⁶⁰ Josip Gruden, Zgodovina slovenskega naroda, 2. zv., Celje 1912, str. 269; Janko Jarc, Gospodje Črnomaljski, Dolenjski zbornik 1990, str. 120.

⁶¹ August von Jaksch, Monumenta historica ducatus Carinthiae XI, št. 140; Kosi, str. 21.

⁶² Paolo Santonino, Popotni dnevniki 1485-1487, Celovec 1991, str. 87-88; Miha Kosi, str. 21.

(Codex german. 1274). Potopis je v obliki knjižice velikosti 8,4 X 6,2 cm; na vsaki strani je 27-30 vrstic, na hrbtu pa ima napis "*Merfahrt zue dem H. Grab uners Herrn Jesu Christi gehn Hierusalem*". Za uvodnim poglavjem ("*de diversus nationibus, habitantibus in terra sancta et earum moribus et ritu*") z razdelki "*de Saracenis, de Surianis, de Jacobis, de Nestorianis, de Armeniis, de Georgianis et de Maronitis*") sledi pojasnilo o namenu potovanja in nagibih za pisanje, ki nosi pripis "*Anno 1531 scriptum*". Na trinajsti strani rokopisa se začne pravo opisovanje poti. Na koncu knjižice je še nemško-arabski slovarček in napotilo romarjem z naslovom "*Peregrinaciones to-tius terre sancte que a modernis peregrinis visitantur*".⁶³

Podoben popotni vodnik (pravzaprav itinerarij) z naslovom "*Peregrina-tiones terre sancte*" iz samostana v Pleterjah, nastal leta 1438, hrani Narodna in univerzitetna njižnica v Ljubljani v svoji rokopisni zbirki.⁶⁴ Še starejši priročnik te vrste iz prve polovice 14. stoletja je v Škofijskem arhivu v Mariboru (sign. 108/1). Prve strani (fol. 13r-15v) obsega seznam postaj na romarskih poteh po Sveti deželi, drugi del (fol. 16v-19v) pa opis poti: "*Si quis de Joppe in Jerusalem ire voluerit...*"⁶⁵ Obstaja še fragment takega teksta (dva pergamentna lista, prilepljena na notranji strani platnic nekega drugega dela), ki ga je Milko Kos sprva datiral v 14. stoletje, nato pa ga označil za še stoletje starejšega.⁶⁶ Poleg rokopisne in knjižne produkcije je obstajalo tudi ustno izročilo o Sveti deželi, ki ga je gojila nepismena večina prebivalstva. To dokazujejo številni motivi in vplivi te vrste v slovenskem ljudskem slovs-tvu.⁶⁷

Iz literarne ostaline mariborskega rabina Izraela Isserleina je razvidno, da je bila v prvi polovici 15. stoletja tudi med evropskimi Judi prisotna ideja o potovanju v Sveto deželo in morebitni stalni naselitvi v njej. Isserlein je ob načelni pohvali takšnih odločitev vendarle svaril pred praktičnimi posledicami: po njem je bilo v Palestini težko zaslužiti za preživetje. K negostoljubnemu okolju pa naj bi prispevali tudi arabski domačini (imenuje jih Izmaeliti, t.j. sinovi Abrahamovega potomca Izmaela) in priseljeni italijanski Judje, ki so si pridobili vplivne položaje in so bili sovražni prišlekom iz nemških dežel. Zato med judovsko mladino v Isserleinovem času in okolju ni bilo ve-

⁶³ Ferdinand Khull, Bericht über eine Jerusalemfahrt zweier Franciscaner aus Friedau im Jahre 1527, Mittheilungen des Historischen Vereines für Steiermark, Heft 43, Graz 1895, str. 56-129. O splošnem razvoju romarskega potopisa glej: Michael Harbsmeier, Wilde Völkerkunde. Andere Welten in deutschen Reiseberichten der Frühen Neuzeit, Campus Verlag, Frankfurt-New York 1994, str. 55-69.

⁶⁴ Milko Kos, Srednjeveški rokopisi v Sloveniji, V Ljubljani 1931, str. 87. Prevod odlomka tega rokopisa (fol. 81v-84v) glej v: Zmago Šmitek, Poti do obzorja, Antologija slovenskega potopisa z neevropsko tematiko, Ljubljana 1988, str. 11-14.

⁶⁵ Milko Kos, op. cit., str. 185.

⁶⁶ Isti, str. 97; Milko Kos, Ljubljanski rokopis Lathcenove "Ecloga de moralibus Job". Razprave znanstvenega društva za humanistične vede v Ljubljani 1925, str. 291.

⁶⁷ Zmago Šmitek, Klic daljnih svetov. Slovenci in neevropske kulture, Ljubljana 1986, str. 11-17, 20-21.

liko zanimanja za repatriacijo.⁶⁸ Vsekakor pa ta odlomek kaže dobro Isserle-
inovo obveščenost o gospodarskih in političnih razmerah v Sveti deželi.

V 16. stoletju so postala romanja v Sveto deželo redkejša; med drugim
tudi zaradi turške zasedbe Sirije in Egipta (1517). Nadomeščati so jih začela
"orientalna potovanja" drugačnega tipa, pri katerih je bil v ospredju
znanstveni interes. Namesto religioznega zanosa je začela prevladovati želja
po znanju; posvetna radovednost se je na drugačen način povezovala s
pobožnostjo kot dotlej. Hkrati s tem se je polagoma zmanjševalo tudi
zanimanje za romarski potopis, ki je svoj žanrski vrh dosegel konec 15.
stoletja. Zaton romanj in romarskih potopisov torej lahko razumemo kot
simptom širših družbenokulturnih sprememb.⁶⁹

Čeprav imajo srednjeveška potovanja v Palestino svoje karakteristične
poteze, ni mogoče spregledati tudi njihovih splošnih človeških osnov. V šte-
vilnih kulturah so kraji, povezani z religioznimi, mitološkimi ali čudežnimi
dogodki s svojim spiritualnim magnetizmom privlačevali množice vernikov.
Ponekod je za to zadoščala že svojevrstna fizična pojavnost takšnih lokacij
ali njihova umestitev v kozmoloških shemah. Romanja je mogoče primerjati
z iniciacijskimi obredi; razdeliti jih je mogoče na tri faze in sicer : ločitev od
domačega okolja, potovanje samo (vmesna faza) in ponovna združitev ali vr-
nitev domov. Tako kot pri iniciaciji se tudi romarjev družbeni status poviša,
čeprav ne na tako avtomatičen in shematičen način. Razlika pa je v tem, da
se romarjeva preizkušnja dogaja zunaj lastne družbene skupine in da je za-
časno prost družbenih vezí. Tudi mnogi sodobni popotniki so v srcu še vedno
romarji, saj povezujejo svojo zunanjo pot s potovanjem navznoter.

⁶⁸ Maren Frejdenberg, *Evrejskoe srednevekov'e: voprosy i otvety*, Vesti - 2, 24.7.1997,
str. 10.

⁶⁹ Michael Harbsmeier, *Pilgrim's Space : the Centre Out There in Comparative Perspec-
tive*, Temenos. Studies in Comparative Religion 22 (1986), str. 62, 70-71.

Zmago Šmitek

CRUSADERS, PILGRIMS, PENITENTS: SLOVENIAN MEDIEVAL CONTACTS WITH THE HOLY LAND

S u m m a r y

Medieval slovenian contacts with jewish communities and jewish culture did not develop only in the local european urban context but also during centuries of crusades and pilgrimages to the Holy Land. An important pilgrim road which led from France to Palestine through slovenian territory even before 10th century, was after that time used by big groups of pilgrims, sometimes thousands of them travelling together. The first big pilgrimage from the slovenian lands took place in the year of 1057, according

to manuscript sources, now extinct, used by our early historian J. V. Valvasor. We have more reliable documents about the activities of some feudal lords from slovenian ethnic territory (mostly from Styria) from the middle of 12th century on. So the count Bernhard von Spanheim lost his life in a Seljuk attack in Western Anatolia in 1147; later on some others assisted the siege of Akon, the conquer of Beirut and the campaign of Damiette in the Nile delta. From 13th century, several religious orders, connected with Palestine (knights of the Cross, the Order of the Temple etc.) gained an important land property in slovenian country.

The preserved archival documents show that the flux of the pilgrims to the Holy Land continued even after the period of the crusades. Petty criminals could get the release of their punishments if they promised to travel overseas to Palestine, and rich townsmen were leaving sums of money *post mortem* for hired pilgrims to pray for their souls in Jerusalem. Important commerce with the religious relics developed at the same time. There are a few examples of "travel guides" to Palestine in a manuscript form, dated in 13th-16th centuries and preserved in the slovenian archives and libraries. From the correspondence of the rabbi Israel Isserlein from Maribor (ca. 1390-1460) it is evident that some austrian Jews considered the idea of travelling to the Holy Land and staying there for good. But Isserlein discouraged such attempts for purely practical (economic and political) reasons.

* Za pomoč pri zbiranju literature za to razpravo se zahvaljujem kolegici, univ. dipl. etnologinji Mihaeli Hudelja.

KULTURNA DEDIŠČINA

JEWISH MONUMENTS IN SLOVENIA

Ruth Ellen Gruber* and Samuel D. Gruber

UDK 930.85(=924)(497.4)

GRUBER Ruth Ellen, Samuel D. GRUBER: Judovski spomeniki v Sloveniji. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 135 - 157, 65 cit.

Izvirnik v angleščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Pričujoče poročilo je rezultat raziskave v okviru projekta Survey of Jewish Monuments, ki jo je septembra 1996 opravila R. E. Gruber s pomočjo in podporo Urada za kulturno dediščino pri slovenskem Ministrstvu za kulturo.

UDC 930.85(=924)(497.4)

GRUBER Ruth Ellen, Samuel D. GRUBER: Jewish Monuments in Slovenia. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 135 - 157, 65 notes.

Original in English, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

The following report is the result of a Survey of Jewish Monuments undertaken by R. E. Gruber in September 1996, with aid and support of the Cultural Heritage Office of the Slovenian Ministry of Culture.

The Jews of Slovenia: An Historical Introduction

Slovenia formed part of the Yugoslavia from 1918 until 1991. Slovenia won its independence during a brief, 10-day war in the year 1991. Bordered by Italy, Austria, Hungary and Croatia, and with a narrow stretch of coast along the Adriatic Sea, Slovenia is roughly the size of Israel, encompassing 20,000 square km.

* Ruth Ellen Gruber, US Commission for the Preservation of America's Heritage Abroad, 1101 15th Street NW, Suite 1040, Washington D.C. 20005, United States of America.

The Slovenes, a Slavic people, first appeared in the region in the latter part of the 6th century. Most of present-day Slovenia was ruled by the Habsburgs until the post-World War I dismemberment of the Austro-Hungarian Empire, and Slovenia's present borders encompass territory that historically formed parts of Habsburg-dominated Carniola (central Slovenia), Styria, and Carinthia, as well as Hungary and Italy.

It is likely that there was a Jewish presence in the region in antiquity, when several Roman towns, such as Emona (near the site of today's Ljubljana), flourished. Chance archeological finds, such as an oil lamp inscribed with a menorah found in a cave near Škocjan and probably dating from the fifth century, confirm that Jews were present in the region at that time. (This lamp is in the collections of the Museo Civico Trieste.)¹

There is no evidence, however, for continuity between this fifth century relic and the twelfth century, when new Jewish settlers are known to have arrived in the region — some coming from Central Europe (many seeking refuge from the Crusaders) and others from Italy.² Throughout the territory of present-day Slovenia, Jewish communities existed in many towns from the 12th or 13th century. Jewish communities are known to have existed in medieval times in the present-day Slovene towns of Piran, Koper, Izola, Ljubljana, Maribor, Slovenj Gradec, Slovenska Bistrica, Celje and Ptuj. Most of these ghettos had well organized communal and religious organizations. Jews here in the medieval period were engaged in trade and money-lending, and documents indicate that Jews in Styria also owned property, including houses, vineyards, fields and mills.³ This prosperity ended on March 18, 1496, when, pressured by the nobility, the Holy Roman Emperor Maximilian signed an Edict ordering the expulsion of Jews from Styria and Carinthia. The order went into force on January 6, 1497. In 1515, the Jews were also expelled from Ljubljana.⁴

Under the Habsburgs, all Jews were expelled from almost everywhere in the region between the late 15th and early 18th century. Many Jews fled to neighboring territories in Habsburg-ruled Italy and western Hungary, although some managed to settle in Slovenian villages.⁵ Expulsion orders were renewed several times over the centuries, the last time in 1828. Restrictions on Jewish settlement and business remained in force until 1861.⁶

¹ See *JEWS IN YUGOSLAVIA* (Exhibition Catalogue), Muzejski Prostor, Zagreb, 1989, pg 73. See also Attilio Degrassi, "Le Grotte Carsiche nell'eta' Romana" in *LE GROTTA D'ITALIA*, October-December 1929, pp 11, 13; and also Timotej Knific and Milan Sagadin, *PISMO BREZ PISAVE*, Slovenian National Museum, Ljubljana, pg 29, 68.

² *JEWS IN YUGOSLAVIA*, op cit, pg 73. See also Yakir Eventov, *A HISTORY OF YUGOSLAV JEWS: FROM ANCIENT TIMES TO THE END OF THE 19TH CENTURY*, Tel Aviv, 1971, pg 9.

³ *JEWS IN YUGOSLAVIA*, op cit.

⁴ *A HISTORY OF YUGOSLAV JEWS*, op cit, pg 10.

⁵ *JEWS IN YUGOSLAVIA*, op cit, pg 73.

⁶ *ENCYCLOPAEDIA JUDAICA*, Vol. 15, pg 466.

Only in 1808, with the Napoleonic conquests and the creation of the Illyrian Provinces of the French Empire, was it possible - briefly - for Jews to settle again in Slovenia. Few did, however, and reversion of the territories to Austrian rule in 1815 cancelled this possibility.

Only a relatively few Jews moved back in the late 18th, 19th and 20th centuries.⁷ Jews settled again in Carniola only in the latter part of the 19th century. In the census of 1880 96 Jews are listed, with the number increasing to 146 in 1910. Widespread anti-Semitism stopped further growth of the Jewish community. In the late 18th century, meanwhile, a small number of Jews moved to what is now the Slovenian region of Prekmurje, then a part of Hungary, settling in the towns of Murska Sobota, Beltinci and Lendava. This region became the main Jewish center of what is today Slovenia.

Today, fewer than 100 Jews are known to live in Slovenia, although there are probably as many as twice that number of people with Jewish ancestry.⁸

Unlike other places in Central Europe where Jews were periodically expelled and then readmitted, Jews did not return to the Slovenian settlements and the ghettos were not renewed. For this reason there are few identifiable Jewish monuments in Slovenia today.

In a few towns, such as Piran, Maribor and Ljubljana, street names still give an indication of the area of Jewish settlement. The site of the former Jewish quarter is known in other towns, namely Ptuj and Koper. In Maribor, remains of a medieval synagogue have been identified, and are now being excavated in the course of a building restoration. Several medieval Jewish tombstones or fragments have been found. And doubtless some older structures survive in various localities, which once served the medieval Jewish population. In addition, the later, 18th and 19th century Jewish communities in Prekmurje have left more modern traces. Communities in Lendava and Murska Sobota flourished until the Holocaust.

MONUMENTS

Ljubljana

Much of what remains of Jewish heritage in present-day Slovenia is memory etched in stone - or in names.

⁷ For a description of the tiny Jewish presence in one of the communities where they settled, the town of Ajdovščina, see Giuseppe Bolaffio, *Un Piccolo Nucleo Ebraico in Aidussina ai Confini della Venezia Giulia* in *GLI EBREI A GORIZIA E A TRIESTE TRA 'ANCIEN REGIME' ED EMANCIPAZIONE*, Pier Cesare Ioly Zorattini, ed, Del Bianco Editore, Udine, 1984, pp 47-50.

⁸ Interview with Mrs. Alexander Švarc, President of the Slovenian Jewish Community, Sept. 4, 1996.

In Ljubljana, Slovenia's charming capital on the Ljubljanica River, two narrow streets in the town center - Židovska ulica (Jewish street) and Židovska steza (Jewish Path) - mark where the medieval ghetto stood. Jews were expelled from Ljubljana in 1515, but the streets have always been known by the Jewish names even though few Jews ever returned to settle there.

Jews may have settled in Ljubljana as early as the late 12th or early 13th century. The 17th century Carniolian historian Janez Vajkard Valvasor wrote that Jews in the town renovated their synagogue 1213 after a fire destroyed the previous building.⁹ Some historians, however, doubt that there was such an early settlement, given the fact that Ljubljana itself was only founded around that time and also given the fact that Jewish settlement was mentioned only toward the end of the 13th century in other towns, such as Maribor.¹⁰

According to Uroš Lubej, of Ljubljana's Institute for the Conservation of Natural and Cultural Heritage, the medieval Jewish quarter had about 30 houses, probably of two stories with the upper part constructed of wood, which were consolidated over time into the present 13 or 14 structures.

The entrance to the ghetto was probably at the site of present-day Jurčičev trg, and the bridge opposite the ghetto was the oldest connection between the two parts of Ljubljana on the opposite sides of the river. In Medieval times, the river, to which Židovska ulica runs parallel, did not have an embankment (it was built in 1913) and thus the level of the houses was one story lower.¹¹

Judging from architectural evidence, the peak Jewish population in the Middle Ages may have been 300 people.¹² They were mainly bankers, merchants, artisans and also farmers, and the community had a Jewish school and Beth Din (Rabbinical court).¹³ According to Uroš Lubej, financial reasons formed a main motivation for the 1515 expulsion.

Židovska ulica and Židovska steza meet in an intersection in the middle of what today is one of Ljubljana's most picturesque and fashionable downtown areas, just off the river. Nothing is left of the original aspect of the quarter except the placement of the streets, and no excavation has been done to see what is left from the Medieval period. There are no maps of the area before the 16th century.¹⁴

Most of the buildings today are Baroque (17th century) structures on medieval foundations, with many of the facades from the 19th century. Some have

⁹ JEWS IN YUGOSLAVIA, op cit. pg 74.

¹⁰ See Vlado Valenčič, ŽIDJE V PRETEKLOSTI LJUBLJANE, Park, Ljubljana, 1992.

¹¹ On-site interview with Uros Lubej, Sept. 4, 1996.

¹² Ibid.

¹³ JEWS IN YUGOSLAVIA, op cit.

¹⁴ On-site interview with Uroš Lubej.

dates carved over the doors, including 1846 (Number 3 Židovska steza) and 1838 (No. 6 Židovska steza).

Number 4 on Židovska steza is believed to have been the site of the synagogue. After 1515 there was a Christian chapel on the site until the end of the 16th century. Today the building is a normal house with a late 19th century facade, set back from the curb, which dates from after damage in an earthquake in 1895.¹⁵

A few Jews settled in Ljubljana in the 19th century, but the community never grew to any appreciable size. Before World War I, there was a strong anti-Semitic element, which expressed itself in the local media with calls for all Jews to be expelled.

There is a small Jewish section in Ljubljana's municipal cemetery, Zale. It is a small rectangular plot, set off from the rest of the cemetery by a yew hedge about 1.5 meters high on three sides and a wall on the fourth. One 3-4 meter section of hedge is down, following an accidental fire in 1995 that sprang up in dry leaves.¹⁶ There are unlocked iron gates marked with Stars of David and Hebrew and Slovenian designation that it is the Jewish cemetery. The Jewish cemetery is the only individual cemetery separated by religion from the main one, where Catholics, Protestants, Orthodox and Muslims are all buried together.

A Jewish cemetery was established in 1926, but it (and its graves) were forced to move to the present location in 1964, because the authorities wanted to build a monument on the original plot of land.¹⁷

The layout of the present cemetery is the same as the original.¹⁸ The size and simplicity testify to the small size of Slovenian Jewry. There are only 24 tombs (some for more than one person), arranged around the perimeter of the cemetery on a white gravel base which surrounds a grassy lawn with trees. Almost all the tombs are very simple, a headstone and then a lower horizontal part (a slab or a stone curb-high enclosure), just saying the name and date of death. One tomb marks the grave of an unidentified Jewish World War II victim. Many Jews, who were in mixed marriages, are buried in the main part of the cemetery with their families.

In the center of the cemetery is a small Holocaust monument erected in 1964. It is a horizontal, rectangular slab whose inscription says "Remember the Jews, fallen soldiers and victims of Fascism 1941-1945." It also includes the Menorah shield of Israel, with the word Israel in Hebrew (something that was very daring in 1964.)

¹⁵ Ibid.

¹⁶ On-site interview with Mrs. Alexander Švarc.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Ibid.

Slovenian Istria

Slovenia has a narrow, 47 kilometer (30 mile), strip of Adriatic coastline at the northwestern part of the Istrian peninsula, just south of the Italian city of Trieste. The main towns on the Slovene coast are Koper, Izola, Piran and the resort complex of Portorož.

Except for the Napoleonic period when it formed part of the short-lived Illyrian Provinces from 1809-1814, Istria was ruled by the Habsburgs from the 14th century until the end of World War I, when it was granted to Italy over the protests of the newly former Yugoslav state, "The Kingdom of Serbs, Croats and Slovenes". Yugoslavia was awarded most of Istria and other Italian-held territories (including what is now western Slovenia) after World War II, and in 1954 it received almost all the rest of the peninsula, except for the city of Trieste and a strip of coast immediately to the north of that city. It was this settlement that incorporated the part of Istria which now forms part of Slovenia. (Croatia today encompasses most of Istria.)

Jews from Germany and elsewhere settled in the Istrian peninsula in the 14th and 15th centuries, and Istria is where a mysterious false Messiah, Asher Lemlein, made a sudden - and brief - appearance in 1500-1502.¹⁹

Protected by local rulers, Jews in Istria were mainly traders, bankers and money-lenders. Many settled there in the 15th century to take the place of Tuscan money-lenders, who were expelled from the region in 1451. Jews generally flourished in this role until the mid-17th century, when the institution of Church-run "monti di pieta" (pawn shops) drove them out of the money-lending business.²⁰

Trieste, now in Italy, is the only town in Istria where there was a Jewish community after the middle of the 18th century.²¹ But traces - memories - of Jewish history still remain in some smaller settlements.

Piran

Piran is a charming little medieval port on an elongated triangle-shaped spit of land poking into the Gulf of Trieste at the southern end of Slovenia's coast. English travel writer J.A. Cuddon called it "one of the most beautiful small towns on the whole coastline."²² Conquered by Venice in the late 13th century, Piran retains a Venetian air, with fine examples of Venetian-gothic architecture and an early 17th century church tower above the

¹⁹ Encyclopaedia Judaica, Vol. 9, pg 1100.

²⁰ Ibid. See also Cecil Roth, HISTORY OF THE JEWS IN ITALY, JPS, Philadelphia, 1946, pg 124.

²¹ Encyclopaedia Judaica.

²² J.A. Cuddon, THE COMPANION GUIDE TO JUGOSLAVIA, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, NJ, 1984.

main square and port. The town is virtually a copy of the bell tower of St. Mark's in Venice.

There is mention of a Jewish community here in 1483,²³ and Jewish settlement may have begun a century earlier.²⁴ Jews were not confined to a ghetto in Piran until 1714, but even before that they tended to live around what is still called Židovski trg - Jewish square,²⁵ a small space in the heart of the old town, which is entered through two low archways and surrounded by evocative, multistory buildings, similar to the ghetto architecture in Venice. The buildings on Židovski trg are mainly Baroque on top of medieval foundations.

In the 1980s, the area underwent considerable renovation, and the entire quarter surrounding the square was renamed "The Jewish Square Quarter" ("Kare Židovski trg"). During the renovation, two newer, probably late 19th century, buildings were removed from Židovski trg to create a more open space.²⁶ Nothing remains of the original medieval aspect of the buildings, which today are painted in light pastel colors.

The Church of St. Stephen adjoins Židovski trg (forming part of its north side), and some historical sources say it was built on the site of the medieval synagogue.²⁷

Koper

Koper (known in Italian as Capodistria), just south of Trieste and the Italian border, is a very beautiful port that was ruled by Venice from 1278 to 1797. The town has a distinctly Venetian air seen in a wealth of fine buildings such as the 13th/14th century governor's palace, the 15th century Cathedral and a 15th century loggia on the main square. Ruled by Austria until 1918, Koper passed to Italy after World War I and became part of Yugoslavia after World War II. Jews were known to live in Koper in the late 14th century. The first Jewish money lending bank was opened there in the 1380s.²⁸

The former Židovska ulica (Jewish street), is a short, narrow, slightly curving street of five houses perpendicular to Čevljarska ulica. The street today is known as Triglavska ulica; earlier it was called via Formi, and be-

²³ Roth, *op cit.* Also, Janez Peršič, ŽIDJE V POZNOSREDNJEVEŠKI BENEŠKI ISTRI. Slovensko morje in zaledje, šte. 6-7, Koper 1984, pg 59.

²⁴ On-site interview with Dr. Sonja Hoyer of the Intercommune Institute for the Conservation of Natural and Cultural Heritage, Piran, Sept. 3, 1996.

²⁵ *Ibid.*

²⁶ *Ibid.*, also Sonja Hoyer, PRENOVA PIRANA, KARE ŽIDOVSKI TRG, SPOMENSKA VALORIZACIJA, Medobčinski zavod za spomeniško varstvo Piran, Piran, 1977.

²⁷ *Ibid.*

²⁸ Eventov, A HISTORY OF YUGOSLAV JEWS, pg 12.

fore that was Židovska ulica. The second house on the right on Čevljarska ulica from the intersection with Triglavska is believed to be the site of where the synagogue may have been.²⁹

Nova Gorica (Rožna dolina)

When new borders were drawn after World War II, the town of Gorizia, north of Trieste, was awarded to Italy. Its suburbs went to Yugoslavia. The Yugoslav part (now in Slovenia) was developed as a new administrative center called Nova Gorica (New Gorizia).

Jews probably lived in Gorizia from the 13th or 14th century. Most were bankers and money lenders. Ferdinand I expelled the Jews from Gorizia in 1534, and the expulsion order was renewed repeatedly, but Jews were deemed so vital to the economic life of the town that local officials pressured the Imperial authorities to lift the ban.³⁰ In 1624, Ferdinand II granted the rank of Hofjude - Court Jew - to Joseph Pincherle of Gorizia.³¹

A ghetto was established in the town in the 17th century,³² and Jews in Gorizia began involvement in a flourishing silk industry. An official census in 1764 counted 256 Jews - 127 men and 129 women, most of them working in the silk industry or as pawnbrokers, merchants, rag and ironmongers, and other occupations.³³ Jews who were expelled in 1777 from small towns ruled by Venice "in the name of order and good governance" moved to Gorizia.³⁴ In 1788 the Jewish community comprised 270 people - about 4 percent to the town's total population.³⁵ Even at its height, the community numbered under 350 people. Few Jews remained in Gorizia on the eve World War II - those in the town, mainly elderly people, were deported to Auschwitz on Nov. 23, 1943.³⁶

Most of the Jewish sites of Gorizia-Nova Gorica, including a Synagogue originally built in 1699 (later renovated in 1756 and 1894) and the former ghetto on today's via Ascoli, are located in the Italian section. An historic

²⁹ Information provided on site by Mitja Ferenc of the Cultural Heritage Office of the Slovenian Ministry of Culture.

³⁰ Altieri, Orietta, "Note per una Storia Demografica degli Ebrei a Gorizia" in *GLI EBREI A GORIZIA E TRIESTE TRA 'ANCIEN REGIME' ED EMANCIPAZIONE*.

³¹ For details, see Maddalena Del Bianco Cotrozzi, "Gli Ebrei di Gradisca ed i loro Privilegi" in Zorattini, Del Bianco, *ibid*.

³² Roth, pp 337, 328.

³³ Altieri, Orietta, "La Comunita' Ebraica di Gorizia: cenni storici," in *LA SPERANZA: ATTRAVERSO L'EBRAISMO GORIZIANO*, Edizioni della Laguna, 1991).

³⁴ Roth, pg 416.

³⁵ Altieri, "Note per una Storia Demografica", *op cit.*, and Annie Sacerdoti and Luca Fiorentino, *GUIDA ALL'ITALIA EBRAICA*, Marietti, Genova, 1986, pg 164.

³⁶ Altieri, "La Comunita Ebraica di Gorizia: Cenni Storici".

cemetery, however, is on the Slovenian side in the suburb of Rožna dolina (Rose Valley - Valdirose in Italian) a few hundred yards from the main border crossing point.

The cemetery is a roughly triangular or slightly lozenge-shaped site encompassing 5,652 square meters, enclosed by a thick masonry wall, one part of which has a red-tiled upper surface. It is set in a beautiful location, a low-lying spot with gentle green wooded hills in the background. The site is separated by a little stream from the Ceremonial Hall. The main entrance is an iron gate with a menorah motif, which is unlocked, in the "base" of the triangle (or shortest side of the lozenge), near the Ceremonial Hall. A secondary entrance is near the "point" of the triangle via a gate in the wall which is reached by a footbridge over the little stream. As of September 1997 there was no plaque on either gate to identify the cemetery or give historical information. A big highway overpass parallels the gated "base" of the cemetery, affording a good view of the site from above.

There are approximately 900 tombstones, some of which were found outside the current walls of the cemetery and some of which were brought to the present site of the cemetery from the earlier, older cemetery in 1881 and moved inside the present cemetery walls during road construction in the 1980s. A census of stones was made in 1876, at which time 692 were noted. This list was updated over the years, and a later census in 1932 counted 878 stones. These lists are kept in the archives of the Jewish community in Trieste, and they also contain notations which give biographical information about some of the people buried in the cemetery, as well as transcriptions or translations of some of the epitaphs.³⁷ The cemetery in its present state has been mapped in detail, to show topography and also the position of each tombstone and monument, and each of the grave markers has been photographed.

According to Angelo Vivian, citing a list of tombstones made at the time of the 1876 census, the earliest tombstone in the cemetery dates from 1371, but does not represent a local burial. Instead, the monument to "Regina, daughter of Zerach, wife of Benedetto" was brought from Maribor to Gorizia in 1831 by Salomon Luzzatto.³⁸

According to sources cited by Vivian and by Darij Humar from the Institute for Conservation of Natural and Cultural Heritage at Nova Gorica, legible local inscriptions on the stones fall into four periods.³⁹

³⁷ For detailed information on the cemetery and these census counts, see M. Elisabetta Loricchio, "Valdirose il cimitero perduto", in *LA SPERANZA* (op cit); Angelo Vivian, "Il Cimitero Israelitico di Nova Goriza" in Zorattini, (ed), op cit, pp 91-98; (op cit), and Dušan Ogrin, "Židovsko pokopališče v Novi Gorici: pomemben spomenik pokopališke kulture", in *SREČANJE*, No. 35/36, 1972, pp 33-40.

³⁸ Vivian, "Il Cimitero Israelitico di Nova Gorica".

³⁹ On-site interview with Darij Humar, Sept. 3, 1996.

1. First period – 13th –15th century: one inscription from 1406 (Levi Joshua of Isach, a stone found in 1865 in the atrium of a house in piazza del Duomo), and one from 1450, probably commemorating a member of the Morpurgo family.
2. Second period – 16th –17th century: one inscription from 1617 honoring a member of the Jona family on a stone found in a house in the town, and one inscription from 1652 on a stone which Vivian notes is believed to be the oldest identified stone from the current cemetery.
3. Third period - The years 1732-1828: sixteen stones transferred from the old cemetery to the new or current cemetery in 1881.
4. Fourth period - From 1829 to the present: Approximately 900 stones, with inscriptions in Hebrew, Hebrew and Italian or simply Italian. The last burials are from during World War II, and there are tombs in memory of Auschwitz victims.

Most of the stones are low - some of them knee-high or lower - grey mazzevot (I was told of local sandstone), with flat rectangular or square faces and rounded tops. Some of them are very thick, presenting a massive three dimensional form. For most, the only decoration is the epitaph and date of death, framed within a border. A very few of the older stones have slightly more elaborate shapes (scalloped curves). Erosion is taking its toll, and many are scarcely legible. Many of the stones have numbers carved on them - from the 1876 or 1932 census.

One of the older stones, near the “point” of the triangle at the back of the cemetery, has an unusual form, a round ball on a low cylindrical base, vaguely resembling a turban. The epitaph is on the round base. In a 1972 article in a Yugoslav magazine, Dušan Ogrin said that this stone resembled the gravestones of men in Muslim cemeteries.⁴⁰ There is at least one other similar tombstone. They bear a similarity to tombstones in the old Jewish cemetery of Ancona, Italy.

There are a few later, more elaborate but still simple monuments, along with simple Mazzevot from later times. Among the few tombstones with decorative carving are tombs of several members of the important Morpurgo family (originating in Maribor), which show the Morpurgo family emblem of Jonah in the mouth of the whale. The Morpurgos were the most important (and at one time the most numerous) Jewish family in Gorizia.⁴¹ At the time of the 1876 tombstone census, some 139 of the 692 tombs listed were of the Morpurgo family, followed by 127 from the Gentilli family, 80 from the Luzzatto family, 56 from the Pincherle family, 37 from the Senigaglia family, 34 from the Bolaffio family, 23 from the Jona family, 17 from the Richetti family, 10 from the Dorfles family, seven from the Michelstaedter family, six

⁴⁰ Ogrin.

⁴¹ On the Morpurgo family see Edgardo Morpurgo, *LA FAMIGLIA MORPURGO DI GRADISCA SULL'ISONZO, 1585-1885* (1909); and *Encyclopaedia Judaica*.

from the Reggio family, five from the Pavia family, two from the Windspace family and one each from the Schnabl and Schonheit families.⁴²

Carved decoration on the tombs include a few Levite pitchers, and one fragment of stone lying on the ground near the main entrance bears a winged head, like an angel, as seen in some Sephardic tombs.

The most famous person buried in the cemetery is Carlo Michelstaedter, a philosopher, poet and painter born in 1887 who committed suicide in 1910 by shooting himself in the head. His posthumously published works are considered important as precursors of existentialism.⁴³ Carlo Michelstaedter's grave is marked by a simple upright stone, like a post with a curved back, bearing simply his name and dates. It is positioned next to the tomb of his father, Alberto, a businessman who lived from 1850 to 1929. Alberto's simple mazzevah bears the carving of a Levite pitcher, and a lengthy epitaph in Italian with a briefer Hebrew text underneath.

Italian sources say the cemetery was used until the end of the 19th century by all the communities in the vicinity, especially Gradisca, which did not have its own place for burials.⁴⁴

The Ceremonial Hall was originally built in 1928 and was in ruinous condition after World War II. The Jewish community of Gorizia (Italy) gave it to the municipality of Nova Gorica in 1977 in return for guarantees that the Nova Gorica municipality would maintain and care for the cemetery. The Hall, which was basically a shell, was restored in the late 1980s. A simple structure with a small side part attached to a larger main building, yellowish walls and a red tile roof, it is still owned by the municipality, which rents it out as a cafe. As of September 1997, there was no plaque indicated what it was.

The cemetery is well cared for, with grass cut five to six times a year. Only one section of a couple stones (including that of a Holocaust victim) is covered with vines. (It was unclear why this little section was not cleared). The main threat appears to be from erosion. There apparently is no threat from vandalism. About a decade ago the whole area was flooded when the stream separating the ceremonial hall from the cemetery overflowed its banks, but the stream is canalized now and this threat is believed no longer to exist.

Maribor

Situated on the Drava River near today's border with Austria, Maribor, known as Marburg in German, gradually grew up around a fortress castle

⁴² Vivian, "Il Cimitero Israelitico di Nova Gorica".

⁴³ Encyclopaedia Judaica, vol. 11, 1497-98. Also, Antonella Gallarotti, "Ricordare attraverso la Carta: Carlo Michaelstaedter," in LA SPERANZA.

⁴⁴ Sacerdoti and Fiorentino, pg 166.

built probably in the 11th century. Today Maribor is a lively university town and regional center which retains a wealth of striking medieval and Baroque architecture dramatically situated on the river. Its medieval synagogue, currently undergoing restoration, is one of the few synagogues from that era in central Europe and is one of Slovenia's most important Jewish relics.

This town in Styria was the stronghold of Slovenia's medieval Jewish population. A Jewish community is first mentioned in Maribor in 1277, but Jews probably settled in Maribor earlier than that. Jews in Maribor prospered as artisans, bankers, moneylenders and merchants trading mainly in cheese, wine, wood and textiles. Their commercial interests extended to Italy, Hungary and Moravia, and they also owned fields, vineyards and houses as security on loans.⁴⁵ The success of the Jewish community of Maribor in the 15th century is attested to by the fact that several Catholic families requested conversion to Judaism, something unheard of in most parts of Europe.⁴⁶

Noted Rabbi Israel Isserlein (1390-1460), one of the foremost rabbis in Germany in the 15th century, lived in Maribor for about 20 years and held the title "Chief Rabbi of Styria, Carinthia and Carniola" between 1427 and 1435.

The Regional Museum in Maribor displays the medieval tombstone of Maribor's first known rabbi, Abraham, who died in September 1379.⁴⁷ The 109 centimeter-high tombstone was made from a much older Roman tombstone, with traces of Latin lettering on the back and one side. The stone consists of three major fragments, and there is much repair work on one side. From the different calligraphy styles, it appears as if the main fragments may, in fact, come from at least two different stones. Emperor Maximilian I's 1496 decree expelling the Jews from all of Styria included the Jews of Maribor, most of whom made their way to Venice and Hungary. Some, like the Morpurgo family - who took their name from the German name of Maribor, Marburg - went to Split, and more importantly, to Trieste, Gorizia, and Gradisca, where they prospered.

The Jewish quarter in Maribor lies in the old town near the south-west corner of the town walls, above the Drava River. The area is still known as Židovska ulica (Jewish Street), and remains of a synagogue have been discovered here. This building, thought by the excavators to have measured 16.50 x 12.80 meters, post-dates 1190, since it abuts a wall of that date. (Excavations into the foundations of the building have uncovered foundations of river stones possibly dating from Roman times. These will be covered when

⁴⁵ Encyclopaedia Judaica, vol. 11, pg 992.

⁴⁶ JEWS IN YUGOSLAVIA, pg 74.

⁴⁷ Angelo Vivian gives the date as Sept. 12, 1379, corresponding to Rosh Hashana. See Angelo Vivian, "Le iscrizioni ebraiche di Ptuj e Maribor," in EGITTO E VICINO ORIENTE, 4 (1981) pg 249.

the synagogue is rebuilt, but will remain accessible.) The synagogue's earliest appearance and date are unknown. The structure was remodeled on several occasions - at least twice before the year 1450 (once perhaps following an earthquake that severely damaged the town walls in 1348). Something of its late Gothic appearance can be surmised, however, and it may have resembled the Altneushul of Prague in overall appearance.

In 1501, the synagogue was converted into a church dedicated to All Saints (it was common for synagogues to be converted into churches with this name, and for Jewish streets to be renamed All Saints St.) The building functioned as a church until the late 18th century, when many churches and monasteries were closed. In the early 19th century, it was sold and turned into a storehouse by the local merchant Anton Altmann. The building was divided horizontally into two parts. Eventually, the upper part was used as a dwelling. Pictures from the 1970s show it with a chimney (which still exists) and what looks like a television antenna.

The original structure was rectangular in plan, and on the lowest level it appears to have been divided into two aisles by two square piers, creating a double-nave plan of the sort familiar from the Romanesque synagogue in Worms (Germany); and the Gothic Altneushul in Prague (Czech Republic). This plan type was used, however, for many non-Jewish building types, such as civic halls monastic buildings and churches. It is also found in the basement levels of many medieval buildings where cellar vaulting was preferred for structural support and fire-proofing. Whether the double-nave plan was originally repeated in the upper level of the Maribor building is unclear.

The upper story was entered from the west. A large niche set into the masonry of the east wall, presumably for the Ark, is the only physical evidence of the Jewish use of the building. This niche was presumably framed with some sort of carved stone or stucco architectural feature, which would have been approached by steps. Two tall lancet windows with Gothic tracery are set in the east wall flanking the central niche. These have been recently rebuilt, and one can only posit their original form from earlier photographs. Above the niche a small round window provides further illumination. Numerous fragments of stone with carved Hebrew inscriptions were found during excavations. It remains to be determined if these inscriptions relate to the building, or are fragments of gravestones removed to the spot at a later date.

When used as a church, the upper room was an open hall, apparently vaulted with multi-rib vaults, which sprang from the side walls. The entire building was probably surmounted by a steep wooden roof. An annex was built against the north side of the building, possible for women.

Town authorities in Maribor intend to reconstruct the synagogue and create a Jewish museum and heritage center telling the story of Slovenian Jewry, similar to, but perhaps more ambitious and broader in scope than the Jewish museum in the medieval synagogue in Sopron, Hungary. They would like to reconstruct the building according to what they believe was its

original appearance, but along with numerous architectural and technical problems still to be resolved, the interior design and final form and function of the building must still be worked out. People involved in the project also admit that some of the work to date has been done incorrectly, such as construction of a women's gallery, which now will be removed. An empty building abutting the synagogue also may be purchased as part of the complex. Funds are needed.⁴⁸

The so-called "Jewish Tower", a tower built in 1465 as part of the town fortifications (and now a photographic gallery), is near the synagogue across an empty space where the medieval Jewish cemetery is believed perhaps to have been. Its only relation to Jews seems to be that it was next to the ghetto and thus used for the defense of that part of town. The empty space between the synagogue and the Jewish Tower is bordered by a wall overlooking the river on one side and a modern building (one of the few in the vicinity) with a gallery, cafe, etc, on the other. In the middle grows a very nice, big tree. (Mladen Švarc, a leader of the tiny Slovenian Jewish community, has suggested that a fitting memorial to the Jews, to complete the eventual synagogue complex, would be simply to fence the tree and place a plaque.)

The surrounding neighborhood of the medieval ghetto, Židovska ulica, is an area now becoming the site of fashionable shops, boutiques, cafes and galleries. It is a neighborhood of quaint, pastel-colored Baroque houses on medieval foundations.

Ptuj

An extremely beautiful town dramatically situated above the Drava River just 25 kilometers from Maribor, Ptuj occupies a site that has been inhabited since prehistoric times. During the ancient Roman era it was a strategic outpost and fortress at a ford across the Drava. Known as Poetovio, it became a prosperous Roman city extending on both sides of the river. Invading Huns destroyed it in the fifth century, and the site was then settled by Slavs who migrated into the region.

The more modern history of the town stems from the first part of the 12th century, when Archbishop Conrad I rebuilt it. Ptuj became a center of the wine trade - the surrounding region is still one of Slovenia's most famous wine-growing regions - and a mint was established there in 1225. Less than a century later, a bridge was built across the Drava.

Today, along with its wines, Ptuj is famous for its spectacular kurenti processions in late February. In these ancient rituals aimed at banishing winter, men in shaggy sheepskin costumes and grotesque masks, jangling

⁴⁸ On-site interview with Janez Mikuš, Director of the Institute for Conservation of Natural and Cultural Heritage: Documentation Department.

bells, banging clappers and shaking rattles, dance around the town and lead a huge procession of other costumed revellers.

Jews lived in Ptuj from the second half of the 13th century and possibly earlier. The first documentary evidence dates from 1286 and records the sale of a house to the Jew Jakob and his wife Gnanna for the sum of forty silver marks. Four Christians and four Jews were listed as witnesses to the sale. Jews in Ptuj must have had communal organizations including a cemetery by around that time or a little later, as the well-preserved medieval Jewish tombstone of Asher David Bar Moshe, which dates from 1303 (?) and survives and is displayed in the Provincial Museum. (This is sometimes dated as 1103, but 1303 is a more likely and believably date.)⁴⁹ The gravestone, possibly reworked from a Roman grave monument, is a massive upright rectangular block on a pedestal-like base, with the epitaph framed by a raised border. An iron ring is embedded on top of the stone.

Also displayed in the museum are fragments of half a dozen other old tombstones, with vigorous inscriptions. The Institute for Conservation of Natural and Cultural Heritage also currently has a fragment of a Jewish tombstone that was found in 1994 during rescue archeology excavations of the foundation of a 17th century Capuchin monastery outside town (now the site of a parking lot). The stone, about 16 inches x 10 inches x 6 inches, had been used as building material. According to Dr. Ada Yardini of Hebrew University in Jerusalem, the fragmentary inscription reads:

“here was/were bu[ried]
Hanina (?)
Lady Hanna”

The Provincial archives in Ptuj include several documents testifying to the medieval Jewish presence in the town, including that first mention of the sale of the house in 1286. Jews had their own judge, the first mentioned being Andre Walher in 1333. The town statute of 1376 dealt with the rights and position of Jews in the town. In addition to mentioning the Jewish judge, it forbade Jews to run taverns and carry out trade, and regulated moneylending, which was the principal activity of Ptuj Jews.⁵⁰

A Judengasse (Jewish Street) was first mentioned in Ptuj in 1344. Christians also lived here at the time.⁵¹ It was last mentioned as a Judengasse in 1429 and already known as Allerheiliggasse (All Saints St.) in 1441, indicating that the Jews may already for the most part have left Ptuj

⁴⁹ See Zvi Avneri, ed., *GERMANIA JUDAICA, BAND II, VON 1238 BIS ZUR MITTE DES 14. JAHRHUNDERTS* (J.C.B.Mohr, Tübingen, 1968, pg 651. In “Il Cimitero Israelitico di Nova Gorica.” Vivian notes two tombstones in Ptuj from 1327 and 1343, but does not note the date 1303. See also A. Vivian, “Iscrizioni Ebraiche”.

⁵⁰ *GERMANIA JUDAICA*, *ibid*, pg 652.

⁵¹ *Ibid*, pg 652.

by that time.⁵² The site where it was located is today a rather wide but angled street called Jadranska, which leads down toward the river from the main square, where a 15-foot-high Roman funeral monolith from the 2nd century, beautifully carved with a scene of Orpheus and his lute, stands in front of a graceful bell tower. The buildings on Jadranska St. are mainly 2-story dwellings with 17th, 18th and 19th century facades in pastel colors. The synagogue - sited at what today is a dwelling at Jadranska 9 - was already turned into All Saints Church around 1441 or earlier. This church can be seen in a painting of the town by Franz Josef Fellner done in 1766, but by 1786 the church also was gone. In 1840, the site is known to have been occupied by a normal house.⁵³

Prekmurje

Slovenia's Prekmurje region comprises the northeast corner of the country, bordering on Austria to the northwest, Hungary to the northeast and Croatia to southeast, with the Mura River forming a natural boundary with the rest of Slovenia to the southwest. (Prekmurje means "across the Mura.") The landscape is flat or slightly rolling farmland at the edge of the Pannonian plain, bordered by low hills. The region is noted for its vineyards, wetlands, and ceramics.

Prekmurje formed part of Hungary until the collapse of the Austro-Hungarian Empire in 1918, and it was occupied again by Hungary during World War II. The history of its Jews therefore fits the pattern of that of Hungarian Jews.

Jews settled here in the late 18th century from Hungary, many of them from around the town of Zalaegerszeg, not far across today's border. They went first to Lendava, close to what is today's border, then to Beltinci, a town 20 kilometers away, and then to Murska Sobota, about 10 km from Beltinci.⁵⁴ Their numbers were swelled to some extent in the late 18th and early 19th centuries by Jews fleeing to Prekmurje from Carniola (central Slovenia).

By 1793, 60 Jews lived in Prekmurje; 207 lived in the region in 1831, most of them in Murska Sobota. In 1853, some 383 Jews lived in the region, 180 in Murska Sobota and 120 in Lendava. The peak Jewish population of

⁵² Arye Maimon, Mordechai Breuer and Yacov Guggenheim, eds., *GERMANICA JUDAICA*, Band III, 1350-1519, J.C.B.Mohr, Tübingen, 1995, pp 1097-98. Information also supplied at the Provincial Museum in Ptuj.

⁵³ Information supplied by Provincial Museum.

⁵⁴ Information supplied by Franc Kuzmič of the Provincial Museum in Murska Sobota, Sept. 6, 1996. See also his article "Naselitev Židov v Prekmurju in njihov razvoj do konca prve svetovne vojne" in *EVANGELIČANSKI KOLEDAR*, 1993 (Murska Sobota), pp 120-123.

Prekmurje was in 1889, when 1107 Jews lived in the region. By and large, Jews were merchants, innkeepers, bankers, etc.⁵⁵

The area was occupied by the Hungarians in World War II, and more than 460 Jews, most of them from Murska Sobota, were deported to Auschwitz in 1944. The main deportation was of 328 Jews in April 1944. About 65 survived.⁵⁶

Lendava

The Jewish monuments of Lendava, a small town close to the Hungarian border dominated by a hilltop castle, constitute the most important in Slovenia along with those in Maribor and Nova Gorica. They comprise a 19th century synagogue building, a 19th or early 20th century building that once housed a Jewish school, and a cemetery, founded in the 19th century, with a ceremonial hall and a monument to local Holocaust victims.

Jews from Hungary settled in Lendava in around 1773 (when there was the first documentary evidence). Local Jews at the end of the 18th century gathered to pray at the home of the innkeeper Bodog Weisz. In 1837, the community rented a house for use as a prayer hall, which had 50 seats - 30 for men and 20 for women. In 1843, the community rented and then purchased another building, which was their first real synagogue.⁵⁷

Construction on a new synagogue began in 1846 - 1858 and this building still stands in the heart of town at Spodnja ul. 5. It is a boxy, rectangular brick structure with a peaked roof. The corners are decorated with slightly raised, flat false pilasters. Heavily damaged by the Germans, the building was sold to the town after the war by the Jewish Federation of Yugoslavia and was used as a warehouse.⁵⁸

Work began in 1994 to renovate the synagogue for use as a culture center which will also have an exhibition on local Jewish history in the women's gallery. Town officials said they wanted to have the interior look like that of a functioning synagogue, and authorities in charge of the restoration project have appealed to the few remaining Jews in the town (approximately 8 in late 1997) to donate whatever ritual objects or other material they have at home to the museum. They also - to date unsuccessfully - asked Jewish communities in the Hungarian towns of Zalaegerszeg and Szombathely to contribute items.⁵⁹

⁵⁵ Kuzmič, article and interview.

⁵⁶ Ibid, and also Drago Novak, Ivo Orešnik and Herman Sticl, POMNIKI NOB V SLOVENSKIH GORICAH IN PREKMURJU, Pomurska založba, 1985, pp 329-331.

⁵⁷ Kuzmič, interview and article.

⁵⁸ Ibid.

⁵⁹ Information supplied on site by town official Irena Krajac Horvat, Sept. 6, 1996.

Funds for the work are short, but most has come from the municipality, which according to town official Irena Krajac Horvat in September 1996, sees its two chief preservation priorities the synagogue and the castle.⁶⁰

The only original interior decorative elements remaining in the building are six fluted cast iron pillars supporting a rebuilt gallery, plus stairway railings and a small niche in the stairwell. The one-time circular (rose) window over the Ark has been changed into an arched window, and two of the arched side windows (which exist on the south side only) have been lengthened and enlarged. The third (left hand) window on the south side has been left at apparently its original shape and size. There is also an arched window over the door in the west facade.

Near the synagogue is the former Jewish school, which functioned until the 1920s, a fairly nondescript building built in the official Habsburg style. The structure is long and low, with just a ground floor and raised roof (attic).

The two structures sit amid an open space off the main street of town, with the Hungarian-style Baroque church steeple clearly visible behind. Nearby are some fine examples of early/mid-19th century houses, some of which are in bad condition. The street leading north from the back of the synagogue has a short row of charming low, steep-roofed houses, but there is an ugly modern shopping center directly opposite the back of the synagogue.

The condition of the site in October 1997 raised some concern. Directly adjacent to the former Jewish school, a large Hungarian culture center was being erected, in a modern, national style that jarred sharply with the architectural ensemble of the one-time Jewish neighborhood. It was not clear what was going to be done with the former Jewish school, and restoration of the synagogue seemed slowed if not halted.

A Chevra Kadisha (Jewish burial society) was formed in Lendava in 1834 and purchased land for a cemetery near the village of Dolga Vas, just outside town. The land was fenced in 1880.⁶¹ Today, the cemetery is on a main road facing a broad vista of farm fields, a few hundred meters from the Hungarian border.

The cemetery is surrounded by a chain link fence, and entry is through a ceremonial hall, which was restored when the cemetery was repaired following an incident of vandalism in 1989 in which 43 tombstones were damaged. The ceremonial hall has a big arched central door flanked by two arched windows and is painted pale yellow with a red tile roof. Inside is a plaque commemorating the Jewish cemetery in Beltinci, which ceased operation around the turn of the century (some of its stones may have been moved to Lendava), as well as local Lendava community worthies from the

⁶⁰ Ibid.

⁶¹ Kuzmič, also material provided by Mitja Ferenc.

early 20th century. There are some 176 tombstones, about 40 from the second half of the 19th century, most of the rest from the 20th century.⁶²

There are several inscriptions to Auschwitz victims, and in the middle of the cemetery there is a Holocaust memorial to Prekmurje Jews erected by four survivors in 1947. It is a simple rectangular horizontal memorial stone with a sculpted tree at the left side.⁶³ Many of the newer stones are of black marble and in generally good condition. A number of them, however, have had the laminated photograph of the person removed. There are relatively few tombs with sculptural decoration. The older stones, which appear to be carved from a local sandstone, show very bad erosion, with many faces totally obliterated. The one unusual carving is a winged head, very eroded, on a stone whose epitaph was totally obliterated.

Despite the incident of vandalism in 1989, there does not appear to be any current such threat (of course one can never be sure). The cemetery is well maintained, with the grass cut regularly. The main threat appears to be erosion, which has already taken a high toll on a number of stones.

Murska Sobota

Murska Sobota is the main town of the Prekmurje region. The site was occupied in prehistoric and Roman times, and the medieval town was destroyed in the mid-17th century during the Turkish advance on the region. Today the town resembles a provincial Hungarian town, with considerable new construction.

Murska Sobota was the home of Slovenia's biggest Jewish community between the two world wars. The first synagogue, in a private home, was mentioned in 1860. That building existed, in bad shape, until it was destroyed in 1995. A synagogue designed by Lipot Baumhorn (1860-1932), the Budapest-based architect who was Europe's most prolific synagogue architect, was built in 1907/08 and demolished in 1954.⁶⁴

The Baumhorn synagogue was fairly modest in comparison to some of the architect's other designs. He made use of pointed, almost gothic style windows, as well as architectural ribbing as decoration. Inside, slim columns supported a women's gallery, and the bimah, in Neolog fashion, was at front just before the Ark, which was set in a decorative tabernacle backed by a surmounting arch at the level of the women's gallery, which spanned the entire east wall.

⁶² Material supplied by Mitja Ferenc.

⁶³ See Novak, et al, "Pomniki".

⁶⁴ Kuzmič, On Baumhorn, see Carol Herselle Krinsky, *THE SYNAGOGUES OF EUROPE*, MIT Press, Cambridge Mass., 1985, passim; and more recently Ruth Ellen Gruber, *UPON THE DOORPOSTS OF THY HOUSE: JEWISH LIFE IN EAST CENTRAL EUROPE, YESTERDAY AND TODAY*, John Wiley & Sons, New York, 1994, pp 139-184.

The town's Protestant community tried to secure the synagogue around 1951 for use as a church. Local Jews were amenable to the plan, but no response came from Jewish Federation authorities in Belgrade, and the building was demolished.⁶⁵ Today, a modern apartment block stands on the spot.

The Jewish cemetery, at the corner of Mala nova and Panonska streets, dates from the 19th century. It was reportedly very overgrown and untended following World War II (though in a xerox of a photo it did not look too bad), and it was demolished in the late 1980s. The municipality asked the Federation of Jewish communities in Belgrade what to do with the cemetery, and, according to Franc Kuzmič, of the Provincial Museum, the Federation said if it was in bad shape and there were no more Jews living in the town, they could demolish it. (Actually, about a dozen Jews are believed to live in Murska Sobota today.)

According to Kuzmič, some 38 stones were standing at the time, and 30 of them were auctioned off. The town chose eight of the more elaborate stones of differing types and created with them a simple but striking and very dignified memorial to the town's murdered Jews on the site of the cemetery. The site, a rectangular plot with a housing development on one side that encroaches on some of the former cemetery territory, is a grassy park (the dead are still buried there) dotted with trees. In the middle, seven stones have been arranged in a semi-circle, facing benches. At the street, under a big weeping willow, stands a fine black marble stone, the tombstone of Edmund Fürst, a president of the Murska Sobota Jewish community, who died in 1929. On the back of the stone is written that this is a Jewish Cemetery and Memorial Park to the victims of Fascism and Nazism. It a fine monument, though it would have been better to have left the cemetery standing and to have cut the grass and cared for it. The town, however, must be applauded for having put up the memorial.

In 1990, Franc Kuzmič of the Provincial Museum in Murska Sobota, put together a book (not published but bound and kept at the museum) on the history of Jews in Prekmurje. He also organized a small permanent exhibit on local Jews in the museum, which opened in September 1997. This exhibit includes portions of Torah scrolls from the Baumhorn synagogue as well as a Hebrew-Hungarian prayer book and few ritual items.

World War I Cemeteries With Jewish Graves

Štanjel

Štanjel is a pretty little hilltop village near the border with Italy. In the valley below, behind the railway tracks, are the haunting remains of an Austrian World War I military cemetery. The cemetery was once extremely

⁶⁵ Kuzmič.

grand, with a broad central alley leading from imposing gates up to a massive Greek-temple style monument bearing the inscription in Latin, "To the best sons, the Homeland gives thanks", with row after row of gravestones/crosses on either side.

Today, all that is left are the massive stone pillars of the gates, carved art deco-style with the years 1915 and 1917; the huge temple-like monument, and about five scattered grave monuments, including two twisted rusty iron crosses. All the rest is empty field. Two of the grave stones are of Jewish soldiers, one, Dezso Steiner, apparently from Hungary and one, Solomon Gerschow, a Russian (possibly a prisoner of war), each marked with a star of David.

Kidričevo

At Kidričevo, a few kilometers from Ptuj, is, as at Štanjel, a World War I military cemetery that has only a few remaining gravestones. One of these is of a Jew, Isidor Lowy, who died in August 1916. The stone is decorated with a star of David and the tablets of the Ten Commandments.

Bibliography:

- Altieri, Orietta, "Note per una Storia Demografica degli Ebrei a Gorizia" in Pier Cesare Ioly Zorattini, ed., *GLIEBREI A GORIZIA E TRIESTE TRA 'ANCIEN REGIME' EDEMANCIPAZIONE*, Del Bianco Editore, Udine, 1984.
- Altieri, Orietta, "La Comunita' Ebraica di Gorizia: Cenni Storici" in *LA SPERANZA: ATTRAVERSO L'EBRAISMO GORIZIANO*, Venice, 1991.
- Coltrozzi, Maddalena Del Bianco, "Gli Ebrei di Gradisca ed i loro Privilegi." in Pier Cesare Ioly Zorattini, ed., *GLIEBREI A GORIZIA E TRIESTE TRA 'ANCIEN REGIME' EDEMANCIPAZIONE*, Del Bianco Editore, Udine, 1984.
- Cuddon, J.A., *The Companion Guide to Yugoslavia*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ, 1984.
- Degrassi, Attilio, "Le Grotte Carsiche nell'Eta' Romana" in *LE GROTTIE D'ITALIA*, ott.-dic. 1929.
- ENCYCLOPAEDIA JUDAICA*, Keter, Jerusalem, 1992.
- Eventov, Yakir, *A HISTORY OF YUGOSLAV JEWS*, Hitahdut olej Yugoslavia in Israel, Tel Aviv, 1971.
- Germanica Judaica, Band II and III, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen, 1968; 1995.
- Gruber, Ruth Ellen, *JEWISH HERITAGE TRAVEL: A GUIDE TO EAST-CENTRAL EUROPE*, Wiley, New York 1992, 2nd edition 1994.
- Gruber, Ruth Ellen, *UPON THE DOORPOSTS OF THY HOUSE: JEWISH LIFE IN EAST-CENTRAL EUROPE, YESTERDAY AND TODAY*, Wiley, New York, 1994.
- JEWES IN YUGOSLAVIA* (Exhibition Catalogue), Muzejski Prostor, Zagreb, 1989.
- Krinsky, Carol Herselle, *SYNAGOGUES OF EUROPE*, The Architectural History Foundation and the MIT Press, 1985.
- Knific, Timotej and Sagadin, Milan, *PISMO BREZ PISAVE*, Slovenian National Museum, Ljubljana.

Kuzmič, Franc, "Naselitev Židov v Prekmurju in njihov razvoj do konca prve svetovne vojne" in *EVANGELIČANSKI KOLEDAR* 1993, Murska Sobota.

Loricchio, M. Elisabetta, "Valdirose il cimitero perduto," in *LA SPERANZA: ATTRAVERSO L'EBRAISMO GORIZIANO* (catalogue of exhibition organized by Istituto per gli Studi Ebraici della Mitteleuropa which ran July 7 - Oct. 20, 1991), Edizioni della Laguna, Venice, 1991.

LA SPERANZA: ATTRAVERSO L'EBRAISMO GORIZIANO (catalogue of exhibition organized by Istituto per gli Studi Ebraici della Mitteleuropa which ran July 7 - Oct. 20, 1991), Edizioni della Laguna, Venice, 1991.

Morpurgo, Dott. E., 1912 (1996). *INCHIESTA SUI MONUMENTI E DOCUMENTI DEL VENETO INTERESSANTI LA STORIA RELIGIOSA, CIVILE E LETTERARIA DEGLI EBREI*. Tipografia Domenico del Bianco, Udine (reprint Edizione Brenner, Cosenza).

Novak, Drago, and Ivo Orešnik and Herman Sticl, *POMNIKI NOB V SLOVENSКИH GORICAH IN PREKMURJU*, Pomurska Založba, 1985.

Ogrin, Dušan, "Židovsko pokopališče v Novi Gorici: pomemben spomenik pokopališke kulture", in *SREČANJE*, No. 35/36, 1972, pp 33-40.

Roth, Cecil, *HISTORY OF THE JEWS IN ITALY*, JPS, Philadelphia, 1946.

Sacerdoti, Annie and Luca Fiorentino, *GUIDA ALL'ITALIA EBRAICA*, Marietti, Genoa, 1986.

Stanič, Stane, *SLOVENIA*, Flint River Press, London, 1994.

TREASURES OF YUGOSLAVIA, AN ENCYCLOPEDIA TOURING GUIDE, Yugoslaviapublic, Belgrade, 1982.

Vivian, Angelo, "Iscrizioni e manoscritti ebraici di Ljubljana," in *EGITTO E VICINO ORIENTE*, 5 (1982), pp. 93-141.

Vivian, Angelo, "Le iscrizioni ebraiche di Ptuj e Maribor", in *EGITTO E VICINO ORIENTE*, 4 (1981) pg. 249.

Vivian, Angelo, "Il Cimitero Israelitico di Nova Gorica," in Pier Cesare Ioly Zorattini, ed., *GLI EBREI A GORIZIA E TRIESTE TRA 'ANCIEN REGIME' ED EMANCIPAZIONE*, Del Bianco Editore, Udine, 1984.

Valenčič, Vlado, *ŽIDJE V PRETEKLOSTI LJUBLJANE*, Park, Ljubljana, 1992.

ŽIDOVSKI TEMPELJ — SINAGOGA (JEWISH TEMPLE — THE SYNAGOGUE IN MARIBOR), Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Maribor, 1994.

Zorattini, Pier Cesare Ioly (ed.), *GLI EBREI A GORIZIA E A TRIESTE TRA "ANCIEN REGIME" ED EMANCIPAZIONE*, Del Bianco Editore, Udine, 1984.

Ruth Ellen Gruber and Samuel D. Gruber

JUDOVSKA KULTURNA DEDIŠČINA V SLOVENIJI

Redakcijski povzetek

Poleg kratke zgodovine prisotnosti Judov na današnjem slovenskem ozemlju prinaša razprava popis judovskih spomenikov oz. kulturne dediščine v najširšem smislu besede, in sicer v Ljubljani (ohranjeni imeni Židovska ulica in Židovska steza, sinagoga najbrž na Židovski stezi 4; del pokopališča na Žalah), Slovenski Istri (Piran – Židovski kare; Koper – Židovska ulica, današnja Triglavska ulica), na Goriškem (pokopališče v Rožni dolini pri Novi Gorici), v Mariboru (Židovska ulica z ohranjeno srednjeveško sinagogo, stolp v srednjeveškem obzidju, nagrobnik v Pokrajinskem muzeju), na Ptuju (več srednjeveških nagrobnikov oz. njihovih fragmentov, Židovska ulica – današnja Jadranska, s sinagogo na štev. 9) in v Prekmurju (sinagoga, šola in pokopališče iz 19.-20. stoletja v Lendavi; dve po drugi svetovni vojni podrti sinagogi ter uničeno pokopališče v Murski Soboti, koder je v Pokrajinskem muzeju stalna razstava o lokalni judovski skupnosti, ohranjenih pa je tudi nekaj reprezentativnejših nagrobnih spomenikov). Nekaj vojakov judovskega porekla, padlih na bojiščih prve svetovne vojne, je pokopanih na vojaških pokopališčih v Štanjelu na Krasu in v Kidričevem (Strnišču) pri Ptuju.

NEKDANJA ŽIDOVSKA ČETRRT IN NEKDANJA SINAGOGA V MARIBORU

J a n e z M i k u ž *

UDK 726.3(497.4 Maribor)

MIKUŽ Janez: Nekdanja židovska četrt in nekdanja sinagoga v Mariboru. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 159 - 171, 9 cit.

Izvirnik v slovenščini, povzetek v angleščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Judovska četrt s sinagogo kot osrednjim objektom je v 15. stoletju obsegala skoraj petino območja mesta Maribor. Do danes se je ohranil le majhen del tedanje judovske četrti, na srečo pa je relativno dobro ohranjena sinagoga, ki je svojo prvotno funkcijo izgubila že 1497. Članek povzema rezultate urbanistične in zgodovinske raziskave širšega naseljenega območja ter stavbe sinagoge, pri kateri je mogoče ugotoviti štiri razvidne gradbene faze, tri faze iz časa, ko je stavba služila kot sinagoga, najmlajša pa je iz obdobja, ko je bila v stavbi cerkev Vseh svetih. Avtor predlaga nekaj izhodišč za obnovo sinagoge in meni, da bi mogla imeti funkcijo Centra za judovsko dediščino.

UDC 726.3(497.4 Maribor)

MIKUŽ Janez: The former Jewish Quarter and Synagogue in Maribor. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, pp. 159 - 171, 9 notes.

Original in Slovenian, summary in English, abstract in Slovenian and English.

In the 15th century, the Jewish Quarter with the synagogue as its central object represented almost one-fifth of the Maribor city area. Until nowadays, only a small part of the then settled Jewish Quarter has been preserved, but there is fortunately a relatively well preserved synagogue, which lost its original function already in 1497. The article discusses the results of urbanistic and historical researches into the wider settled area as well as the building of the synagogue with its four distinct building phases (three phases at the time when it was used as synagogue, the latest

* Janez Mikuč, direktor, Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Maribor, Slomškovo trg, SI – 2000 Maribor.

when it served as the All Saints' Catholic church). The author proposes some bases for the synagogue's reconstruction and its further function as a Jewish Heritage Center.

Stoletja po izgonu Judov iz notranjeavstrijskih dežel in s tem tudi iz Maribora, je spomin nanje v Mariboru in med Mariborčani ostal živ. Kljub preimenovanju osrednje ulice njihove četrti iz Židovske ulice v Ulico vseh svetnikov in spremembi njihovega svetišča - sinagoge v cerkev Vseh svetnikov in kasnejši njeni ukinitvi, je med prebivalstvom, pa tudi uradno, živel spomin nanje v toponimih Židovska ulica, sinagoga in židovski stolp, ki z Judi verjetno ni imel nobene neposredne zveze razen te, da je pač branil jugovzhodni vogal mestnega obzidja, kjer je bila židovska mestna četrt.

Judovska četrt je zasedala precejšen del mestnega jedra in je segala vse v današnjo Vetrinjsko ulico in do Glavnega trga.¹ Njena struktura majhnih gradbenih parcel in pritličnih hiš z največ tremi okenskimi osmi na ulični fasadi se seveda ni ohranila na celotnem ozemlju, lahko pa jo zasledimo v predelu, ki danes obsega Židovsko ulico. Gre za preprosti pritlični stavbi na številki 3 in 5. Obe stavbi sta danes predelani in samo s svojimi gabariti kažeta na nekdanje srednjeveške stavbe. Drugače je s stavbo na številki 8, ki je danes prenovljena in enonadstropna. Med prenovo smo ugotovili, da v svojem stavbnem jedru skriva ostanke vsaj dveh starejših, verjetno srednjeveških stavb. Našli smo tudi sorazmerno velike ohranjene površine temnosive, prvotno najverjetneje črne površine, kar kaže na način barvnega oblikovanje v času, ko so tukaj prebivali Judje. Vse stavbe v tem območju še niso bile temeljito obnovljene, prav tako tudi pri že obnovljenih ni bilo vedno mogoče snemati ometa na fasadah, tako da natančnejšega pregleda o ohranjenosti avtentične stavbne substance nimamo.

Obseg danes spoznavne judovske četrti je približno ena četrtnina od tega, kar je obsegala v času največje judovske ekonomske moči in s tem povezane razširjenosti v mestu. Prav zaradi prepoznavnosti tega zanimivega in pomembnega srednjeveškega urbanističnega elementa v mestnem jedru, ne glede na neposredno materialno pričevalnost, nas je že v začetku prostorskih in zgodovinskih analiz mestnega jedra vodila k spoznanju, da je potrebno vse značilnosti tega območja ohraniti, prezentirati in interpretirati.

Pri tem smo lahko izluščili naslednje urbanistične elemente:

- bivalni stavbni fond, pri čemer ni bilo možno ugotoviti avtentičnega števila stavbnih enot na območju, saj so, zlasti v času baroka (17. in 18. stoletje), stavbe združevali;
- nekdanjo sinagogo;

¹ Jože Mlinarič: Mariborski Židje v zadnjih desetletjih pred izgonom iz mesta, njihov izgon in sledovi, Maribor, Pokrajinski arhiv Maribor, 1996, str. 7.

- domnevni prostor nekdanjega judovskega pokopališča med nekdanjo sinagogo in obrambnim stolpom;
- ploščad pred nekdanjo sinagogo;
- obredno kopališče pod obzidjem na nivoju reke Drave, ki ga poznamo samo iz literature.²

Judovska četrt, ki je v 15. stoletju, ko je ekonomski potencial judovskega prebivalstva Maribora dosegel svojo najvišjo točko, obsegala približno desetino obzidanega mesta, je danes čitljiva na zelo omejenem območju Židovske in Ključavničarske ulice. Pri tem moramo vedeti, da je Židovska ulica segala vse do Dravske ulice, do današnjega Državnega mostu preko Drave. Sedanje prostorsko stanje je rezultat velikih gradbenih posegov v začetku 20. stoletja, ko so povečali Glavni trg, zgradili večnadstropne obodne stavbe in zgradili most, ki je bil odprt leta 1914.

Izhodišče za varovanje ostanka nekdanje judovske četrti je popolno spoštovanje razmerij v prostoru, spoštovanje odnosa med pozidanim in nepozidanim, ločevanje pomenskih kategorij nepozidanega prostora, to je uličnega poteka, ploščadi pred nekdanjo sinagogo in prostor nekdanjega pokopališča med nekdanjo sinagogo in obrambnim stolpom.

Ta izhodišča so bila upoštevana pri izdelavi ureditvenega načrta za to območje mestnega jedra kakor tudi pri doslej že izvedeni prenovi. Vedeti pa je potrebno, da prenova še ni končana. Prenove so potrebne še nekatere stavbe, potrebno je oblikovati še vso mestno infrastrukturo in pa seveda ustrezno oblikovati ulično tlakovanje.

Pri prenovi stavb bomo upoštevali celovitost njihovega spomeniškega pričevanja, kar pomeni, da lahko predstavimo le tisto njihovo pojavno obliko, ki je v sami stavbni substanci čim bolj celovito prisotna in seveda tudi čitljiva. Videz stavb je zelo heterogen, saj so njihove fasade nastajale v zelo različnih obdobjih. Zato je ena od možnosti za poenotenje pojavnosti celotnega območja ustrezno oblikovanje tlakov, ki morajo imeti naslednje značilnosti:

- uporabljeni morajo biti naravni, zgodovinsko pogojeni materiali;
- iz tlaka morajo biti razumljivi zgodovinski pomeni posameznih površin;
- s svojo strukturo in sestavo morajo interpretirati posebno vsebino in poseben pomen tega območja - judovske četrti - v srednjem veku.

Pomemben element interpretacije in prezentacije nekdanje judovske četrti je njena bodoča vsebina. V času načrtovanja prenove je bil ta predel v celoti zanemarjen, pretežno namenjen za sodobno bivanje neprimernim stanovanjem in skladiščem. V procesu prenove se je položaj že precej spremenil. Tukaj sta dve prodajni galeriji, galerija Društva likovnih umetnikov, galeri-

² Rudolf Gustav Puff: Marburg in Steiermark, seine Umgebung, Bewohner und Geschichte, Gratz, 1847, Band I, str. 46.

ja mariborskega foto kluba, gostinski lokal in nekaj manjših trgovin. Sorazmerna majhnost posameznih enot daje območju značaj, ki ustreza njegovemu skozi čas pridobljenemu značaju.

Tudi pri nadaljevanju prenove je potrebno ohranjati, kar zadeva vsebino, enak značaj dejavnosti, pri čemer ni nujno, da je poudarek na kulturnih dejavnostih, kot je zapisano v nekaterih starejših urbanističnih dokumentih.

Edina v listinah izpričana in vsebinsko definirana stavba v judovski četrti je stavba nekdanje sinagoge. Zaradi svojih gabaritov je bila že v svojem času izjemna stavba v kontekstu drobne bivalne arhitekture. Kljub temu, da je zaradi kasnejših dodatkov nekoliko večja, kot je bila v svojem avtentičnem obsegu, bi se zaradi nesorazmerno povečanih gabaritov stavb iz 20. stoletja v ozadju v celotni podobi mestnega tkiva lahko izgubila, a s svojo lego na južnem obzidju ostaja eden od najbolj izstopajočih vizualnih poudarkov mestnega jedra.

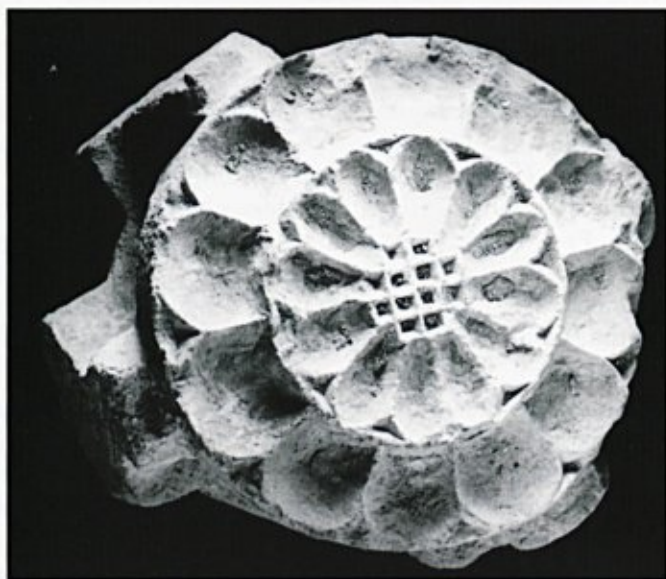
To velja seveda za pogled z juga, preko reke Drave, kjer se stavba nekdanje sinagoge opira na troje mogočnih opornikov, ki kažejo na nekdanjo, z dvema poljema gotskih obokov oblikovano notranjost. Za pogled s severa je položaj nekdanje sinagoge popolnoma drugačen. Do začetka prenove je bila izenačena s sosednjimi stavbami. Pritlična stavba med nekdanjo mežnarijo na zahodni in stanovanjskim prizidkom na vzhodni strani je bila precej neopazna, le nesorazmerno visoka streha je kazala na njen starejši izvor. Na vzhodni strani je bil med prizidkom in obrambnim stolpom zelenjavni vrt, na morebitni posebni pomen prostora med nekdanjo sinagogo in obrambnim stolpom je kazal le konkavno prisekan vogal stavbe in nastavek portalnega loka.



Sklepnik, skoraj pravokotno potekajoča rebra kažejo na gradbeno fazo iz srede 15. stoletja.

Na nekdanjo pomembno vsebino pa sta opozarjala dva v fasado vzdana, v gotškem slogu oblikovana sklepnika, od katerih je eden okrašen z grozdom, značilnim judovskim simbolom. Nastavki reber, ki izhajajo iz sklepnikov, se med seboj priključujejo pravokotno.

V notranjosti je imela stavba dvoje nivojev z dvema različnima vhoda. S ploščadi Židovske ulice je neposreden vhod v stanovanjski del, kjer ni bilo vidnih ohranjenih nobenih starejših arhitektonskih elementov. Z nekoliko nižanega nivoja med nekdanjo sinagogo in obrambnim stolpom pa je bil vhod v klet, ki je bila kapasto obokana, stilni element, ki kaže na prvo polovico 19. stoletja. Tudi tukaj ni bilo opaziti nobenih starejših arhitektonskih elementov. Na daljšo zgodovino in srednjeveški izvor stavbe so torej kazali samo trije stopnjevani gotski oporniki na južni fasadi in oba sklepnika, vzdana na severno fasado.



Sklepnik, izrazito ozki in topi koti med nastavki reber kažejo na gradbeno fazo cerkve Vseh svetnikov (okrog 1500)

Delni odgovor na naša vprašanja o zgodovini stavbe smo lahko dobili v delu R. G. Puffa,³ kjer je starosta mariborskih zgodovinarjev opisal stavbo s konskripcijsko številko 50 v prvi mestni četrti. Besedilo se v prevodu glasi:

Anton Altmann, trgovec. Trgovsko skladišče v nekdanji cerkvi Vseh svetnikov z zraven stoječo, dokupljeno mežnarijo tvori svobodno hišo. Cerkve, ki ni bila posebej velika, je oče sedanjega lastnika prezidal v skladišče in v klet; prvo še vedno kaže bogate rebraste kamnite oboke stropa, katerega sklepniki se širijo v lepo izsklesane zvezde. Vidni so tudi sledovi štirih končastih, dveh

³ R. G. Puff, o. c., str. 45.

pravokotnih oken in enega v obliki rože. V klet, ki se opira na mogačne opornike je pod stanovanjem beneficiata vodil portal iz mežnarije. Nad njenim vhomom je že kamen z grozdom kot spomin na nekdanjo vinogradniško bratovščino. Na tem mestu je bila do časa cesarja Maksimilijana sinagoga tako, kot je cerkev Vseh svetnikov tvorila geto (judovsko mesto). Ob vznožju cerkve, pod notranjim mestnim obzidjem, kjer je Hartnaglova usnjarna, je bilo judovsko kopališče, katerega bazen so odstranili pred kakimi sto leti. Od številnih ohranjenih nagrobnikov je pisatelj še pred desetletjem videl enega od neke Judinje, imenovane Roza, in enega, ki je pripovedoval o tragičnem koncu Judinje Luzardi in ga je še živeča družina istega imena kupila od sedanjega lastnika in prenesla v Gorico. Za skladiščem žvepla je majhen, vrt z razgledno glorioto, na koncu katerega stoji vitek beli štirikotni, trinadstropni stolp, nekoč last mesta. Leta 1646 je bilo tu stanovanje mestnega stražnika Krištofa Schaferla, kasneje Sturza, sedaj pa je Altmannovo skladišče za sadje.. Cerkev Vseh svetnikov sta leta 1501 zgradila meščan Bernhard Drukher in njegova žena Barbara, eden najbolj bogatih vinskih in denarnih špekulantov....

Že med prvimi raziskovalnimi deli po odstranitvi poda in nasutja nad oboki se je pokazalo, da so ohranjene profilirane konzole, katerih položaj je kazal na tri obočna polja razdeljen strop nekdanje sinagoge. To pa ni ustrezalo položaju ohranjenih opornikov, ki kažejo, glede na svoj položaj, na samo dve obočni polji. Prav tako ni bilo pri prvem poskusu načrtovanja morebitne rekonstrukcije možno uskladiti položaja dveh šilastih oken v južni steni, katerih ostanke smo našli, s položajem gotskih lokov. Razen tega se je izkazalo, da sta kamna, vzdana na zunanjsini stavbe, dva in da ni samo eden in da sta to sklepnika.⁴

Iz tega lahko sklepamo, da je R. G. Puff videl poznogotski zvezdasti gotski obok, ki je nastal v prvih letih 16. stoletja in je glede na primerjave v našem prostoru še mogoč, sklepnik z grozdom, ki je značilni judovski simbol, pa je ostanek gotskega oboka neke starejše gradbene faze. O tem nas prepriča tudi dejstvo, da nastavki reber, ki izhajajo iz sklepnika, potekajo skoraj pravokotno, kar niti v primeru dveh niti v primeru treh obočnih polj ne bi bilo mogoče. O tem, da je obstojala še neka starejša, prav tako gotska gradbena faza sinagoge, nas prepričajo v ostenju naše stavbe najdene spolije spodnjega dela portala, katerega profilacija kaže na čas pred letom 1400.

Opraviti imamo torej z najmanj tremi gradbenimi fazami, katerih zadnja je bila pogojena s spremembo vsebine, s spremembo judovskega kulturnega prostora v krščanskega.

S spremembo vsebine je stavba dobila nov, modernejši rebrast obok. R. G. Puff govori o zvezdastem oboku, kar v tem obdobju ne bi bilo nemogoče. Okna pa so še naprednejša. Niso več šilasto zaključena, ampak so zgoraj zaključena s segmentnim lokom, celoten okvir pa krasi enostaven, vendar izrazit žlebičast profil. Žal se nam je od njih po Altmannovih prezidavah

⁴ Nastavki reber so bili skriti pod ometom.

ohranilo samo eno okno in še to samo delno. Ohranjen pa je na srečo prav ločni segmentni okenski zaključek, na kateri sta se ovekovečila Bernardin in Barbara Drucker.

V fazi raziskav, ko smo odstranjevali novejšje omete, smo ugotovili dvoje gotskih portalov, in sicer portal, ki iz predprostora vodi v prostor nekdanje sinagoge. Portal ima šilast zaključek in je oblikovan s paličastimi profili, kar kaže na oblikovalske principe severne gotike prve polovice ali srede 15. stoletja. Potem, ko smo z arheološkimi raziskavami definirali nivo nekdanje sinagoge, smo ugotovili, da se je potrebno do praga portala dvigniti preko treh stopnic in se nato po treh stopnicah spustiti v prostor nekdanje sinagoge.



Paličasti profil portala, sreda 15. stoletja.

Drugi portal smo našli v severni steni zahodnega prizidka, prostora, ki je bil v nekem starejšem gradbenem obdobju nepokrit. Tu je verjetno bila povezava med zgornjo in spodnjo naplavinsko tereso in dostop do obrednega kopališča. Tudi ta portal je iz zadnje gradbene faze sinagoge. Da gre na tem mestu za zelo staro gradbeno dejavnost, kaže dvoje romanskih oken v stavbi, ki ima danes oznako Židovska ulica 4/a in stoji zahodno od nekdanje sinagoge.

Portal, pred katerim je bila obokana lopa, je nekaj več kot meter pod današnjim nivojem Židovske ulice in nekaj več kot dva metra nad nivojem nekdanje sinagoge, kar kaže na močno spremenjene prostorske značilnosti okolja nekdanje sinagoge. Kdaj je do teh sprememb prišlo, zaenkrat ni bilo mogoče ugotoviti, prav tako ne, zakaj je do njih prišlo.

Iz skoraj sočasnega Puffovega zapisa torej zvemo, da je oče tedanjega lastnika nekje v prvi polovici 19. stoletja v ukinjeni cerkvi Vseh svetnikov naredil obokan strop. Enake oboke so tedaj vgradili tudi v zahodnem in severnem prizidku, kakor tudi v zgornjem nivoju obeh prizidkov. Zanimivo pa je, da gotskega svoda, ki je tako postal strop zgornjega nivoja, v tej gradbeni fazi niso odstranili in ga je Puff pred sredo stoletja še videl.

Ko smo začeli gradbene raziskave, je bil strop v osrednjem delu nekdanje sinagoge raven tramovni strop. Do te spremembe je prišlo prav gotovo zaradi tega, ker je bil zaradi oboka prostor zgornjega nivoja manj uporaben. Pri tem zadnjem gradbenem posegu, do katerega je prišlo enkrat po sredi prejšnjega stoletja, ni šlo samo za odstranitev obokov, ampak tudi za vrsto drugih posegov, saj smo našli gradbeno arhitektonske elemente obokov na najrazličnejših mestih, predvsem pa v temeljih in zidu stopnišča med spodnjim in zgornjim nivojem.

Vzporedno z raziskavami in sprotnimi ugotovitvami o pomenu posameznih prostorov, lokaciji in obliki posameznih okenskih odprtih, ki jih je omenjal R. G. Puff, smo že opravili nekatere korekcije, ki so nas vodile k prvemu cilju - iz amorfne gradbene substance izluščiti kvalitetno arhitekturo nekdanje sinagoge, takšne, kot je bila pred letom 1500.

Te korekcije so bile potrebne preprosto zaradi tega, ker je to zahtevala varnost objekta. Pogoste prezidave, ko so zazidavali nekatere okenske ter vratne odprtine in poleg njih odpirali nove, so zahtevale istočasno odpiranje starih odprtih, saj so bili podatki o njihovi obliki in velikosti ter materialu, iz katerega so bile izdelane, na površini samo nakazane, njihova substanca pa je bila prekrita z najrazličnejšimi gradbenimi materiali. Prav tako so na primer nova okna na južni steni nekdanje sinagoge delno posegala v območje gotskih oken. Zaradi tega je bilo potrebno najprej deloma zazidati staro okno in šele nato oblikovati, na primer na osnovi podatkov, ki nam jih je dala leva ohranjena polovica okna, še desno, zaradi novejšega okna uničeno polovico.

Arheološke raziskave v prostoru nekdanje sinagoge kljub svoji temeljitosti, niso dale konkretnejših rezultatov, ki bi dali podatke o morebitnih starejših gradbenih fazah sinagoge.

Judje so prvič arhivsko izpričani v drugi polovici 13. stoletja, naselili pa naj bi se že sredi 13. stoletja, ko naj bi se prvič omenjala tudi sinagoga.⁵ Neposrednih sledov te prve sinagoge, ki bi bili stilno opredeljivi v obstoječi stavbni substanci, nismo našli. Arheološko poročilo omenja v substrukтури le ostanke zidov, ki imajo gradbeno značilnost iz obdobja romanike.

⁵ Jože Mlinarič, o. c., str. 8.

Kot neposredni dokaz gradbene dejavnosti v obdobju romanike na tem mestu lahko navedemo dvoje romanskih oken, ki sta se, eno v celoti, eno pa v fragmentu, vendar v celoti čitljivo, ohranili v vzhodni steni zahodne sosednje stavbe in se danes odpirata v zahodni prizidek - sedanje preddverje nekdanje sinagoge. To pa pomeni, da so že v 13. stoletju na tem mestu stale zidane stavbe, med njimi je, glede na izjemni položaj na obzidju in znano gradbeno lokacijsko kontinuiteto sakralnih stavb, stala tudi prva sinagoga.

Ne glede na starejše, vabljuje špekulacije o gradbeni starosti in gradbeni kontinuiteti mariborske sinagoge, se moramo v našem primeru omejiti na najdbe, ki nam dajejo podatke o njeni velikosti, njeni pojavnosti ter arhitektonskih elementih in jo opredeljujejo kot objekt, ki je v danes materialno dokumentirani podobi nastal v obdobju ekonomskega in kulturnega razcveta mariborskih Judov, to je sredi 15. stoletja.

Osnovna baza podatkov, ki nas na to navajajo, je veliko število ohranjenih reber gotskega oboka ter sklepniki, katerim je glede na kote med rebri, ki iz njih izhajajo, zelo preprosto opredeliti gradbeno fazo oziroma jih ločiti na tiste, ki so bili del oboka sinagoge, in tiste, ki so bili del oboka cerkve Vseh svetnikov.

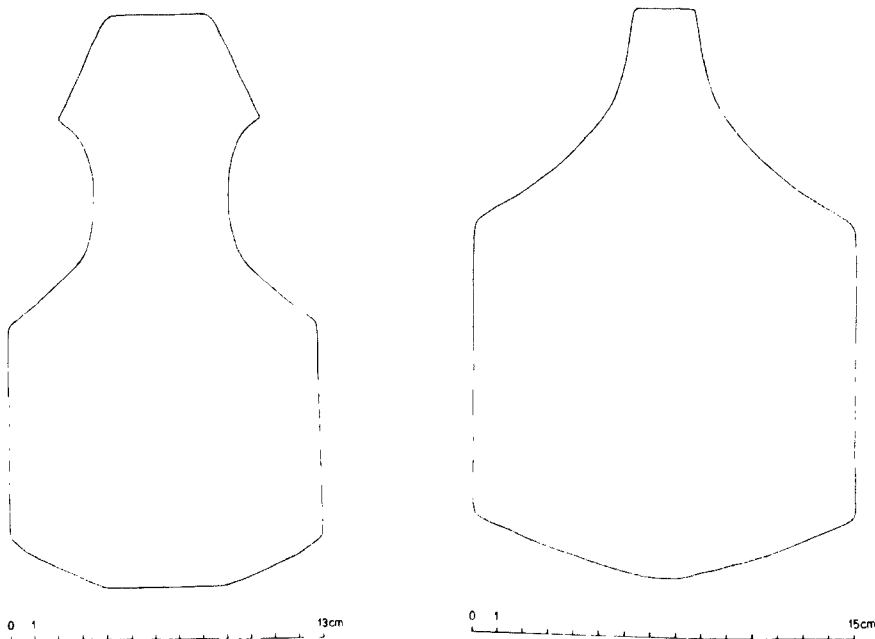
Avtentična razdelitev svoda sinagoge je bila, kot smo že ugotovili, na dvoje obočnih polj, kar pomeni, da je pri tako nastalem razmerju 1 : 1,3 odnos med koti, pod katerimi izhajajo rebra iz sklepnikov, drugačen kot v primeru, če je svod razdeljen na tri polja in je razmerje med širino in dolžino polja 1 : 2. To spoznanje je še posebej pomembno zaradi dejstva, da je med obema gradbenima fazama preteklo komaj nekaj več kot pol stoletja in se je v tem času oblikovanje profilov reber komaj kaj spremenilo. Pri spoznavanju razlik nam je lahko v veliko pomoč tudi primerjava s podravsko in posavsko Hrvaško, ki je bila v tem času s severovzhodno Slovenijo enoten kulturni prostor, v katerem so delovali bolj ali manj isti ali enako formirani mojstri zidarji in kamnoseki. Skoraj identična sta hruškasta profila reber iz Štrigove⁶ in profil reber starejše faze naše stavbe. Zorislav Horvat opredeljuje ta profil rebra, za katerega je značilen ožji, vitkejši nosilni del, v prvo polovico 15. stoletja. Za konec 15. in začetek 16. stoletja pa je značilen hruškasti profil reber, pri katerem je zgornji, nosilni del, dosti močnejši, lahko bi rekli skoraj kvadratnega prereza. Gradbeno fazo naše stavbe, ki jo pripisujemo cerkvi Vseh svetnikov, lahko primerjamo z rebri v gotskem stolpu varaždinskega mestnega gradu.⁷

Pomemben vir podatkov so tudi konzole, preko katerih se teža obokov preko nosilnih reber prenaša na obodne zidove stavbe in so bile pogosto bogato, tudi figuralno okrašene. Kljub ambiciozno oblikovani stavbi pa je tako krašenje v našem primeru odpadlo zaradi zahtev judovske vere. Konzole imajo na zaključku konkavno - konveksno klobasasti zaključek, ki se pri starejših konzolah nedefinirano, pri mlajših pa s konkavno usločenimi peti-

⁶ Zorislav Horvat: Katalog gotičkih profila, Zagreb, 1992, str. 78.

⁷ Ibid.

mi stranicami osmerokotne piramide. Ene kot druge delujejo dokaj arhaično in bi jih lahko povezali s tistimi, ki so nastale proti koncu 14. stoletja. Oblikovno se navezujejo na konzole križnega hodnika dominikanskega samostana v Ptuju, ki so nastale v prvi polovici 15. stoletja.⁸



Rebri gotskega oboka, 15. stoletje

Obokan pa je bil tudi predprostor na zahodni strani nekdanje sinagoge. Imel je dvoje obočnih polj, ki sta sloneli na drobnih, preprostih konzolah valjasto - stožčastega prereza, ki bi jih lahko primerjali s konzolami v župnijski cerkvi v Glogovnici pri Križevcih (Republika Hrvaška) in jih je Zorislav Horvat datiral v konec 15. ali začetek 16. stoletja.⁹ Tukaj ne moremo z gotovostjo govoriti o rebrastem oboku, saj nismo našli nobenih sledov reber. Glede na obdobje nastanka bi bili oboki tudi brez reber, značilni pozni grebenasti oboki, ki pa lahko ohranijo nekatere gotske pojavnostne oziroma stilistične elemente, kot je to v arkadnem hodniku stavbe Prešernova 4 v Ptuju, kjer so na grebenastih obokih kot "sklepniki" grbovni ščitki. Gre torej za građbeno

⁸ France Stelè: K stavbni zgodovini dominikanskega samostana v Ptuju. Časopis za zgodovino in narodopisje XXVIII (1933).

⁹ Zorislav Horvat; o. c., str. 67.

fazo cerkve Vseh svetnikov, funkcije prostora v tem kontekstu pa zaenkrat ni možno opredeliti.

Rezultate raziskav lahko torej strnemo v naslednjih točkah:

- romanska faza kulturnega prostora je pustila sledove le v substrukturah, na osnovi sekundarnih najdb lahko sklepamo na pozno 13. stoletje;
- druga gradbena faza, katero lahko na osnovi najdenih spolij datiramo v pozno 14. stoletje, v gradbeni substanci ni pustila določljivih sledov;
- tretja gradbena faza iz prve polovice ali srede 15. stoletja je pustila za seboj največ spoznavnih gradbeno arhitektonskih elementov - konzole, sklepnike, rebra obokov, portale in jo je možno v celoti rekonstruirati;
- četrta gradbena faza je faza cerkve Vseh svetnikov, od katere je zanesljiv ostanek samo okno z imeni donatorjev v severni fasadi, ki ima značilnosti renesančnega oblikovanja. To okno zanesljivo opredeljuje stil prezidav, s katerim ni mogoče povezati drugih, izrazito gotsko oblikovanih arhitektonskih elementov. Glede na že omenjeni Puffov opis zvezdastega poznogotskega oboka v sinagogi bi lahko bili iz tega obdobja sklepniki s topim – ostrim kotom nastavka reber.

Glede na zadovoljivo število materialnih podatkov o izgledu in arhitektonski ter konstrukcijski organizaciji zadnje gradbene faze sinagoge in na izjemnost judovskega kulturnega objekta v našem prostoru, smo se odločili za rekonstrukcijo celote iz srede 15. stoletja z vsemi podrobnostmi, ki smo jih uspeli med raziskavami stavbe pridobiti.

V fazi rekonstrukcije je bila že izdelana nova streha, ki jo bilo potrebno zvišati zaradi vgraditve gotskih obokov, restavrirano in delno rekonstruirano je bilo tudi ostenje vseh gotskih oken. Izdelane so bile tudi diferenčne stopnice iz nivoja Židovske ulice do gotskega severnega vhoda.

Nadaljnja dela lahko strnemo v naslednje točke:

- rekonstrukcija gotskega oboka, pri čemer bodo nosilna rebra na novo izdelana iz naravnega kamna, o sklepnikih in konzolah pa se je na osnovi trdnosti materiala originalnih elementov potrebno še odločiti, ali je možno uporabiti originale ali izdelati kopije;
- restavriranje in delna rekonstrukcija obeh portalov v avtentičnem kamnu;
- zazidati nepotrebne odprtine;
- obnoviti, na osnovi najdenih vzorcev, zunanje in notranje omete;
- ureditev tlakov in podov;
- izvedba instalacij, potrebnih za delovanje stavbnega kompleksa.

Nekdanja sinagoga bo urejena tako, da bo kot taka spoznavna. To pomeni, da bo imela vse elemente opreme, ki jih sinagoga potrebuje. To pa še

ne pomeni, da bo imela tudi funkcijo sinagoge. Poiskati je potrebno ustrezno refunkcionalizacijo, ki se bo čimbolj približala njeni avtentični vsebini.

Kot odgovorni konservator sem predlagal v stavbi nekdanje sinagoge ureditev centra judovske dediščine (Jewish Heritage Center), kjer bi bila prikazana predvsem zgodovina mariborskih Judov v srednjem veku, možna in smiselna pa je tudi razširitev vsebine na celotni srednjeveški živelj v Republiki Sloveniji. Vsebina in smisel takega centra za judovsko dediščino seveda ni v muzejski postavitvi, ki lahko predstavlja kot medijsko sredstvo samo del programa, ampak mora biti kraj informiranja, študija in srečevanja. Razen tega osrednji prostor nekdanje sinagoge daje možnost organiziranja manjših kulturnih prireditev - koncertov in predavanj ali strokovnih in znanstvenih srečanj.

Na koncu bi še dodal besedo o ureditvi zunanjega prostora. Prostor med nekdanjo sinagogo in obrambnim stolpom je bil v prejšnjem stoletju nepozidan. Tukaj je bil vrt. Iz tega lahko sklepamo, da je nekoč v preteklosti bilo na tem mestu res judovsko pokopališče, čeprav so o tem mnenja zgodovinarjev deljena. O pokopališču govori tudi dejstvo, da smo med raziskavami v stavbni substanci nekdanje sinagoge našli številne fragmente judovskih nagrobnikov. Ker pa vemo, da nagrobnikov v sinagogi ni moglo biti, so morali stati nekje v bližini. Zato bomo predlagali v načrtu za končno oblikovanje okolja ustrezno prezentacijo spomenikov v prostoru med nekdanjo sinagogo in obrambnim stolpom.

Janez Mikuz

THE FORMER JEWISH QUARTER AND FORMER SYNAGOGUE IN MARIBOR

S u m m a r y

The Jewish part of Maribor represented almost one-fifth of the entire 15th century city walled area. The buildings were small, having usually only the ground-floor, with two or maximum three window axes. Highly affected by the subsequent phases of the urban development, this pattern is still legible from the existing city structures. The synagogue functioned as the central object of the Jewish Quarter and still dominates its surroundings, being situated on the city walls, high up the river Drava.

The entire area has been recently affected mainly to cultural activities with a number of art galleries and a photogallery within a tower of the city defence walls. Possible are other business activities as well, e.g. smaller shops. In the future, all traffic will be prohibited and new stone slabs pavements reintroduced, compatible with the surrounding buildings in order to make a harmonious whole.

Historical researches into the synagogue's building structure give interesting results: the Romanesque phase (late 13th century, dated on basis of secondary findings) left traces only in the substructures; the second phase was Gothic, dating to the end of the 14th century on basis of some *spoliae*; the mid-15th century phase left behind the richest architectural heritage, making possible a reconstruction of the object as it looked like in the most important period of its existence; the All Saints' Catholic church phase with its late Gothic star-like vault.

The reconstruction proposal is based on the synagogue's mid-15th century phase and on the author's conviction that the Maribor synagogue is one of the most important medieval Central European synagogues.

The author believes that the reconstructed synagogue could give lodging to a heritage center of the Jews of Maribor in the Middle Ages, which would link together the architecture with the history of the community that build it, and enable the city of Maribor to permanently exhibit an essential part of its medieval history.

DIE SPÄTMITTELALTERLICHE SYNAGOGUE IN WIEN (13. - 15. JAHRHUNDERT)

Heidrun Helgert*

UDK 726.3(436.1)"12/14"

HELGERT Heidrun: Poznosrednjeveška sinagoga na Dunaju (13. - 15. stoletje). Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 - 2, str. 173 - 202, 20 cit.

Izvirnik v nemščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Izkopavanja na dunajskem Judenplatzu, ki so jih opravili dunajski mestni arheologi, so omogočile raziskavo sinagoge in njene neposredne okolice kot topografskega in verskega središča ene od najpomembnejših srednjeveških judovskih skupnosti. Pričujoče delovno poročilo predstavlja kronološko najpomembnejše dele sinagoge: rušenje visoko srednjeveških lesenih zgradb na mestu, kjer so zatem zgradili prvo stavbo sinagoge (13. stoletje); širitve in prenove stavbe povzemajo tri zaporedne gradbene faze. Do sistematičnega rušenja zgradbe je prišlo po nasilnem koncu skupnosti v pogromu 1420/21.

UDC 726.3(436.1)"12/14"

HELGERT Heidrun: Late Medieval synagogue in Vienna (13th - 15th century). Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 - 2, pp. 173 - 202, 20 notes.

Original in German, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

The Judenplatz excavations (Vienna) by Vienna Urban Archaeology allowed the examination of one of the most important medieval Jewish communities in its topographical and religious centre - the synagogue and its immediate surroundings. In this working report the most important parts of the synagogue are presented in their chronological context: from the demolition of high medieval wooden buildings for the construction of the first building in the thirteenth century, through extensions and renewals summarized in three construction phases, to the systematic demolition of

* Heidrun Helgert, Magistrat der Stadt Wien - Geschäftsgruppe Kultur - Stadtarcheologie, Wien, Österreich.

the building after the violent end of the community in the pogrom of 1420/21.

Vorbemerkung

Die Grabung Judenplatz (Wien 1) der Wiener Stadtarchäologie ermöglichte die Erforschung einer bedeutenden mittelalterlichen jüdischen Gemeinde in ihrem topographischen und religiösen Zentrum - der Synagoge und ihrer unmittelbaren Umgebung. In diesem Vorbericht werden die wichtigsten Befunde der Synagoge in ihrer zeitlichen Entwicklung vorgestellt: vom Abriß hochmittelalterlicher Holzbauten für die Errichtung eines ersten Baues im 13. Jahrhundert, über die in drei Bauphasen zusammengefaßten Erweiterungen und Umbauten, bis zur systematischen Schleifung des Gebäudes nach dem gewaltsamen Ende der Gemeinde in einem Pogrom der Jahre 1420 und 1421.



Photo 1: Wien 1, Judenplatz: Grabungsfläche mit Schutzbauten über der Synagoge, Blickrichtung Osten. (Photo: Stadtarchäologie Wien)

Im Vorfeld der Planungen der Stadt Wien für ein Holocaust-Mahnmal wurden im Juli 1995 von der Stadtarchäologie (Magistrat der Stadt Wien - Geschäftsgruppe Kultur) Ausgrabungen auf dem Judenplatz im 1. Bezirk begonnen. Aufgrund der baldigen, eindeutigen Identifizierung der Befunde als Reste der im Zuge eines Pogroms zerstörten spätmittelalterlichen Synagoge und der damit verbundenen Möglichkeit, eine der spannendsten wie bedrückendsten Fragen der Wiener Stadtgeschichte zu beleuchten, wurde die Ausgrabung sukzessive ausgeweitet und von der Stadt Wien der Beschluß gefaßt, die gesamte erhalten gebliebene Substanz der Synagoge in einem neu zu errichtenden unterirdischen Schauraum der Öffentlichkeit zugänglich zu machen. Bis zum Abschluß der Grabung im Juni 1997 wurden im nordwestlichen Bereich des Judenplatzes ca. 765 m² stratigraphisch untersucht. Im Sommer und Herbst 1996 konnte, da die Platzoberfläche erneuert wurde, auf der östlichen Hälfte des Platzes eine freigelegte Fläche von etwa 570 m² archäologisch betreut werden. Insgesamt wurden etwa zwei Drittel des längsrechteckigen, ca. 70 mal 30 m großen Platzes untersucht (Photo 1). Die mittelalterlichen Kulturschichten befinden sich zwischen etwa 2,0 und 0,7 m unter heutigem Platzniveau. In der Neuzeit wurde durch die Anlage von Kalkgruben, durch das Verlegen von Kanälen und Leitungen und das Ausheben von Baugruben für die Fundamente der Häuser Judenplatz Nr. 9 und 10 etwas archäologische Substanz zerstört.

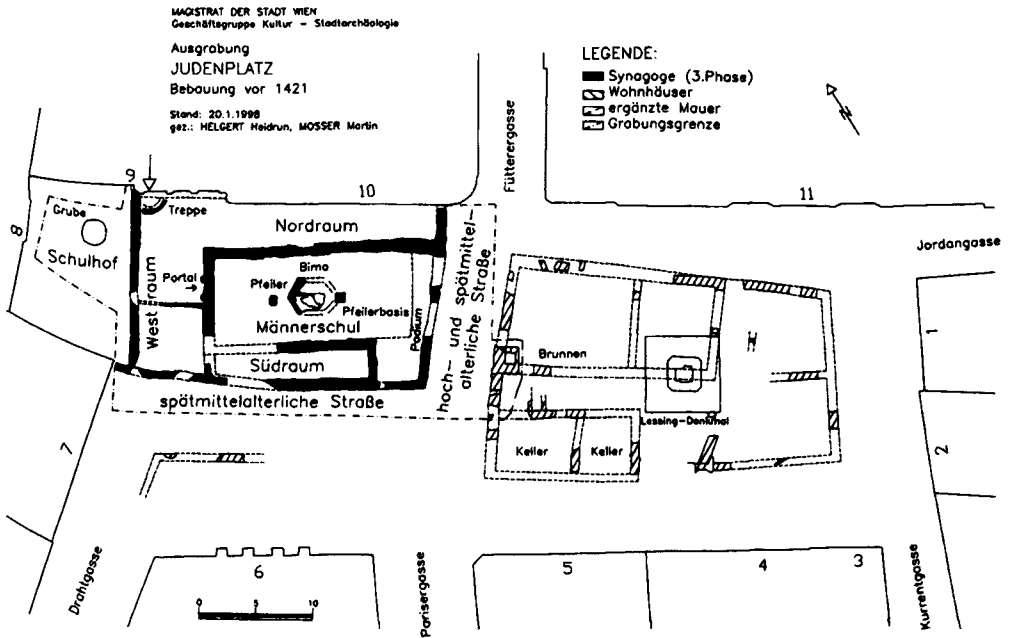


Abb.1: Wien 1, Judenplatz: Synagoge (links) und Wohnhäuser (rechts) des späten Mittelalters (vor 1421). (Graphik: Stadtarchäologie Wien)

Nach Ende der Ausgrabung wurde von einem Team der Stadtarchäologie mit der Auswertung begonnen, die aufgrund der Vielfalt und Menge der Daten noch einige Zeit in Anspruch nehmen wird. In diesem Vorbericht werden die wichtigsten Befunde der spätmittelalterlichen Synagoge vorgestellt und eine vorläufige Einteilung in Entstehungsphasen wird getroffen.¹ Der stark vereinfachte Plan im Anhang dieses Berichts soll einen Überblick vermitteln (Abb. 1). Ein Vergleich mit anderen Synagogen und eine Verbindung der archäologischen mit aus Schriftquellen bekannten Daten ist zur Zeit kaum und nur mit Vorbehalten möglich. Angerissen werden hier auch die neuen Erkenntnisse zur hochmittelalterlichen Bebauung und zum spätmittelalterlichen Judenviertel im Umfeld der Synagoge. Die vielfältigen römischen Befunde des Lagers Vindobona² und die Ergebnisse der archäologischen Bauforschung³ im Keller des benachbarten Hauses Judenplatz Nr. 8 müssen ausgeklammert werden.

Die Holzbauten im Hochmittelalter

Die spätantiken Schichten werden fast durchgängig von der sogenannten "schwarzen Schicht" abgedeckt, die während des frühen und hohen Mittelalters durch natürliche Bodenbildung und landwirtschaftliche Nutzung entstand. Die Bebauung des Areals setzte im 12. Jahrhundert ein: Das älteste Pflaster einer Nord-Süd verlaufenden, etwa 5,6 m breiten Straße (Verbindung Fütterer- und Parisergasse) bestand aus unregelmäßig gelegten, unterschiedlich großen Bruchsteinen und römischen Ziegelbruchstücken. Getrennt durch Planierschichten folgten übereinander zwei weitere in der selben Art gelegte Pflaster, die aber mit Kalk übergossen waren, um eine härtere Oberfläche zu schaffen.

Die Befunde östlich und westlich der Straße stammen von mit Lehmböden versehenen Wohnhäusern und Werkstätten, die in relativer Dichte und in ähnlicher Ausrichtung standen. Die Seitenlänge eines dieser Gebäude betrug 7,0 m, ein weiteres Haus war vielleicht 6,5 mal 9,0 m groß. Bei diesen Bauten traten Schwellbalkengrübchen und Pfostenlöcher gemeinsam auf; eine Rekonstruktion ihrer Bauweise ist beim derzeitigen Stand der Aufarbeitung nicht möglich. Nach Bränden wurden die Gebäude mehrmals wieder aufgebaut. Erwähnenswert sind drei große, vermutlich der Lößgewinnung und Vorratshaltung dienende Gruben; eine dieser Gruben wurde - soweit möglich - komplett ausgegraben: sie war ca. 2,7 m breit und 6 m tief.

¹ Die Ausgrabung und die bisherige Auswertung wurde gemeinsam mit Paul Mitchell und Martin A. Schmid durchgeführt.

² Helgert 1997.

³ Mitchell - Schön 1997a, Mitchell - Schön 1997b.

Das Judenviertel im Spätmittelalter

1194 werden in Wien zum ersten Mal Juden, nämlich der Münzmeister Schlom und seine Familie, genannt. Sie waren im Nordosten der Stadt, in der Seitenstettengasse 4-6, ansässig und besaßen dort eine private Synagoge. Die Juden Wiens werden in einem Stadtrecht und einem Privileg Kaiser Friedrichs II. aus den dreißiger Jahren des 13. Jahrhunderts genannt; der weitgereiste Gelehrte Isaak ben Moses, Verfasser der Talmudkompilation "Or Sarua" ("Lichtsaat"), läßt sich etwas später in Wien nieder.⁴ Um die Mitte des 13. Jahrhunderts besteht also sicher schon eine größere jüdische Gemeinde in Wien. Anlaß und Zeitpunkt der Entstehung des Judenviertels rund um den heutigen Judenplatz im Nordwesten der Stadt sind historisch nicht überliefert. Von den Historikern wird angenommen, daß die Juden in der 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts hier angesiedelt werden; dieser Bereich war nach Auflassung der alten Burg ("Am Hof") frei für eine neue Verwendung geworden.⁵ Allerdings kann eine frühere Ansiedlung in der Nähe des Landesfürsten nicht ausgeschlossen werden.

Die Bauphase 1 der Synagoge

Schriftlich wird die Synagoge - eigentlich ihr "Schulhof" - erstmals im Jahr 1294 erwähnt.⁶ Ihre Erbauungszeit, die vielleicht um einiges früher anzusetzen ist, kann erst nach der Auswertung der Fundmaterials näher bestimmt werden. Überliefert ist auch die Schleifung des Gebäudes nach dem Pogrom der Jahre 1420 und 1421. Dieser Abriß hat vielfältige archäologische Spuren hinterlassen. Die aufgehenden Gebäudeteile wurden vollständig abgetragen, auch ein großer Teil der Fundamente wurde ausgerissen. Doch selbst in diesem Fall blieben die Mauerfluchten als Ausrißgruben erhalten. Da die Synagoge erhalten und ausgestellt werden soll, konnten die älteren Phasen des Gebäudes nur untersucht werden, wo die jüngeren Teile bereits gestört waren.

Für den Bau der Synagoge auf dem Grundstück westlich der seit dem Hochmittelalter bestehenden Straße mußten einige Holzhäuser abgerissen werden. Ein Nord-Süd orientiertes Gebäude mit 10,5 m Seitenlänge westlich der Synagoge war davon vorerst nicht betroffen, später wurde an seiner Stelle der Schulhof angelegt.

⁴ Nach ihm wird die Synagoge auf dem Judenplatz nach der Wiederauffindung benannt.

⁵ Lohrmann 1994, 3-7.

⁶ Quellen.

Die Männerschul

Etwa in der Mitte zwischen Straße und Holzhaus wurde ein rechteckiger, einschiffiger Raum mit einer Länge von 12,15 m und einer Breite von 9,4 m errichtet; die Innenmaße des Raumes betragen ca. 10 m mal 7,6 m. Das Gebäude unterschied sich vermutlich deutlich von den Häusern in der Umgebung; es war wesentlich größer und ein Bau aus Stein. Die Unterkanten der etwa 1,2 m breiten Fundamente liegen auf einem Niveau zwischen 14,8 m und 14,9 m über Wiener Null⁷; da das zugehörige Bodenniveau in der Männerschul um 16,1 m über Wiener Null liegt, wurden die Baugruben also etwa 1,3 m abgetieft und die Fundamente auf den gewachsenen Boden gestellt. Das Fundamentmauerwerk besteht aus Bruchsteinen und Bruchstücken römischer Dachziegel in Erdbindung. Der Boden des Raumes bestand aus einem dünnen, feinen, weißen, stellenweise aber auch mittels Magerung mit Ziegelmehl rosa gefärbten Mörtelstrich über einer Bruchsteinstickung und lag ca. 0,5 m unter dem damaligen Straßenniveau - eine bauliche Eigenart, die typisch für mittelalterliche Synagogen ist.

In diesem Zusammenhang ist eine terminologische Klärung angebracht: Wenn im folgenden Text zwischen "aufgehendem" Mauerwerk und Fundamentmauerwerk unterschieden wird, so wird von einer "Innenperspektive" (d.h. vom Blick aus dem Inneren der Synagoge auf die Innenseite der Mauern) ausgegangen. "Aufgehendes" meint hier: das Mauerwerk unterscheidet sich in seiner Struktur und Zusammensetzung von darunterliegenden Lagen oder Verputzflächen sind an der Innenseite der Mauer nachweisbar oder das Mauerwerk läßt sich durch ein zugehöriges Bodenniveau in zwei Teile scheiden. Wir sprechen von "Aufgehendem", auch wenn ein Mauerwerk in dieser Höhe für den spätmittelalterlichen Passanten außerhalb des Gebäudes nicht sichtbar war, da die Synagoge eingetieft lag. Was innerhalb des Gebäudes als aufgehende Mauer erscheint, ist in Wirklichkeit mit der Außenseite an die eingetieft Baugrube gesetzt. An keiner Stelle der Grabungsfläche ist eine Mauer so hoch erhalten, daß sie auch im Spätmittelalter von außen zu sehen war.

Der wegen einer späteren Störung nur etwa 1,5 mal 0,6 m messende Rest einer Lage unvermörtelter Bruchsteine innerhalb des Raums vor der Mitte der Ostmauer kann als Fundament eines Sockels vor dem Thoraschrein interpretiert werden. Der Thoraschrein (oder Aron ha-Kodesch) enthält die Thorarollen - er ist deshalb die wichtigste rituelle Einrichtung jeder Synagoge - und befindet sich in vergleichbaren mittelalterlichen Synagogen meist in einer Nische der Ostmauer. Aufgrund dieses Befundes kann der Raum als der Hauptraum der Synagoge bestimmt werden: als der "Männerschul" genannte Bet- und Lehrraum der Männer. Hinweise auf die übrige, vermutlich hölzerne Inneneinrichtung existieren keine mehr.

⁷ Wiener Null liegt 156,68 m über Adria.

An dieses Gebäude wurden im Norden und im Süden entlang der gesamten Längsseiten zwei schmälere Räume angebaut, wodurch die Breite des Grundstücks komplett verbaut worden war. Es kann nicht gesagt werden, ob schon die Grundkonzeption des Baus diese zwei Anbauten vorsah. Die zeitliche Reihenfolge der An- und Umbauten läßt noch einige Fragen offen.

Der Nordraum

Der Nordraum war wie die Männerschul außen 12,15 m lang, der Innenraum also ca. 10 m lang, aber durchschnittlich nur etwa 3,6 m breit. Von einem diesem Raum zugehörigen Boden war noch eine Mörtelschicht nachweisbar, von der nicht klar ist, ob es sich dabei um ein Mörtelbett für einen Fliesenboden, oder bloß um einen Mörtelstrich handelt. Der Nordabschluß dieses Raumes wurde beim Bau eines Hauses in der Neuzeit zerstört.

Der Südraum

Während sich, wie durch eine Ausrißgrube festgestellt werden konnte, der Nordraum im Westen an die Bauflucht der Männerschul hielt, scheint der Südraum schon bei der ersten Anlage so weit nach Westen gereicht zu haben wie die anderen beiden Räume erst nach einer Erweiterung in der zweiten Bauphase (Abb. 2). Die Männerschul und der Südraum hatten im Osten die gleiche Bauflucht, für den Nordraum ist das aufgrund einer Bauflucht in der Nordmauer der Männerschul anzunehmen.

Die Fundamente des innen etwa 13,6 m mal durchschnittlich 2,4 m messenden Südraums waren im Osten um 0,75 m und im Süden um 0,45 m weniger tief gegraben als die der Männerschul. Auf die etwas spätere Entstehung des Südraums weist die Bauweise des Fundaments hin: Die unterste Fundamentlage bestand aus schräg gelegten Bruchsteinen, die wie bei der Männerschul in Erde verlegt waren. Bei dem in der Südostecke und im Südwesten höher erhaltenen Fundament waren die Bruchsteine ab der zweiten Fundamentlage durch Mörtel verbunden. Das Indiz für die relativ frühe Errichtung des Südraums - vor der Vergrößerung der anderen Räume - sind die drei übereinander nachgewiesenen Bodenniveaus. Der älteste dieser drei Böden ist ein Mörtelstrich über einer Bruchsteinstickung, vergleichbar dem ältesten Boden der Männerschul. Dagegen gibt es im Nordraum, dessen Bauflucht im Westen mit der ältesten Männerschul übereinstimmt, nur zwei übereinander liegende Bodenniveaus.

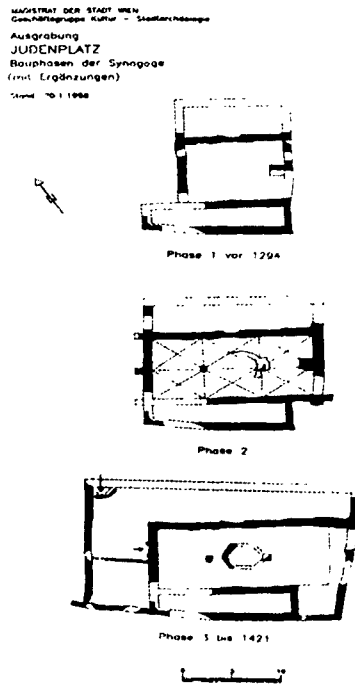


Abb. 2: Wien 1, Judenplatz: Die drei Bauphasen der Synagoge des späten Mittelalters. M 1:500.
(Graphik: Stadtarchäologie Wien)

Die nähere Umgebung der Synagoge

Die Wohnhäuser aus Stein

Das Aufbringen eines neuen Oberflächenbelags im Sommer und Herbst 1996 erforderte das großflächige Entfernen der rezenten und neuzeitlichen sowie teilweise der jüngsten spätmittelalterlichen Schichten insbesondere in der östlichen Hälfte des Platzes. Die Neuverlegung sämtlicher moderner Leitungen und Kabel machte von archäologischer Seite die Beobachtung und Dokumentation tieferer und zerstörender Eingriffe in die archäologischen Schichten nötig. Bei diesen Arbeiten wurden vor allem die Oberkanten von abgebrochenen Bruchsteinmauern mit 0,8 m bis 1 m Stärke freigelegt. Es handelt sich dabei um mehrere spätmittelalterliche Wohnhäuser des Judenviertels, die nach Abriß der Holzbauten errichtet worden waren (Abb.1). Diese Häuser waren bisher mangels schriftlicher und bildlicher Quellen unbekannt. Zumindest zwei Keller konnten festgestellt und einer

davon teilweise vom verfüllenden Schutt befreit werden. An wenigen Stellen konnten diese Häuser genauer untersucht werden. In einem dieser Häuser war im späten 14. Jahrhundert ein mit Steinmauern verkleideten Brunnen angelegt worden: die oberen 2,0 m sind viereckig und die folgenden 12,6 m rund ausgebildet. Seine Sohle wurde nach einer abschließenden Lage Eichenstämmen in 14,75 m Tiefe (das ist 1,42 m über Wiener Null) erreicht. Das Fälldatum der dazu verwendeten Eichen konnte dendrochronologisch auf 1386 oder kurz danach bestimmt werden.⁸

Wenn der neu aufgefundene, spätmittelalterliche Häuserblock wie im Westen auch im Norden und Osten von Straßen umgeben war, kann angenommen werden, daß die heute bestehenden Häuser am Judenplatz die mittelalterlichen Baufluchten im großen und ganzen beibehalten haben. Eine Ausnahme stellt wahrscheinlich das Haus südlich der Synagoge dar: Eine nur etwa 6,0 m von der Synagoge entfernte, Ost-West verlaufende Mauer weist darauf hin, daß die spätmittelalterlichen Häuser viel weiter nach Norden reichten als die heutigen. Das Umfeld der Synagoge war also dicht verbaut.

Die Straßen

Südlich entlang der Synagoge wurde eine neue, Ost-West verlaufende Straße angelegt, die im Osten in die seit dem Hochmittelalter bestehende, Nord-Süd orientierte Straße einmündet (Abb. 1). Lediglich die nördliche Hälfte dieser neuen Straße konnte in einem etwa 2,9 m breiten Streifen untersucht werden; vermutlich reichte die Straße aber bis zur eben erwähnten Steinmauer südlich der Synagoge, dürfte also etwa 6 m breit gewesen sein. Die seit dem Hochmittelalter bestehende, Nord-Süd verlaufende Straße war in ihrer jüngsten spätmittelalterlichen Phase 5,6 m breit. Beide spätmittelalterlichen Straßen wurden mehrmals mit sehr ähnlichem schottrigem Material gepflastert und ausgebessert. Nur an einer Stelle, nahe der Südostecke der Synagoge, wurde eine kleine Fläche hochwertigeren Pflasters aus kleinen Kieselsteinen, größeren Bruchsteinen und Ziegelbruchstücken angebracht. Die jüngste Straßenbefestigung bestand aus einem orangefarbenen Schottermaterial.

Die Bauphase 2 der Synagoge

Die Gemeinde ließ die Männerschul und den Nordraum um je 3,4 m nach Westen und Osten verlängern - die beiden Räume wurden also im Westen bis auf die Bauflucht des Südraums erweitert. Da die Größe des Südraums nicht verändert wurde, bekam das Gebäude nun einen uneinheitlichen Abschluß im Osten (Abb. 2). Auch für die späteren Vergrößerungen

⁸ Die dendrochronologische Untersuchung wurde von Dr. Otto Cichocki im Rahmen der Interdisziplinären Einrichtung für Archäologie (IDEA) der Universität Wien durchgeführt.

gab es nur Platz im Osten und Westen, denn im Süden begrenzte die Straße das Grundstück und im Norden schlossen sich Häuser an. Die weiterhin aus drei Räumen bestehende Synagoge war ca. 18,4 m lang und mindestens 17,6 m breit, also etwa 320 m² groß.

Die Mönnerschul

Bei der Vergrößerung der Mönnerschul wurden die alten Quermauern komplett ausgerissen. Das Fundament der neuen Ostmauer wurde um 0,35 m weniger tief als beim ersten Bau gegraben. Das Fundament der neuen Westmauer liegt dagegen gleich tief wie das der ersten Westmauer der Mönnerschul. Im Westen besteht dieses Fundament nun aus grob quaderartig zurechtgeschlagenen Steinen, die durch Mörtel verbunden sind (Photo 2). An der Nordwestecke des Gebäudes sind drei Lagen der "aufgehenden", innen verputzten Mauer erhalten. Der Innenraum der Mönnerschul war nun ca. 16,4 m lang und 7,6 m breit.



Photo 2: Wien 1, Judenplatz: Nordwestecke der Männererschul. Rechts Fundament der ersten Phase, links Fundamente der zweiten Phase. (Photo: Stadtarchäologie Wien)

An die Südostecke der Mönnerschul wurde außen ein nach Süden gerichteter ca. 0,5 m langer und ca. 1,2 m breiter Strebepfeiler aus Bruchsteinen angebaut. In der östlichen Verlängerung der Südmauer weist ein im Norden rezent gestörtes, mit dem nach Süden gerichteten Strebepfeiler im Verband errichtetes Mauerwerk darauf hin, daß es auch einen nach Osten weisenden Strebepfeiler von ca. 0,7 m Länge gab (Photo 3).



Photo 3: Wien 1, Judenplatz: Fundamente der Strebepfeiler an der Südostecke der Männerschul, Blickrichtung Norden. (Photo: Stadtarchäologie Wien)

An der gegenüberliegenden Nordostecke der Männerschul dürfte ein Strebepfeiler in die Ostmauer des Nordraums integriert gewesen sein; Hinweis darauf ist eine etwa 1,5 m breite Ausrißgrube in der Flucht der Ostmauer der Männerschul. Es gibt Hinweise auf zwei der drei außen an der Westmauer der Männerschul vermuteten Strebepfeiler: An der Nordwestecke der Männerschul der zweiten Phase ragt ein Teil des Fundaments der Westmauer um 0,3 m aus der Flucht zu weit nach Westen. Außen an der Mitte der Westwand der Männerschul befindet sich eine feste, vermörtelte Steinlage von maximal 0,7 m Seitenlänge. Ein weiterer Strebepfeiler ist an der Südwestecke der Männerschul zu vermuten, dieser Bereich wurde jedoch durch einen Kanal zu Beginn unseres Jahrhunderts komplett zerstört. An der Ostwand der Männerschul, die nur als Ausrißgrube erhalten geblieben ist, gab es nachweislich keinen dem mittleren Pfeiler der Westwand gegenüberliegenden Strebepfeiler.

Auch der Innenraum der Männerschul wurde umgestaltet. Durch den alten Boden wurden zwei aus Bruchsteinen und Mörtel gemauerte, 1,0 m breite und 0,8 m tiefe Fundamente gesetzt. Auf dem westlichen Fundament sind noch 0,25 m hoch die Reste des achteckigen, gemauerten Pfeilers erhalten, der einen Durchmesser von 0,8 m hatte (Photo 4).



Photo 4: Wien 1, Judenplatz: Teil des Fundaments und Rest des aufgehenden Pfeilers im Westen der Männerschul, Blickrichtung Süden. (Photo: Stadtarchäologie Wien)

Durch den Einbau der beiden symmetrisch angeordneten Pfeiler wurde die Männerschul in eine Halle mit zwei Schiffen mit je drei Jochen umgestaltet. Der Bautyp der zweischiffigen Halle ist mehrmals für Synagogen nachgewiesen, so etwa bei der romanischen Synagoge in Worms (1174/75 erbaut) und den gotischen Synagogen in Regensburg⁹ (1. Hälfte des 13. Jahrhunderts, Abb. 3) und Prag¹⁰ (Altneuschul, ab frühestens 1260).¹¹

Bei der original erhaltenen Männerschul der Altneuschul tragen die beiden Pfeiler ein Kreuzrippengewölbe, das die etwa 10,0m hohe Halle überspannt. Der Raum ist höher als die niedrigeren Nebenräume und der Giebel überragte ehemals auch die benachbarten Wohnhäuser. Eine ähnliche Bauweise und Ausgestaltung ist für die etwas weniger Grundfläche einnehmende Männerschul in Wien anzunehmen. Sie unterschied sich damit deutlich von den Synagogen kleinerer, unbedeutenderer Gemeinden in der Umgebung.¹²

⁹ Codreanu-Windauer 1997.

¹⁰ Münzer 1932.

¹¹ Künzl 1988. Worms: Krinsky 1988, 312-318. Krautheimer 1927, 151-176. Regensburg: Krautheimer 1927, 177-180. Prag: Krinsky 1988, 158-164. Krautheimer 1927, 199-212.

¹² Genée 1992, 23-31.



Abb.3: Regensburg: Innenansicht der gotischen Männerschul der Synagoge, Blickrichtung Osten. Radierung von Albrecht Altdorfer, 1519. (Aus: Kinsky 1988, 25)

Der alte Boden der Männerschul wurde stellenweise ausgebessert und nach Westen und Osten in Form einer feinen Mörtelschicht verlängert. In der Osterweiterung des Raumes befand sich auf dem selben Niveau - allerdings nur direkt vor dem Thoraschrein - der Rest eines feinen, roten Mörtelstrichs. In der Westerweiterung wurde wahrscheinlich schon kurz danach ca. 0,1m über der vorher beschriebenen Mörtelschicht eine sehr ähnliche, ebenfalls feine Mörtelschicht als neuer Boden aufgebracht. Der erste Boden der Erweiterung war über den Verfüllungen der Ausrißgrube der ersten Phase eingesunken. Im östlichsten Teil der Männerschul ist ein wenig vom "Aufgehenden" der Nordmauer erhalten. An diesem Mauerstumpf fand sich der Rest einer weißen Verputzfläche, allerdings nicht an der Innenseite dieser Mauer, sondern so zurückversetzt, daß sie eigentlich innerhalb der Mauer liegen würde. Wir interpretieren diesen Befund als Rückwand einer Nische, die sich zur Männerschul hin öffnete.

Die für den Ritus notwendigen Einrichtungen sind ab dieser Phase in mehreren Befunden faßbar. Für den Thoraschrein mußten an der neuen Ostmauer die nötigen Einrichtungen geschaffen werden. Erhalten ist vor

der Mitte der Ostmauer eine etwa 1,4m mal 1,55m große Plattform aus Steinen und gelbem Mörtel (Photo 5).



Photo 5: Wien 1, Judenplatz: Männerschul Blickrichtung Osten. Vorne Plattform vor dem Thoraschrein der zweiten Phase, hinten mit Backsteinen belegtes Podium der dritten Phase. (Photo: Stadtarchäologie Wien)

Nicht genau in der Mitte des Raumes zwischen den beiden Pfeilern, sondern etwas nach Osten gerückt und auch im Verband mit dem östlichen Pfeiler errichtet, wurde ein ovales Fundament mit einem Fortsatz nach Osten aus lose verlegten Bruchsteinen geschaffen. Aufgrund der Lage innerhalb des Raumes kann angenommen werden, daß auf diesem Fundament mit einer Mindestausdehnung von 4,8m in Ost-Westrichtung ehemals die Bima stand. Die Bima (auch Almemor genannt) ist das zweitwichtigste Objekt einer Synagoge: das Podium auf dem aus der Thorarolle vorgelesen wird.

Später, aber noch vor dem nächsten großen Umbau der Synagoge, wurde das ovale Fundament beim Neubau der Bima weiterverwendet. Die alte Bima wurde abgerissen und, leicht nach Westen versetzt, eine neue Anlage gebaut. Trotz der veränderten Lage befand sich auch die neue Bima nicht in der Mitte der beiden Pfeiler, sondern noch immer näher dem östlichen. Auf dem alten, ovalen Fundament wurden neue, vermörtelte Mauern aus Bruch- und wenigen Backsteinen errichtet, die eine regelmäßige, sechseckige Form mit 2,0 m Seitenlänge bildeten (Photo 6).



Photo 6: Wien 1, Judenplatz: Die ehemals sechseckige Bima und deren zerstörter Fliesenboden, Blickrichtung Osten. Links erhaltener, fein gearbeiteter Eckstein.
(Photo: Stadtarchäologie Wien)

Im Westen stehen noch zwei Seitenmauern dieses Hexagons bis in eine Höhe von maximal 0,35 m und ein fein gearbeiteter Eckstein im Nordwesten. Wo die Mauern nicht mehr erhalten sind, existiert noch die unterste Mörtellage des fehlenden Mauerwerks. Das Hexagon war innen mit Erde aufgefüllt und sein erhöhter Boden besaß ein Mörtelbett.

Der Nordraum

Der Nordraum wird um jeweils ca. 3,4 m nach Westen und Osten verlängert, ist jetzt also innen ca. 16,4 m lang und mindestens 3,6 m breit. Entlang der gesamten Südwand wird eine dauerhafte Innenausstattung angebracht. In den Winkel von Boden und verputzter Wand wird aus Bruchsteinen und überwiegend Backsteinen ein schmaler und niedriger Absatz gemauert. Dieser weiß verputzte, ca. 0,4 m breite und ca. 0,3 m hohe Sockel diente vermutlich als Sitzbank, vielleicht auch als Ablage. Der neu verlegte, jetzt ca. 0,06 m höhere Boden schließt direkt an diese langen Sitzbank an und besteht aus Keramikfliesen, die in ein Mörtelbett verlegt wurden. Dreieckige und quadratische Fliesen mit 0,2 m Seitenlänge bilden ein geometrisches Muster (Abb. 4).

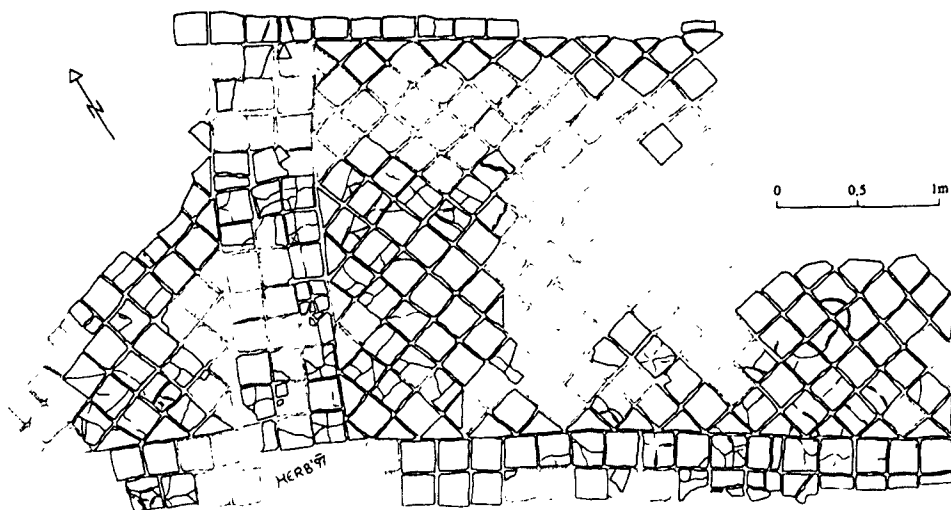


Abb. 4: Wien 1, Judenplatz: Ausschnitt des Fliesenbodens des Nordraums der zweiten Phase.
(Graphik: Stadtarchäologie Wien)

Obwohl die Nordmauer beim neuzeitlichen Neubau des benachbarten Hauses zerstört wurde, geben Lage und Aussehen der Fliesen im Nordwesten direkt an dem Fundament des neuen Hauses einen Hinweis auf den Verlauf der ehemaligen Nordmauer. Es wurden nämlich nicht ganze, sondern halbierte Fliesen verlegt, was nur bedeuten kann, daß sich im Norden ein Objekt befand, das beim Verlegen des Fliesenbodens berücksichtigt werden mußte. Dabei kann es sich nur um Sitzbänke entlang der Nordmauer oder um die Mauer selbst gehandelt haben.

Der Südraum

Die Größe des Südraums wurde seit seiner Erbauung nicht mehr verändert. Vom Boden der zweiten Phase ist noch eine Mörtelschicht erhalten.

Die Ausdehnung und Einrichtungen des Judenviertels

Durch Zuwanderung wuchs die jüdische Gemeinde in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts stark an. Das Judenviertel erstreckte sich in seiner größten Ausdehnung von der Schultergasse im Osten bis zur Färbergasse im Westen und von nördlich der Wipplingerstraße bis zur Kirche Am Hof im Süden. In den 70 hauptsächlich zweistöckigen Häusern lebten etwa 800 Personen, das sind ca. 5 % der Wiener Bevölkerung zu dieser Zeit. Die Häuser des Judenviertels waren von der übrigen Stadt insofern abgegrenzt, als

sie sich nur zu den Gassen innerhalb des Viertels öffneten; Tore verschlossen bei Nacht die Durchgangsstraßen. Im Zentrum des Judenviertels stand die nun ausgegrabene Gemeindesynagoge, an die sich im Westen der Schulhof anschloß. Dieser wurde im Norden von jenem Gebäude begrenzt, das als Spital und Herberge diente. Der Fleischhof, eine weitere Einrichtung der Gemeinde, ist neben verschiedenen Geschäften, mehreren Bädern und dem sogenannten Judengarten durch historische Quellen nachgewiesen; der Friedhof lag im Süden außerhalb der Stadt.¹³ Die jüdische Gemeinde war nicht nur wirtschaftlich potent¹⁴, sondern erlangte durch das Ansehen ihrer Rabbiner - Meir von Fulda, Abraham Klausner und Aron Blümel - überregionale Bedeutung.

Der Schulhof

Auf der Fläche westlich der Synagoge stand vorerst noch ein Nord-Süd orientiertes Holzhaus. Nachdem dieses spätestens zur Zeit der ersten Vergrößerung der Synagoge abgerissen worden war, wurde an dieser Stelle der "Schulhof" angelegt, der im Jahr 1294 schriftlich erwähnt wird.¹⁵ Die Form dieser einzigen größeren, freien Fläche in der näheren Umgebung der Synagoge zeichnet sich noch heute in der freien Fläche vor Haus Nr. 8, die den eigentlich rechteckigen Grundriß des Platzes stört, ab (Abb. 1). Ein einheitliches Pflaster konnte im Bereich des durch Aufschüttungen und Nutzungshorizonte gekennzeichneten Schulhofs nicht nachgewiesen werden; nur stellenweise gab es eine schottrige, gehärtete Oberfläche, vereinzelt sogar ein hochwertigeres Pflaster. Doch war der Schulhof alles in allem weniger gut befestigt als die spätmittelalterlichen Straßen. Im Schulhof befand sich eine durchschnittlich 2,5 m breite und fast 6,0 m tiefe, im Hochmittelalter angelegte Grube, die bis in den anstehenden Schotter reicht (die Unterkante wurde bei 11,2 m über Wiener Null angetroffen). Sie wurde erst im Spätmittelalter endgültig verfüllt und diente zuvor vermutlich der Vorratshaltung; Hinweis darauf sind einige mit Bruchsteinen und Ziegelbruchstücken oder großen Flußkieseln befestigte Lehmböden innerhalb der Grube.

Die Bauphase 3 der Synagoge

In der dritten Bauphase wurde die gesamte Synagoge nach Osten verlängert. Dadurch wurde der im Osten verfügbare Platz komplett verbaut. Dieser Bereich war schon vorher mit einer Mauer gegen die Nord-Süd verlaufende Straße abgeschieden worden; wahrscheinlich war auch er bis zum Zeitpunkt dieser letzten Erweiterung als Hof genutzt worden. Das Gebäude grenzte nun direkt an die Nord-Süd verlaufende Straße und besaß einen

¹³ Schwarz 1909, 28-57. Perger 1991, 71-72.

¹⁴ Lohrmann 1994, 11-12.

¹⁵ Quellen.

zwar schrägen, aber wieder - wie in der ersten Phase - einheitlichen Ostabschluß. Großflächige und stellenweise einige Meter tiefe, neuzeitliche Störungen machten es uns lange Zeit schwierig, ein klares und in sich schlüssiges Bild vom Aussehen der Männerschul nach dieser letzten Erweiterung zu zeichnen. Wir werden diese Frage im Zusammenhang mit der Männerschul diskutieren. Zusätzlich wurde im Westen über die gesamte Breite des Gebäudes ein großer Raum angebaut. Dadurch wurde die Fläche des Schulhofs etwa um die Hälfte reduziert. Beim Umbau wurde die bisher einfache Gliederung des Gebäudes - drei rechteckige, nebeneinander liegende Räume - aufgegeben; nun umgeben drei Räume verschiedener Größe an drei Seiten die Männerschul. Der Übersichtlichkeit halber werden die Räume auch weiterhin nach ihrer Lage zur Männerschul als Nordraum, Südraum und Westraum angesprochen, auch wenn sie nun - wegen stellenweise fehlender Trennwände - keine nach allen Seiten abgeschlossenen Räume sind. Die Synagoge war nun außen zwischen 26,6 m und 28 m lang und an der breitesten Stelle mindestens 17,6 m breit (Abb. 1).

Die Männerschul

In dieser dritten Bauphase wurde die Ostmauer der Männerschul der zweiten Phase abgebrochen. Der neue Bereich der Männerschul im Osten und Südosten wurde nicht wie alle übrigen Räume abgetieft, sondern auf dem bestehenden Außenniveau wurde ein feiner, gelber Mörtelstrich als neuer Boden aufgebracht. Dieser liegt daher etwa 0,5 m höher als alle anderen Böden der Synagoge und zieht über die Fundamente der Südostecke und der dortigen Strebepfeiler der Männerschul der zweiten Phase. Entlang der gesamten Breite der neuen Ostwand wurde also eine Art erhöhtes Podium errichtet. Der Niveauunterschied zwischen dem Boden der älteren Männerschul und dem neuen Boden im Osten und Südosten dürfte mittels einer Treppe überwunden worden sein (Photo 5). Wenn es eine solche Treppe gegeben hat, ist von ihr aber nichts außer einer Planierschicht östlich des Thoraschreinfundaments der zweiten Phase und über der Ausrißgrube der Ostmauer der zweiten Phase erhalten. Ob dieser neue Bereich durch eine hölzerne Wand oder ein Gitter von der Männerschul abgetrennt war, kann aufgrund einiger Pfostenlöcher nur für den Südosten vermutet werden. Uns ist kein Beispiel aus der Literatur zur Architektur mittelalterlicher Synagogen bekannt, das eine Analogie zu diesem Podium entlang der gesamten Ostwand und im Südosten der Männerschul in Wien darstellen könnte. Doch die Stratigraphie der Befunde - war sie auch aufgrund von massiven Störungen nur sehr kleinflächig in diesem Bereich zu beobachten - läßt keine andere Rekonstruktion zu: Der neue Boden wurde, wie schon erwähnt, eindeutig über den Fundamenten der Strebepfeiler und der Südostecke der Männerschul der zweiten Phase selbst beobachtet und Schichten unterhalb dieses Bodens liegen über den Verfüllungen der Ausrißgrube der Ostmauer der zweiten Phase. Der Innenraum dieser neuen Männerschul war nun durchschnittlich 19 m lang, im Westen etwa 7,6 m und im Osten etwa 11,6 m

breit, also etwa 160 m² groß. Vieles spräche theoretisch gegen die Rekonstruktion dieses Podiums entlang der Ostwand: die Tatsache eines deutlich höheren Bodens in diesem zur Männerschul neu hinzugekommenen Bereich ließe eher an einen eigenen, neuen Raum im Osten als an eine Erweiterung der Männerschul denken; der regelmäßige Bautypus einer zweischiffigen Halle mit drei gleich langen Jochen wäre dann nicht zugunsten eines Raumes mit schrägem Ostabschluß, der einen Flächengewinn von nicht mehr als etwa 36 m² bedeutete, aufgegeben worden. Aber die oben geschilderten stratigraphischen Verhältnisse sind deutlich genug, um solche - zugegeben - verlockenden Spekulationen nachdrücklich zu verwerfen.

Die Unterkante der Baugrube der neuen Ostmauer liegt in der Mitte bei etwa 15,25 m über Wiener Null. Von dem Fundament sind noch die untersten zwei Lagen erhalten: die plattigen Bruchsteine wurden sorgfältig schräg mit Erdbindung verlegt - eine auffällige Analogie zum Fundament der in gleicher Flucht verlaufenden Ostmauer des Nordraums dieser dritten Bauphase. Deshalb nehmen wir an, daß die beiden Ostmauern von Männerschul und Nordraum gleichzeitig errichtet wurden, auch wenn die Unterkanten der Baugruben um etwa 0,35 m differieren. Das Fundament der in dieser dritten Bauphase nach Osten verlängerten Mauer, die sich zwischen Männerschul und Nordraum befindet, besteht aus vermörtelten Bruchsteinen; ihr Anschluß an die Ostmauer ist nicht mehr erhalten. Diesen Unterschied in der Bauart der Fundamente deuten wir als Hinweis, daß die Ostmauer älter ist als die nach Osten verlängerte Mauer zwischen Männerschul und Nordraum; immerhin ist auch das Fundament der ersten Bauphase der Männerschul mit Erde gebunden. Da entlang der Ostmauer dieser dritten Bauphase die Straße verläuft, ist es möglich, daß es sich bei dieser Ostmauer um eine ältere, schon bestehende Mauer zur Begrenzung des Grundstücks handelt. Wahrscheinlich hatte sie einen als Hof genützten Bereich gegen die Straße begrenzt, bevor sie in der letzten Ausbauphase der Synagoge als Ostmauer Verwendung fand, indem die Mauern von Männerschul und Nordraum an sie angebaut wurden. Als Vergleichsbeispiel kann die Errichtung des Westraums in der selben, dritten Bauphase herangezogen werden: wie weiter unten ausführlicher beschrieben wird, wurde die Westmauer dieses Raumes an eine schon bestehende Mauer im Süden angebaut.

Mögliche Hinweise auf den Zugang zur Männerschul gibt es im Westraum: Außen an die Westwand der Männerschul ist ein verputzter, annähernd halbkreisförmiger, etwa 0,4 mal 0,5 m großer Sockel aus Backsteinen angestellt. In etwa 1,2 m Abstand befindet sich südlich davon an der selben Wand eine Ausrißgrube ähnlicher Form und Dimension, die es wahrscheinlich macht, daß hier ehemals ein ähnlicher Sockel stand. Das Fundament zwischen diesen beiden Befunden ist tiefer ausgerissen als sonst, was an "Schwellenraub" denken läßt. Außerdem nähern sich die Ost-West verlaufenden Ausrißkanten gegen die Männerschul einander kontinuierlich an. Die Befunde können als ein sich nach Osten verjüngendes Portal zwischen

Westraum und Männerschul interpretiert werden, dem im Westen zwei säulenartige Objekte vorgeblendet waren.

Im Westen der Männerschul wurde auf den Boden der zweiten Phase eine 0,15 m bis 0,2 m dicke Planierschicht aufgebracht und anschließend auf ein Mörtelbett 0,43 m lange, 0,34 m breite und 0,06 m dicke, grün glasierte Fliesen verlegt. Dieser Fliesenbelag schloß bündig an den westlichen Pfeiler an, der damals also seine Funktion als Stütze des Gewölbes noch erfüllte. Der Befund ist, was den östlichen Pfeiler betrifft, leider nicht so deutlich. Eine Auffassung dieses Pfeilers ist aber - bedenkt man das Weiterbestehen des westlichen Pfeilers - eher unwahrscheinlich. Auch im Osten der Männerschul wurde der Boden der zweiten Phase erneuert: Im Südosten wurden glasierte, quadratischen Keramikfliesen mit unterschiedlicher Seitenlänge (zwischen 0,17 und 0,2 m) unregelmäßig auf einem weißen, festen Mörtelbett verlegt. Auch im Nordosten wurden quadratische Keramikfliesen mit 0,2 m Seitenlänge auf einem weißen, festen Mörtelbett unregelmäßig verlegt. Vielleicht waren diese offensichtlich sorglos gelegten Fliesenböden nicht sichtbar, sondern von einem nicht erhaltenen Material bedeckt. Zwischen den Fliesen im Nordosten steckte eine große, sorgfältig bearbeitete Steinplatte von 0,56 m Länge senkrecht im Boden: ihre 0,05-0,06 m starke Schmalseite lag auf dem selben Niveau wie die Keramikfliesen und war von dem gleichen weißen Mörtel bedeckt. Die Steinplatte ragte durchschnittlich 0,25 m - die älteren Schichten schneidend - in die Tiefe. Der Grund für ihre Anbringung ist bisher unklar.

Zur selben Zeit wurde auch die Bima durch eine Aufschüttung um ca. 0,15 m erhöht und auf einem Mörtelbett wurde ein Fliesenboden verlegt. Ein Teil der Fliesen war farblos (braune Farbwirkung), die anderen Fliesen grün glasiert. Die erhaltenen Reste zeigen, daß rhombische Fliesen mit 0,225 m Seitenlänge, dreieckige Stücke mit maximal 0,38 m Länge und rechteckige Fliesen ehemals ein geometrisches Muster bildeten (Abb. 5).

Die rhombischen Fliesen lagen in der Mitte der Bima in Form eines Rechtecks, das an den Rändern von den dreieckigen Fliesen abgeschlossen wurde. Dieses Feld war von den quadratischen Fliesen umgeben. Im östlichen Teil der Bima konnte ein 0,4 m tiefes Pfostenloch mit Steinbruchverpackung nachgewiesen werden, in dem vermutlich ein hölzernes Lesepult verankert war. In der Schuttschicht, die bei der Zerstörung der Synagoge auf dem jüngsten Boden und der Bima abgelagert wurde, befanden sich kleine, viereckige Säulenbasen mit etwa 0,13 m Seitenlänge und einige Bruchstücke von runden Säulen mit nur ca. 0,08 m Durchmesser. Diese Architekturfragmente aus Sandstein waren rot bemalt. Eine Bima ist normalerweise von einer Brüstung umgeben und besitzt darüber einen verzierten Aufbau. Daher vermuten wir, daß die gefundenen kleinen Säulen ehemals als Brüstung auf den Mauern der Bima standen. Die Dimensionen dieser Säulen machen eine Verwendung in statisch nicht tragender Funktion auch wahrscheinlich. Der eine erhaltene Eckstein der Bima hat an der Innenseite eine runde Ausnehmung, deren relativ großer Durchmesser von ca. 0,34 m

in Betracht ziehen läßt, daß hier eine der Säulen stand, die einen schweren Aufbau trugen.

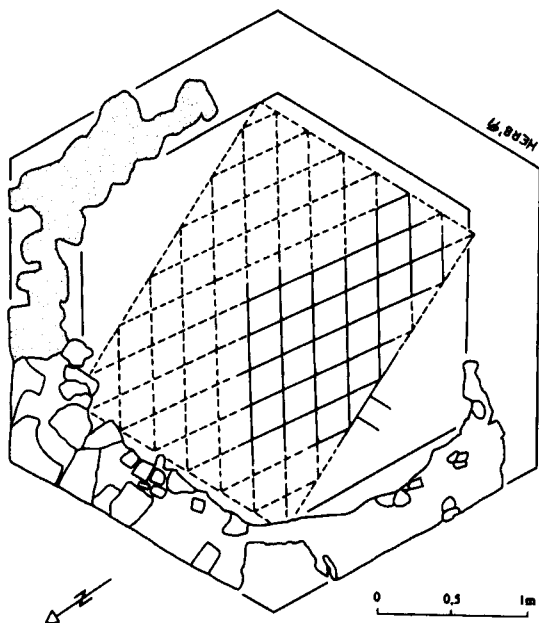


Abb 5.: Wien 1, Judenplatz: Die sechseckige Bima. Rekonstruktion des Fliesenbodens der dritten Phase. (Graphik: Stadtarchäologie Wien)

Nach einem Brand, der nur im Osten und Südosten der Synagoge nachweisbar ist, wurde der Boden des Podiums im Osten der Männerschul mit einer 0,15 m bis 0,4 m mächtigen Planierschicht abgedeckt. Von einem neu verlegten Boden fanden sich nur mehr Reste: im Südosten eine sehr fragmentarisch erhaltene Oberfläche aus Bruchsteinen und Ziegelbruch. Die Ansprache dieses Befundes als Fußboden ist allein aufgrund seines Erscheinungsbildes nicht zu rechtfertigen, aber eine Aufschüttung innerhalb des Gebäudes macht kaum Sinn, wenn anschließend kein Boden verlegt wird. Im Osten - und zwar vor der Mitte der neuen Ostmauer, in der sich der Thoraschrein befunden haben wird - wurden auf der selben Planierung in einem weißen Mörtelbett ganze und gebrochene Backsteine mit 0,235 m bis 0,245 m Länge verlegt (Photo 5). Der Backsteinbelag ist im Süden rezent gestört. Die Aufschüttung unterhalb des Backsteinbelags wurde noch 0,4 m weiter nördlich beobachtet als die Backsteine selbst. Der nördlichste Teil dieser Osterweiterung der Männerschul konnte archäologisch nicht untersucht werden - hier waren wir gezwungen, uns auf die Überwachung von Baggerarbeiten zu beschränken. Ein Fußboden dieser Bauart wurde dabei

nicht beobachtet, er könnte aber von einem hier schneidenden neuzeitlichen Kanal bereits so stark dezimiert gewesen sein, daß er unter diesen widrigen Bedingungen nicht mehr zu erkennen war. Kurz gesagt: Wir wissen nicht, wie weit dieser Backsteinbelag nach Norden reichte. Das aber macht es unmöglich, unsere Annahme, es könnte sich bei diesem Backsteinbelag um einen baulich hervorgehobenen Bereich vor einem neuen Thoraschrein der dritte Phase handeln, zweifelsfrei zu bestätigen.

Der Nordraum

Der Nordraum wurde in dieser dritten Phase um durchschnittlich ca. 3,0 m nach Osten verlängert, so daß der Innenraum nun ca. 20,5 m lang und mindestens 3,6 m breit wurde, also mindestens 73,8 m² groß war. Dafür mußte die Ostmauer der zweiten Phase selbstverständlich abgerissen werden, aber dies geschah nicht zur Gänze: der in diese Mauer integrierte Strebepfeiler blieb weiterhin in Verwendung; das zeigen Flickungen mit Backsteinen zwischen dem neuen Boden der Osterweiterung und der "pogromzeitlichen" Ausrißgrube des Strebepfeilers. Die Unterkante der Baugrube der neuen Ostmauer liegt bei etwa 15,6 m über Wiener Null. Das Fundament besteht aus sorgfältig schräg gelegten, plattigen Bruchsteinen mit Erdbindung, eine erhaltene "aufgehende" Lage aus ebenfalls plattigen, schräg gelegten Bruchsteinen ist vermörtelt.

Im Inneren des Nordraums wurden entlang der Ostmauer Backsteine hochkant nebeneinander gestellt und auf der zum Raum hingewandten Seite verputzt. Der zwischen 0,2 m und 0,3 m breite Streifen zwischen der Mauer und den Backsteinen wurde mit Erde angefüllt. Der Befund ist schwierig zu interpretieren: Aufgrund der Lage entlang einer Mauer könnte es sich um den Rest einer Sitzbank handeln, die Bauweise entspricht aber nicht der anderer Sitzbänke in der Synagoge.

Der durch die Vergrößerung des Nordraums im Osten neu hinzugekommene Innenraum wurde ebenfalls mit einem Fliesenboden ausgestattet. Dieser weist allerdings Unterschiede zu dem schon westlich davon bestehenden Fliesenboden der zweiten Phase auf: Auf einem nun weißen Mörtelbett liegen quadratische Keramikfliesen mit einer Seitenlänge von nur ca. 0,18 m. Die Fliesen sind, ohne ein etwas aufwendigeres Muster wie im älteren Teil des Nordraums zu bilden (Abb. 4), einfach parallel verlegt.

Der Westraum

Wie schon erwähnt, wurde an die Synagoge im Westen ein großer, zu den übrigen Räumen quergestellter Raum angebaut. Dieser Westraum war innen mindestens 15,3 m lang und 5,8 m breit, also mindestens 88,7 m² groß. Das mit Mörtel gebundene Fundament der Westmauer besteht aus größtenteils quaderartig zurechtgeschlagenen und in Lagen verlegten Bruchsteinen. Von der durchschnittlich 0,9 m dicken Westmauer sind ein

paar Lagen der "aufgehenden" Mauer mit innen weißem Verputz erhalten. Sie wurde im Süden an eine schon bestehende, etwa Ost-West verlaufende Mauer angebaut, die in zwei Teilen errichtet worden war. Das ältere, vermörtelte Fundament dieser Mauer wurde nachträglich an die ein wenig tiefer liegende südwestliche Ecke des Südraums angebaut. In den erhaltenen untersten Fundamentlagen ist die Baunaht noch gut erkennbar. Später wurde diese Ost-West verlaufende Mauer nach Westen verlängert: das neu angebaute Fundament unterscheidet sich durch seine Bauweise - vermörtelte und in groben Lagen verlegte Bruchsteine - von dem ca. 0,8 m tiefer gesetzten älteren Fundament. Die Mauer begrenzte das Grundstück, also den westlich der Synagoge gelegenen Schulhof, nach Süden zur Straße hin, bevor sie bei Errichtung des Westraums in das Gebäude einbezogen wurde.

Die aufgehende Westmauer des Nordraums wurde bei der Errichtung des Westraums abgebrochen und das verbleibende Fundament mit dem Mörtelstrichboden des Westraums bedeckt. West- und Nordraum gehen also ineinander über, falls es eine Vorrichtung zur Trennung der Räume gab, so hat sie keine Spuren hinterlassen. Ausgenommen eine spätere Flickung - eine rosa Mörtelschicht - im Norden, stoßen im Übergang zwischen den beiden Räumen der feine, feste Mörtelstrichboden des Westraums und die Fliesen des Nordraums auf gleichem Niveau in einer geraden Nord-Süd verlaufenden Linie direkt aneinander. Der Mörtelstrichboden des Westraums wurde später mit sehr ähnlichem Material an mehreren Stellen ausgebessert. Vermutlich war der Westraum durch eine quer, also West-Ost verlaufende Mauer in zwei unterschiedlich große Bereiche geteilt. Erhalten ist eine Lage Backsteine, die mit den Längsseiten aneinander verlegt wurden. Daher ergibt sich die geringe Mauerstärke von ca. 0,3 m für diese Raumtrennung, die vom Mörtelstrichboden respektiert wird. Die Backsteinmauer wurde im Westen von modernen Künetten zerstört, im Osten reichte sie bis zum Strebepfeiler in der Mitte der Westwand der Männerschul; dieser wurde bei der Errichtung des Westraums nicht abgebrochen, sondern blieb - so wie der Strebepfeiler im Nordosten - auch in der dritten Phase in Verwendung.

Die Nordmauer des Westraums wurde bei der Errichtung des benachbarten Hauses in der Neuzeit zerstört, die Reste einer halbkreisförmigen Treppe in der Nordwestecke des Westraums blieben aber erhalten (Photo 7).

Die Treppe erstreckte sich entlang der vermutlich ehemals hier verlaufenden Nordmauer ca. 1,8 m bis 1,9 m und entlang der Westmauer etwa 1,4 m. Der Kern der Treppe besteht aus aufgeschüttetem Erdmaterial, auf das etwa sieben Stufen aus plattigen Bruch- und Backsteinen aufgesetzt waren. Auf der untersten Stufe der Treppe aufliegend schließt ein nur aus Backsteinen gemauerter und weiß verputzter Sockel an.



*Photo 7: Wien 1, Judenplatz: Treppe in der Nordwestecke des Westraums. Rechts Sitzbank auf unterster erhaltener Stufe, hinten Teil der Westmauer des Westraums.
(Photo: Stadtarchäologie Wien)*

Er ist ca. 0,4 m hoch, 1,1 m lang und noch 0,3 m breit. Vermutlich handelt es sich dabei, wie beim Sockel an der Südmauer des Nordraums, um eine Sitzbank oder Ablage. Östlich davon folgt ein unverbauter Bereich von 0,4 m Länge, dann wieder eine diesmal 0,8 m lange und etwa gleich breite und hohe Sitzbank. Der Mörtelstrichboden befindet sich zwischen den Sitzbänken und respektiert sie, wurde also erst nach der Errichtung der Sitzbänke aufgebracht. Nach einem ca. 0,4 m langen, unverbauten Bereich fehlt der Mörtelstrichboden auf 1,4 m Länge, weil hier vermutlich eine dritte Sitzbank stand. Direkt hinter der Treppe und den Sitzbänken verläuft heute die Baugrube des nördlich anschließenden Hauses. Die gerade beschriebenen Befunde machen es wahrscheinlich, daß an dieser Stelle die Nordmauer des Westraums verlief, was in etwa auch der Mauerflucht des Nordraums entspricht, wie sie bei der zweiten Phase anhand des Fliesenbodens des Nordraums besprochen wurde. An der Südmauer des Westraums, die innen weiß verputzt und an einer Stelle 0,9 m hoch erhalten ist, liegen in ca. 0,15 m Abstand von der Mauer in einer Linie drei Werksteine mit einer zum Inneren des Raumes hin fein gearbeiteten, hellbraun verputzten Schauseite. Dieser Befund kann wohl als Rest einer Sitzbank, die nachträglich an die bereits verputzte Mauer und auf den Mörtelstrichboden gesetzt wurde, angesprochen werden. Sie unterscheidet sich durch diese Tatsache und ihre Bauweise von allen übrigen Sitzbänken der Synagoge. Eine waagrechte Grenze zwischen zwei unterschiedlichen Verputzfarben an der Südmauer befindet sich ca. 0,4 m über dem Fußboden und gibt die ehemalige Höhe der Sitzbank an.

Ob zwischen West- und Südraum eine Trennmauer bestehen blieb oder ob auch die Westmauer des Südraums abgebrochen wurde, läßt sich wegen der weitgehenden Zerstörung dieses Bereichs durch das Anlegen eines Kanals zu Beginn des 20. Jahrhunderts nicht sagen.

Der Südraum

Die Größe des Südraums wurde wieder nicht verändert, sein Bodenniveau wurde aber wahrscheinlich in dieser Bauphase durch eine Planierschicht um ca. 0,25 m erhöht. Anschließend verlegte man auf einem Mörtelbett abwechselnd grün oder farblos (braune Farbwirkung) glasierte, quadratische Keramikfliesen mit 0,2 m Seitenlänge. In diesem Raum liegen die Fliesen parallel nebeneinander, wie in der östlichen Erweiterung des Nordraums in der selben, dritten Bauphase. Im östlichsten Teil des Südraums wurden die Fliesen allerdings anders verlegt: Ähnlich wie beim Fliesenboden des Nordraums in der zweiten Phase gehen die parallel gelegten Fliesen über eine Reihe dreieckiger Fliesen in um 45 Grad gedrehte, also "auf die Spitze" gestellte quadratische Fliesen über. Dieser etwas aufwendiger gestaltete Bodenbelag, der nicht zur Gänze erhalten ist, hebt einen etwa 1,0 mal 1,6 m großen Bereich nahe der Ausrißgrube der Südmauer des Südraums hervor - daß es sich dabei um einen Hinweis auf einen weiteren Zugang von Süden handelt, muß, da die Südmauer nur in der untersten Fundamentlage erhalten blieb, Spekulation bleiben.

Der Fliesenboden reicht nicht bis zu den Ausrißgruben der Mauerfundamente, so daß ein einheitlicher, ca. 0,3 m breiter Streifen entlang der Nord- und Südmauer freibleibt. Dieser Befund findet seine Entsprechung und Erklärung in der erhalten gebliebenen Sitzbank im Nordraum, an die ebenfalls der Fliesenboden anschließt. Der Südraum war also mit zwei gemauerten, schmalen Sitzbänken entlang der Nord- und Südmauer ausgestattet. Eine derartige Deutung ist entlang der Nordwand des Südraums als wahrscheinlich, entlang der Südwand aufgrund der geraden Abschlußkanten der Fliesen als sicher zu bezeichnen.

Die Funktion der Räume

Der Hauptraum der Synagoge - der "Männerschul" genannte Bet- und Lehrraum der Männer - konnte bereits beim ersten Gebäude identifiziert werden: eine Lage von Bruchsteinen vor der Mitte der Ostwand ist Hinweis auf die Zurichtung vor dem Thoraschrein. Ein ähnlicher Befund vor der Ostwand der zweiten Phase und Teile der zweitwichtigsten rituellen Ausstattung, der Bima, belegen eindeutig, daß dieser Raum auch in den späteren Bauphasen die Männerschul war. Die im Norden und Süden angebauten Räume können archäologisch nicht bestimmt werden. Üblich sind bei größeren Synagogen vor allem zwei zusätzliche Räume: eine Eingangshalle für die Männer und eine sogenannte "Frauensschul". Anders als im Christentum ist den jüdischen Frauen die Teilnahme am Gottesdienst nicht vorge-

schrieben. Um der Geschlechtertrennung in der Synagoge baulich zu entsprechen, wurde für die Frauen im Mittelalter meist ein eigener Raum mit separatem Eingang errichtet. Diese Frauenschul war gewöhnlich durch schmale Schlitzfenster mit der Männerschul verbunden und besaß keine spezielle, für den Ritus notwendige Innenausstattung. Ein gutes Beispiel für eine aus drei Räumen bestehende Synagoge ist die um 1300 erbaute und fast zur Gänze erhaltene Synagoge in Sopron (Uj utca 22-24).¹⁶

In der dritten Bauphase liefern nachgewiesene und vermutete Eingänge Hinweise auf die Bestimmung der Räume. Der Zugang über die Treppe in der Nordwestecke des Nordraums führte in einen Raum, der vermutlich durch ein Portal in der Ostwand mit der Männerschul verbunden war. Bei diesem nördlichen Teil des Westraums müßte es sich also um die Eingangshalle der Männer handeln. Zur Eingangshalle öffnete sich der östlich anschließende Nordraum, dessen ehemalige Westmauer entfernt worden war. Diese bauliche Konzeption schließt die Identifizierung des Nordraums mit der in der Schriftquelle "Wiener Gesera" genannten Frauenschul aus. Der Nordraum könnte als Jeschiwa (Talmudhochschule) und Versammlungsraum gedient haben. Als Frauenschul kommen der Südraum und der südliche Teil des Westraums in Betracht.

Pogrom und Zerstörung der Synagoge

Historischer Abriss

Zu Beginn des 15. Jahrhunderts verschlechterte sich die Situation der Wiener Juden deutlich: die habsburgische Herrschaft verlor ihr ökonomisch motiviertes Interesse an der jüdischen Bevölkerung und kam deshalb ihrer Verpflichtung zum Schutz kaum noch nach. Die Polemik von Seiten des christlichen Klerus tat ein übriges: nach einem Brand im Jahr 1406 wurde das Judenviertel geplündert. Unter dem Vorwand der Verbündung mit dem Feind, ein wie Wucherzinsen und Hostienschändung immer wieder herangezogenes antijüdisches Vorurteil, leitete zur Zeit der Hussitenkriege Herzog Albrecht V. am 23. Mai 1420 eine große Judenverfolgung in seinen Ländern ein. Dieses Pogrom schildert die zeitgenössische Schriftquelle "Wiener Gesera": Die armen Familien wurden auf ruderlosen Schiffen auf der Donau ausgesetzt, während die Reichen gefangengenommen, gefoltert und ihre Vermögen eingezogen wurden. Ausführlich wird ein Ereignis geschildert, das in der Synagoge stattfand, allerdings nach Meinung einiger Historiker und Judaisten mit Vorsicht bezüglich der Historizität behandelt werden muß, da es sich um ein im Zusammenhang mit Pogromen mehrmals berichtetes Ereignis handelt, also vielleicht einen Topos darstellt.

¹⁶ Sedlmayr 1984. Dávid 1994.

Als Herzog Albrecht V. befahl, alle jüdischen Kinder gefangen zu nehmen und zu taufen, beschloß die Gemeinde, *„daß sie sich wollten umbringen zur Heiligung Gottes, und warfen das Los, wer es tun sollte, so fiel es auf einen Frommen, Rabbi Jonah (Rabbi Jonah ha-Kohen). Es war Laubhüttenfest (28. September 1420), so stellt sich der Rabbiner vor den Thoraschrein, und die ganze Gemeinde ... wurde getötet vor dem Thoraschrein in der mannen schul (Männerschul). Auch die ... Frauen in ihrer Schul töteten sich zur Heiligung Gottes; eine Frau blieb über, und bittet den Rabbi Jonah er soll sie töten durch das Fenster der frauen schul (Frauensschul). ... der Rabbi Jonah ... nahm ... alle Stender (Betpulte) der Schul, legt sie übereinander, und goß all das Öl darauf, ... und setzt sich auf den Altar und zündet ihn unten an. Wie das Feuer anging, tötet er sich selbst.“* Am Morgen stieg der Pöbel auf das Dach der Synagoge und sah unten die Toten liegen. Diese wurden auf ein Feld außerhalb der Stadt geworfen. Später ließ der Herzog über hundert Jünglinge und Mädchen in der Synagoge einsperren und aushungern. Da sie sich der Taufe widersetzen, beschloß er, sie zu verkaufen. *„Da sammelten sich viele Händler, die ... Kinder wurden es gewahr und hielten die Tür der Schul zu, bis die Feinde mußten sie mit Gewalt aufbrechen, ...“*¹⁷

Das Pogrom endete am 12. März 1421 mit einem Urteil, in dem die Juden der Hostienschändung schuldig gesprochen wurden. Dieser antijüdische Mythos wurde herangezogen, um das blutige Vorgehen zu rechtfertigen und um die verbliebenen über zweihundert Juden und Jüdinnen außerhalb der Stadt auf dem Scheiterhaufen verbrennen zu können. Das Judenviertel wurde aufgelöst und die enteigneten Häuser verkauft.¹⁸ Daß die Häuser östlich der Synagoge noch im Spätmittelalter abgerissen wurden, läßt die gefundene Keramik in den dortigen Abbruchhorizonten vermuten. Die Schleifung der Synagoge ist durch den Beschluß der Wiener Universität vom Dezember 1421, das Steinmaterial der Synagoge für den Ausbau der Universität zu verwenden, auch historisch belegt.¹⁹ Anschließend war es möglich, einen großen, freien Platz zu schaffen, der 1423 *„Neuer Platz in der Judengassen“* und 1434 *„Judenplatz“* genannt wurde. Noch 1547 wurden sowohl *„Judenplatz“* als auch *„Schulhof“* zur Bezeichnung dieses Platzes verwendet; danach ist nur noch vom Judenplatz die Rede. Der Name Schulhof wird auf den südlich gelegenen, kleineren Platz übertragen.²⁰

An der Fassade des Hauses Judenplatz Nr. 2 erinnert noch heute eine Tafel an das Pogrom der Jahre 1420/21. Sie wurde zusammen mit einem spätgotischen Relief, das die Taufe Jesu im Jordan darstellt, um 1500 vom Hausbesitzer Jörg Jordan zur Verherrlichung des Pogroms angebracht.

¹⁷ Goldmann 1908, 129-130.

¹⁸ Schwarz 1909, 3-27.

¹⁹ Kink 1854, 139, insbesondere Anm. 161.

²⁰ Perger 1991, 71, 129.

Archäologische Spuren

Der schlechte Erhaltungszustand der Bima ist wohl der augenscheinlichste Beleg der Zerstörungen: die Fliesen zeigen Einwirkungen von Hitze und sind in kleine Stücke zersplittert, abgestürzte Teile haben zahlreiche Einschlaglöcher hinterlassen und die Fliesen sind von einer dünnen Ascheschicht überzogen. Eine dünne Ascheschicht liegt auch partiell direkt auf den Fußböden des Nord- und Westraums und auf dem Backsteinbelag des Podiums im Osten der Männerschul. Sie findet sich auch auf der Treppe im Westraum und den Sitzbänken im Nordraum.

Bei der Zerstörung der Synagoge wurden die aufgehenden Gebäudeteile fast vollständig abgetragen und auch ein großer Teil der Fundamente ausgerissen. Die dabei entstandenen Ausrißgruben wurden mit dem lockeren, mörteligen Schutt aufgefüllt, der beim Abbruch entstand. Die selbe Schuttschicht lag durchschnittlich 0,4 m (maximal 0,6 m) dick über den letzten Böden und den Resten der Innenausstattung aller Räume bzw. auf der bereits erwähnten, stellenweise vorhandenen, dünnen Ascheschicht. In dem Schutt, der die Männerschul bedeckte, fanden sich einige steinerne Architekturfragmente, die vermutlich auch aus diesem Raum stammen. Die rot bemalten, viereckigen Säulenbasen und kleinen Säulen wurden schon bei der letzten Erneuerungsphase der Bima vorgestellt (siehe Bauphase 3). Ein mehrfach profiliertes Bruchstück diente ehemals als Gewändeverkleidung einer Nische. Das Bruchstück eines Knospenkapitells, das sich stilistisch dem 13. Jahrhundert zuordnen läßt, wurde im Laufe seiner Verwendung verputzt und rot übermalt. In der Schuttschicht wurden auch kleine Stücke roten und weißen Verputzes gefunden. Das zeigt, daß die Männerschul zumindest zuletzt innen auch rot dekoriert war, während für die anderen Räume nur weißer Verputz nachgewiesen ist.

Zwei große Objekte aus Backstein lagen noch im Verband auf einer Schuttschicht innerhalb des Westraums vor der Südmauer. Diese großflächig weiß verputzten Bauteile lassen sich aufgrund ihrer inneren Struktur (hochkant gestellte Backsteine) und ihrer Form als gestürzte Gewölbeteile oder Teile eines Tür- oder Fensterbogens ansprechen. Daneben befand sich direkt auf dem Mörtelstrichboden ein sorgfältig behauener Quader mit etwa 0,4 m Seitenlänge. Dieser Stein ist aber mit Sicherheit nicht abgestürzt, denn der Boden würde bei einem Objekt dieses Gewichts Zerstörungen aufweisen, sondern er wurde beim Abtragen der Synagoge nach dem Pogrom hier abgestellt und liegen gelassen.

In der Schuttschicht fehlten fast vollständig die Bruchstücke von Dachziegeln. Da angenommen werden kann, daß zumindest das Dach der Männerschul, deren architektonische Details für einen hohen, eingewölbten Raum sprechen, mit Dachziegeln gedeckt war, müssen sie vor dem Abbruch entfernt worden sein. Das und die beobachteten Ascheschichten sprechen eher für mehrere, kleinere Brände, als für ein komplettes Abbrennen des

Gebäudes. Alle Spuren weisen auf eine organisierte und systematische Schleifung der Synagoge hin.

Da die Synagoge tiefer als das umgebende Staßenniveau gelegen war, reichte der lockere, mörtelige Schutt, der beim Abbruch der Synagoge entstanden war, nicht aus, um ein einheitliches, neues Niveau zu schaffen. Deshalb wurden auf den Schutt Abfälle gekippt, die die oft großen Unebenheiten ausglich. Es entstand eine Schicht mit besonders charakteristischem Aussehen: das dunkelbraune Material war von Holzkohlestückchen und einer sehr großen Anzahl spätmittelalterlicher Keramikbruchstücke und Tierknochen durchsetzt. Die darüberliegende gestampfte Schicht beinhaltete Schutt und Reste von Baumaterial. Ein Pflaster des ab dann als Platz genutzten Geländes wurde nicht angetroffen.

Literaturverzeichnis:

- Silvia Codreanu-Windauer: Die Regensburger jüdische Gemeinde und ihre Synagoge im Mittelalter. In: Sonderbeilage zur Ausstellung "Mappot. Das Band jüdischer Tradition seit der Spätantike." Mitteilungen der Freunde der Bayerischen Vor- und Frühgeschichte 84, 1997, 2-12.
- Ferenc Dávid: Sopron - Old Synagogue/Alt-Synagoge. Tájak-Korok-Múzeumok Kiskönyvtára 100 A, 1994.
- Pierre Genée: Synagogen in Österreich. Wien 1992.
- Artur Goldmann: Das Judenbuch der Scheffstraße zu Wien (1389-1420). (= Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in Deutsch-Österreich, 1. Band, Wien/Leipzig 1908).
- Heidrun Helgert: Wien 1, Judenplatz (Fundchronik römische Kaiserzeit). Fundberichte aus Österreich 36, 1997 (in Druck).
- R. Kink: Geschichte der kaiserlichen Universität zu Wien. Band 1/Teil 1. Wien 1854.
- Richard Krautheimer: Mittelalterliche Synagogen. Berlin 1927.
- Carol Herselle Krinsky: Europas Synagogen. Architektur, Geschichte und Bedeutung. Stuttgart 1988.
- Hannelore Künzl: Der Synagogenbau im Mittelalter. In: Die Architektur der Synagoge. Hrsg. v. Hans-Peter Schwarz. Stuttgart 1988, 61-87.
- Klaus Lohrmann: Juden im mittelalterlichen Wien. Veröffentlichungen des Wiener Stadt- und Landesarchivs Reihe B, Heft 41, 1994.
- Paul Mitchell, Doris Schön: KG Innere Stadt (1. Bezirk), VB Wien (Archäologische Bauforschung Judenplatz Nr. 8). Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 13/1997, 190-191.
- Paul Mitchell, Doris Schön: Wien 1, Judenplatz Nr. 8 (Fundchronik Neuzeit). Fundberichte aus Österreich 36, 1997 (in Druck).
- Zdenka Münzer: Die Altneusynagoge in Prag. Jahrbuch der Gesellschaft für Geschichte der Juden in der Tschechoslowakischen Republik IV, 1932, 63-105.
- Richard Perger: Straßen, Türme und Basteien. Das Straßennetz der Wiener City in seiner Entwicklung und seinen Namen. Ein Handbuch. Wien 1991.
- Ignaz Schwarz: Das Wiener Ghetto. Seine Häuser und seine Bewohner. 1. Band: Das Judenviertel in der Inneren Stadt bis zu seiner Aufhebung im Jahre 1421. (= Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in Deutsch-Österreich, 2. Band, Wien/Leipzig 1909).

János Sedlmayr: A Soproni 6-zsinagóga helyreállítása. (Restaurierung der Alte-Synagoge in Sopron). Magyar Műemlékvédelem 9, 1984, 315-339 (339, 599).

Quellen zur Geschichte der Stadt Wien. I. Abt./1. Band, Wien 1895. Regesten aus dem Archive des Cistercienserstiftes Heiligenkreuz. Ed. Benedict Gsell. Nr. 606 1294 IX 1: Pilgrim stiftet dem Kloster Heiligenkreuz einen Jahrtag für sich und seine verstorbene Frau Mechthild, p. 122.

Heidrun Helgert

POZNOSREDNJEVEŠKA SINAGOGA NA DUNAJU (13- - 15- STOLETJE)

Povzetek

Julija 1995 so v okviru načrta postavitve spomenika holokavstu začeli dunajski mestni arheologi z izkopavanji na Judenplatzu. Ko so odkrili ostanke dunajske srednjeveške sinagoge, se je mestni svet odločil izkopati celoten kompleks, zatem pa predstaviti arheološka dela in najdbe v podzemeljskem razstavnem prostoru. Izkopavanja so bila končana junija 1997. Pričujoče začasno poročilo obravnava poznosrednjeveško sinagogo, na kratko pa povzema nove podatke o neposredni okolici stavbe. Izjemno zanimive najdbe iz rimske trdnjave Vindobona in arheološke plasti iz kleti na Judenplatzu 8 so izven okvirov poročila.

V 12. stoletju so na območju, ki je dotlej služilo kmetijski rabi, zgradili ulico v smeri sever-jug, ulica je bila centralni topografski element območja vse do uničenja judovske četrti in nastanka trga. Na obeh straneh so jo obdajale lesene hiše, ki so jih odstranili v 13. stoletju, deloma zato, da bi napravile prostor sinagogi, deloma pa so jih nadomestili z zidanimi hišami.

Pisni viri prvič omenjajo sinagogo leta 1294, porušena pa je bila po pogromu 1420-21. Odtočne cevi, kabli in sosednja hiša so pozneje uničili del preostankov. Razvoj sinagoge je mogoče prikazati v treh približnih fazah. Pogrom v letih 1420/21 in porušenje sinagoge sta zapustila globoke sledove. Na več mestih so našli plast pepela, vročina pa je posebej močno poškodovala bimo. Padajoči deli zidov in obokov so povzročili globoke vdolbine v tleh, našli pa so vsega nekaj strešnikov, kar pomeni, da so streho poprej sistematično razkrili. Zidove so večinoma zravnali s tlemi, pri tem pa uničili velik del temeljev. Gradbeni kamen iz sinagoge so ponovno uporabili pri prizidku k univerzitetni stavbi. Jamo, ki je ostala za podrto stavbo, so zapolnili z ostanki

sinagoge, smetmi, pozneje pa tudi s tlakom nastalega trga. Sinagoga je bila središče gosto pozidane četrti, kar so pokazala zaščitna izkopavanja v času, ko so na trgu polagali nove pohodne površine. Na drugi strani dveh cest so stale že dolgo pozabljene kamnite hiše, ki so na vzhodu in jugu obroblyale sinagogo.

Izkopavanja niso odkrila le stavbne zgodovine sinagoge, temveč tudi na novo narisala zemljevid srednjeveške judovske četrti.

DIE MITTELALTERLICHE SYNAGOGE VON MARBURG AN DER LAHN

Ulrich Klein*

UDK 726.3(430)"11/14"

KLEIN Ulrich: Srednjeveška sinagoga v Marburgu na Lahni. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 203 - 228, 75. cit.

Izvirnik v nemščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Pričujoče besedilo je delovno poročilo o izkopavanjih srednjeveške sinagoge v mestu Marburg a.d. Lahn v letih 1993-1996.

UDC 726.3(430)"11/14"

KLEIN Ulrich: Medieval Synagogue in Marburg/Lahn. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, pp. 203 - 228, 75 notes.

Original in German, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

This is a working report on the excavations of the medieval synagogue in Marburg a.d. Lahn, executed in the years 1993-1996.

Vorbemerkung

Die Ausgrabung der mittelalterlichen Marburger Synagoge in den Jahren 1993-1996 ist der Anlaß zu diesem Beitrag, in dem einerseits Fortgang und bisheriges Ergebnis der Grabungsarbeiten vorgestellt werden sollen, andererseits aber auch die historischen Quellen, die zur Geschichte der Marburger Juden im späten Mittelalter vorliegen. Die besondere Bedeutung dieser Kombination unterschiedlicher Quellengruppen liegt darin, daß sie

* Ulrich Klein, Freies Institut für Bauforschung und Dokumentation, Barfüßerstraße 2A, 35037 Marburg /Lahn, Deutschland.

sich in einigen Bereichen eindrucksvoll gegenseitig bestätigen und Ergebnisse liefern, die weder aus den archäologischen oder den schriftlichen Quellen alleine gewonnen werden könnten. So ergänzen die archäologischen Befunde die spärliche schriftliche Überlieferung zu den Marburger Juden im Spätmittelalter und tragen dazu bei, einen umfassenderen Überblick zur Größe und Bedeutung der Marburger Gemeinde gewinnen zu können.

Die Ausgrabung der Synagoge

In dem ersten Abschnitt des Beitrages sollen die aktuellen archäologischen Befunde auf der Freifläche Markt 24 am zentralen Obermarkt in der Altstadt von Marburg/Lahn vorgestellt werden. Hier war an der Ecke von Mainzer Gasse und Schloßsteig (bis 1933 Judengasse) im Jahre 1957 das Haus Markt 24 abgerissen worden und lag zuletzt ein kleiner Parkplatz für die Anwohner. Die ältere stadtgeschichtliche Forschung hatte bereits früher darauf hingewiesen, daß in diesem Bereich die mittelalterliche Synagoge Marburgs, die 1317¹ erstmalig erwähnt ist, ihren Standort gehabt haben mußte.² Als 1993 eine Neugestaltung des Platzes mit einer unterirdischen Transformatorenstation für die Versorgung der Oberstadt geplant wurde, war den Verantwortlichen der Stadt bewußt, daß dies in einem solchen sensiblen Bereich der Altstadt nicht ohne entsprechende Voruntersuchungen möglich sein würde. Daher beauftragte der Magistrat der Stadt Marburg das Freie Institut für Bauforschung und Dokumentation e.V., in Zusammenarbeit mit dem Bauhof der Stadt hier archäologische Untersuchungen durchzuführen.

Der Ablauf der Untersuchung

Die Bodeneingriffe begannen mit der Aufnahme der Asphaltdeckschicht des Parkplatzes im Dezember 1993. In der Nordwestecke des Grundstücks trat bei den ersten Sondierungen eine leicht ovale, zuerst beckenartige Steinsetzung zu Tage. Im weiteren Verlauf wurde ermittelt, daß es sich um einen aufgegebenen Brunnenschacht handelt, der inzwischen bis in ca. 6 m Tiefe ausgehoben worden ist, ohne daß der Grund erreicht wäre. (Abb. 1, Nr. 1)

Der Stadtgeschichtsschreibung ist dieser Tiefbrunnen bisher nicht bekannt gewesen; allerdings waren für einen nicht lokalisierbaren Brunnen in der Judengasse, wie der heutige Schloßsteig bis 1933 hieß, in den städti-

¹ Ludwig Baur, Urkundenbuch des Klosters Arnsburg in der Wetterau, Darmstadt 1851, S. 322, Nr. 478, 15. Mai 1317

² Die ältere Literatur zusammenfassend Axel Erdmann, Die Marburger Juden, Diss. Marburg 1987

schen Baurechnungen des 15. Jahrhunderts bereits Reparaturen belegt. Der Brunnen selbst stammt nach den bisherigen archäologischen Untersuchungen wohl noch aus dem späten 12. Jahrhundert und stellt damit zusammen mit dem bereits 1984 ausgegrabenen Tiefbrunnen auf dem Marktplatz ein außerordentlich wichtiges Relikt der frühen Stadtgeschichte dar.³ An den Brunnen angelagert waren mit dicken Holzkohleascheschichte und Hüttenlempaketen die Stadtbrandschichten von 1261 und 1319.

Durch zwei Prospektionsbohrungen südlich der ovalen Steinsetzung wurde anschließend ein Bereich mit einer etwa 3,50m hohen Auffüllung sowie eine Steinsetzung in etwa 0,80m Tiefe festgestellt. Anfang April 1994 ist dann dieser Bereich aufgegraben worden; dabei fand man eine überwölbte Kellertreppe sowie unmittelbar südlich davon parallel zum Hang das schmale Tonnengewölbe des Kellers des 1957 abgebrochenen Hauses Markt 24 (Abb. 1, Nr. 2)

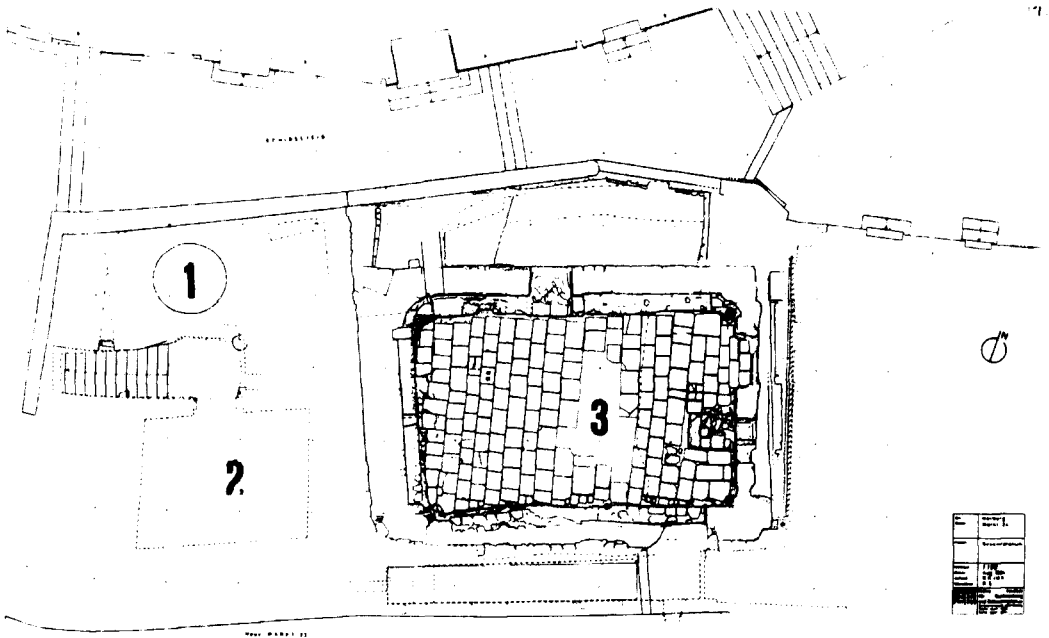


Abb. 1: Übersichtsplan zu dem Grabungsgelände Markt 24 in Marburg, IBD 1995, 1. Brunnen, 2. Spätmittelalterlicher Keller, 3. Synagoge

Der zu über zwei Dritteln verfüllte Kellerraum wurde anschließend vollständig freigelegt. Bei beiden Kellerräumen, dem Zugangsbereich und

³ Elmar Altwasser, Archäologische Bodenuntersuchungen auf dem Marburger Marktplatz und in dessen Umfeld, in: Der Marburger Markt. 800 Jahre Geschichte über und unter dem Pflaster, Marburg 1997, S. 125 - 133.

dem eigentlichen Kellerraum, handelt es sich, wie die Untersuchung inzwischen ergab, noch um spätmittelalterliche Bausubstanz des 14. Jahrhunderts. Angesichts der Wertigkeit dieser Befunde für die Stadtgeschichte und ihres archäologischen Denkmalwertes schied damit nach den bisherigen Ergebnissen der Untersuchung der gesamte westliche Teil der Freifläche als Standort für den Transformator aus.

Die weiteren Arbeiten konzentrierten sich nun auf den östlichen Bereich des Grundstückes (Abb. 1, Nr. 3). Ende April 1994 wurden nördlich eines zu Markt 23 gehörenden Lichtschachtes auf dem östlichen Teil der Fläche zwei Schnitte angelegt, in denen Reste der Fundamentierung des zuletzt hier vorhandenen Werkstattgebäudes zu Tage traten. Die Untersuchung ergab, daß nach Norden hin eine ungestörte Stratigraphie von Auffüllschichten bis in das 15. Jahrhundert zurückreichend erhalten war. Deshalb sollte nun der nördliche Bereich möglichst ungestört bleiben und der Transformator seinen Platz unmittelbar anschließend an den Lichtschacht parallel zum Hause Markt 23 finden, wo ohnehin jüngere Eingriffe bereits den ursprünglichen Schichtenzusammenhang gestört hatten.

Der Bereich nördlich des Lichtschachtes wurde daraufhin im Mai bis zur östlichen Grundstücksgrenze freigeräumt. Hier stieß man unter den Auffüllschichten des 15. Jahrhunderts in einer Tiefe von ca. 4,00 m auf eine Lage aus Sandsteinplatten, die durch den Bau des mindestens noch etwa 0,40 m tiefer reichenden Transformators zerstört worden wäre.

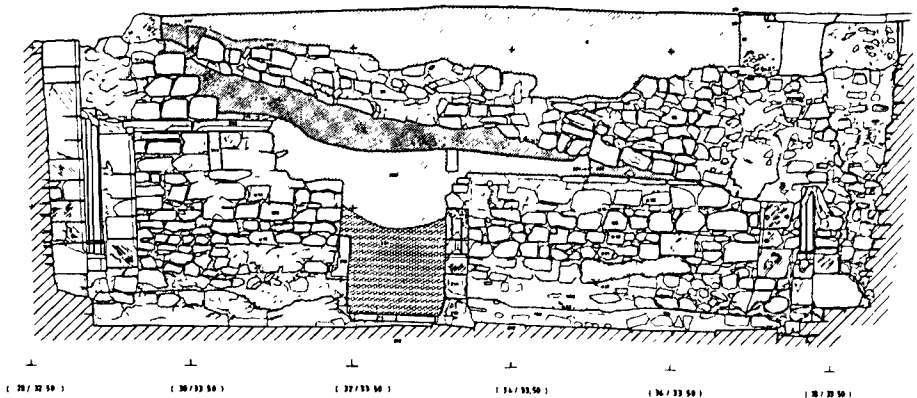


Abb. 2: Marburg, Markt 24, Dokumentation der Nordmauer der Synagoge, Ansicht von Süden, IBD 1994.

Bis auf den unteren vortretenden Fundamentstreifen aus Phase I gehört das aufgehende Mauerwerk zu der Synagoge der Phase III. Der obere, teilweise durch Erdschichten getrennte Mauerbereich ist Teil eines Gebäudes des 17. Jahrhunderts, das in den Auffüllschichten fundamtiert wurde.

Im Zuge der anschließenden Arbeiten konnten weitere Mauern aufgedeckt werden, und es wurde schließlich folgende Situation erkennbar: Von

dem hier unter einer mächtigen Planierschicht des 15. Jahrhunderts gefundenen Gebäude waren der Sandsteinplatten-fußboden und die aus Sandstein-Bruchsteinen errichtete Nordmauer mit einem Portal westlich der Mitte und zwei westlich davon anschließenden Schlitzfenstern (Abb. 2) sowie die Westmauer mit Wandvorlagen und Diensten für Gewölberippen bis in etwa 4,00 m Höhe (Abb. 3) weitgehend erhalten, während von der Südmauer nur noch wenige Steinlagen im Fundamentbereich vorhanden sind, auf denen eine jüngere Mauer als nördliche Begrenzung des "Dreckklochkanales", der unmittelbar am Hause Markt 23 entlang verlief, aufsitzt. Keine Hinweise gab es bislang auf den östlichen Abschluß des Raumes, denn die Grabung endete vorerst an der modernen Grundstücksgrenze. Wenn eine Ostmauer noch vorhanden war, mußte sie mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit in dem etwa 3,0 m breiten, bisher nicht ausgegrabenen Geländestreifen vor dem östlich anschließenden Nachbarhaus liegen.

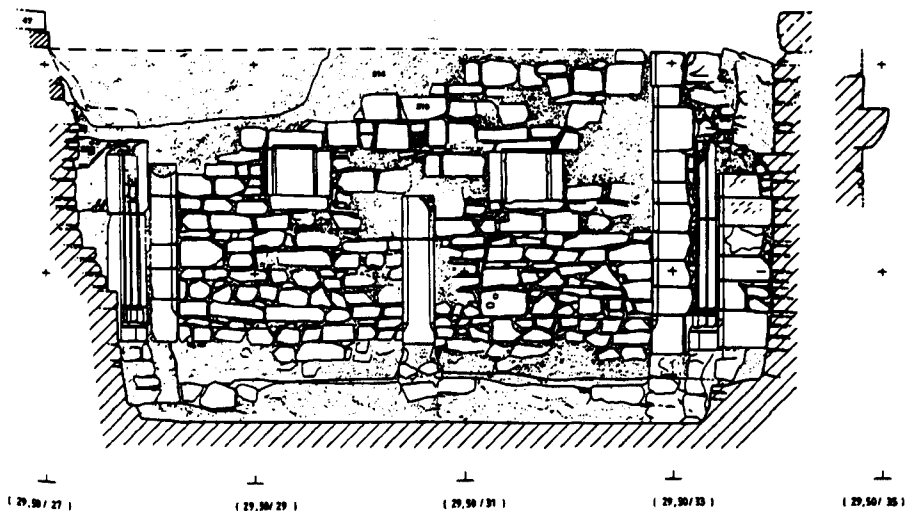


Abb. 3: Marburg, Markt 24, Dokumentation der Westmauer der Synagoge, Ansicht von Osten, IBD 1994,

Bis auf den unteren vortretenden Fundamentstreifen aus Phase I gehört das gesamte dargestellte Mauerwerk zu der Synagoge der Phase III.

Bereits jetzt hatte die Ausgrabung ein für das mittelalterliche Marburg, das sonst von Fachwerkbauten dominiert wurde, außergewöhnlich gut ausgestattetes Steingebäude erbracht, das eine besondere Nutzung gehabt haben mußte. Die Indizien sprachen nun insgesamt bereits dafür, daß hier die mittelalterliche Marburger Synagoge gefunden worden war.

Mitte Juni 1994 mußten die Grabungsarbeiten für die Restfläche aus technischen Gründen eingestellt werden, eine Fortsetzung der Arbeiten wurde in Zusammenhang mit den Baumaßnahmen Obermarkt/Mainzer

Gasse geplant und begann im Oktober 1994. Bei dieser Grabungskampagne wurde unter technisch schwieriger Dokumentation der Auffüllschichten⁴ die Westmauer mit ihren Wandvorlagen und Gewölbediensten vollständig freigelegt. Einem dabei in der Nord-West-Ecke gemachtem Fund kommt besondere Bedeutung zu: In vielen Fällen ist es zwar möglich, aus dem archäologischen Befund auf die frühere Nutzung eines Gebäudes zu schließen und das Ergebnis durch die Kombination mit historischen Quellen abzusichern - vollständige Sicherheit ist allerdings auf diese Art meist nicht zu gewinnen. Dies galt bislang auch für das hier gefundene Gebäude. In diesem Fall trat aber als seltener Glücksfall in der Auffüllschicht des Gebäudes des 13. Jahrhunderts ein Gewölbeschlußstein zu Tage, mit seinen sechs Anschlüssen passend zu den hier auch gefundenen älteren Gewölberippen, der als Dekoration Rosetten aufweist, die in Form eines sechszackigen Sternes („Davidstern“)⁵ angeordnet sind.

Nach einer längeren Winterpause wurden die Grabungsarbeiten von April bis Juni 1995 fortgesetzt, um auf dem angrenzenden Nachbargrundstück die bisher noch unbekannte Ostwand mit ihren nördlichen und südlichen Anschlüssen freizulegen. Bis zu diesem Zeitpunkt war in keiner Hinsicht abzusehen, in welchem Umfang hier noch mittelalterliche Substanz erhalten sein könnte. Um so erfreulicher war dann, daß sowohl die nördliche wie auch die südliche Gebäudeecke bis zu zwei Meter hoch einschließlich der Dienste mit Birnstabprofil für die Gewölbe vorhanden waren (Abb. 4). Gerade für die südöstliche Ecke war angesichts des vollständigen Austausches der Südmauer gegen eine jüngere Begrenzungsmauer des „Drecklochkanales“ kaum noch mit einem solchen Befund zu rechnen gewesen. Zur Erhaltung beigetragen hatte offenbar, daß hier in der äußeren Schale sogar noch ein etwa 3,0 m breiter Streifen eines sehr sorgfältig gearbeiteten älteren Mauerwerks des 12. Jahrhunderts, wie es sonst nur noch im Fundamentbereich vorkommt, vier Meter hoch erhalten ist.

Die eigentliche Ostwand, die keinen Fundamentvorsprung des älteren Mauerwerks wie die drei anderen Umfassungsmauern besitzt, ist zwar in ihrem rückwärtigen Bereich durch das Aufsetzen der Westmauer des angrenzenden Fachwerkgebäudes im 18. Jahrhundert geschädigt worden, zeigt zu dem freigelegten Innenraum hin jedoch noch wesentliche Elemente ihrer ursprünglichen Gliederung. Wichtig ist hierbei vor allem eine breite, rechteckig begrenzte Mauernische, die wenig aus der Mittelachse des Raumes nach Süden verschoben ist; unmittelbar vor dieser Nische steht auf

⁴ Die 4,00 m hohen Schichtpakete wurden dabei in einer modifizierten Quadrantenmethode in Abschnitten von ca. 1,50 m Höhe dokumentiert und ausgehoben, womit gewährleistet war, daß unter Berücksichtigung der Sicherheitsvorschriften in Nord-Süd- und in Ost-West-Richtung jeweils zwei vollständige Profile dokumentiert werden konnten. In der zweiten Grabungskampagne wurde diese Profile dann um die neu ergrabenen Bereiche ergänzt.

⁵ Der damit in einer der zeitgenössischen jüdischen Buchmalerei entsprechenden Art dargestellte sechszackige Stern stellt wohl den bislang ältesten steinmetzmäßig gearbeiteten Beleg für die Verwendung des Davidsterns dar.

dem Boden ein abgetrepptes Podest. Leider ist der Mauerbereich nicht mehr so hoch erhalten, daß Aussagen über die weitere Gestaltung, insbesondere den oberen Abschluß, dieser Nische möglich wären. Südlich wird die Nische flankiert von einem höherliegenden Fenster nach Osten, nördlich von einem in seiner Funktion bislang nicht eindeutig geklärten Aufgang in der Mauerstärke.



Abb. 4: Marburg, Markt 24, Fotografie der Ostmauer der Synagoge von Westen, IBD 1995; Während das rückwärtige Mauerwerk bereits die Westmauer des östlich angrenzenden Hauses darstellt, gehört das vordere Mauerwerk noch zu den Phasen II (mittlere Mauerwerkspartie) und III (Wandvorlagen und Dienste) der Synagoge.

Der Baubefund

Der ausgegrabene mehrphasige Steinbau umfaßt einen leicht trapezförmigen, sich in Ost-West-Richtung erstreckenden Raum, dessen westliche Hälfte in den nach Nordosten hin abfallenden Hang des Anstehenden eingetieft ist.

Phase I

Nach den bisherigen Datierungsanhaltspunkten entstand der älteste Steinbau der Phase I mit noch etwa 1,40 m starken Umfassungsmauern, die

einen etwa 9,00 m x 6,00 m großen Raum bildeten, aus sorgfältig lagig vermauertem hammerrechtem Bruchsteinmauerwerk bereits um 1200. Von diesem Bau sind heute noch der gesamte Fundamentbereich⁶ und die äußere Schale der südöstlichen Ecke bis in etwa 4,00 m Höhe erhalten. Welchen Zwecken dieses Gebäude diente, ist unbekannt. Angesichts der für diese Zeit ohnehin äußerst spärlichen Quellenlage kann weder belegt oder ausgeschlossen werden, daß es damals bereits eine jüdische Gemeinde in Marburg gegeben hat, die diesen Bau als Synagoge nutzte.

Phase II

Im 3. Drittel des 13. Jahrhunderts wurde der Bau in Phase II im Rahmen einer durchgreifenden Umbaumaßnahme, möglicherweise veranlaßt durch den Stadtbrand von 1261, eingewölbt. Von dieser Einwölbung der Phase II hatten sich die Rippen und der Schlußstein im aufgehöhten Fußboden des Baues der Phase III erhalten. Angesichts des geringen erhaltenen Bestandes an aufgehendem Mauerwerk ist unbekannt, welche weiteren Auswirkungen dieser Umbau hatte. Da wahrscheinlich zu dem durch die Rippen und den Schlußstein belegten Kreuzrippengewölbe, wie später in Phase III, damals bereits Wanddienste vorhanden waren, dürften vor allem die inneren Mauerecken betroffen gewesen sein. Von den aus Bruchsteinmauerwerk aufgeführten Innenschalen dieser Bauphase sind bei den Umbaumaßnahmen zu Phase III allerdings die Nord-, West- und Südmauer größtenteils abgebrochen worden, lediglich von der Ostmauer ist der untere Teil des mittleren Mauerbereichs bis zu einer Höhe von 1,70 m erhalten. Sie umfaßt in der nördlichen Hälfte den unteren Teil einer mittels zwei Stufen zu erreichenden, begehbaren Nische und in der südlichen Hälfte die Reste von zwei hochliegenden rechteckigen Nischen auf unterschiedlichen Niveaus. Zusammen mit den vorgelegten Stufen spricht die Position der mittleren Nische dafür, daß dies der Aron hakodesch war, während die nördliche Nische möglicherweise als eine Tribüne für den Vorbeter⁷ diente. Von der topographischen Lage her muß der Eingang in der Phase II von Norden erfolgt sein, wohl bereits an Stelle des erhaltenen Portales des Gebäudes aus Phase III. Der freigelegte Plattenboden gehört mit größter Wahrscheinlichkeit zur Phase II. Anhand des Schlußsteines ist für das Gebür das Gebäude ein sechsteiliges Rippengewölbe anzunehmen. Das Motiv des in der Auffüllung gefundenen Gewölbeschlußsteines läßt in Verbindung mit den archivalischen Nachrichten darauf schließen, daß spätestens jetzt jetzt das Gebäude als Synagoge genutzt worden ist. Wie im zweiten Teil des Beitrages gezeigt werden wird, läßt sich an Hand der überlieferten schriftlichen Quel-

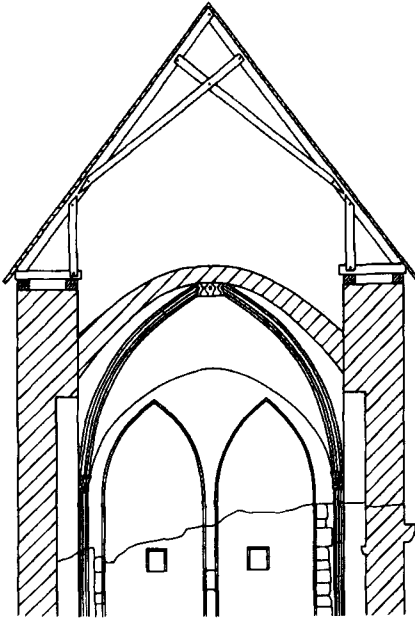
⁶ Ob es sich bei diesem noch aus Phase I stammenden Fundamentbereich des Baues der Phase III immer schon um eine Fundamentierung gehandelt hat oder ursprünglich um aufgehendes Mauerwerk, konnte noch nicht endgültig geklärt werden.

⁷ Ähnliche Befunde in den beiden mittelalterlichen Synagogen des westungarischen Sopron werden ebenso interpretiert; vgl. Ferenc David, A soproni ó-zsinagóga, Budapest

len detailliert nachweisen, daß die Marburger Synagoge ("Judenschule") im Mittelalter im Bereich der Freifläche Markt 24 gestanden hatte.⁸

Phase III (Abb. 5 und 6)

Das in der Phase III auf den Mauerstümpfen des älteren Steinbaues errichtete jüngere Synagogengebäude ist mit seinen nur noch ca. 0,70 m breiten Umfassungsmauern, die den älteren, nun als Fundamentierung dienenden Maueraußenkanten bündig aufsitzen, zu großen Teilen erhalten.



Marburg, Markt 24, Rekonstruktion des Mittellängsschnittes durch die Synagoge in Phase III mit Blick nach Norden, IBD 1995.

Im unteren Bereich ist der erhaltene Bestand der Nordmauer (vgl. Abb. 2) durch eine Umrißlinie gekennzeichnet. Die Höhererhebung des rekonstruierten Baues ist die geringstmögliche, die sich aus der durch den Bestand vorgegeben Geometrie ableiten läßt. Dachform (Abwalmung) und -konstruktion (Scherenbinder) sind Analogien zu anderen zeitgenössischen Bauten.

Auf den Innenseiten hat dieser Bau einen durch Mauervorlagen, die wieder auf die ursprüngliche Mauerstärke von 1,40 m vorspringen, gegliederten Wandaufbau, wobei die heute an der Oberkante unregelmäßig abgetragenen vorstehenden älteren Maueroberkanten möglicherweise noch als eingemischte umlaufende Sitzbänke dienten. Die Mauerschalen bestehen aus Bruchsteinmauerwerk, während die Architekturglieder aus geflächten

⁸ Bislang liegen hierzu nur zusammenfassende Darstellungen vor, die sich vor allem mit den archäologischen Befund beschäftigen: Ulrich Klein, Die Ausgrabung der Marburger Synagoge, in: Der Marburger Markt. 800 Jahre Geschichte über und unter dem Pflaster, Marburg 1997, S. 125 - 133 und Ulrich Klein, Die Ausgrabung der mittelalterlichen Synagoge von Marburg/Lahn, in: Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich, Band 14, 1998. Zum Abschluß der Bauarbeiten im Sommer 1998 ist von der Stadt Marburg eine ausführliche Publikation der Untersuchung der Synagoge mit einer umfassenden Auswertung der historischen Quellen in der Reihe der „Marburger Stadtschriften zur Geschichte und Kultur“ vorgesehen.

Werksteinen gearbeitet sind. In der Nordmauer befinden sich westlich der Raummitte, die hier durch eine Wandvorlage mit einem Ansatz für einen Gewölbedienst markiert wird, die Reste eines Portales. Westlich davon sind zwei Schlitzfenster vorhanden, von denen das östliche nur noch in Resten erhalten ist. Bei dem besser erhaltenen westlichen Fenster ist zu erkennen, daß sich die Laibung des Fensters nach Norden, also nach außen, öffnet. Hier war, wofür auch weitere bislang nur in Ansätzen ergrabene Mauerbefunde sprechen, wahrscheinlich an den eigentlichen Betsaal der Frauenraum der Synagoge angebaut.⁹

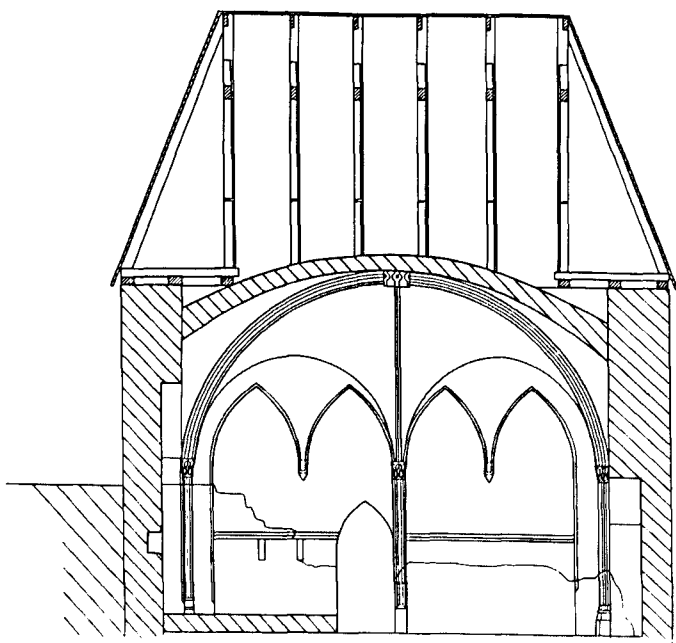


Abb.6:Marburg, Markt 24, Rekonstruktion des Querschnittes durch die Synagoge in Phase III mit Blick nach Westen, IBD 1995.

Im unteren Bereich ist der erhaltene Bestand der Westmauer (vgl. Abb. 3) durch eine Umrißlinie gekennzeichnet.

Die Westmauer enthält zwei Nischen; die nördliche war ursprünglich mit einer Türe versehen und mit einem Einlegebrett unterteilt, die südliche, offene diente vermutlich als Lichtnische. Von der ursprünglichen Farbfassung sind weiße Kalkputzreste vorhanden.

Das Fußbodenniveau muß in Phase III nach den Ansatzhöhen der Architekturglieder im westlichen Raumabschnitt oberhalb des älteren Plattenbodens gelegen haben, womit für die westliche Raumhälfte eine Art Po-

⁹ Weitere Untersuchungen sind in diesem Bereich erst nach der für April/Mai 1998 vorgesehenen Hangsicherung möglich.

dest anzunehmen ist. Der Fund des zum älteren Gebäude gehörenden Schlußsteines in der Auffüllschicht in der westlichen Raumhälfte und die Bergung der dazu passenden Gewölberippen auch in den östlichen Auffüllschichten machen es wahrscheinlich, daß die Auffüllung innerhalb des Gebäudes in zwei Planierphasen eingebracht worden ist: Das nachweisbare Podest in der westlichen Raumhälfte dürfte unmittelbar mit der Errichtung des Baues von Phase III aufgeschüttet worden sein, wobei die nicht mehr benötigten älteren Bauteile hier deponiert wurden.¹⁰ Der Schlußstein wäre dann noch in situ so eingebaut angetroffen worden, daß seine Oberseite in der früheren Fußbodenhöhe sichtbar sein konnte. Die zweite Planierung erfolgte nach dem Abbruch des Gebäudes (1452), als nach Entfernung des jüngeren Fußbodens das ältere Auffüllmaterial über die gesamte Grundfläche verteilt worden ist.¹¹

Keinen Hinweis gibt es mehr auf die zentral im Raum zu vermutende Bima, die daher wahrscheinlich als hölzerner Einbau zu rekonstruieren ist, der auf den Plattenboden aufgesetzt keine Spur hinterlassen hat.

Für die Phase III liegen als Anhaltspunkte für die Ausführung der Einwölbung nur noch die Wanddienste vor. Ihre Position in den vier Ecken und zusätzlich an den Flanken, noch nachweisbar in der Mitte der Nordwand¹², läßt vermuten, daß es sich hierbei, wie bereits bei dem Steinbau in Phase II, um ein sechsteiliges Gewölbe handelte. Aufgrund der erhaltenen Mauerhöhen ist durch geometrische Konstruktion eine Scheitelhöhe des Gewölbes von mindestens ca. 7,0 m über dem Fußboden zu erschließen.

Von 1452 bis zum Beginn des 16. Jahrhunderts wurde der ehemalige Innenraum verfüllt. Das durch diese Auffüllung entstehende Plateau am Hang diente anschließend als willkommener, weil weitgehend waagerechter Baugrund für neue Bauten, von denen die je nach Verdichtung des Untergrundes höher oder tiefer gegründeten Fundamente eines Gebäudes aus dem 17. Jahrhundert, das Mitte des 18. Jahrhundert bereits wieder entfernt war, noch nachgewiesen werden konnten. Der dann in der zweiten Hälfte des 18. und im 19. Jahrhundert als Gartengelände genutzte östliche Bereich der Grabungsfläche („Schrot's Garten“) wurde erst wieder 1924 mit einem

¹⁰ Die Genisa in Synagogen enthalten zwar überwiegend, aber wie das Beispiel Köln mit Resten der Bima (vgl. Zvi Asaria (Hrsg.), *Die Juden in Köln, Von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart*, Köln 1959) zeigt, keineswegs ausschließlich Schriften, sondern auch Bauteile. In diesem Sinne könnte es sich also auch bei dieser Deponierung der Rippen und des Schlußsteines um eine Art von Genisa handeln.

¹¹ Möglicherweise war dies nicht nur eine normale Baumaßnahme, sondern auch mit einer Durchsuchung der Auffüllungsschichten verbunden gewesen.

¹² Hierzu ist anzumerken, daß für Synagogen häufig auch nur eine fünfte Rippe belegt ist, die interpretiert wird als Vermeidung der Kreuzform der Diagonalrippen. Ein solcher Befund ist beispielsweise bei der Prager Alt-Neu-Synagoge (vgl. J. Herman, M. Vilímková, *Die Prager Synagogen*, Prag 1970) vorhanden. Hier besitzen die Gewölbe über dem zweischiffigen Saal jeweils eine zusätzliche fünfte Rippe nach außen; dieses Schema auf einen einschiffigen Raum übertragen, würde zu einem sechsteiligen Gewölbe führen.

Werkstattgebäude überbaut.

Spätmittelalterliche Quellen zu den Juden in Marburg

Die Topographie des jüdischem Wohnviertel in Marburg¹³

Zu der topographischen Lage der erstmalig 1317 erwähnten Synagoge sowie der Judengasse in der mittelalterlichen Stadt Marburg haben sich bereits verschiedene Autoren geäußert.¹⁴ Als sicher kann gelten, daß ein spezielles jüdisches Wohngebiet zusammen mit der Synagoge unmittelbar anschließend an den Marktplatz im Gründungskern der mittelalterlichen Stadt lag. Während entsprechende schriftliche Quellen für diesen Gründungskern des 12. Jahrhunderts nicht vorhanden sind, ist nach neueren archäologischen Untersuchungen davon auszugehen, daß als Kern der Stadtentwicklung eine vorstädtische Marktsiedlung anzusehen ist, die sich östlich des Marktplatzes erstreckte.¹⁵ Diese Siedlung konnte von W. Heß nach wirtschaftsgeschichtlichen Gesichtspunkten auf um 1140 datiert werden, da für diese Zeit hier bereits eigene Münzprägungen nachgewiesen werden konnten.¹⁶ Der nun ergrabene Bereich liegt in dem nördlichen Baublock dieser Kernsiedlung.

Um 1180/90 wurde die Siedlung nach Westen erweitert und der heutige Marktplatz angelegt. So reichen die ältesten Schichten der Grabung auf dem unteren Teil des Marktplatzes bis um 1200 zurück, wengleich die archäologische Belege auch für diese Phase der Stadtentwicklung bislang noch spärlich sind.¹⁷ Viele der älteren Befunde sind nämlich offenbar durch den Ausbau der Stadt nach den beiden Bränden von 1261 und 1319 mit einem dann erst einsetzenden Bau von Kelleranlagen völlig überprägt worden.¹⁸

¹³ Dieser Text stützt sich weitgehend auf Voruntersuchungen des Historikers Angus Fowler, der sich bereits längere Zeit mit diesem Thema beschäftigt und seine Forschungen in verschiedenen Manuskripten niedergelegt hat.

¹⁴ Zuletzt Axel Erdmann, *Die Marburger Juden*, Diss. Marburg 1987.

¹⁵ Zusammenfassend für die ältere Forschung Willi Görich, *Burg, Alt- und Neustadt Marburg an der Lahn im 12./13. Jahrhundert*, in: *Marburger Geschichte. Rückblick auf die Stadtgeschichte in Einzelbeiträgen*, Marburg 1980. Siehe hierzu aktuell Elmar Altwasser, *Archäologische Bodenuntersuchungen auf dem Marburger Markt und in dessen Umfeld*, in: *Der Marburger Markt. 800 Jahre Geschichte über und unter dem Pflaster*, Marburg 1997.

¹⁶ Wolfgang Hess, *Der Marburger Pfennig. Ein numismatischer Beitrag zur hessischen Landesgeschichte*, in: *Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte* 8, 1958, S. 71 ff.; aktuell auch Gerd Strickhausen, *Zur Entwicklung der Marburger Altstadt im Hochmittelalter*, in: *Der Marburger Markt. 800 Jahre Geschichte über und unter dem Pflaster*, Marburg 1997.

¹⁷ Elmar Altwasser, *Archäologische Bodenuntersuchungen auf dem Marburger Markt und in dessen Umfeld*, in: *Der Marburger Markt. 800 Jahre Geschichte über und unter dem Pflaster*, Marburg 1997.

¹⁸ Die Ergebnisse der archäologischen Untersuchungen in Marburg stimmen in dieser Hinsicht mit denen vieler anderer (Gründungs-)Städte des 12. Jahrhunderts überein, wo die erste Siedlungsphase durch die Fortentwicklung des 13. Jahrhunderts mit ihren zahlreichen

Der sich nun an den oberen Marktplatz, der im 14. Jahrhundert, erstmalig bereits 1304, als "Salzmarkt" bezeichnet wurde, anschließende Bereich der Judengasse, zu dem neben der eigentlichen Judengasse, dem erst nach 1933 umbenannten Schloßsteig, auch die Mainzergasse¹⁹ und das Gäßchen zwischen Markt 21 und 23 zählten, gehörte jetzt zum marktnahen Randbereich der erweiterten Siedlung um den Marktplatz aus dem späten 12. Jahrhundert, der nach Norden von dem Mainzertor her direkt erschlossen wurde. Erst mit der nördlichen Stadterweiterung entlang der Hangkante über die Linie Schloßsteig/Judengasse und Dreckloch/Enge Gasse hinaus im 13. Jahrhundert (die Neustadt wird erstmalig 1260 erwähnt) sind die Verkehrsströme von hier auf die bequemer zu befahrende Wettergasse verlagert worden.²⁰

Jüdische Ansiedlungen und Landesherr

Angesichts der doch vergleichsweise zentralen Lage dieses Siedlungsbereiches in Marburg wäre eine obrigkeitlich veranlaßte Ansiedlung von Juden vielleicht schon im späten 12. Jahrhundert oder im frühen 13. Jahrhundert unter der Herrschaft der Ludowinger als Landgrafen von Thüringen - wie damals schon in den Reichsstädten - möglich und denkbar, auch wenn das Reich zunächst formal noch das Judenregal für sich alleine beanspruchte. Dieser alleinige Anspruch entsprach allerdings zumindest im späten 12. Jahrhundert schon nicht mehr der Wirklichkeit und war inzwischen bereits in vielen Territorien geistlicher und weltlicher Fürsten durchbrochen worden.²¹

Ein Beweis für eine solche frühe Ansiedlung von Juden ist allerdings angesichts der insgesamt sehr spärlichen Überlieferung von Quellen zur Marburger Geschichte für die Zeit vor 1300 nicht zu führen. Wenn in Hinblick auf die ersten Erwähnungen einer Synagoge in der 1. Hälfte des 14. Jahrhunderts in der Literatur besonders auf die aus Westfalen belegte jüdenfreundliche Politik des damaligen Marburger Stadtherren, der zugleich Bischof von Münster war, abgehoben wird, so ist dies im Sinne einer Förderung der Ansiedlung von Juden sicher durchaus zutreffend, läßt aber keine Aussagen zu der vorhergehenden Geschichte der Marburger Juden oder etwa eine Eingrenzung des Datums ihrer Ansiedlung erst auf die Regierungs-

Unterkellerungen und anderen in die Stadttopographie eingreifenden Baumaßnahmen nur noch sehr selten nachzuweisen ist.

¹⁹ Die Mainzer Gasse wird erstmalig 1482 erwähnt: Staatsarchiv Marburg (StAM) Urkunden Dep. Stadt Marburg 1482 Januar 9.; noch 1630 scheint „Judengasse“ der geläufigere Ausdruck für die Mainzer Gasse zu sein (StAM Urkunden Dep. Stadt Marburg 1631 Mai 1.).

²⁰ E. Keyser, Die städtebauliche Entstehung der Stadt Marburg, in: ZHG, 72, 1961, S. 77ff. und Willi Görich, Marburg, vom Marktflecken zur Stadt, in: Hessische Heimat 15, Heft 4, 1965, S. 2 ff.

²¹ I. Elbogen/E. Sterling, Die Geschichte der Juden in Deutschland, Frankfurt/M. 1966.

zeit dieses Stadtherren zu.²² Daß der Bischof von Münster, sicher nicht zuletzt zu seinem eigenem Nutzen als Stadtherr, nachweislich Juden in das Wirtschaftsleben der Stadt einbezog, verdeutlicht eine Quittung über 400 Pfund Heller an die beiden Juden Abraham und Hangore aus dem Jahre 1335, zugleich die erste namentliche Erwähnung von Juden in Marburg.²³

Die Marburger Juden seit dem 14. Jahrhundert

Die Lokalisierung des Bereiches eines jüdischen Wohnviertels um die 1356 erstmalig erwähnte Judengasse und damit wohl auch Mainzergasse mit der Judenschule bzw. Synagoge im Zentrum ist vor allem durch Quellen seit der zweiten Hälfte des 14. und dann des 15. Jahrhunderts rückschauend für die erste Hälfte des 14. Jahrhundert möglich, wobei der möglicherweise auch in Marburg relevante Einschnitt durch die Judenverfolgungen von 1349/50 quellenmverfolgungen von 1349/50 quellenmäßig nicht sicher faßbar ist.

Während die ältere Literatur solche Verfolgungen auf Grund jüdischer memorienbücher für belägt hält²⁴, geht Paul Arnsberg eher davon aus, daß eine solche verfolgung hier nicht stattgefunden hat.²⁵ Tatsächlich nennen die wichtigeren und ausführlicheren der zitierten jüdischen memorienbücher Marburg nicht, wengleich der Quellenwert der anderen, marburg nennenden Schriften nicht ohne weiteres angezweifelt werden kann, auch wenn deren Überlieferungsgeschichte teilweise bereits im 19. Jahrhundert schwierig zu rekonstruieren war.

So deuten denn auch die nicht wenigen Nennungen offenbar nichtjüdischer Bewohner der Judengasse in der Folgezeit darauf hin, daß damals auch in Marburg die jüdische Bevölkerung vertrieben worden sein könnte²⁶,

²² Erdmann, wie Anm. 15, S. 15 f.

²³ Friedrich Küch, Quellen zur Rechtsgeschichte der Stadt Marburg, Band 1, (VHKHW 13, Quellen zur Rechtsgeschichte hessischer Städte, 1. Band) Marburg 1918, S. 75, Nr. 10.

²⁴ Salfeld nennt drei verschiedene Quellen jüdischer Memoarbücher, in denen bei einer summarischen Aufzählung von Orten, an denen 1349 Judenverfolgungen stattfanden, auch Marburg erwähnt ist; Siegmund Salfeld (Hrsg.), Das Martyrologium des Nürnberger Memorbuches (Quellen zur Geschichte der Juden in Deutschland III), Berlin 1898, S. 268, „Memorbuch von Metz“; S. 277, ein „Gebetbuch des 14. Jahrhunderts“, und S. 285, „Materstätten zur Zeit des schwarzen Todes“; danach auch Z. Avneri (Hrsg.), Germania Judaica, Bd. II, 2, Tübingen 1968, S. 523. Salfeld schließt indirekt nach einer weiteren Quelle des 14. Jahrhunderts, die schwerpunktmäßig Verfolgungen vor 1349/50 nennt, nur wenige Beispiele für 1349/50 kennt und Marburg neben Gießen aufführt, auch auf eine weitere, bereits vor 1349 stattgefundene Verfolgung in Marburg, möglicherweise 1298. Salfeld, a.a.O., S. XXVII.

²⁵ Paul Arnsberg, Die jüdischen Gemeinden in Hessen, Bd. 2, Frankfurt 1971-73, S. 49.

²⁶ Siehe hierzu die Nennungen der Judengasse und ihrer Bewohner bei Uta Löwenstein (Hrsg.), Quellen zur Geschichte der Juden im Hessischen Staatsarchiv Marburg 1267 - 1600, Band 1, (Quellen zur Geschichte der Juden in hessischen Archiven I), Wiesbaden 1989; IBD, Untersuchungsbericht Schloßsteig 4/5, Ms. Marburg 1991.

und ein zusätzliches wichtiges Indiz für die Nichtexistenz einer funktionierenden jüdischen Gemeinde ist die Tatsache, daß auch der jüdische Friedhof nachweislich 1375 nicht mehr genutzt wurde und als Gartenland diente.²⁷

Auch vor den möglicherweise in Marburg 1349/50 geschehenen Verfolgungen scheint bereits in dem beschriebenen Bereich ein jüdisches Wohnquartier existiert zu haben, ohne daß man hierbei von einem „Ghetto“ sprechen darf, da dieser Begriff erst für die mit Zwang angelegten und anschließend bewußt abgesonderten jüdischen Wohnquartiere deutlich nach der Mitte des 14. Jahrhunderts gelten kann.²⁸

Einziges aufrechtstehend erhaltenes Gebäude aus dieser Zeit ist in der Gasse das Eckhaus Schloßsteig 6 zur Mainzer Gasse, dessen später stark verändertes Vorderhaus bereits um 1322/23 (d), also unmittelbar anschließend an den Stadtbrand von 1319, errichtet worden ist. 1380 baute man an dieses Vorderhaus einen turmartigen Speicher an, indem man komplette Gebinde eines bereits 1360 an anderer Stelle errichteten Wohnbaues hier in veränderter Form und Funktion komplett neu aufschlug.²⁹ Wahrscheinlich handelte es sich bei diesem Gebäude um den 1529 erwähnten Gaden³⁰ „der Katzman“ in der Judengasse.³¹ Auf den benachbarten Grundstücken Schloßsteig 4 und 5 konnten bereits früher die Reste der älteren, bis in das 13. und 14. Jahrhundert zurückreichenden Bebauungen archäologisch dokumentiert werden.³²

Hatte der jüdische Wohnbereich am Obermarkt auch den Vorteil der vergleichsweise zentralen Lage, so war diese Gegend durch einen anderen Umstand doch wenig angenehm: Hier verlief, nicht wie man bisher häufig annahm, im Verlauf der Judengasse, sondern, wie nun durch die aktuelle Ausgrabung belegt werden konnte, unmittelbar nördlich des Hauses Markt 23, der zumindest bis in das späte 16. Jahrhundert noch offene Abwasserkanals „Dreckloch“ vom Schloßberg in die Lahn bzw. den Mühlgraben.³³

²⁷ Das Deutschordenshaus Marburg erhält 1375 einen Zins von einem Garten, der „der Judenkirchob apud viros leprosos“ genannt wird. StAM 106 b Deutscher Orden Rechnungen Nr. 53, 1375.

²⁸ I. Elbogen/E. Sterling, a.a.O., Die Geschichte der Juden in Deutschland, Frankfurt 1966, S. 19 und 68 f.

²⁹ IBD, Untersuchungsbericht Schloßsteig 6 in Marburg, Ms. Marburg 1989. Zwischen 1640/50 und 1720 befand sich in diesem Haus ein jüdischer Betraum, der aber bei der Untersuchung nicht mehr nachgewiesen werden konnte.

³⁰ Gaden, lat. Tegurium, bezeichnet in der Grundbedeutung ein einraumgroßes Gebäude, oft auch überwölbt. In Norddeutschland wird dieser Begriff im späten Mittelalter zum Synonym für „Buden“, in Mitteldeutschland werden dagegen Speichertürme auf den Grundstücken so bezeichnet.

³¹ U. Löwenstein wie Anm. 27, S. 245, nach StAM Best. 330 Marburg A I, 82.

³² IBD, Untersuchungsbericht Schloßsteig 4/5, Ms. Marburg 1991.

³³ vgl. Erdmann, wie Anm. 15, S. 20 nach Kürschner, Geschichte der Stadt Marburg, Marburg 1934, S. 130 und 240; vgl. Angus Fowler, in: Studier' mal Marburg. Zur Frage der Bildung eines jüdischen Wohnbezirks im frühen 14. Jahrhundert vgl. E. Knauß, Kurzgefaßte Ge-

Erwähnungen von Juden in Marburg

Die wenigen überlieferten Nennungen von Marburger Juden als Einzelpersonen, die hier bis etwa 1460 berücksichtigt sind, beschränken sich auf acht Quellenstellen zwischen 1335 bis 1415 mit Bezug zu insgesamt sieben Personen, geben zu diesen aber immerhin einige Hinweise auf die Tätigkeit:

1335 Januar 23: *Die beiden Marburger Juden Abraham und Hangore bekommen durch den Amtmann von Marburg im Auftrag des Bischofs von Münster 400 Pfund Heller quittiert.*³⁴

1341 Januar 10: *Die Schencken von Schweinsberg bürgen bei dem Juden Meyere für 12 Pfund Heller, die der Sohn ihres Vogtes von Fronhausen sich bei ihm geliehen hat.*³⁵

1341 Januar 30: *Der Sohn des Vogtes von Fronhausen bekundet seine Schuld von 28 Mark Pfennige bei dem Juden Meyer von Marburg und seiner Frau Hannin.*³⁶

1348 Februar 4: *Der Knappe Gaugrebe bekundet seine Schuld von 30 kleinen Gulden bei Meyigir, dem Juden zu Marburg.*³⁷

1348 Mai 9: *Bürger aus Rauschenberg klagen gegen den Juden Meyre zu Marburg, Sohn des Anselmus gen. mit dem Barte.*³⁸

1364 August 26: *Eckhard von Hohenfels quittiert 18 Mark Pfennige, die ihm der Jude David von Frankenberg, wohnhaft in Marburg, im Auftrag des Landgrafen bezahlt hat.*³⁹

1366 September 2: *David von Frankenberg siegelt eine Urkunde in*

schichte der Juden in Gießen, in: *Die jüdische Bevölkerung Gießens 1933 - 1945*, 3. Aufl., Wiesbaden 1982, zuletzt in: *Zur Geschichte Gießens und seines Umlandes/Aufsätze und Reden von Erwin Knauß*, Gießen, S. 387, Anm. 3: „Die Juden wohnten hier zwar eng zusammen, doch waren die Städte viel zu klein und die Judengassen zu nahe am Markt, dem Mittelpunkt des Verkehrs, als daß man schon von einer Ghettobildung sprechen könnte. Die Absonderung der Juden von der Bürgerschaft vollzog sich in Deutschland erst in der 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts nach den opfervollen Verfolgungen während der Pestzeit.“ Siehe hierzu auch I. Elbogen/E. Sterling, *Die Geschichte der Juden in Deutschland*, Frankfurt 1966, S. 19 und 68 f.

³⁴ Küch, wie Anm. 24, S. 75, Nr. 10.

³⁵ U. Löwenstein, wie Anm. 27, S. 11, Nr. 42 nach StAM Best. A VI Hessen, Adels- und Bürgerfamilien, Schenck zu Schweinsberg, 1341 Januar 10.

³⁶ U. Löwenstein, wie Anm. 27, S. 12, Nr. 43 nach StAM Best. A VI Hessen, Adels- und Bürgerfamilien, Vogt zu Fronhausen, 1342 Januar 30.

³⁷ U. Löwenstein, wie Anm. 27, S. 14, Nr. 51 nach StAM Best. A VI Hessen, Adels- und Bürgerfamilien, Gaugrebe, 1348 Februar 4.

³⁸ U. Löwenstein, wie Anm. 27, S. 15, Nr. 53, nach StAM Best. H Ziegenhain, 1348 Mai 9.

³⁹ U. Löwenstein, wie Anm. 27, S. 22 f., Nr. 85 nach StAM Best. A I n Hessen, Quittungen, 1364 August 26.

*Marburg.*⁴⁰

1415 Februar 5: *Landgraf Ludwig nimmt gegen 15 fl. vier Jahre lang den Juden Meyern von Wertheim in Schutz und Schirm und gestattet ihm, sich in Marburg niederzulassen.*⁴¹

Die relativ geringe Aussagekraft der spärlich überlieferten Quellen für die Anwesenheit von Juden in Marburg geht daraus hervor, daß bereits 1317 erstmalig die Synagoge in Marburg erwähnt wird, womit zu diesem Zeitpunkt bereits ein Minjan, also eine Gruppe von zehn religionsmündigen männlichen Juden, existiert haben muß, achtzehn Jahre später aber erst ein Jude mit Namen genannt ist. Geht man bei der Auswertung dieser Überlieferung davon aus, daß die allgemeine schriftliche Überlieferung im Verlauf des 14. und 15. Jahrhunderts tendenziell stark zunimmt, so fällt auf, daß zwischen 1335 und 1350 fünf dieser Quellenstellen liegen, zwischen 1350 und 1460 aber nur noch drei; erst gegen Ende des 15. Jahrhunderts nimmt die Zahl der hier dann nicht mehr aufgeführten Quellenerwähnungen wieder zu. Dies könnte als weiteres indirektes Indiz für Verfolgungen um 1350 in Marburg dienen;⁴² allerdings ist festzuhalten, daß mit David von Frankenberg auch bereits 1364 wieder ein Jude in Marburg belegt ist. Auffällig dicht ist die Überlieferung zu dem Juden Meyer, bei dessen Nennungen es sich trotz unterschiedlicher Schreibweise doch wahrscheinlich stets um die gleiche Person handelt, vor allem deshalb, weil auch Adelige zu seinen Schuldnern gehören. Wir haben hier die für diese Zeit typische Konstellation vor uns, daß neben einzelnen Bürgern vor allem der niedere Adel bei den jüdischen Kreditgebern verschuldet ist.

Für keine der genannten Personen wird ein Zusammenhang mit der Judengasse genannt, so daß diese dort alle nicht eindeutig mit ihren Wohnstätten zu lokalisieren sind. Immerhin kann man sich aber vorstellen, daß die in Geldgeschäften tätigen und damit natürlich gegenüber den anderen Gemeindemitgliedern bevorzugt in den hierauf bezogenen Quellen überlieferten Juden Abraham, Hangore und Meyer zu den Geldgebern der Synagoge in Phase III zählten.

Die mittelalterliche Judenschule bzw. Synagoge

Wie auch sonst im Mittelalter üblich, wurde auch in Marburg die Synagoge von christlicher Seite als „Judenschule“ bezeichnet, sodaß sich in den

⁴⁰ U. Löwenstein, wie Anm. 27, S. 24, Nr. 92 nach StAM Best. A VI Hessen, Adels- und Bürgerfamilien, Weissgerber, 1366 September 2.

⁴¹ U. Löwenstein, wie Anm. 27, S. 52, Nr. 202 nach StAM Best. K 4, Bl. 82 v - 83, Nr. 322.

⁴² Im Gegensatz zu den Erwähnungen von Judengasse und Synagoge, die in Marburg schnell zu abgelösten topographischen Begriffen geworden sind, wie vor allem die weitere Nennung der Synagoge auch nach deren Abriß 1452 zeigt, kann nur die Nennung von Juden als Personen sicher Auskunft über die Existenz einer jüdischen Bevölkerung in Marburg geben.

betreffenden Urkunden ausschließlich diese Bezeichnung findet. Nach Ausweis verschiedener Urkunden und anderer Quellen stand die bereits 1317 und dann wieder 1325 erwähnte „Judenschule“ bzw. genauer die „Judenschulen“ (*scholae judaeorum*) in einem Bereich an der Ostseite des Obermarktes, der später von den Häusern Markt 23 und dem nördlich davon angrenzenden Haus Markt 24 (abgebrochen 1957) auf der Ecke Obermarkt/Judengasse (heute Schloßsteig) eingenommen wurde.⁴³ Diese Eingrenzung ist sowohl aus Richtung Markt wie auch aus Richtung Wettergasse möglich. So hilfreich für die Lokalisierung der Synagoge diese schriftlichen Quellen auch sind, so geben sie doch keinerlei konkrete Hinweise auf das Aussehen der Synagoge. Hierbei ist man ausschließlich auf den bereits geschilderten archäologischen Befund selbst angewiesen.

Bei der Ersterwähnung der Judenschule in einer Urkunde vom 15. Mai 1317 wird durch die Kinder eines Schusters Hermann, „*dicti vor de gazzen*“, ein Haus an das Ehepaar Arnold und Mechtild von Gambach verkauft, das neben dem Haus von Conrad von Biedenkopf (das entweder als Vorgängerbau an der Stelle des heutigen Hauses Markt 16 oder Markt 20 zu identifizieren ist⁴⁴, wobei der Name des Vaters mit Bezug auf die Gosse eher auf Markt 20 schließen läßt) und gegenüber dem Haus bzw. den Schulen der Juden (*„ex opposito domus aut scolis judaeorum“*) stand.⁴⁵ Die Bezeichnung „Haus und Schulen“ ist dabei wenig eindeutig; es kann dabei ein Pleonasmus gemeint sein für ein Haus mit Synagogennutzung, wobei sich der auch an anderen Orten häufig zu findende Plural wahrscheinlich auf die Männer- und Frauenschule beziehen wird, aber auch ein Haus der Juden zusätzlich zu der Synagoge, wobei, wie in Worms,⁴⁶ Männer- und Frauensynagoge auch in getrennten Gebäude untergebracht gewesen sein könnten. Diese Urkundenstelle kann sich also auf ein bis drei Häuser auf den Grundstücken Markt 23/24 beziehen. Nähere Hinweise auf die Beweggründe des Ehepaares von Gambach für diesen Kauf gibt eine Urkunde von 1328: Vor 1328 (und wohl nach dem Stadtbrand von 1319) hat das Ehepaar von Gambach ihr auf eigene Kosten erbautes steinernes Wohnhaus an der Marktgasse (*„domum suam lapideam in vico fori“*) zusammen mit einem westlich anschließenden hölzernen Stallgebäude⁴⁷ an die Zisterzienser-

⁴³ Das 1957 ohne jegliche Dokumentation abgebrochene Haus Markt 24 stammte nach einem Foto aus der Zeit um 1920 zumindest aus dem 18. Jahrhundert, war aber im Kern wohl wesentlich älter. Zu diesem Haus gehörte der nun wieder freigelegte Gewölbekeller im vorderen Teil des Grundstückes Markt 24.

⁴⁴ Angus Fowler, in: Marburger Almanach 1989, Marburg 1989.

⁴⁵ Ludwig Baur, Urkundenbuch des Klosters Arnsburg in der Wetterau, Darmstadt 1851, S. 322, Nr. 478, 1317 Mai 15.

⁴⁶ Richard Krautheimer, Mittelalterliche Synagogen, Berlin 1927, S. 151 ff.

⁴⁷ Die Hinweise auf die Marktgasse, die heutige Steingasse, und das westlich anschließende Stallgebäude weisen deutlich auf das sog. „Steinerne Haus“ Markt 18 hin, das an dem Westgiebel heute noch die Auflagekonsolen für ein nach Westen anschließendes Holzgebäude zeigt. Das möglicherweise bereits im ausgehenden 13. Jahrhundert erbaute „Steinerne Haus“

Klöster Arnsburg und Haina veräußert; die Verkäufer behielten aber ihr Nießbrauchrecht am Hause bei.⁴⁸ In einer Urkunde von 1333 werden bei der Beilegung von Auseinandersetzungen unter den Erben des inzwischen verstorbenen Arnold von Gambach (seine Witwe hatte nach seinem Tod Werner Döring geheiratet) Zins-einnahmen in Höhe von 15 Schilling aus diesem Haus, nunmehr von Bernard Scribere bewohnt, sowie 3 Schilling Zins aus der Judenschule erwähnt.⁴⁹

In der älteren Literatur hat bereits W. Görich das erwähnte Haus des Ehepaares Gambach mit dem "Steinernen Haus", heute Markt 18, gleichgesetzt.⁵⁰ Bei der Erwähnung des Hauses 1358 hatten allerdings werden das Kloster Arnsburg noch das Kloster haina rechte an dem Haus, und auch später werden keine Rechte der beiden Klöster am Haus erwähnt.⁵¹ Dies muß allerdings nicht gegen die Identifikation dieser Quellenstelle mit dem „Steinernen Hauses“ sprechen, denn bereits in der erwähnten Urkunde von 1328 schien ja die Übertragung der Rechte an die Klöster nicht unangefochten zu sein, und die erneute – andere – Dotierung von 1333 kann, wie auch E. G. Franz annimmt,⁵² als Ausgleich für das Nichtzustandekommen der früheren Übertragung gedacht gewesen sein. Wahrscheinlich ist also der begonnene Rechtsakt von 1328 nie endgültig vollzogen worden.

1325 lag ein Haus, das dem Zisterzienserinnen-Kloster Hachborn geschenkt worden war, jenseits der Gosse neben den Judenschulen („*super gozzam iuxta scolas judaeorum*“).⁵³ Die Bezeichnung Gosse - Abflußgraben, Rinne bzw. Kanal für Abwässer⁵⁴ - bezieht sich sicher auf den bereits erwähnten Abzugskanal, der entweder, wie die ältere Forschung meinte, in der Judengasse oder hart nördlich des Hauses Markt 23 lag. Die Lage der Synagoge ist damit auf diesen Bereich einzugrenzen, wobei die Formulierung „*super gozzam*“, wohl vom Markt als Mittelpunkt her gesehen, das erwähnte Haus und die Synagoge entweder auf der Nordseite des heutigen Schloßsteiges lokalisieren läßt - wenn die Gosse im Straßenbereich des

wurde in seinem hölzernen Innenausbau und Dach durch den Stadtbrand von 1319 zerstört; der Wiederaufbau dieser Bereiche des Gebäudes oder - unwahrscheinlicher - der gesamte Neubau erfolgte 1321.

⁴⁸ L. Baur, wie Anm. 46, S. 381, Nr. 598, 1328 Okt. 19.; auch bei Eckhart G. Franz, Kloster Haina/Regesten und Urkunden, Bd. 2, 1300 - 1560, 1. Teil, Regesten (VHKHN 9, Klosterarchiv, 6. Band), Marburg 1970, S. 162, Nr. 417.

⁴⁹ E. G. Franz, wie Anm. 49, S. 182 f., Nr. 472, 1333 März 7.

⁵⁰ W. Görich, Marburger „Behausungen“ des Wetterau-Klosters Arnsburg- „Steinernes Haus“ und „Arnsburger Hof“, in: Zeitschrift für Hessische Geschichte und Landeskunde, Bd. 86, 1976/77, S. 21 ff.

⁵¹ E. G. Franz, wie Anm. 49.

⁵² E. G. Franz, wie Anm. 49, S. 183.

⁵³ Friedrich Schunder, Die oberhessischen Klöster/Regesten und Urkunden, Bd. 1, (VHKHW9, Klosterarchiv, 3. Band) Marburg 1961, S. 269, Nr. 828; auch in: Küch, wie Anm. 24, S. 69, Nr. 4, 1325 Okt. 5.

⁵⁴ J. und W. Grimm, Deutsches Wörterbuch, Bd. 4, I. Abt., Teil 5, Spalte 977 ff.

Schloßsteiges lag - oder auf dem Grundstück Markt 24 zwischen Markt und Wettergasse, wenn die Gosse neben Markt 23 lag. Für 1472/73 gibt es eine Nachricht, daß die Gosse bei der Judenschule gereinigt wurde, womit der enge räumliche Zusammenhang zwischen Kanal und Synagoge noch einmal unterstrichen wird.⁵⁵ Mit dem nun möglichen archäologischen Nachweis der Gosse unmittelbar nördlich von Markt 23 und dem bereits früher erhobenen Negativbefund für die Gosse in der Judengasse⁵⁶ bestätigt sich die Aussage der Urkunde für das Grundstück Markt 24.

Noch eindeutigerer Hinweise auf die Lage der Judenschule als diese aus der Blickrichtung des Marktplatzes geschriebenen Urkunden gibt eine Urkunde über eine Übertragung eines Hauses an den Deutschen Orden aus dem Jahre 1381, die sich mit ihrer Ortsangabe auf den Vorgängerbau des Eckhauses Wettergasse 15 bezieht, also nun den Bereich östlich der Ausgrabungsstelle:⁵⁷

„daz halbe hus in der Werder gaßen gelegen an dem orte da man von der juden schule herabe geet, da zu dirre czijt der kammesmyt inne sitzet, unde daz halbe hus, daz dan dar obir nerhist gelegen ist, unde daz halbe hus daz dan dar obe gelegen ist allir nehist undir der juden schule“

Das „halbe Haus“⁵⁸ Haus Wettergasse 15 gehörte später dem Deutschordens-Hospital St. Elisabeth, seine Besitzer werden dann wieder seit 1462/63 nachweisbar. Das Haus wurde durch die zitierte Urkunde 1381 bei Aufnahme des damaligen Eigentümers in den Deutschen Orden dem Komtur und den Deutsch-Ordens-Herren zu Marburg als Einstand geschenkt. Durch die hierdurch mögliche Identifikation des Hauses in der Wettergasse als Wettergasse 15 und die Aufzählung der dahinterliegenden Häuser in der nicht ausdrücklich erwähnten Judengasse, auf die aber der Dorsalvermerk der Urkunde aus dem 15. Jahrhundert („*Super domibus in der judden gassen...*“)⁵⁹ Bezug nimmt, wird die Lage der Judenschule auf dem Grundstück des späteren Hauses Markt 24 wiederum sehr wahrscheinlich. Zugleich ist dann hiermit und durch die Aussage der Urkunde von 1325 die Gosse neben Markt 23 sicher lokalisierbar, was ja auch dem archäologischen Befund entspricht.

Weitere Sicherheit über die Lage der Marburger Judenschule bzw. Synagoge im Mittelalter bringt aber die Erwähnung von Zinszahlungen für

⁵⁵ Friedrich Küch (Bearb.), Quellen zur Rechtsgeschichte der Stadt Marburg, Band 2 (VHKHW 13, Quellen zur Rechtsgeschichte hessischer Städte, 2. Band) Marburg 1931, S. 267.

⁵⁶ IBD, Untersuchungsbericht Schloßsteig 4/5, Ms. Marburg 1991.

⁵⁷ Arthur Wyss (Hrsg.), Hessisches Urkundenbuch, 1. Abteilung, Urkundenbuch der Deutschordens-Ballei Hessen, 1360 - 1399, (Publikationen aus den kgl. preußischen Staatsarchiven 73) Leipzig 1899, Bd. 3, S. 157, Nr. 1178, 1381 Sept. 8.

⁵⁸ Das Haus Wettergasse 15 ist auch heute noch deutlich als Teil einer Hausstelle zu erkennen.

⁵⁹ A. Wyss (Hrsg.) wie Anm. 58, S. 157.

ein Grundstück, das noch als „Judenschule“ bezeichnet wurde, in verschiedenen Quellen der 1. Hälfte des 16. Jahrhunderts. Schon oben wurde bereits ein Zins von 3 Schilling an das Ehepaar vom Gambach bzw. ihre Erben 1333 erwähnt. Einen Zins in dieser Höhe und vielleicht sogar noch den identischen Zins, zahlbar jährlich zu Martini, aus der Judenschule und allen dazugehörigen Rechten, nämlich „*Hof, Bau, Hofstatt und Grund*“, haben ein gewisser Hermann Bruning und seine Frau für 2 1/2 Mark 1369 von Eckerhard von Kernbach und seiner Frau erworben.⁶⁰ Während man in einer solchen Urkunde immer mit einer eher formelhaften Beschreibung des Gegenstandes rechnen muß, läßt diese Stelle doch den Schluß zu, daß die Judenschule als nennenswerte Baulichkeit noch existierte und zusätzlich zu dem Baugrundstück auch eine Freifläche („Hof“) vorhanden war.

Bereits vorher, 1364 und 1366, hatte Bruning zwei verschiedene jährliche Zinsen von jeweils 9 Pfennig aus der Judenschule von Arnold Hochgemud und seiner Frau bzw. dessen Sohn Klaus Hochgemud von Treysa und seiner Frau erworben.⁶¹ 1356 wird auch ein Zins von 6 Schilling aus der Judenschule erwähnt, der früher an den reichen Marburger Bürger und Patrizier Siegfried zum Paradies und seine Familie bezahlt und nunmehr mit anderen Zinseinkünften durch seine Söhne Siegfried zum Paradies, Bürger zu Frankfurt, Volpracht, Kanoniker des Mainzer St. Stephansstiftes und Siegfried den Jüngeren zur Speisung von 72 armen Personen am Gründonnerstag gestiftet wurde.⁶² Diese Zinsen, soweit sie schon vor der Mitte des 14. Jahrhunderts, als sicher noch eine jüdische Synagogengemeinde bestand, vorhanden waren (und mindestens ein Zins von 3 Schilling wird ja schon 1333 erwähnt), waren vielleicht echte Zinszahlungen durch die jüdische Gemeinde bzw. ihre Vertreter, die das Grundstück in einer Art von Erbpacht erworben hatten. Die Zinsen könnten aber möglicherweise auch durch sog. Rentenkauf oder Wiederkauf (Pfandschaft) entstanden sein, wobei in beiden Fällen ein Geldkapital gegen regelmäßige, meist jährliche Zinszahlungen in Höhe von in der Regel 10% des Kapitals vergeben worden wäre, für das das Grundstück als Sicherheit eingesetzt wurde. In ersterem Fall müßte man davon ausgehen, daß das Grundstück vorher eventuell in patrizischem Besitz gewesen ist, in letzterem Fall wäre anzunehmen, daß die jüdische Gemeinde so Kapital für die Errichtung der Synagoge aufgebracht hat.

Mindestens zwei dieser Zinsen, und zwar die beiden Zinsen von jeweils 9 Pfennig, bestanden nachweislich bis in das 16. Jahrhundert und sind in verschiedenen Quellen genau zu fassen. Sie wurden damals beide von den gemeinsamen Besitzern der Häuser Markt 23 und 24 bezahlt, die ihrerseits durch die Zahlung von Zinsen an den Zinsmeister des Deutschen Ordens in

⁶⁰ Albrecht Eckhardt (Bearb.), Die oberhessischen Klöster, Regesten und Urkunden, Band 2 (VHKHN 9, Klosterarchive, 4. Band, Marburg 1967, S. 97, Nr. 179.

⁶¹ A. Eckhardt (Bearb.), wie Anm. 61, S. 90, Nr. 162, und S. 91, Nr. 166.

⁶² Küch, wie Anm. 24, S. 78, Nr. 15.

Marburg bzw. an die Pfarrei Marburg - im Besitz des Ordens seit 1375 bzw. 1476 bis Ende des 16. Jahrhunderts - und dann danach in weiteren Quellen namentlich zu erfassen sind.⁶³ Von Peter Rothand (Besitzer der Häuser seit etwa 1498, das heutige Haus Markt 23 entstand laut dendrochronologischer Datierung im Kern um 1499 und wurde wohl für Peter Rothand errichtet) und dann 1537 von Hans Rothand (seinem Sohn ?) und 1538 von seinem Schwiegersohn Jörg Schreiner wurde ein Zins nachweislich von 1520 bis 1538 an die Familie Breitrück bezahlt,⁶⁴ der andere Zins seit 1541 durch Schreiner und seine Nachfolger als Hausbesitzer bis ins 18. Jahrhundert an die Vogtei Kugelhaus der Universitäten Marburg und, seit dem 17. Jahrhundert, auch Gießen als Rechtsnachfolger des Kugelherren-Klosters, das den Zins als Teil seiner Erstausrüstung von seinem Stifter Meister Heinrich Imhof erhalten hatte.⁶⁵ Die Familie Breitrück war eng mit Meister Heinrich Imhof verwandt und beide waren Erben von Hermann Bruning. Die Urkunden über den Erwerb der Zinsen aus der Judenschule von 1364, 1366 und 1369 befinden sich zur weiteren Unterstreichung der Kontinuität im Urkundenbestand des Kugelherrenklosters als Haupt-erbe von Meister Heinrich Imhof.⁶⁶

So nützlich die erwähnten Zinszahlungen sind, um die späteren Besitzer des Grundstückes zu ermitteln, so wenig Aussagekraft haben sie für das eigentliche Gebäude der Synagoge. Die Judenschule wird, soweit läßt sich aus der anschließend vorgestellten Quelle folgern, im 14. und 15. Jahrhundert wohl ein steinernes Gebäude oder wenigstens ein Gebäude mit steinerne[m] Untergeschoß gewesen sein, denn 1452 wurde das offenbar noch bestehende, aber wohl nicht mehr genutzte Synagogengebäude abgebrochen und die gewonnenen Steine zum Bau oder zur Erneuerung der Mauer vom Kirchhof der Kilians-Kapelle am Schuhmarkt verwendet.⁶⁷ So heißt es in einer Sonderrechnung der Kirchenbaurechnung zum Jahre 1452 unter der Überschrift:⁶⁸

„(...) *eyn mure zu legen und machen laszen umb´ den Kirchhoeb zu sent Kilian (...)*“ unter der Rubrik

⁶³ Zinsregister des Deutsch-Ordens-Hauses, StAM Best. 106 b Nr. 53; Zinsregister der Pfarrei Marburg (Deutscher Orden) StAM Best. 106 b Nr. 45.

⁶⁴ StAM Urkunden Wolffsche Stiftungen, 1521 Jan; StAM Best. 326 Wolffsche Stiftungen C VII 3 r.

⁶⁵ Vogtei Kugelhaus der Universität Marburg, Zinsrechnungen 1541-18. Jhd., Universitätsarchiv Gießen D 50.

⁶⁶ siehe hierzu A. Eckhardt, Besitz und Einkünfte der Kugelherren in Marburg. Mit einer genealogisch-besitzgeschichtlichen Herkunftsbestimmung der Vorurkundengruppen und einem Beitrag zur Fundation der Universität Marburg, in: Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte, 17, Marburg 1967, S. 112 ff.

⁶⁷ Otto Volk, Stadt und Schule im mittelalterlichen Marburg, in: Marburger Geschichte. Rückblick auf die Stadtgeschichte in Einzelbeiträgen, Marburg 1980, S. 231.

⁶⁸ StAM, 330 Marburg A, Nr. II, 8, Kirchenbaurechnung 1452.

„Uszgeben den steynmecczen und iren helffern“ zum Rechnungstag Sonntag nach St. Vitus (XX.XX.1452):

„Zum irsten von der Juden schule abezubrechen inmaszen hirnachgeschr“

Henchen von Dam hait abebrochen 3 dage den dag 15 d. thud 3 1/2 s. 3 d.

Heincze im Hobe hait 7 dage von der Juden schule steyn getragen den dag 1 tor thud 5 1/2 s. 4 d.

Heinczhen Goldere hait hait 4 dage von der Juden schule steyn getragen den dag 1 tor thud 3 1/2 s. 4 d.“

und unter der Rubrik

„Uszgeben vor steynfure und kalgkfure

Anderwerbe dem selben Conczczen gegeben von steyn zu sleyffen von der Juden schule und von dem kompe⁶⁹ uff den Kilians kirchhob und auch eynteyl zu der phar 3 lb.“

In der Stadtbaurechnung 1451/52 sind zu dem Rechnungsdatum 9. Oktober 1451 aufgeführt:⁷⁰

„It. vor kordeln als die aufgefüllt.

Diese Baumaßnahme ist nicht so durchgreifend gewesen, daß hierdurch die Erinnerung an den Standort der Synagoge schlagartig aufgehört hätte, denn sie wird ja weiterhin, z.B. in Zusammenhang mit Zinszahlungen, bis mindestens 1540, also fast weitere 100 Jahre nach dem Abbruch, noch genannt. Soweit es die Grundwasserverhältnisse zugelassen haben,⁷¹ dürfte auch in der Umgebung der Synagoge ein aus religiösen Gründen unverzichtbares rituelles Bad gelegen haben, wobei aus rituellen Gründen von einem gewissen Mindestabstand von dem Synagogenraum selbst ausgegangen werden muß. Allerdings kann die Mikwe durchaus auch auf Lahniveau an dem schnell erreichbaren Mühlgraben vor der Stadtmauer gelegen haben, um die in unmittelbarer Umgebung der Synagoge aufwendige Eintiefung eines Schachtes zum Grundwasser zu vermeiden. Eine urkundliche Nennung einer Mikwe, wie sie z.B. in Limburg vorkommt,⁷² als „kaltes Bad“ oder ähnlich existiert aber in Marburg ebensowenig wie ein archäologischer

⁶⁹ Unklar ist, ob hier mit der Bezeichnung „Kumpf“ der Brunnen in der Judengasse gemeint ist, da in den städtischen Baurechnungen ansonsten scheinbar sorgfältig zwischen Tiefbrunnen („born“) und Brunnenbecken („komp“) unterschieden wird. So heißt es denn auch zu der Abrechnung vom 15. Juli 1454: „Item meister Peder und sin knechte han 22 dage gearbet am born in der Juden gassen; item Volpracht Guel hait 6 dage in der Juden gassen am born graben ...“, StAM 330 Marburg A, Nr. II, 5, Baurechnung 1453/54.

⁷⁰ StAM, Best. 330 Marburg A, Nr. II, 5, Baurechnung 1451/52.

⁷¹ Das erwähnte Vorhandensein eines Tiefbrunnens in der Judengasse zeigt, daß mit vertretbarem Aufwand Wasser erreichbar war.

⁷² Magistrat der Stadt Limburg (Hrsg.): Das Gotische Haus Römer 2-4-6, Limburg/Lahn 1992 (Limburg a.d.Lahn, Forschungen zur Altstadt, Heft 1).

Befund.

Zusammenfassung

Die Quellenüberlieferung und der archäologische Befund lassen kaum einen Zweifel, daß nach fast 550 Jahren die mittelalterliche Marburger Synagoge wiederentdeckt worden ist. Wie lange das Gebäude an der Ecke Obermarkt/Judengasse als Synagoge genutzt wurde, ist bislang aber nicht bekannt. Auf die Schwierigkeit der Einschätzung der Ereignisse 1349/50 wurde hingewiesen. Es gab zwar nach 1350 offenbar noch vereinzelte Juden in Marburg,⁷³ allerdings bis in das 17. Jahrhundert keine nachweisbare synagogenfähige Gemeinde mehr. Bereits 1375 war jedenfalls auch der "Judenkirchhof" nicht mehr genutzt und befand sich als Gartengrundstück in privatem Besitz.⁷⁴ Von daher ist denkbar, daß die in der Phase III wohl nach dem Stadtbrand von 1319 wiederaufgebaute Synagoge bereits mit dem Untergang der jüdischen Gemeinde in den Pogromen von 1349/50 ihre Funktion verloren hat. Nach dem archäologischen Befund ist allerdings nicht davon auszugehen, daß das Gebäude bis zu dem vollständigen Abriß und der Verfüllung 1451/52 ruinös gewesen ist. Es wird daher wohl eine profane, bislang aber im Detail nicht nachweisbare Nutzung durch die Stadt gehabt haben, bis man sich aus unbekanntem Gründen - vielleicht, um die Erinnerung an die Synagoge zu tilgen - zum Abriß entschloß.

Dem wiedergefundenen Synagogengebäude kommt heute nicht nur größte Bedeutung für die Marburger Stadtgeschichte zu, sondern auch weite überregionale Aufmerksamkeit, da es zu den weniger als zwanzig mittelalterlichen Synagogenbauten in Mitteleuropa gehört, die in vergleichbarem Umfang erhalten sind.⁷⁵ Anstelle eines Transformatorenstandortes wird daher die Stadt Marburg jetzt die Ausgrabungsstelle mit einer gläsernen Überbauung als museale Gedenkstätte erhalten.

⁷³ So die Erwähnungen von Juden für 1364 und 1368.

⁷⁴ StAM, Best. 106 b Nr. 53, Zinsregister des Deutschen Ordens.

⁷⁵ Siehe hierzu Elmar Altwasser, Die mittelalterlichen Synagogen in Mitteleuropa. Ein forschungsgeschichtlicher Überblick, in: Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich, Band 14, 1998, sowie den Beitrag von Elmar Altwasser in diesem Band.

Literaturverzeichnis

- Elmar Altwasser, Archäologische Bodenuntersuchungen auf dem Marburger Marktplatz und in dessen Umfeld, in: Der Marburger Markt. 800 Jahre Geschichte über und unter dem Pflaster, Marburg 1997.
- Elmar Altwasser, Die mittelalterlichen Synagogen in Mitteleuropa. Ein forschungsgeschichtlicher Überblick, in: Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich, Band 14, 1998.
- Paul Arnsberg, Die jüdischen Gemeinden in Hessen, Bd. 2, Frankfurt 1971-73.
- Z. Avneri (Hrsg.), Germania Judaica, Bd. II, 2, Tübingen 1968.
- Ludwig Baur, Urkundenbuch des Klosters Arnsburg in der Wetterau, Darmstadt 1851.
- Ferenc David, A soproni ó-zsinagóga, Budapest 1978.
- Albrecht Eckhardt (Bearb.), Die oberhessischen Klöster, Regesten und Urkunden, Band 2 (VHKHN 9, Klosterarchive, 4. Band, Marburg 1967.
- Albrecht Eckhardt, Besitz und Einkünfte der Kugelherren in Marburg. Mit einer genealogisch-besitzgeschichtlichen Herkunftsbestimmung der Vorurkundengruppen und einem Beitrag zur Fundation der Universität Marburg, in: Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte, 17, Marburg 1967.
- I. Elbogen/E. Sterling, Die Geschichte der Juden in Deutschland, Frankfurt/M. 1966
- Axel Erdmann, Die Marburger Juden, Diss. Marburg 1987.
- Eckhart G. Franz (Bearb.), Kloster Haina/Regesten und Urkunden, Bd. 2, 1300 - 1560, 1. Teil, Regesten (VHKHN 9, Klosterarchive, 6. Band), Marburg 1970.
- Willi Görich, Burg, Alt- und Neustadt Marburg an der Lahn im 12./13. Jahrhundert, in: Marburger Geschichte. Rückblick auf die Stadtgeschichte in Einzelbeiträgen, Marburg 1980.
- Willi Görich, Marburg, vom Marktflecken zur Stadt, in: Hessische Heimat 15, Heft 4, 1965.
- Willi Görich, Marburger „Behausungen“ des Wetterau-Klosters Arnsburg- „Steinerne Haus“ und „Arnsburger Hof“, in: Zeitschrift für Hessische Geschichte und Landeskunde, Band 86, 1976/77.
- J. Herman, M. Vilímková, Die Prager Synagogen, Prag 1970.
- Wolfgang Hess, Der Marburger Pfennig. Ein numismatischer Beitrag zur hessischen Landesgeschichte, in: Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte 8, 1958.
- Erich Keyser, Die städtebauliche Entstehung der Stadt Marburg, in: Zeitschrift für Hessische Geschichte und Landeskunde, 72, 1961.
- Ulrich Klein, Die Ausgrabung der Marburger Synagoge, in: Der Marburger Markt. 800 Jahre Geschichte über und unter dem Pflaster, Marburg 1997.
- Ulrich Klein, Die Ausgrabung der mittelalterlichen Synagoge von Marburg/Lahn, in: Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich, Band 14, 1998.
- Knauß, Kurzgefaßte Geschichte der Juden in Gießen, in: Die jüdische Bevölkerung Gießens 1933 - 1945, 3. Aufl., Wiesbaden 1982.
- Richard Krautheimer, Mittelalterliche Synagogen, Berlin 1927.
- Friedrich Küch (Bearb.), Quellen zur Rechtsgeschichte der Stadt Marburg, Band 1 und 2 (VHKHW 13, Quellen zur Rechtsgeschichte hessischer Städte, 1. und 2. Band) Marburg 1918 und 1931.
- Walter Kürschner, Geschichte der Stadt Marburg, Marburg 1934.
- Uta Löwenstein (Hrsg.), Quellen zur Geschichte der Juden im Hessischen Staatsarchiv Marburg 1267 - 1600, Band 1, (Quellen zur Geschichte der Juden in hessischen Archiven I), Wiesbaden 1989.
- Magistrat der Stadt Limburg (Hrsg.): Das Gotische Haus Römer 2-4-6, Limburg/Lahn 1992 (Limburg a.d.Lahn, Forschungen zur Altstadt, Heft 1.
- Siegmund Salfeld (Hrsg.), Das Martyrologium des Nürnberger Memorbuches (Quellen zur Geschichte der Juden in Deutschland III), Berlin 1898.
- Friedrich Schunder (Bearb.), Die oberhessischen Klöster/Regesten und Urkunden,

Bd. 1 (VHKHW9, Klosterarchive 3. Band) Marburg 1961.

Gerd Strickhausen, Zur Entwicklung der Marburger Altstadt im Hochmittelalter, in: Der Marburger Markt. 800 Jahre Geschichte über und unter dem Pflaster, Marburg 1997.

Otto Volk, Stadt und Schule im mittelalterlichen Marburg, in: Marburger Geschichte. Rückblick auf die Stadtgeschichte in Einzelbeiträgen, Marburg 1980.

Arthur Wyss (Bearb.), Hessisches Urkundenbuch, Urkundenbuch der Deutschordens-Ballei Hessen 3, 1360 - 1399, (Publikationen aus den kgl. preußischen Staatsarchiven 73) Leipzig 1899.

Ulrich Klein

SREDNJEVEŠKA SINAGOGA V MARBURGU NA LAHNI

Povzetek

Srednjeveško sinagogo so odkopali v zadnjih treh letih, leži pa na severnem koncu marburške tržnice, na vogalu trga, Mainzer Gasse in Schlosssteig (do 1933 Judengasse). Predel je poimenovan "Markt 24" in je zadnjih štirideset let služil za parkirišče. V prejšnjih časih so sinagog o na zadnji strani zakrivale hiše ob trgu. Izkopavanja leta 1994 so se začela pri transformatorju, vedeli pa smo, da lahko v tem predelu pričakujemo sinagogo.

Pravokotna stavba z molilnico je imela nekoč strop s šesteroramnim obokom. V štirih kotih še stojijo stebri, ki so podpirali rebra, našli pa smo tudi rebra sama (faza 2) in sklepnik. Vhod v molilnico je bil na severu iz Judengasse. Na vzhodni steni je niša, ki je po našem mnenju bivši aronhakoš. Na severni strani, zahodno od vhoda, je bil prizidek, namenjen ženskam, ki ga z glavno dvorano povezuje drsno okno.

Nekateri srednjeveški viri navajajo, da je na mestu "Markt 24" stala srednjeveška sinagoga; arhitekturne ostanke, ki smo jih izkopali, je dejansko mogoče interpretirati kot sinagogo.

Stavbo so postavili in predelovali v različnih fazah. Faza 1 je iz 12. stoletja; izgradnja stavbe, vendar ne poznamo njenega prvotnega namena. Faza 2 je iz druge polovice 13. stoletja; obstoječo stavbo so obokali s starejšim tipom reber, sklepnik je bil okrašen z Davidovo zvezdo. Faza 3 je iz sredine 15. stoletja; sinagoga je bila poškodovana. Ne vemo, v kakšen namen so tedaj stavbo uporabljali. Mnogo kamnov so odnesli drugam po mestu in z njimi npr. popravljali zidove. Ohranjeni zidovi so bili pokriti z zemljo in so služili za pomol, v tem stanju pa je bilo najdišče vse do pričetka arheoloških del.

Danes poznamo v srednji Evropi le približno ducat srednjeveških sinagog te velikosti, pred nedavnim odkrita stavba v Marburgu pa je med pomembnejšimi primerki.

DIE BAUGESCHICHTE DER MITTELALTERLICHEN SYNAGOGE VON ERFURT, THÜRINGEN

Elmar Altwasser*

UDK 726.3(430)"11/14"

ALTWASSER Elmar: Gradbena zgodovina srednjeveške sinagoge v Erfurtu na Turinškem. Časopis za zgodovino in narodopisje, 71=36(2000) 1 – 2, str. 229 - 260, 54 cit.

Izvirnik v nemščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Poročilo opisuje arheološko izkopavanje sinagoge v Erfurtu v letih 1992/93.

UDC 726.3(430)"11/14"

ALTWASSER Elmar: Construction History of the Medieval Synagogue in Erfurt, Thüringen. Časopis za zgodovino in narodopisje, 71=36(2000) 1 – 2, pp. 229 - 260, 54 notes

Original in German, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

The report deals with the excavations of the synagogue in Erfurt in the years 1992/93.

Vorbemerkung

Erfurt, heute die Hauptstadt des Freistaates Thüringen, entwickelte sich seit dem 8. Jahrhundert zu einer der größten Handelsstädte an der Via Regia, zuerst als Vorposten zu den slawischen Gebieten, dann als Hauptumschlagplatz des Färbemittels „Waid“. Zwar ist die Anwesenheit von jüdischen Händlern im Frühmittelalter nicht nachgewiesen, sicherlich jedoch anzunehmen. Ins Licht der archivalischen Überlieferung treten sie dann in

* Elmar Altwasser, Freies Institut für Bauforschung und Dokumentation e.V., Barfüßerstraße 2A, 35037 Marburg/Lahn, Deutschland.

der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts. Die ausgezeichnete Quellenlage erlaubt es bereits für das späte 13. Jahrhundert, sämtliche zumindest zinspflichtigen Juden namentlich zu identifizieren; gleiches gilt für die Position der alten Synagoge.

Überquert man, vom Wenigenmarkt kommend, die Krämerbrücke, so fällt heute der Blick auf eine Baulücke, wo bis zu dem Abbruch in den 60er Jahren die Gebäude Michaelisstraße 1 und 2 die westliche Randbebauung der Straße bildeten. Hier existiert als rückwärtige Grundstücksbegrenzung eine aus olivgrünem Keupersandstein errichtete Mauer mit einer Vielzahl von aus unterschiedlichen Zeiten stammenden Fenstern und Portalöffnungen, die von manchem Besucher als Rest der ehemaligen, sog. „alten Synagoge“ angesehen wird. In Wirklichkeit handelt es sich hierbei jedoch um die hofseitige Traufmauer des ehemaligen Gebäudes „Zum Bunten Hause“, ein Wohngebäude, welches jedoch in enger räumlicher Beziehung zur Synagoge stand. In der historischen Überlieferung nämlich ist es das Gebäude „... per quam itur ad scholas ...“¹ durch welches hindurch man zur Judenschule gelangte.

Deren wuchtiger Baukörper erhebt sich heute noch knapp 10,00 m westlich dieser Mauer, allseitig umgeben von Nachbarhäusern und Anbauten, so daß von der Krämerbrücke aus lediglich ihr mit einer Firsthöhe von bald 20,00 m die Dächer der umgebenden Gebäude überragendes asymmetrisches Giebeldreieck mit einem spitzbogigen Fenster zu sehen ist. Von diesem in Nord-Süd-Richtung 17,50 m und in Ost-West-Richtung 12,00 m messenden, heute dreigeschossigen Gebäude kennt die Öffentlichkeit lediglich einen Raum des Erdgeschosses, der, um 1900 in seiner heutigen Form gestaltet, als ein Festraum der Gaststätte zur „Feuerkugel“ dient.

Von diesem Gebäude wurde als sanierungsvorbereitende Maßnahme im Auftrage des Denkmalschutzamtes der Stadt Erfurt durch das Freie Institut für Bauforschung und Dokumentation e.V., Marburg, vom Dezember 1992 bis Mai 1993 eine zeichnerische Bestandsaufnahme erstellt und eine bauhistorische Analyse erarbeitet. Die Ergebnisse dieser Untersuchung wurden in Form eines Arbeitsberichtes im Februar 1994² vorgelegt.

Das Resultat der bauhistorischen Analyse war die Rekonstruktion der Bau- und Nutzungsgeschichte der Synagoge von ihren Anfängen bis in das 20. Jahrhundert, wobei, ganz abgesehen von einer Fülle von kleineren Reparaturmaßnahmen, im wesentlichen dreizehn Bauphasen herauskristallisiert werden konnten, deren Gründe zum Teil in den sich wandelnden Nutzungsansprüchen der jeweiligen Besitzer lagen. Wegen des zur Verfügung stehenden Platzes soll im folgenden lediglich die Baugeschichte von der Errichtung des „Ursprungsbaues“ bis hin zur Profanierung der Synagoge im

¹ Freizinsregister der Severikirche, zitiert nach Theodor Kroner, Die Geschichte der Juden in Erfurt: Festschrift zur Einweihung der neuen Synagoge in Erfurt, Erfurt 1884, S. 45.

² Freies Institut für Bauforschung und Dokumentation e. V., Untersuchungsbericht, Die Baugeschichte der Alten Synagoge zu Erfurt, Michaelisstraße 3/4, Marburg, Februar 1994.

Jahre 1350 detailliert dargestellt und die jüngere Baugeschichte, insbesondere die Umbaumaßnahmen, die seit der Mitte des 19. Jahrhunderts stattfanden, nur cursorisch behandelt werden.

Die Forschungsgeschichte

Der erste, der sich mit der Alten Synagoge beschäftigte, war Bernhard Hartung in seiner 1861 erschienenen Häuserchronik der Stadt Erfurt.³ Er weist anhand von Eintragungen im Freizinsregister von St. Severi nach, daß es sich bei dem Hinterhause von Michaelisstraße 2 um die ehemalige Synagoge der mittelalterlichen jüdischen Gemeinde Erfurts handelt, und daß sich vor allen Dingen deren Tradition bis in die frühe Neuzeit gehalten hat, wenn es z.B. für das Jahr 1592 heißt „Balthasar Stotternheim de scola iudaeorum nunc aedificata et vocata zum bunten Hause ante pontem mercatorum etc.“ Noch ein Vierteljahrhundert nach der Profanierung des Gebäudes in der Folge des Pogroms von 1349 ist die ehemalige Funktion des Gebäudes in wacher Erinnerung gewesen. Als weitere Beweisführung, daß es sich bei dem betreffenden Objekt tatsächlich um eine Synagoge handele, fährt Hartung folgendermaßen fort: „Indes nicht diese Aufzeichnungen in den Freizinsbüchern allein bestätigen die Behauptung, daß wir in dem Bau die jüdische Synagoge zu erblicken haben, sondern sein Charakter selbst läßt erkennen, daß man mit seiner Einrichtung andere Zwecke erreichen wollte, als Wohnräume zu schaffen, ein Vorratshaus zu errichten“,⁴ und bietet uns eine recht genaue Beschreibung des damaligen Zustandes des Gebäudes, zu einem Zeitpunkt, als es bereits zum Döblerschen Kaffeehause⁵ gehörte und seit 1859 im 1. Obergeschoß als Tanzsaal genutzt wurde.⁶

Mit der Angleichung der gesellschaftlichen Stellung der Juden an die christliche Bevölkerung seit der 1. Hälfte des 19. Jahrhunderts beschäftigte sich auch in Erfurt die lokale Forschung mit der Aufarbeitung der bewegten Geschichte der Erfurter Juden im Mittelalter und der Neuzeit. Dies geschah zunächst durch Adolf Jaraczewsky in seiner 1868 erschienenen Arbeit,⁷ die auch Hinweise zur alten Synagoge enthält. In seiner Studie über die ältesten Weisthümer der Stadt Erfurt⁸ beschäftigt sich Alfred Kirchoff ausführlich mit den Juden, und schließlich faßt der Rabbiner Theodor Kroner in seiner Festschrift zur Einweihung der neuen Synagoge im Jahre 1884⁹ den

³ Bernhard Hartung, Häuser-Chronik der Stadt Erfurt, Erfurt 1861, S. 212 - 224.

⁴ B. Hartung, wie Anm. 3, S. 213.

⁵ Fischmarkt 22.

⁶ IBD, Untersuchungsbericht, Bauphase VIII: 1859, Umnutzung zum Tanzsaal, S. 221 ff.

⁷ Adolph Jaraczewsky, Die Geschichte der Juden in Erfurt nebst Noten, Urkunden und Inschriften aufgefundenener Leichensteine, Erfurt 1868.

⁸ Alfred Kirchoff, Die ältesten Weistümer der Stadt Erfurt, Halle 1870.

⁹ Freizinsregister der Severinkirche, zitiert nach: Theodor Kroner, Geschichte, 1884, S.

bisherigen Forschungsstand zusammen und gibt uns in einem Anhang einen Auszug aus den Freizinsregistern, die Angaben zu Namen und Häusern jüdischer Besitzer von 1293 bis 1350 enthalten. Als weitere wichtige Quelle wurde von Arthur Süßmann das Erfurter Judenbuch publiziert, das Eintragungen von 1357 bis 1407 enthält.¹⁰ Johannes Biereye behandelt die Synagoge unter der Hausnummer Michaelisstraße 2 „Zum bunten Hause“, jenem Gebäude also, zu dem die Synagoge offensichtlich seit dem Spätmittelalter gehörte.¹¹ Unter kunsthistorischem Gesichtspunkt behandelt Wilhelm Freiherr von Tettau in seiner „Beschreibung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler“¹² das Gebäude, liefert uns jedoch eine weniger brauchbare Darstellung des architektonischen Bestandes, als dies bereits Hartung 1861 geleistet hat. Das erste Mal im Zusammenhang mit den weiteren damals bekannten mittelalterlichen jüdischen Kultbauten stellt uns Richard Krautheimer in seiner Arbeit über die mittelalterlichen Synagogen¹³ auf knapp zwei Seiten das Erfurter Gebäude vor, beschreibt es kurz und mutmaßt, daß die Synagoge „vielleicht nach der Zerstörung einer älteren Synagoge in dem Pogrom von 1221 entstanden“ sei. Ein letztes Mal beschäftigt sich Eberhard Immig in seinem Aufsatz zur Geschichte der Erfurter Synagogen¹⁴ mit dem Gebäude und faßt den Forschungsstand zusammen. In den neueren Publikationen zur jüdischen Architektur¹⁵ wird die Erfurter Synagoge nicht mehr erwähnt, was sicherlich daran liegt, daß bis zur Untersuchung durch das Freie Institut für Bauforschung und Dokumentation e.V. das architektonische Erscheinungsbild nur äußerst mangelhaft aus dem Bestand abgeleitet bzw. rekonstruiert werden konnte, so daß im Grunde genommen die Synagoge von der kunstgeschichtlichen Forschung, wiewohl sie in wesentlichen Teilen ihrer Bausubstanz erhalten ist, überhaupt nicht zur Kenntnis genommen wurde. Die Ergebnisse der aktuellen Forschungen wurden dann im Jahre 1994 im Rahmen einer Tagung vorgestellt und publiziert.¹⁶

¹⁰ Arthur Süßmann, Das Erfurter Judenbuch, Leipzig 1915.

¹¹ Johannes Biereye, Die Michaelisstraße in Erfurt und ihre Bewohner einst und jetzt, in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertumskunde von Erfurt, 43, 1925/26, S. 69 – 71.

¹² Wilhelm Frh. v. Tettau, Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler der Stadt Erfurt, Halle 1890, S. 337.

¹³ Richard Krautheimer, Mittelalterliche Synagogen, Berlin 1927, S. 196 – 198.

¹⁴ Eberhard Immig, Zur Geschichte der Erfurter Synagogen, in: Aus der Vergangenheit der Stadt Erfurt, Bd. 1, Erfurt 1955, S. 133 – 140.

¹⁵ Helmut Eschwege, Die Synagoge in der deutschen Geschichte, Dresden 1990; Carol Herselle Krinsky, Europas Synagogen, Stuttgart 1988; Hans-Peter Schwarz (Hrsg.): Die Architektur der Synagoge Frankfurt 1988.

¹⁶ Elmar Altwasser, Die alte Synagoge zu Erfurt - Ihre Baugeschichte bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts, in: Synagogen im alten Erfurt, Kleine Schriften des Vereins für Geschichte und Altertumskunde von Erfurt e. V., 1995, S. 19 – 57.

Das topographische Umfeld

Bezüglich der Topographie fällt zunächst auf, daß das Synagogengebäude annähernd in der Mitte eines im Süd-Westen von der ehemaligen Marktgasse, im Osten von der Michaelisstraße und dem ehemaligen Benediktionsplatz sowie im Norden von der Waagegasse begrenzten Areals liegt. Eine solche, eher „introvertierte“ und nicht zu einer Straße hin orientierte Lage ist für Synagogenbauten des Hoch- und Spätmittelalters nicht ungewöhnlich. Sie ist z.B. für die Synagogen in Speyer,¹⁷ Worms¹⁸ und Köln¹⁹ belegt. Die Juden pflegten ihre Gemeindebauten in dieser Zeit eher abgeschirmt von der christlichen Öffentlichkeit in „Judenhöfen“ zu errichten. Daß in Erfurt eine ähnliche Situation vorhanden war, unterstreicht eine Eintragung in dem Freizinsregister von 1321, in der es heißt: „Communitas iudeorum de dimidia curia anselmi sita in deme sculhove 15d.“,²⁰ die jüdische Gemeinde also für ein Gebäude „im Schulhove“ zinst.

Reflexe älterer baulicher Strukturen und Grundstückseinteilungen, die möglicherweise bereits im Hochmittelalter festgelegt waren, sind im heutigen Gebäudebestand, deutlicher jedoch noch auf dem Rosenstengelschen Katasterplan aus der Mitte des 19. Jahrhunderts,²¹ zu erkennen (Abb. 1). So fluchtet die Westmauer der Synagoge mit der westlichen Grenze des Grundstückes Fischmarkt 20, und diese Flucht setzt sich nach Norden hin bis zu einem Knick in der Grundstücksmauer zur Waagegasse hin fort. Ebenso fluchtet die rekonstruierte Nordmauer der Synagoge der Bauphase I (siehe unten) mit der ehemaligen nördlichen Giebelmauer des Hauses „Zum Buntten Hause“²² und setzt sich westlich der Synagoge als nördliche Grundstücksbegrenzung von Fischmarkt 18 und 19 fort. Schließlich fluchtet die Südmauer der Synagoge mit der Nordbegrenzung des kleinen, im Grundriß quadratischen, turmartigen Gebäudes mit gewölbtem Erdgeschoß, das noch im 18. Jahrhundert als „Kemenate“²³ bezeichnet wird und heute zum Grundstück Fischmarkt 22 gehört.

¹⁷ Krautheimer, wie Anm. 13, S. 145 ff.

¹⁸ Krautheimer, wie Anm. 13, S. 151 ff.

¹⁹ Otto Doppelfeld, Die Ausgrabungen im Kölner Judenviertel, in: Zvi Asaria (Hrsg.), Die Juden in Köln, von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart, Köln, 1959, S. 71 – 145.

²⁰ Theodor Kroner, wie Anm. 1, S. 45.

²¹ Rosenstengel: Katasterplan der Stadt Erfurt, erstellt zwischen dem 15.11.1859 und dem 02.05.1862, im Hauptteil jedoch im Dezember 1860.

²² Die östliche Gebäudehälfte wurde 1868 besitzrechtlich abgetrennt und dem Grundstück Michaelisstraße 3 zugeschlagen und wohl bei der Neuerrichtung im Jahre 1896 abgebrochen.

²³ Otto Rollert, Häuserbuch der Stadt Erfurt: „1794 sind Hof, Kemmlatte und Seitengebäude von dem Grundstück Michaelisstraße 2 dem Grundstück jetzt Fischmarkt 22 zugeschrieben worden.“

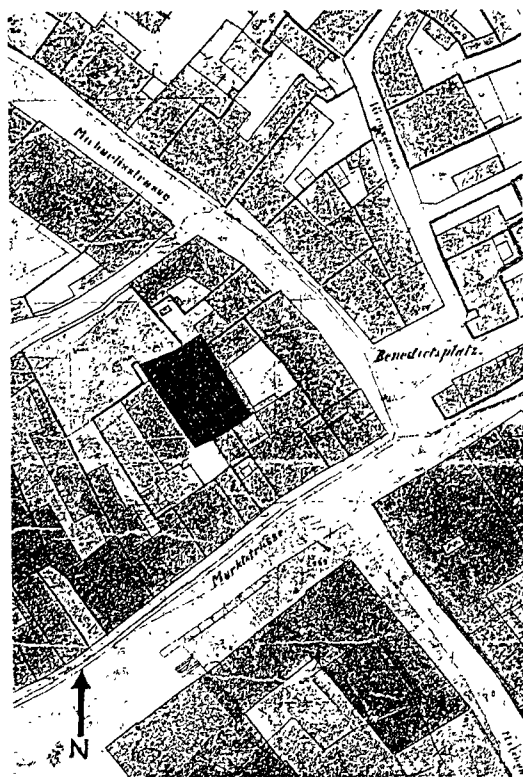


Abb. 1: Auszug aus dem Katasterplan von Rosenstengel, 1859 - 1862
Die Synagoge ist dunkel angelegt

Diese beschriebenen Fluchtlinien dürften als ältere Vorgaben bestimmend für die Position des ersten Synagogengebäudes gewesen sein.

Die hier dargestellten Bezüge sind sicherlich nicht zufällig, dürfen jedoch nicht überinterpretiert werden. Möglicherweise reflektiert sich in diesen Befunden eine ehemalige Großparzelle des 12. Jahrhunderts mit ca. 40,00 m Kantenlänge, in sich annähernd quadratisch, die dann in verschiedene kleinere Grundstücke aufgeteilt und deren äußere Kontur durch Änderung der Straßenfluchten modifiziert wurde. Die Existenz solcher Großparzellen seit der Mitte des 12. Jahrhunderts zeigt z. B. Sven Schütte für Göttingen,²⁴ wo er annähernd quadratische Großparzellen von ca. 38,00 m Kantenlänge nachweisen konnte. Eine ähnliche Situation ist in den letzten Jahren auch für das Lübeck des 12. Jahrhunderts herausgearbeitet worden.²⁵

²⁴ Sven Schütte, *Bebauungsstruktur und Sozialtopographie im spätmittelalterlichen Göttingen*, in: *Hausbau im Mittelalter III*, 1988, S. 171 ff.

²⁵ Gabriele Legant-Karau, *Vom Großgrundstück zur Kleinparzelle, ein Beitrag der Archäologie zur Grundstücks- und Bauentwicklung Lübecks um 1200*, in: *Schriften des kulturhistorischen Museums in Rostock 1*, 1993, S. 207 ff.

Der Baubestand

Der Ursprungsbau (Bauphase I, um 1270)

Wenden wir uns nun dem Baubestand der Synagoge zu. Bevor der Versuch unternommen wird, den ältesten Kernbau zu rekonstruieren und zu datieren, sei zunächst der aus dieser Bauphase erhaltene Mauerwerksbestand dargestellt. Hierfür bietet die westliche Giebelmauer die meisten Befunde, da sie im Bereich des Dachwerkes innen sowie außen auf ihrer gesamten Höhe weitgehend unverputzt ist. Ein erster Hinweis auf eine Zweiphasigkeit dieser Wandscheibe ist eine senkrechte Baufuge im Bereich des Dachwerkes, knapp vier Meter von der Nord-West-Ecke des Gebäudes entfernt (Abb. 2).

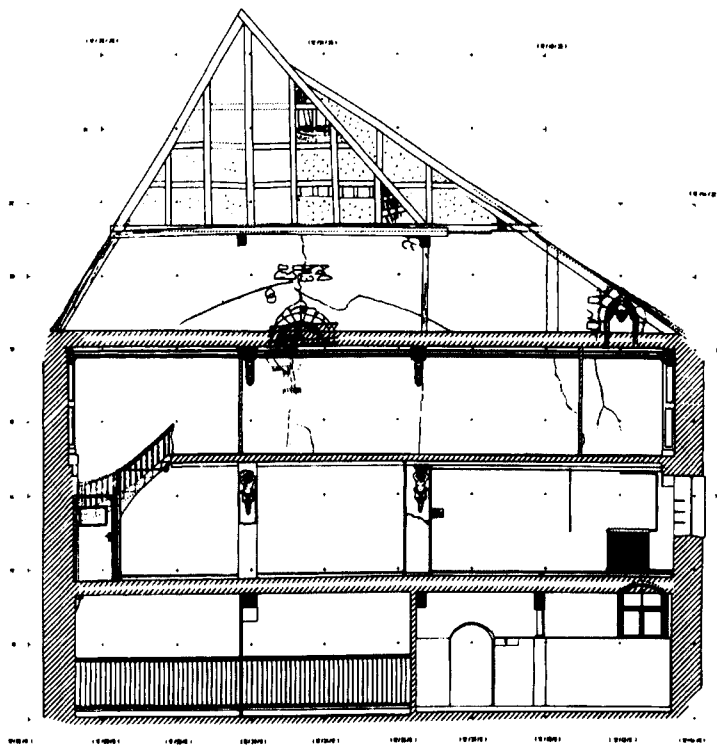


Abb. 2: Erfurt, alte Synagoge
Westmauer, Ansicht von Innen, Aufmaß IBD, 1993

Hier zeigt sich, daß das nach Norden weiterziehende Mauerwerk, in dem sich ein zweibahniges Maßwerkfenster mit liegendem Dreipaß im Couronnement befindet, in einer jüngeren Bauphase angebaut wurde. Der Bau-

fuge im Dachgeschoß entspricht in den unteren Geschossen ein deutlicher Knick im Verlauf des Mauerwerkes.

Das ältere, südlich anschließende Mauerwerk ist charakterisiert durch die Verwendung des olivgrünen, relativ weichen Keupersandsteines, wobei die Steine zu unterschiedlich großen, zumeist längsrechteckigen Quadern zurechtgehauen und ihre Sichtseiten mit der „Fläche“, einem axtförmigen Steinmetzwerkzeug, mit groben Hieben geglättet wurden. Etwa in der Mittelachse dieser Wandscheibe liegt, knapp neun Meter oberhalb des heutigen Erdgeschoßniveaus, ein mit etwa 1,15 m Durchmesser relativ kleiner Okulus (Rundfenster). Ihm ist eine aus einem Monolithen gemeißelte Fensterrose eingesetzt. Deren Maßwerk besteht aus sechs freien Dreipässen, die sich um eine zentrale Öffnung gruppieren. Die Zwickel zwischen den Maßwerkbahnen sind nicht ausgekerbt, sondern zeigen lediglich flache, dem Verlauf der Pässe folgende Eintiefungen. Um den Okulus herum ist das Mauerwerk mit einem recht harten, eierschalfarbenen Putz bedeckt. Er läßt die Gewändesteine des Okulus frei und überdeckt lediglich in Form von aufgeputzten, 1- 2 cm breiten Streifen deren Fugen. Nach oben hin ist die Putzfläche halbkreisförmig begrenzt, wobei ihr Scheitel axial 0,40 m über der Fensterrose liegt. Die Putzkante schwingt leicht vor - ein Befund, der nur entstehen kann, wenn die Weißbinder den Mörtel mit ihren Kellen gegen ein bestehendes Holztonnengewölbe gestrichen haben.

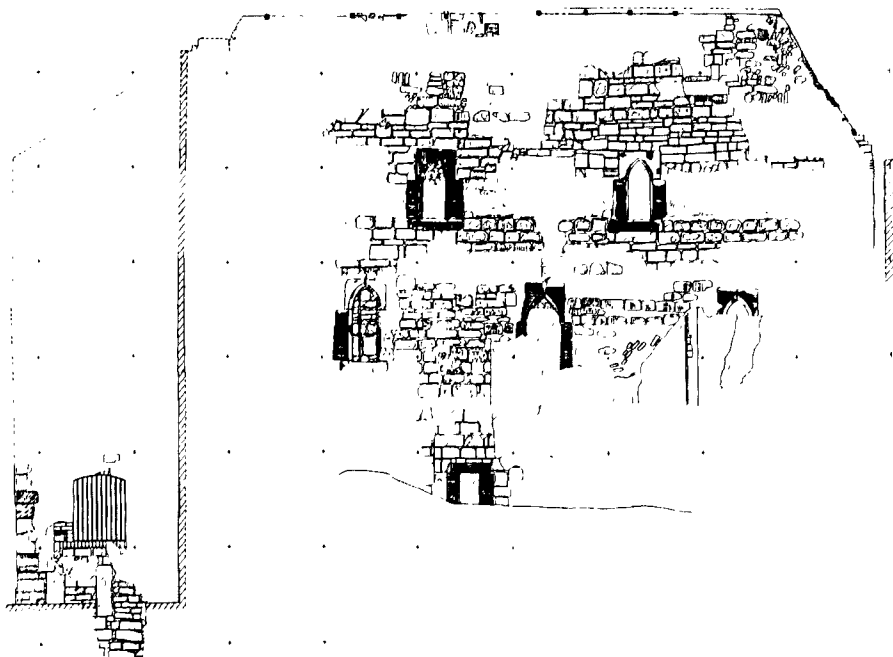


Abb. 3: Erfurt, alte Synagoge
Westmauer, Ansicht von außen, Aufmaß IBD, 1993

Zwar vermauert, jedoch in ihren generellen architektonischen Formen erhalten, sind an der Westseite der Giebelmauer (Abb. 3) zwei übereinanderliegende Reihen von kleinen, spitzbogig geschlossenen Fenstern. In der oberen Reihe, seitlich des hier ebenfalls vermauerten Okulus, befinden sich jeweils zwei, in der unteren Ebene drei dieser Fenster, wobei das mittlere axial unterhalb der Fensterrose angeordnet ist, so daß sich insgesamt eine Dreieckskomposition der Fenstergliederung ergibt. Relevant für die Datierung dieser Lanzettfenster sind die aus jeweils einem großen Monolithen gemeißelten Spitzbogenstürze und die umlaufende, außenliegende Abfassung, die auch auf der Sohlbank vorhanden ist.

Der Querschnitt durch die zum Fischmarkt weisende Südmauer (Abb.2), deren Mauerwerksstruktur identisch mit der oben beschriebenen Westmauer ist, hat 6,50 m oberhalb des heutigen Erdgeschoßniveaus einen Rücksprung, bei dem sich die im unteren Bereich etwa 0,82 m starke Mauer auf knapp 0,70 m verjüngt. Diese Abtreppung ist identisch mit dem „Kämpferpunkt“ der im Dachbereich sichtbaren rundbogig begrenzten Putzfläche, wenn man deren Kontur halbkreisförmig nach unten fortsetzt.

Die Südmauer scheint auf ihrer gesamten Länge noch aus der hier behandelten Bauphase zu stammen. Inwieweit einige der heutigen Wandöffnungen ursprünglich sind, kann bislang nicht ermittelt werden, da ein Großteil der Wandfläche verputzt ist.

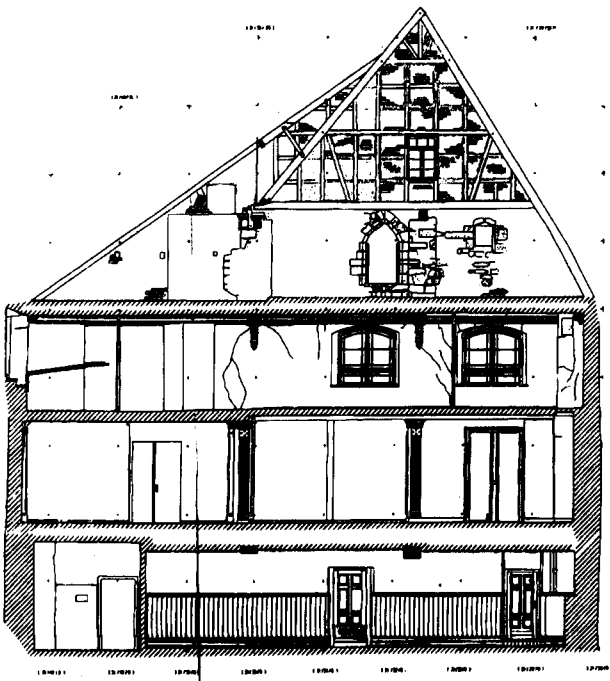


Abb. 4: Erfurt, alte Synagoge. Ostmauer, Ansicht von Innen, Aufmaß IBD, 1993

Gleiches gilt für weite Partien der zur Michaelisstraße weisenden Ostmauer (Abb. 4).

Hier befindet sich im Erdgeschoß ein teilweise sichtbares Spitzbogenportal, dessen Gewände mit einer Kehle profiliert ist. Auf dessen Zugehörigkeit zur Bauphase I wird weiter unten eingegangen. Im 1. Obergeschoß sind große Teile der älteren Mauer im 19. Jahrhundert entfernt und durch Ziegelwände ersetzt worden. Im 2. Obergeschoß ist die Wandfläche verputzt und darüber hinaus im 19. Jahrhundert durch Fenstereinbauten völlig überformt. Im Dachbereich, wo das Mauerwerk unverputzt freiliegt, ist deutlich, daß die heutige Giebelwandscheibe nicht in die hier behandelte Bauphase gehört. Einerseits sind zwei im Verband mit der Mauer stehende, lisenenartige Wandvorlagen für das heutige, aus der Bauphase III (1350) stammende Dachwerk konzipiert. Andererseits ist - und das ist das wesentliche Argument - der bei der Westmauer beschriebene, oben rundbogig begrenzte, sich auf eine Holztonne beziehende Putz nicht vorhanden und würde obendrein das hier existierende Spitzbogenfenster überschneiden. Die Giebelwandscheibe ist also erst entstanden, nachdem die Holztonne abgebrochen worden war.

Die gesamte heutige Nordwand ist ebenfalls nicht diesem Kernbau zuzurechnen, genauso wenig wie die heute vorhandene zweischiffige, dreijochige Kellerhalle, die sich einerseits auf die erst in der Bauphase III nach der Umnutzung zu einem Speicher erreichte Nord-Süd-Erstreckung des Gebäudegrundrisses bezieht, andererseits als Keller überhaupt nicht Bestandteil einer Synagoge sein kann. Aus diesen Befunden ist folgendes architektonisches Erscheinungsbild zu rekonstruieren (Abb. 5, 6, 7):

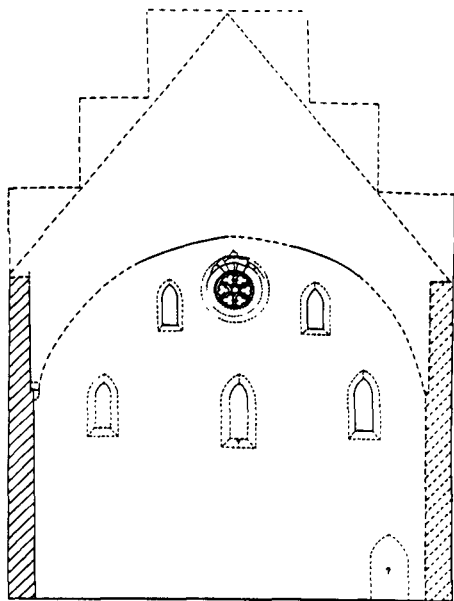


Abb. 5: Erfurt, alte Synagoge Bauphase I, um 1270, Rekonstruktion der Westfassade, Ansicht von Innen, IBD, 1993

Dort, wo im Dachgeschoß die Baufuge und in den unteren Geschossen der Knick im Mauerwerk vorhanden sind, dürfte ursprünglich die bei einer Erweiterung des Gebäudes in der Bauphase II komplett abgebrochene Nordmauer angesetzt haben. Der auf diesen Nordabschluß bezogene symmetrische Aufbau der Spitzbogenfenster und des Okulus in der Westwand unterstützen ebenso wie der kreisförmige Verlauf der oberen Begrenzung der Putzfläche diese Interpretation. Sollte auch die heutige Ostwand in ihrer Kernsubstanz zu diesem Gebäude gehören, ergäbe sich ein etwas überquadratischer Grundriß von 13,60 m in Nord-Süd- und ca. 12,10 m in Ost-West-Richtung. Wenn auch nur andeutungsweise, so ist hier dennoch eine Querrechteckigkeit des Gebäudes, bezogen auf die Ausrichtung des Gewölbes, zu konstatieren. Demgegenüber sind die mittelalterlichen Synagogen ansonsten entweder als längsrechteckige Säle oder zweischiffige Hallen immer nach Osten hin ausgerichtet.²⁶ Daß in der Tat im Inneren des Gebäudes die Ost-West-Richtung betont war, zeigt das rekonstruierbare Holztonnengewölbe: Sein Scheitel verläuft quer zur Gebäudeachse in Ost-West-Richtung und akzentuiert als die architektonisch herausgehobenen Mauerflächen die Ost- und Westwände, die gewissermaßen die „Schildmauern“ der Holztonne bilden.

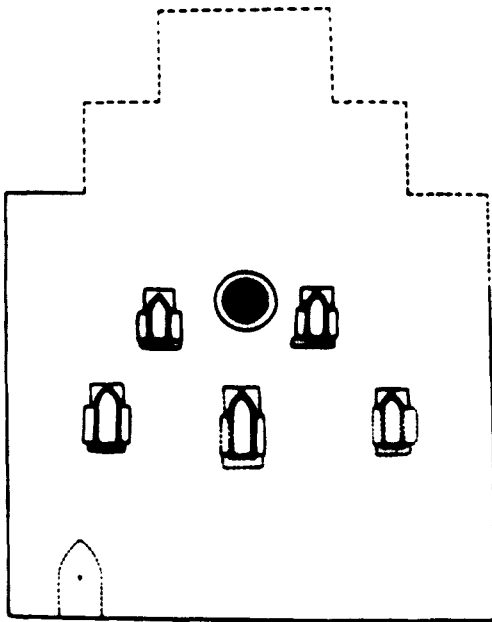


Abb. 6: Erfurt, alte Synagoge, Bauphase I, um 1270, Rekonstruktion der Westfassade, Ansicht von außen, IBD, 1993

²⁶ Siehe hierzu zusammenfassend: Richard Krautheimer, *Mittelalterliche Synagogen*, Berlin 1927 Carol Herselle Krinsky, *Europas Synagogen*, Stuttgart 1988; Hans-Peter Schwarz (Hrsg.), *Die Architektur der Synagoge*, Frankfurt 1988 in Vorbereitung; Elmar Altwasser, *Die mittelalterlichen Synagogen in Mitteleuropa, ein forschungsgeschichtlicher Überblick*, in: *Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich*, Bd. 14/1998.

An dieser Stelle sei noch einmal Bezug genommen auf das Spitzbogenportal in der Ostwand. Wiewohl es sich axial auf die geschilderten architektonischen Elemente der Westwand bezieht, dürfte es, falls es tatsächlich in die Bauphase I gehört, hier eigentlich nicht existieren. Denn die Ostwand ist bei Synagogen, ähnlich wie bei vielen christlichen Kultbauten - wenn auch aus anderen Gründen - liturgisch und somit auch architektonisch herausgehoben. Hier nämlich ist der Aron-Hakodesch angeordnet, der in der Regel aus einem Schrein besteht, in dem die Thora-Rollen aufbewahrt werden. Ihren architektonischen Ausdruck findet diese Installation in zweierlei Form: Entweder wird der Thora-Schrein in eine kleine Absidiole gestellt, wie dies in Speyer,²⁷ Worms²⁸ oder Rufach²⁹ der Fall ist, oder der Schrein wird, gegebenenfalls auf einem Podest, vor der glatten Wand positioniert, wobei er in der Regel von einer edikularartigen Blendarchitektur gerahmt wird, eine Lösung, die wir in Köln,³⁰ Miltenberg³¹ oder Prag³² finden.

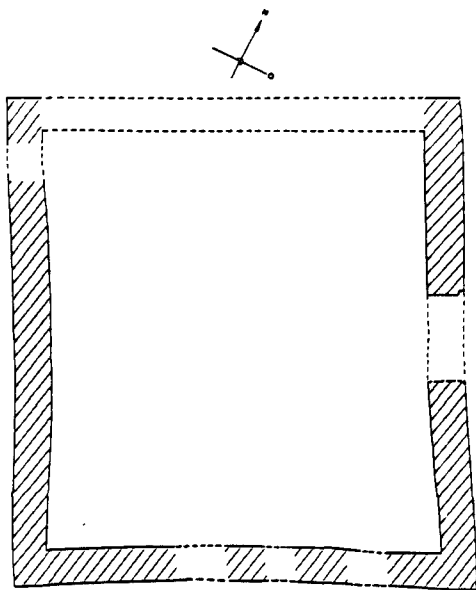


Abb. 7: Erfurt, alte Synagoge, Bauphase I, um 1270, Grundriß, IBD, 1993

Den mit 2,40 m lichter Weite relativ breiten Durchgang als Öffnung einer solchen Thora-Nischen-Absidiole zum Saal hin zu interpretieren, ist in-

²⁷ R. Krautheimer, wie Anm. 26, S. 145.

²⁸ R. Krautheimer, wie Anm. 26, S. 151.

²⁹ R. Krautheimer, wie Anm. 26, S. 193.

³⁰ Hannelore Künzel, *Der Synagogenbau im Mittelalter*, in: H. P. Schwarz (Hrsg.), *Die Architektur der Synagoge*, 1988, S. 67.

³¹ R. Krautheimer, wie Anm. 26, S. 189.

³² R. Krautheimer, wie Anm. 26, S. 200.

sofern ausgeschlossen, als das Kehlenprofil nicht nach innen zum Synagogenraum weist, sondern außen am Gewände vorhanden ist. Demnach handelt es sich in der Tat um einen Eingang in das Gebäude, der bei einer Nutzung als Synagoge aus rituellen Gründen hier keine Berechtigung hat.

Eine Lösung des Widerspruches ergäbe folgende Interpretation: Nach Abbruch einer wie auch immer gestalteten Thora-Nische wird in die Maueröffnung das heutige Portal eingebaut. Dem steht auch nicht die Datierung des Gewändeprofiles entgegen, das in dieser Form zwar schon in der 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts vorkommt, eher jedoch an einfach gestalteten Eingangsportalen von Profanbauten der 2. Hälfte des 14. und dem beginnenden 15. Jahrhundert zu finden ist.

Für die ursprüngliche Gestaltung der westlichen Giebelwand im Dachbereich existieren ebenfalls einige Hinweise: Die nach Norden durch die senkrechte Baufuge begrenzte Wandscheibe hat hier keinerlei Ausbrüche eines mit ihr ursprünglich verzahnten, nach Osten anschließenden Mauerwerkes der in den unteren Geschossen zu rekonstruierenden Nordwand. Der Putz zieht um die Stirnseite des Mauerstreifens herum: Sie ragte also vor Anbau der jüngeren Wand in der Bauphase II mindestens 2,70 m frei empor. Die ursprüngliche, minimal mögliche Traufhöhe des Gebäudes ist gegeben durch das Mauerwerk der Südwand, das mit seinen geflüchten Keupersandsteinen bis zur heutigen Traufe hochzieht. Diese Höhe muß als der niedrigste in Betracht kommende Auflagepunkt des Dachwerkes angesehen werden. Aus diesen Befunden ergibt sich als einzig mögliche Rekonstruktion ein Treppengiebel mit mindestens 2,70 m hohen Staffeln, wobei die Wandscheibe an der Baufuge als Rest einer solchen Staffel zu interpretieren ist. Unter der Annahme eines mit ca. 50 Grad relativ flach geneigten Daches, wie es für den infrage kommenden Datierungsspielraum sowohl bei Profan- als auch bei Sakralbauten üblich ist,³³ können insgesamt drei Staffeln rekonstruiert werden, wobei die obere Staffel dann in der Breite das doppelte Maß der Höhe aufweist. Daß eine solche Giebelgliederung im 13. Jahrhundert nichts Ungewöhnliches ist, zeigen z. B. diverse Gebäude aus Lübeck, etwa der Rückgiebel des Hauses Schlüsselbuden 10 (um 1230/40), das Haus Johannesstraße 13 (um 1240/50) oder das Haus Königsstraße 25, dendrochronologisch auf 1268/69 datiert.³⁴

Für die Rekonstruktion des Dachwerkes selbst sind aus dem Bestand nur wenige Hinweise abzuleiten. Festzuhalten ist jedoch, daß möglicherweise keine durchlaufenden Dachbalken vorhanden waren, da die Saaldecke in Form des hölzernen Tonnengewölbes in den Dachbereich hineinragte. Deswegen muß die Konstruktion so geartet gewesen sein, daß die Tonne an den Hölzern des Dachwerkes abgehängt werden konnte. Da sie auf jeden Fall

³³ Günther Binding, *Das Dachwerk auf Kirchen im deutschen Sprachraum vom Mittelalter bis zum 18. Jahrhundert*, München 1991, S. 11.

³⁴ Jens-Christian Holst, *Beobachtungen zu Handelsnutzung und Geschoßbildung an Lübecker Steinhäusern des Mittelalters*, in: *Jahrbuch für Hausforschung* 35, Sobornheim 1986, S. 93 ff.

unterhalb des Auflagers der Sparren ihren Kämpferpunkt hat, ist nicht an eine Konstruktionsweise zu denken, wie sie üblicherweise bei den in Thüringen nicht seltenen, mit Holztonnen versehenen gotischen Kirchendachwerken vorkommt. Dort haben in der Regel die Holztonnen ihre Kämpferpunkte auf Höhe der Sparrenfüße und sind somit vollständig in das Dachwerk integriert. Diese Konstruktionsform existiert z.B. als offenes Dachwerk ohne Holztonne bei der Klosterkirche St. Maria in Reichenau-Mittelzell bereits um 1235,³⁵ mit rundbogiger Holztonne in der Pfarrkirche von Linz am Rhein³⁶ oder in Erfurt selbst beim Dachwerk über dem östlichen Klausurflügel der Predigerkirche aus dem Jahre 1278/79 (d).³⁷

Im Falle der Erfurter Synagoge ist eher an Dachwerke zu denken, wie sie bei „Kniestockdächern“ in den Niederlanden und Flandern,³⁸ aber auch in Frankreich vorkommen. Als Beispiel sei hier das Dachwerk des Middenzaal des St. Janshospitaal in Brügge genannt, das im Jahre 1291 errichtet wurde.³⁹ Doch sind derartige Konstruktionsformen für Mitteleuropa bislang nicht nachgewiesen, so daß auch mit Hilfe des Analogieschlusses keine weiteren Hinweise auf das mögliche Aussehen des Dachwerkes der Synagoge gewonnen werden können.

Da keinerlei Bauhölzer der hier behandelten Bauphase I erhalten sind, deren Alter dendrochronologisch⁴⁰ ermittelt werden könnte, ist die Datierung des Gebäudes nur über die stilistische Analyse der Fenster sowie über konstruktionsgeschichtliche Merkmale zu ermitteln. Die einfachen, lanzettförmigen Spitzbogenfenster mit der außen auch auf der Sohlbank umlaufenden Fase sind ab der Mitte des 13. Jahrhunderts im Profanbau möglich. Insbesondere die Verwendung der wuchtigen, monolithen Stürze verweist eher in das 3. als in das 4. Viertel des 13. Jahrhunderts, da nun vermehrt auch die Stürze aus mehreren Werksteinen gemauert werden.

Datierungsrelevant ist ebenfalls die Gestaltung der Fensterrose (Abb. 8). Wiewohl das Maßwerk schon recht feingliedrig gearbeitet ist, handelt es sich im Prinzip noch um sogenanntes „Negativmaßwerk“, da die Zwickel zwischen den einzelnen Pässen an der Peripherie der Scheibenrose und die Rauten an ihren Stoßstellen nicht ausgekerbt sind. Friedrich Kobler faßt den in Erfurt vorhandenen Typus unter der Gruppe VII der Lochscheiben-

³⁵ G. Binding, wie Anm. 33, S. 42.

³⁶ G. Binding, wie Anm. 33, S. 44.

³⁷ Johannes Cramer, Thomas Eißing, Dächer in Thüringen, Arbeitshefte des Landesamtes für Denkmalpflege, 2/1996, S. 29 ff.

³⁸ Siehe zusammenfassend: H. Janse, Houten Kappen in Nederland, Delft 1989.

³⁹ H. Janse, wie Anm. 38, S. 92.

⁴⁰ Zur Dendrochronologie in der Bauforschung siehe z. B.: Burkhard Schmidt, Helmtrud Köhren-Jansen, Klaus Freckmann: Kleine Hausgeschichte der Mosellandschaft, in: Dendrochronologie und Bauforschung, Bd. 1, Köln 1990. Die vom IBD geborgenen Proben wurden vom Büro H. Tisje, Neu-Isenburg, ausgewertet.

Fensterrosen zusammen.⁴¹ Ein unmittelbares Vergleichsbeispiel, etwas differenzierter in der Ausführung, ist die Fensterrose über dem Südportal der Nikolaikapelle in Obermaßberg, die seit 1247 in Bau ist. Diese Scheibenrose wird allgemein auf 1260/80 datiert.⁴² Topographisch näherliegend und fast identisch ist das Maßwerk des Rundfensters, das die Trinitatis-Kapelle oberhalb der nördlichen Seitenschiffs-Kapelle des Klosters Schulpforta beleuchtet.⁴³ Dieses Fenster wurde zwischen 1251 und 1268⁴⁴ eingebaut. Aufgrund der stilistischen Datierung der genannten architektonischen Elemente dürfte die Errichtung des hier rekonstruierten Kernbaus der Synagoge um 1270 erfolgt sein.

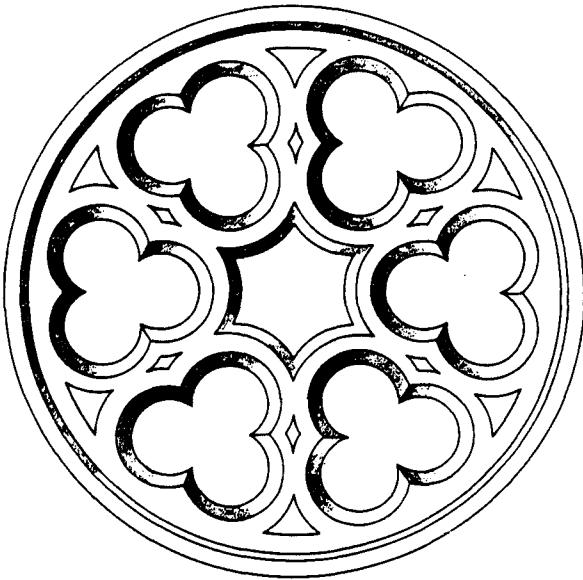


Abb. 8: Erfurt, alte Synagoge, Bauphase I, um 1270, Rekonstruktion der Lochscheibenfensterrose, IBD, 1993

Für eine Errichtung des Gebäudes in der 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts spricht darüber hinaus die Verwendung von Keupersandstein als Baumaterial, der offensichtlich seit der Mitte des 13. Jahrhunderts die fast ausschließliche Verwendung des Kalksteines bei der Errichtung von Massivbauten in Erfurt ablöst. Auch die Steinbearbeitung und der Fugenschnitt sind in dieser Form in Erfurt seit der Mitte des 13. Jahrhunderts zu beo-

⁴¹ Friedrich Kobler „Fensterrose“, in: Reallexikon zur deutschen Kunstgeschichte, München 1987, Bd. 8, Spalte 65 – 203.

⁴² F. Kobler, wie Anm. 41, Spalte 137 - 138, Tafel III, Abb. 5 a.

⁴³ Edgar Lehman, E. Schubert, Der Meißener Dom, Berlin 1969, Abb. 78, Tafel XL.

⁴⁴ Das erste Datum bezieht sich auf den am Gebäude inschriftlich genannten Beginn der Bauarbeiten, das zweite auf die urkundlich überlieferte Schlußweihe, siehe E. Lehman, E. Schubert, wie Anm. 43, S. 40, Anm. 1.

bachten, z.B. bei dem benachbarten Haus „Zum güldenen Krönbacken“, Michaelisstraße 10, dessen massives Erdgeschoß 1267 (d) errichtet wurde.⁴⁵

Betrachtet man den rekonstruierten Baukörper der Synagoge im Vergleich, so zeigt sich, daß sie offensichtlich zu den mittelgroßen Anlagen des 13. Jahrhunderts gehört (Abb. 13). Sowohl die Bauten in Speyer, Worms, Bamberg, Wien Bau II, und Regensburg Bau II, als auch der Kernbau der Alt-Neuschul in Prag sind von der Grundfläche her größer. Sie entspricht am ehesten den Synagogen in Rufach, Wien Bau I und Regensburg Bau I auch bezüglich der Raumstruktur, da es sich bei diesen um einfache Säle und nicht um zweischiffige, mehrjochige Anlagen handelt.

Das durch den Staffelgiebel geprägte äußere Erscheinungsbild, bei dem lediglich die Fensterrose auf einer hierarchisch höheren Stufe der Architekturdécoration steht, ähnelt nicht von ungefähr Profanbauten, die in dieser oder ähnlicher Form auch in Erfurt existiert haben könnten. Das Angleichen von Synagogen zumindest im äußeren Erscheinungsbild an Wohnbauten ist durchaus eine Tendenz, die aus den erhaltenen Beispielen des Hoch- und Spätmittelalters abzuleiten ist. Verglichen mit den bekannten Synagogen, die fast alle gewölbt sind, ist die rekonstruierte Holztonne etwas Besonderes. Diese Deckenform hat jedoch in Erfurt Tradition.⁴⁶ Ob die aus der stilistischen Analyse abgeleitete Datierung „um 1270“ mit der überlieferten Judenverfolgung des Jahres 1266⁴⁷ in Verbindung zu bringen ist, mag dahingestellt sein, da zwar Zerstörung am Eigentum der Juden - wohl auch an der Synagoge - überliefert sind, Art und Umfang jedoch in den Quellen nicht genannt werden.

Die Erweiterung der Synagoge nach Norden (Bauphase II, um 1300)

Nicht allzu lange nach der Errichtung der Synagoge wurde sie bereits tiefgreifend umgestaltet. Neu errichtet wurde der an die Baufuge der Westmauer nördlich anschließende, leicht nach Osten abknickende Mauerzug bis zur heutigen Nord-West-Ecke und die heutige Nordwand, die auf etwa 7,00 m Länge erhalten ist. Die zeitliche Differenz beider Bauphasen ist alleine schon an dem stilistischen Unterschied der Fensterrose zu der Ausführung des Maßwerkes eines etwa auf ihrer Höhe in der neu angebauten Wandscheibe sitzenden zweibahnigen Spitzbogenfensters mit liegendem Dreipaß im Couronnement: Hier sind die Zwickel bereits tief eingekerbt und durchbrochen gearbeitet. Es entspricht somit der Stielstufe, wie sie in der

⁴⁵ IBD: Die Baugeschichte des Hauses „Zum güldenen Krönbacken“, MS. Marburg, 1996.

⁴⁶ J. Cramer, Th. Eißing, wie Anm. 37.

⁴⁷ Jaraczewsky, wie Anm. 7, S. 13 ff.

Nachfolge der Kölner Domchorkapellen im letzten Viertel des 13. Jahrhunderts auch in Erfurt zum Standard gehörte.⁴⁸

Im Rahmen jüngerer Umbaumaßnahmen im Bestand zwar erheblich reduziert, zeigt die Nordmauer (Abb. 9) noch eine ganze Anzahl architektonischer Gliederungselemente dieser Bauphase.

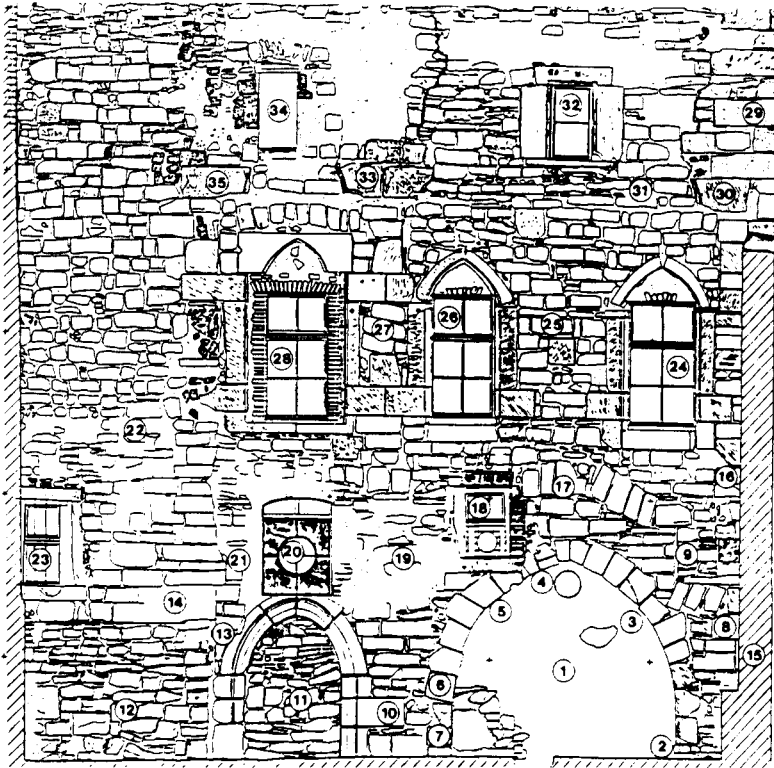


Abb. 9: Erfurt, alte Synagoge
Nordmauer, Ansicht von Norden, Aufmaß IBD, 1993

Das Mauerwerk besteht im wesentlichen aus Kalkstein-Bruchsteinen sowie äußerst sorgfältig mit dem Flächeisen geglätteten Werksteinquadern aus Sandstein bei den Fenster- und Portalgewänden sowie der Verquaderung der Nord-West-Ecke. Ergebnis eines jüngeren Umbaus ist das große spitzbogige Portal (Befund 1), eventuell auch die darüberliegende Mauerpartie mit dem Entlastungsbogen (Befund 17). Ebenfalls jünger ist die von Osten heranziehende Mauerpartie (Befund 12 und Befund 22), die leicht nach Norden umknickt. Vollständig erhalten ist ein relativ kleines, gedrückt spitzbogiges Portal (Befund 11) mit einem umlaufenden Birnstabprofil. Ca. 2,00 m oberhalb des Scheitels diese Portales liegen die Sohlbänke und Gewände von drei Fenstern, deren Profile teilweise und die sicherlich ehemals vorhandene Maßwerkgliederung vollständig beim Einbau kleiner hoch-

⁴⁸ Zur Entwicklung des Maßwerkes, siehe: G. Binding, Maßwerk, Darmstadt 1989.

rechteckiger Fenster mit waagrechtem Sturz entfernt wurden. Der Fugenschnitt ist bei allen im Prinzip identisch. Oberhalb der Sohlbank sind Läufersteine vorhanden, denen hochrechteckige Gewändesteine aufsitzen. Über diesen sind wiederum Läufersteine eingebaut, auf denen ursprünglich weitere hochrechteckige Gewändesteine zu rekonstruieren sind, die heute im Bestand fehlen. Diese reichten hinauf bis zum Kämpfer bzw. den Bogenanfängersteinen, von denen vier im Bestand erhalten sind (Befunde 30, 33 und 35). Das Mauerwerk oberhalb der zweiten Lage der Läufersteine (Befunde 31 und 34) entstammt einer jüngeren Umbauphase, bei der die Fenster auf ihr heutiges Format verkleinert wurden, wobei man ihre spitzbogigen Abschlüsse aus Werksteinspolien herstellte, die ursprünglich in anderem Zusammenhang in dem Gebäude gesessen haben müssen. Insbesondere der monolithe Sturz oberhalb des breiteren Fensters (Befund 28) gehört sicherlich nicht in diesen baulichen Zusammenhang, wiewohl er von der Breite her die etwas schmäleren westlichen Fenster (Befunde 24 und 26) decken könnte: Er hat ein völlig andersartiges Profil als die hier vorhandenen Gewände und gehört aufgrund seines Typus als monolither Sturz eher in die Bauphase I, während die heute über den westlichen Fenster sitzenden Spitzbogenspolien zwar identische Profile mit den Fenstergewänden haben, bezüglich ihrer Dimensionen hier aber nicht angeordnet gewesen sein können.

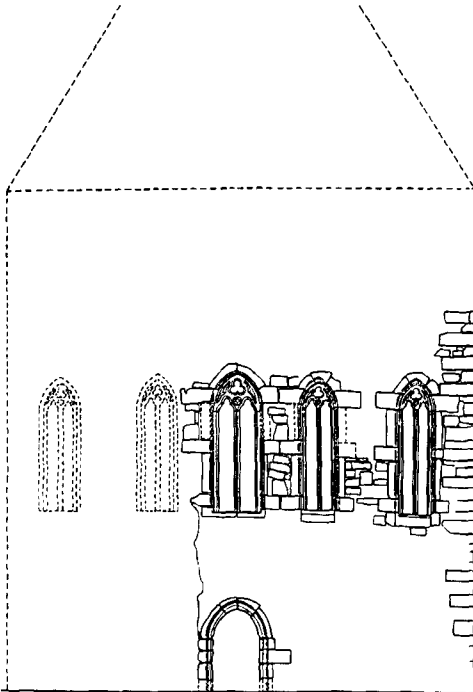


Abb. 10: Erfurt, alte Synagoge, Bauphase II, um 1300, Rekonstruktion der Nordfassade, IBD, 1993

Anhand dieser Befunde lassen sich drei schlanke, hochrechteckige, spitzbogig geschlossene Fenster rekonstruieren, wobei die beiden westlichen eine lichte Weite von 0,75 m haben, während das östliche Fenster mit einer lichten Weite von 0,90 m etwas breiter dimensioniert ist (Abb. 10). Die Kämpferhöhe aller drei Fenster ist mit ca. 2,60 m oberhalb der Sohlbänke identisch. In Analogie zu dem im baulichen Verband mit dem Mauerwerk dieser Ausbauphase sitzenden Maßwerkfenster in der Westmauer können hier durchaus zweibahnige Spitzbogenfenster mit liegendem Dreipaß im Couronnement rekonstruiert werden. Verlängert man nun die Flucht des westlichen Mauerteils der Nordwand nach Osten hin bis zur Ostmauer der Synagoge, so ergibt sich so viel Wandfläche, daß symmetrisch zu den westlichen zwei weitere schmale Spitzbogenfenster angeordnet werden können. Diese Rekonstruktion ist um so wahrscheinlicher, als die Mittelachse des Gebäudes nicht nur durch das breitere und somit im Bogenscheitel etwas höhere Maßwerkfenster akzentuiert wird, sondern auch durch den darunterliegenden Eingang.

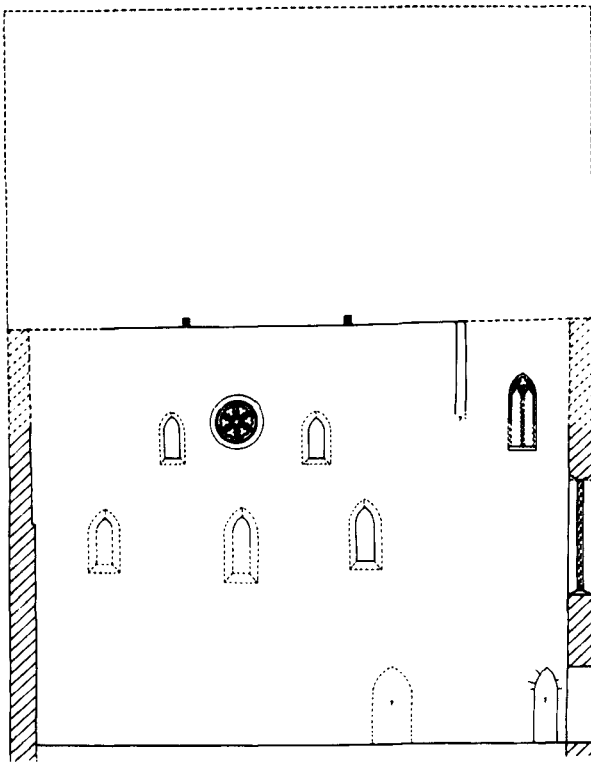


Abb. 11: Erfurt, alte Synagoge, Bauphase II, um 1300, Rekonstruktion der Westfassade, IBD, 1993

Da die Sohlbank des Fensters in der Westmauer (Abb. 11) knapp 1 m über den rekonstruierten Scheiteln der Spitzbogenfenster der Nordseite sitzt, ist kaum anzunehmen, daß dieses höherliegende Fenster lediglich für die Belichtung des Dachbereiches zuständig war (ganz abgesehen davon, daß es sich von seiner Form her nicht um ein Dachfenster handelt), im Inneren also zwischen beiden Fensterebenen keine Decke zu rekonstruieren wäre. Die hohe Lage des Westfensters scheint darauf hinzudeuten, daß die Decke der Synagoge in der Bauphase II, in welcher Form auch immer, oberhalb dieses Fensters anzunehmen ist. Dies würde bedeuten, daß die eigentliche Trauflinie in der Bauphase II noch mindestens 2,75 m oberhalb des heutigen Traufpunktes der Nordfassade gelegen hat.

Die Profilierung des Gewändes des spitzbogigen Fensters im Giebel der Ostfassade (Abb. 4), das von der Krämerbrücke aus zu sehen ist, ist zwar identisch mit dem Fenster in der Westmauer, Unregelmäßigkeiten im Fugenschnitt, das unorganische Ansetzen des Spitzbogensturzes auf den Gewändesteinen und die Verwendung von Werksteinen, die nicht für diese Konstruktion gearbeitet sind zeigen, daß es offensichtlich unter Wiederverwendung älterer Steine in einer jüngeren Bauphase errichtet wurde. Dieses Fenster bezieht sich bereits, wie auch ein kleines, südlich danebenliegendes, auf das heutige Dachwerk, das nach der Profanierung der Synagoge 1350 (d) eingebaut wurde. Der obere Teil der Ostmauer gehört also nicht in die Bauphase II. Aus diesen Befunden ergibt sich folgende Rekonstruktion des Gebäudes nach dem Umbau (Abb. 10, 11, 12):

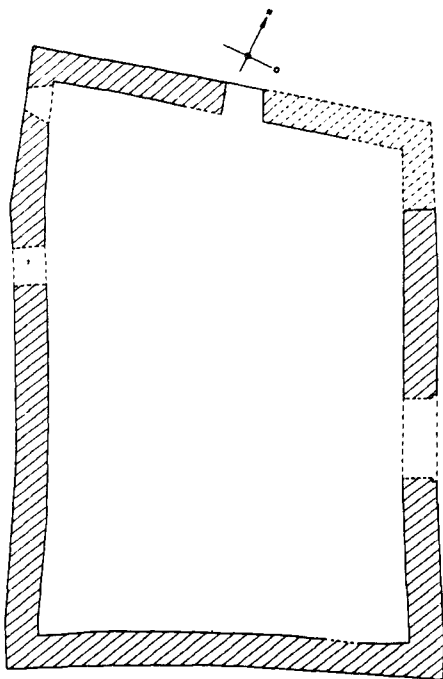


Abb. 12: Erfurt, alte Synagoge, Bauphase II, um 1300, Rekonstruktion des Grundrisses, IBD, 1993

Zunächst brach man die ehemalige Nordmauer der Synagoge ab. An die Westmauer des Ursprungsbaues wurde dann ein ca. 4,80 m langes Mauerstück bis zur heutigen Nord-West-Ecke angebaut, welches leicht aus der Flucht der älteren Mauer nach Osten umknickt, wobei dann rechtwinklig an diese Mauerflucht anschließend die neue Nordmauer errichtet wurde. Sie traf im Bereich der ehemaligen Nord-Ost-Ecke auf die alte Ostmauer der Synagoge und war dort an sie angebaut. Durch diese Erweiterung ergibt sich für den nun trapezförmigen Grundriß des Gebäudes eine deutliche Längsorientierung in Nord-Süd-Richtung, wobei die lichte Weite im Westen knapp 16,00 m und im Osten 14,20 m beträgt. War also bereits der Ursprungsbau in Nord-Süd-Richtung leicht querrrechteckig, so wird nun diese Achse durch den Anbau weiter betont. Auch die jetzt als Schauseite gestaltete Nordfassade mit ihrer axial symmetrischen Fenstergruppe und dem Portal deutet auf eine Umorientierung des Gebäudes nach Süden hin. Der Grundriß der Bauphase II liefert, mehr noch als derjenige der Bauphase I, interpretatorische Probleme bezüglich der Position des Aron-Hakodesch. Sollte der Thora-Schrein tatsächlich in dieser Bauphase von der Ostwand an die Südwand gerückt worden sein? Dies wäre bei der eher strengen Auslegung der talmudischen Vorschriften durch die Rabbiner sehr ungewöhnlich. Andererseits bietet die Ausrichtung der meisten Erfurter Kirchen mit ihren Chören nach Nord-Osten - der ja auch die Synagoge der Bauphase I folgt - durchaus die Möglichkeit, die Süd-Ost-Richtung als „Osten“ zu definieren: Die Südwand der Synagoge weist in der Tat eher nach Süd-Osten und könnte somit auch als Position des Thora-Schreines dienen. Da bislang jedoch keine weiteren bauarchäologischen Untersuchungen durchgeführt wurden, muß die Klärung dieser nicht unwichtigen Detailfragen bislang offenbleiben.

Bevor auf weitere Fragen der Rekonstruktion des Gesamtbaues eingegangen wird, sei zunächst die Zeitstellung des Anbaues präzisiert. Unbestritten ist, daß Maßwerkformen mit liegendem Dreipaß über Dreiblattbögen im Couronnement um 1300 in Erfurt gang und gäbe sind. Der Datierungsspielraum reicht jedoch vom Auftreten dieser Formen in den sechziger Jahren des 13. Jahrhunderts bis in die 1. Hälfte des 14. Jahrhunderts.

Betrachtet man nun die baulichen Aktivitäten an Erfurter Sakralbauten, so zeigt sich, daß gerade in den achziger und neunziger Jahren des 13. Jahrhunderts sehr viele Kirchen neu errichtet oder umgebaut wurden. Dies gilt zum Beispiel für die Kirche Allerheiligen, die offensichtlich seit 1283 im Bau ist,⁴⁹ für die Augustinerkirche, deren Chor nach der Gründung 1276 wohl bis 1291 steht,⁵⁰ ebenso wie für die Barfüßerkirche, die wohl nach dem Brand von 1291 wiederaufgebaut wird, wobei der Chor zumindest bis 1316

⁴⁹ E. Haetke, H. Goern, Die Kunstdenkmale der Provinz Sachsen, Die Stadt Erfurt, 1931, S. 1 - 36.

⁵⁰ E. Haetke, H. Goern, wie Anm. 49, S. 63 - 172.

fertig ist.⁵¹ In den letzten zwei Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts also sind die hier in Frage kommenden Bauformen in großem Umfang im Erfurter Sakralbau verwendet worden. In diesem Zusammenhang ist die benachbarte Pfarrkirche St. Michaelis von besonderem Interesse. Ihr Neubau wurde offensichtlich ab 1278 begonnen, um 1290 war sie vollendet.⁵² Dies bezieht sich auf den Kernbau, eine Saalkirche von ca. 21,00 m Länge und ca. 10,00 m Breite, das heutige nördliche Seitenschiff ist erst am Anfang des 15. Jahrhunderts angefügt worden (Dachwerk 1425/26 (d)). Charakteristisch für ihr äußeres Erscheinungsbild ist der gerade Abschluß der Ostwand, mithin also der Verzicht auf einen Chor, der bei einer Pfarrkirche auch nicht unbedingt notwendig ist. Die Fenstergliederung dieser zur Michaelisstraße gewandten Fassade besteht aus einem hochrechteckigen, breiteren Mittelfenster mit dreibahnigem Maßwerk und gestapelten Dreipässen im Couronnement, flankiert von jeweils zwei schmälere niedrigen Fenstern mit zweibahnigem Maßwerk. Diese Gliederung wird nun, wenn auch modifiziert, in ähnlicher Form bei der Gestaltung der Nordfassade der Synagoge verwendet. Nun ist natürlich die hier beschriebene Fensteranordnung weder auf die Michaeliskirche noch auf Erfurt beschränkt, sondern im 13. und 14. Jahrhundert bei bestimmten Bauaufgaben, etwa für gerade geschlossene Chöre von Zisterzienserkirchen, durchaus Allgemeingut. Die Nähe beider Bauten zueinander mag jedoch eine Beeinflussung des jüdischen Kultbaues durch den Neubau der christlichen Pfarrkirche hervorgerufen haben. Dabei muß noch nicht einmal der dort tätige Bautrupp auch für die Juden gearbeitet haben, so daß etwa eine Argumentation folgender Art möglich wäre: Nach Vollendung der Michaeliskirche um das Jahr 1290 zieht der Bautrupp einige Grundstücke weiter und errichtet in den folgenden Jahren die Fassade der Synagoge. Genauso gut kann die jüdische Gemeinde Bauleute anderer Erfurter Kirchenbaustellen für die Modernisierung ihres Kultbaues angeworben haben. Im Detail, z. B. dem Fugenschnitt und der Anordnung der Gewändequader, bestehen dann auch erhebliche Unterschiede zwischen beiden Bauten. Immerhin ist also in Erwägung zu ziehen, ob die Erweiterung der Synagoge nicht bereits in den 80er oder 90er Jahren des 13. Jahrhunderts erfolgte, so daß sich die erste namentliche Erwähnung der Synagoge in den Freizinsbüchern von 1293 bereits auf das Gebäude der Bauphase II bezieht.

Ein erklärungsbedürftiges Phänomen ist sicherlich die Abschrägung der Mauern dieses Anbaues gegenüber den vorgegebenen Fluchten der Bauphase I. Aus baulichen Gegebenheiten, etwa der Beschränkung der Grundstücksgröße oder der Existenz anderer Häuser in unmittelbarer Nähe, läßt sich diese Unregelmäßigkeit sicher nicht erklären, zumal die Synagoge ja in dem „sculhove“⁵³ stand, wodurch sicherlich gewisse Erweiter-

⁵¹ E. Haetke, H. Goern, wie Anm. 49, S. 143 – 243.

⁵² E. Haetke, H. Goern, wie Anm. 49, S. 491 – 536.

⁵³ T. Kroner, wie Anm. 1, S. 45, Zinsregister St. Severi zum Jahre 1321 „... Communitas judeorum dimidia curia anselmi sita in deme sculhove 15 d. ...“

rungsmöglichkeiten gegeben waren. Auffällig schräge Mauerzüge gibt es im übrigen auch bei weiteren Synagogen, nämlich der Westwand der Wormser, der Südwand der Bamberger und bei der Regensburger Synagoge. Im Zusammenhang mit solchen Unregelmäßigkeiten wird oft Bezug auf eine talmudische Sentenz genommen, die sinngemäß lautet: „Der einzige, der etwas perfekt zustande bringt, ist Gott, während dem Menschen immer nur Unvollständiges gelingt“, was die Juden dazu veranlaßt habe, bei der Errichtung von Synagogen gewisse „Mängel“ bewußt einzubauen. Dies jedoch auf Bauten des 12. und 13. Jahrhunderts zu beziehen, ist zumindest infrage zu stellen.

Für die innere Organisation dieses Synagogenbaues gibt es bislang nur wenige Befunde. Klar ist lediglich, daß die neue Decke mindestens so hoch wie der Scheitel der Tonne der Bauphase I gewesen ist, also oberhalb der beibehaltenen Fensterrose liegt, ebenso wie die Decke oberhalb des westlichen Spitzbogenfensters gelegen haben muß, weil es sonst funktionslos gewesen wäre. Auf der gesamten Wandfläche der Westmauer oberhalb dieser baulichen Strukturen sind keinerlei Hinweise für die Existenz eines Dachwerkes bzw. von hierfür erforderlichen konstruktiven Elementen nachzuweisen. Würde das Dach in diesem Bereich angesetzt haben, so wären hier Spuren vorhanden. Alles spricht demnach dafür, daß die neue Decke bzw. das neue Dach auf Höhe der heutigen Kehlbalkenlage, etwa dort, wo die massive Wandscheibe der Westmauer endet, angesetzt hat. Dies ergäbe die nicht unbeträchtliche Höhe des Saales von 12,00 m bis 13,00 m, der Innenraum wäre also um 2,00 m bis 2,50 m höher zu rekonstruieren als der der Michaeliskirche. Welchen Grund diese Erweiterung hatte, ist bislang unbekannt. Möglicherweise steht sie mit einer erheblichen Vergrößerung der jüdischen Gemeinde Erfurts im Zusammenhang: Waren im Jahre 1293 nur 17 Juden zinspflichtig, so waren es 1321 bereits 37.

Die Baugeschichte von 1350 bis zum 20. Jahrhundert

Zum Schluß sei die weitere Baugeschichte der Synagoge kurz skizziert.⁵⁴ Das Jahr 1349 brachte mit der Vertreibung der Juden aus Erfurt auch einen Besitzerwechsel der Synagoge. Ab 1250 ist das Gebäude in den Händen von Christen nachweisbar. In Einklang mit der archivalischen Überlieferung steht die dendrochronologische Datierung des heutigen Dachwerkes, dessen Hölzer im Jahre 1350 oder kurz danach gefällt wurden. Doch nicht nur das heutige Dach, welches erheblich tiefer ansetzt als das der Bauphase II, wird jetzt neu errichtet, sondern auch weite Partien der Nordwand sowie der obere Bereich der östlichen Giebelwand. Diese umfangreichen baulichen Aktivitäten scheinen ein Hinweis darauf zu sein, daß die Bausubstanz im Laufe des Pogroms erheblich gelitten hat. Die Befunde zeigen, daß offensichtlich eine Umnutzung in einen Speicherbau vorgenommen

⁵⁴ IBD, Untersuchungsbericht, wie Anm. 2, S. 205 – 230.

wurde: Durch Einzug von Decken war er nun dreigeschossig, die Maßwerkfenster wurden auf diese Geschoßhöhen reduziert und zusätzlich der heutige, aus einer zweischiffigen, dreijochigen Halle bestehende Gewölbekeller eingebaut.

Als Einfahrt diente das große, in die Nordwand eingebrochene Spitzbogenportal. Ein Anbau mit einer Treppenanlage wird an der Nord-Ost-Ecke errichtet, das Haus fungiert nun als Waid-Speicher.

Reparaturen am Dachwerk finden bereits am Ende des 14. Jahrhunderts statt: Ein ausgetauschter Sparren ist dendrochronologisch auf 1370 datiert. Für das 15. und 16. Jahrhundert sind am Baubestand nur unwesentliche Reparaturen nachzuweisen. Erst am Ende des 17. Jahrhunderts werden einige Dachbalken ausgetauscht.

1794 wird die ehemalige Synagoge, die bis dahin zum Hause Michaelisstraße 2 gehörte, dem Grundstück Fischmarkt 22 zugeschlagen. Möglicherweise wird jetzt der heutige Durchgang vom Keller unterhalb der Synagoge in die Keller auf dem Grundstück Fischmarkt 22 hergestellt.

1859 wird im 1. Obergeschoß ein Tanzsaal eingerichtet, wie einerseits ein Bauantrag für das „Setzen eines russischen Schornsteines im im Hof gelegenen Seitengebäude“ zeigt, andererseits die dendrochronologische Datierung eines Sprengwerkes im Dach auf das Jahr 1859, an welchem die Deckenbalken dieses nun stützenfreien Saales aufgehängt waren. Der Saal wird 1876 dergestalt erweitert, daß seine Decke zum 2. Obergeschoß entfernt und an ihrer Stelle eine alle vier Seiten umlaufende Empore eingebaut wird, die sich im heutigen baulichen Bestand vollständig erhalten hat, ebenso wie die Ausstattung des Tanzsaales mit Stuckdekorationen und einer reichen ornamentalen Schablonenmalerei an den Wänden.

Ein weiterer Umbau erfolgte im Jahre 1888. Nun werden die in Ziegelbauweise errichteten, heute noch erhaltenen östlichen Anbauten mit der vom Flur des Gebäudes Michaelisstraße 22 ansteigenden und zu einem Foyer des Tanzsaales führenden Treppe anstelle älterer Nebengebäude errichtet. Schließlich, im Jahr 1896, wird bei Neuerrichtung des Gebäudes Michaelisstraße 3/4 ein großer Teil der Ostwand abgebrochen, in Ziegelbauweise neu errichtet und eine Gaststätte im Erdgeschoß eingerichtet.

Gerade die umfangreichen Baumaßnahmen in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts prägen heute das äußere und innere Erscheinungsbild des Gebäudes. So ist der heutige Baukörper mit seinen vielfältigen Architekturformen, seinen Unregelmäßigkeiten und seinem insgesamt sehr pitoresken Erscheinungsbild ein beredtes Zeugnis seiner mehr als siebenhundertjährigen Bau- und Nutzungsgeschichte und verdient, obwohl er so versteckt und eingeschachtelt zwischen weitaus jüngeren Gebäuden kaum nach außen wirkt, weitaus mehr Beachtung, als er sie bisher genossen hat. Dies um so mehr, als diese Synagoge neben denen von Prag, Bamberg, Miltenberg, Maribor und den beiden älteren Bauten in Speyer und Worms eines der weni-

gen aufgehend erhaltenen architektonischen Zeugnisse der reichen mittelalterlichen jüdischen Kultur ist.

Katalog der mittelalterlichen Synagogen in Mitteleuropa

DEUTSCHLAND

Bamberg

Krautheimer, S. 181 - 186

Erfurt

- Ältere mittelalterliche Synagoge
Krautheimer, S. 196 - 198
Elmar Altwasser, Die Alte Synagoge in Erfurt. Ihre Baugeschichte bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts, in: Synagogen im alten Erfurt. Erforschung - Erhaltung - Nutzung, Erfurt 1995, S. 19 - 57.
- Jüngere mittelalterliche Synagoge
Krautheimer, S. 196 - 198

Frankfurt/M.

- Ältere Synagoge
Krautheimer, S. 226 - 233
Salomon Korn, Synagogen und Betstuben in Frankfurt/M., in: Hans-Peter Schwarz (Hrsg.), Die Architektur der Synagoge, Frankfurt/M. und Stuttgart 1988, S. 347 - 352
- Synagoge im Ghetto
Salomon Korn, Synagogen und Betstuben in Frankfurt/M., in: Hans-Peter Schwarz (Hrsg.), Die Architektur der Synagoge, Frankfurt/M. und Stuttgart 1988, S. 353 - 356

Köln

Krinsky, S. 265 f.
Otto Doppelfeld, Die Ausgrabungen im Kölner Judenviertel, in: Die Juden in Köln: Von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Hrsg. von Zvi Aaria, Köln, 1959, S. 71 - 145
Marianne Gechter, Sven Schütte, Die Geschichte des Judenviertels von der Römerzeit bis 1442 (Arbeitstitel), Schriftenreihe des Kölnischen Stadtmuseums, Köln 1998

Marburg

Ulrich Klein, Die Ausgrabung der Marburger Synagoge, in: Der Marburger Markt. 800 Jahre Geschichte über und unter dem Pflaster, Marburg 1997, S. 125 - 133.
siehe auch Ulrich Klein, die mittelalterliche Synagoge von Marburg/Lahn ...

Miltenberg

Grotte, S. 31
Krautheimer, S. 189 - 192

Neustadt/Weinstraße

Alban Haas, Aus der Nüwenstat. Vom Werden und Leben des mittelalterlichen Neustadt an der Weinstraße, Neustadt 1964

Regensburg

Krautheimer, S. 177 - 180

Künzl, S. 80

Silvia Codreanu-Windauer, Die wieder-entdeckte Synagoge von Regensburg - erste grabungsergebnisse, in: Das archäologische Jahr in Bayern 1995, Stuttgart 1996, S. 164 - 166

Speyer

Krautheimer, S. 145 - 150

Künzl, S. 85

Günter Stein, Der mittelalterliche Judenhof und seine Bauten, in: Geschichte der Juden in Speyer, (Beiträge zur Speyerer Stadtgeschichte 6) ²1990, S. 48 - 64

Worms

Grotte, S. 24 f.

Krautheimer, S. 151 - 176

Otto Böcher, Die Alte Synagoge zu Worms, in: Der Wormsgau, Beiheft 18, Worms 1960

Künzl, S. 77 - 79

Krinky, S. 312 - 318

ÖSTERREICH**Hainburg**

Krinsky, S. 129

Kornneuburg

Krinsky, S. 130

Mödling

Krinsky, S. 130 f.

Wien

Heidrun Helgert, Die spätmittelalterliche Synagoge in Wien (13.-15. Jahrhundert), in: Religion und Belief in Medieval Europe, Papers of the ‚Medieval Europe Brugge 1997‘ Conference, Volume 4, Zellik 1997

Siehe auch den Heidrun Helgert, Die spatmittelalterliche Synagoge in Wien (13.-15. Jahrhundert) ...

TSCHECHIEN**Prag****Altschul**

Grotte, S. 31

Krautheimer, S. 199 - 212

J. Herman, M. Vilímková, Die prager Synagogen, Prag 1970

Krinsky, S. 165

Altneuschul

Grotte, S. 25 f.

Krautheimer, S. 199 - 212

J. Herman, M. Vilímková, Die prager Synagogen, Prag 1970
 Künzl, S. 81 - 83
 Krinsky, S. 158 - 164

Pinkas-Synagoge

Grotte, S. 31
 Krautheimer, S. 234 - 239
 J. Herman, M. Vilímková, Die prager Synagogen, Prag 1970
 Krinsky, S. 164 f.
 Eger
 Grotte, S. 27
 Krautheimer, S. 214 - 216

POLEN

Krakau-Kazimierz

Grotte, S. 26
 Krautheimer, S. 213
 Künzl, S. 84
 Krinsky, S. 190 - 192

Posen

Grotte, S. 27 - 30
 Krautheimer, S. 222 - 225

UNGARN

Budapest

- Ältere Synagoge von Buda
 László Zolnay, Buda középkori zsidósága és zsinagógáik, BUdapest 1987
 Krinsky, S. 143
- Jüngere Synagoge von Buda
 László Zolnay, Buda középkori zsidósága és zsinagógáik, BUdapest 1987
 Krinsky, S. 143

Sopron

- Ältere Synagoge
 Ferenc David, A soproni ó-zsinagóga, Budapest 1978´
 Krinsky, S. 131 f.
 Ferenc Dávid, Sopron, Old Synagoge / Alt-Synagoge, Budapest 1994
- Jüngere Synagoge
 Ferenc David, A soproni ó-zsinagóga, Budapest 1978´
 Krinsky, S. 131 f.

SLOWENIEN

Maribor

Janez Mikuz, Židovski tempelj Sinagoga, MS. Maribor 1994

KROATIEN**Dubrovnik**

Krinsky, S. 156 f.

Split

Krinsky, S. 156 f.

FRANKREICH**Carpentras**

Krinsky, S. 230-232

Draguignan

Krinsky, S. 228

Mende

Krinsky, S. 228

Metz

Krautheimer, S. 240 - 242

Rouen

Krinsky, S. 227 f.

Rufach

Krautheimer, S. 193 - 195

Trets

Krinsky, S. 228

Literaturverzeichnis:

Alfred Grotte: Deutsche, böhmische und polnische Synagogentypen vom XI. bis Anfang des XIX. Jahrhunderts (Mitteilungen der Gesellschaft zur Erforschung jüdischer Kunstdenkmäler e.V. zu Frankfurt a. Main), (Frankfurt 1915).

Richard Krautheimer: Mittelalterliche Synagogen, Berlin 1927.

Carol Herselle Krinsky: Europäische Synagogen. Architektur, Geschichte und Bedeutung, Stuttgart 1988.

Hannelore Künzl, Der Synagogenbau im Mittelalter, in: Hans-Peter Schwarz (Hrsg.), Die Architektur der Synagoge, Frankfurt/M. und Stuttgart 1988, S. 61 – 88.

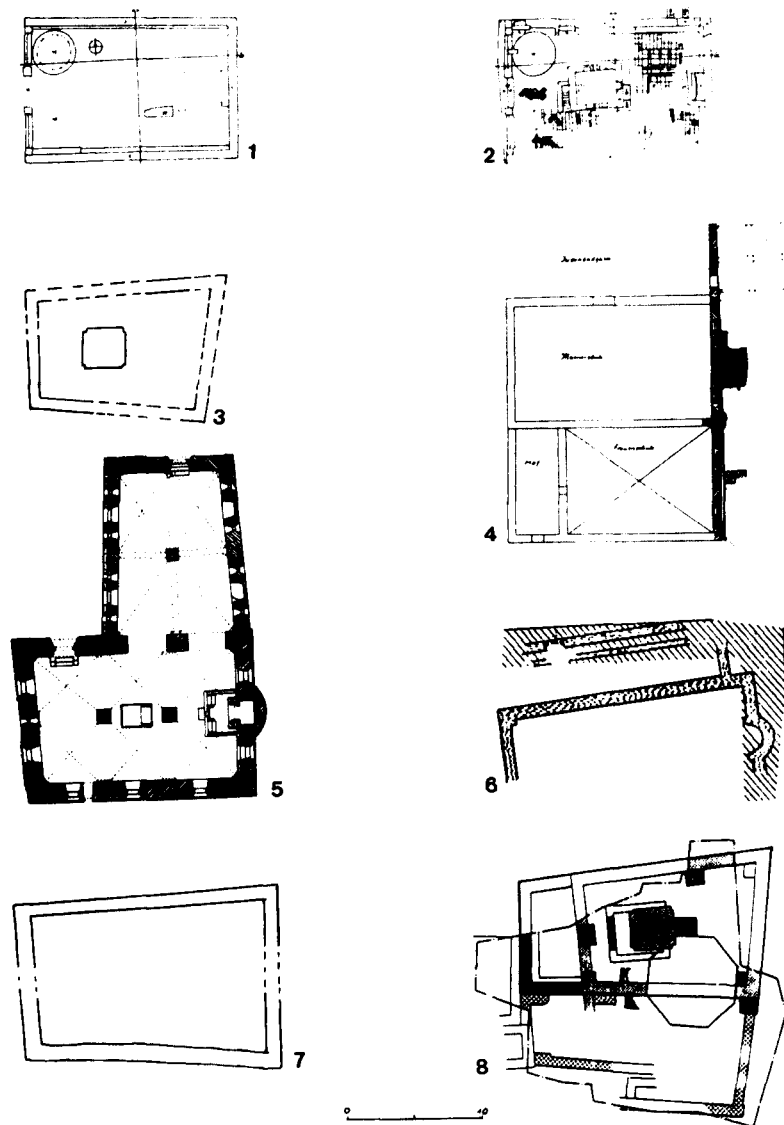


Abb. 13/1: Übersicht zu den Grundrissen der mittelalterlichen Synagogen in Mitteleuropa:

1. Köln, Synagoge, Grundriß, Bauphase I, um 800
2. Köln, Synagoge, Grundriß, Bauphase II und III, 10. – 12. Jahrhundert
3. Regensburg, Synagoge, Grundriß, Bauphase I, 11. / 12. Jahrhundert
4. Speyer, Synagoge, Grundriß, Ende 12. Jahrhundert
5. Worms, Synagoge, Grundriß, 1175 / 1212
6. Frankfurt, Alte Synagoge südlich des Domes, Grundriß, 12. Jahrhundert (?)
7. Bamberg, Synagoge, Grundriß, 1. Hälfte 13. Jahrhundert
8. Regensburg, Synagoge, Grundriß, Bau II, 3. Viertel 13. Jahrhundert, Anbau 14. Jh.

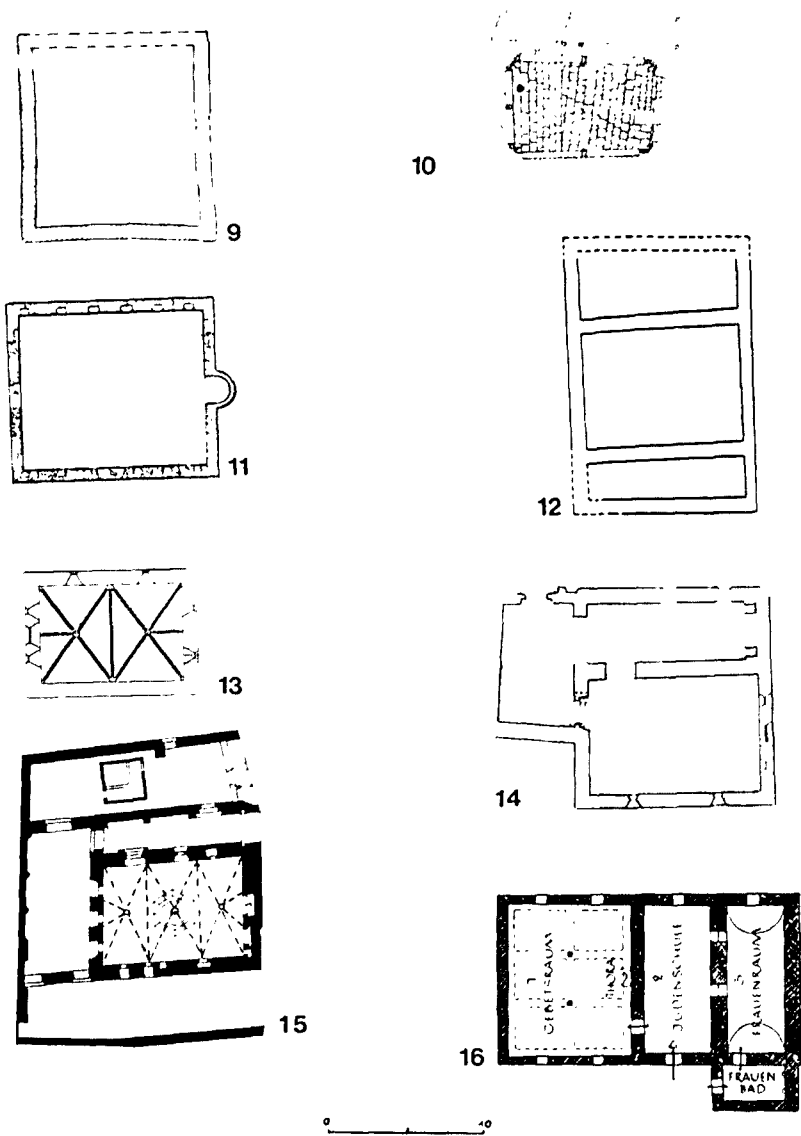


Abb. 13/2: Übersicht zu den Grundrissen der mittelalterlichen Synagogen in Mitteleuropa

9. Erfurt, Synagoge, Grundriß, Bauphase I, um 1270
10. Marburg, Synagoge, Grundriß, 1. Hälfte 14. Jahrhundert
11. Rufach (Elsaß), Synagoge, Grundriß vor 1300
12. Wien, Synagoge, Grundriß, vor 1300
13. Miltenberg, Synagoge, Grundriß, Ende 13. Jahrhundert
14. Maribor, Synagoge, Grundriß, 14. Jahrhundert
15. Sopron, Ältere Synagoge, Grundriß, um 1300
16. Neustadt an der Weinstraße, Synagoge, Grundriß, 13. Jahrhundert (?)

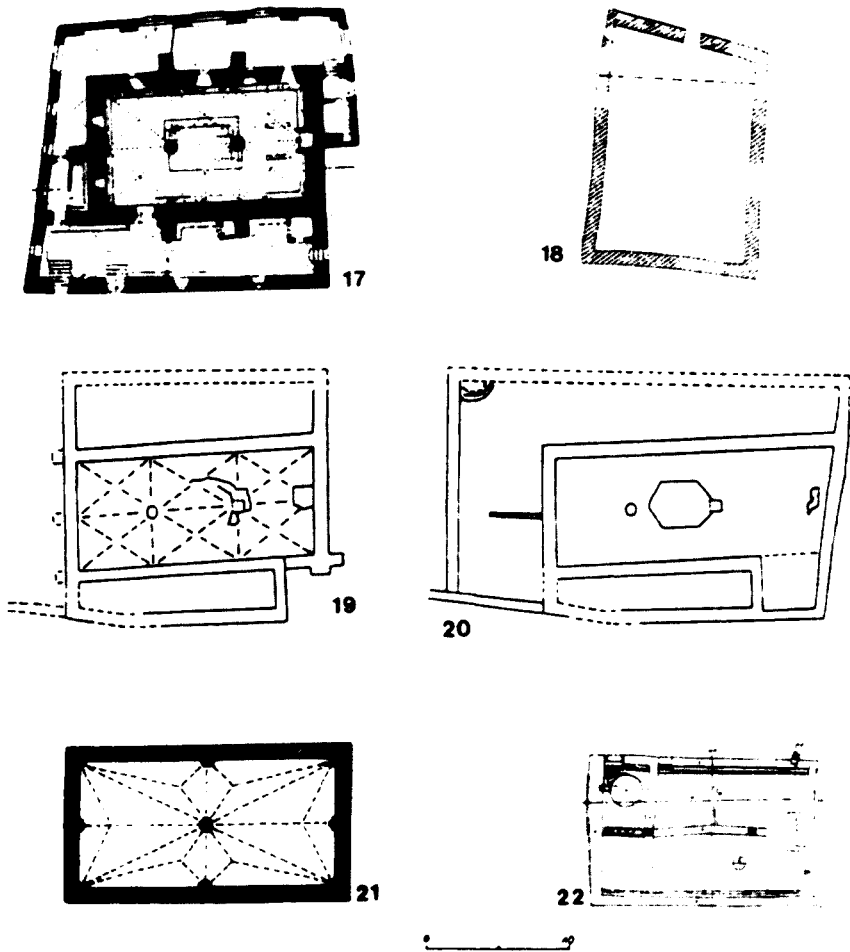


Abb 13/3: Übersicht zu den Grundrissen der mittelalterlichen Synagogen in Mitteleuropa:

- 17. Prag, Alt-Neu-Schul, Grundriß, 1. Viertel 14. Jahrhundert
- 18. Erfurt, Synagoge, Grundriß, Bauphase II, Anfang 14. Jahrhundert
- 19. Wien, Synagoge, Grundriß, Bauphase II, Anfang 14. Jahrhundert
- 20. Wien, Synagoge, Grundriß, Bauphase III, 14. Jahrhundert
- 21. Eger, Synagoge, Grundriß, 2. Hälfte 14. Jahrhundert
- 22. Köln, Synagoge, Grundriß, Bauphase IV, 14. – 15. Jahrhundert

Elmar Altwasser

GRADBENA ZGODOVINA SREDNJEVEŠKE SINAGOGE V ERFURTU NA TURINŠKEM

Povzetek

Obstoj judovske skupnosti v Erfurtu, glavnem mestu Turinške, v Nemčiji, je izpričan z napismi na nagrobnikih in z t.i. judovsko prisego, ki izvira iz druge polovice 12. stoletja. Iz poznega 13. stoletja so v nekem davčnem popisu cerkve sv. Severja ohranjena imena vseh judovskih hišnih lastnikov. Popis namiguje na lego sinagoge, saj del besedila pripoveduje, da Abraham iz Rothenburga plačuje davek od "curia lapidea per quam itur ad scolas". Njegova kamnita hiša je deloma ohranjena, in sinagoga za njo. Raziskava, ki je bila opravljena letih 1992/93, je pokazala, da meri srednjeveško zidovje sinagoge v dolžino 17 metrov in približno 12 metrov v širino, z zidovi, ki so ohranjeni do približno višine 13 metrov.

Sinagogo so zgradili v dveh zaporednih fazah: najprej je nastal pravokotni "shul" s šilastimi okni in "oculusom" v zahodni steni, ki je bil obokan s polkrožnim lesenim stropom. Okoli leta 1300 so severni zid podrli in stavbi dodali prizidek, okrašen z velikimi gotskimi okni in novim vhodom.

DIE ASCHKENASISCHEN UND SEPHARDISCHEN HAGGADOTH DES MITTELALTERS: EIN VERGLEICH IHRER ILLUSTRATIONEN

Hannelore Künzel*

UDK 296:091.3/6(091); 091.31=924:75.056/057

KÜNZEL Hannelore: Aškenaške in sefarditske Hagade v srednjem veku: primerjava njihovih ilustracij. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 261 - 283, 17 cit.

Izvirnik v nemščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Avtorica v svojem prispevku primerja ilustracije in prikazuje strukturne in vsebinske razlike med aškenaškimi in sefarditskimi hagadami v srednjem veku.

UDC 296:091.3/6(091); 091.31=924:75.056/057

KÜNZEL Hannelore: Askenasim and Sefardim Hagaddoth in Middle Ages: Comparison of their Illustrations. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, pp. 261 - 283, 17 notes

Original in German, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

The author compares in the present article the illustrations and shows the structural and contextual differences between the Askenasin and Sefardim Hagaddoth in middle ages.

* Dr. Hannelore Künzel, Hochschule für Judische Studien, Friedrichstraß 9, 69117 Heidelberg, Deutschland.

Die bemalten mittelalterlichen Haggadoth stellen einen beachtlichen Teil der jüdischen Buchmalerei Europas. Zwar sind bemalte hebräische Manuskripte aus den islamischen Ländern schon aus dem frühesten Mittelalter bekannt, doch besitzen sie keine figürlichen Szenen, so daß sie für unsere Untersuchung nicht in Betracht kommen. Die europäischen Beispiele mit reichem Miniatur-Werk sind erst aus der Zeit seit dem 13. Jahrhundert erhalten; hierbei sollen Spekulationen über eine etwaige frühere Existenz jüdischer Buchmalerei in Europa außer acht gelassen werden.

Jüdische Buchmalerei in Europa entstand in Spanien und Portugal, in Frankreich, Deutschland und Italien im 13. bis 15. Jahrhundert. Und dies betrifft auch die bemalten Haggadoth. Sie entstammen vornehmlich zwei verschiedenen Kulturkreisen: dem sephardischen in Spanien und dem aschkenasischen in Nordfrankreich und Deutschland. Dagegen zeigen die italienischen Beispiele keinen einheitlichen Charakter, da die Einwanderungen der Aschkenasim von Norden und der Sephardim von der iberischen Halbinsel ihre Einflüsse hinterließen, d.h. in italienischen Haggadoth finden sich Anzeichen für aschkenasischen wie sephardischen Einfluß, u.a. auch im Buchstabentypus. Daher sollen die italienischen Beispiele in dieser Betrachtung unberücksichtigt bleiben und stattdessen die Haggadoth aus Deutschland für den aschkenasischen, aus Spanien für den sephardischen Kulturkreis zum Vergleich herangezogen werden.

Aus der Gruppe der bemalten Handschriften wie Bibeln, Gebetbücher usw. Ragen die Haggadoth wegen ihrer reichen illustrationen in besonderem Maße heraus. Dies mag daran liegen, daß sie im familiären Kreis gelesen wurden, während Manuskripte, die ausschließlich zum synagogalen Gebrauch verwendet wurden, in der Regel auf figürliche Szenen verzichteten.¹

Der Text der Haggadah ist – historisch betrachtet – nicht einheitlich. Heute geht man davon aus, daß der Kerntext bereits in der Antike zur Zeit des 2. Tempels bestand und dann seit der talmudischen Zeit Erweiterungen bzw. Erläuterungen (z.B. durch die Rabbinen von Bne Brak) erhielt, sowie weitere Zusätze wie mittelalterliche Pijjutim.

Trotz aller Unterschiede, die sich aus den in den verschiedenen Traditionen späteren Beifügungen ergeben, ist der Kern-Inhalt der Haggadah immer der gleiche. Er beinhaltet die Erzählung von der biblischen Zeit in Ägypten, von der Sklaverei, vom hastigen Aufbruch, von der Errettung aus dieser Sklaverei und der glücklichen Durchquerung des Schilfmeeres. Die Haggadah wird daher am Sederabend des Pessachfestes im Familienkreis gelesen, in Erinnerung an die bittere Zeit in Ägypten und die glückliche Errettung aus der Sklaverei.

¹ So nimmt man auch an, daß andere reich bemalte Schriften, wie z.B. Gebetbücher nicht für die Benutzung in der Synagoge bestimmt waren, sondern für den Privathaushalt, da sich im Mittelalter die Scheu vor Bildern auf den synagogalen Bereich bezog und nicht auf den privaten. Außerdem wollte man wohl innerhalb des Gottesdienstes eine Ablenkung durch Bildszenen vermeiden.

Neben der Verwendung von neutralem Dekor wie Blumen, Ranken usw. Oder Wappen, die sich auf das Herkunftsland oder die Familie des Erstbesitzers beziehen (vornehmlich Spanien), nehmen die Illustrationen der Haggadah Bezug auf den Inhalt des Festes und seine Tradition, die sich seit der Antike entwickelte. So ergeben sich folgende Themenkreise:

1. biblische Szenen, vorrangig zum Geschehen in Ägypten und zum Auszug.
2. nachbiblische Themen, vor allem die Darstellung der Weisen aus Bne Brak.
3. die vier fragenden Söhne, der Weise, der Böse, der Einfältige und der, der noch nicht zu fragen versteht.
4. Szenen zur Vorbereitung des Pessachfestes, wie das Backen der Mazzoth oder das Chomez-Suchen.
5. Darstellungen zur eigentlichen Zeremonie: die Sedertafel oder ein Mann mit einem Weinglas, der auf das Trinken der vier Gläser Wein zu bestimmten Textstellen Bezug nimmt, oder die Mazzah und das Maror selbst.
6. Darstellungen eschatologischen Inhaltes, die die Hoffnung auf die messianische Zeit ausdrücken.

Die zahlreichen Beispiele, die aus Spanien und Deutschland erhalten sind, ermöglichen einen Vergleich und lassen eine bestimmte Traditionsstruktur erkennen. Doch gibt es Unterschiede bezüglich ihrer Entstehungszeit:

Die sephardischen Haggadot stammen aus der Zeit um 1300 bis zum ausgehenden 14. Jahrhundert. Aus dem 15. Jahrhundert sind keine Beispiele erhalten. Der Grund hierfür mag mit der ersten großen Austreibungswelle von 1391 zusammenhängen, die die Situation der spanischen Juden bis zur endgültigen Vertreibung 1492 erheblich verschlechterte. Dies zeigt sich auch in anderen Bereichen. Zwar gibt es noch bemalte Bibeln aus dem 15. Jahrhundert wie die berühmte Kennicott-Bibel von 1476, doch sind sie aus dieser Zeit recht rar. Die bemalten Haggadot gehören somit ins 14. Jahrhundert.² Ihre künstlerische Qualität ist recht unterschiedlich; einige sind sehr kostbar und von höchstem Niveau, andere nähern sich eher einer bescheidenen Volkskunst an.

Im aschkenasischen Raum dagegen stammt abgesehen von einer recht naiv ausgestatteten nordfranzösischen Handschrift aus dem 13. Jahrhun-

² Alle in der Literatur aufgelisteten in Spanien entstandenen Haggadot stammen aus dem 14. Jh. Vgl. Auch Mendel Metzger: *La Haggada Enluminée*. Leiden 1973 S. 406 – 442.

Mendel u. Thérèse Metzger: *Jüdisches Leben im Mittelalter*. Würzburg 1983 führen S. 303-315 eine Liste der behandelten bemalten Handschriften an. Danach existieren einige spätere bemalte Handschriften von Haggadot nach griechischem Ritus, aber in sephardischer Quadratschrift, die auf Kreta oder Korfu entstanden sind, so z.B. Nr. 34 S. 305 u. Nr. 200 S. 312. Beide sind im Verlauf des 16. Jahrhunderts fertiggestellt und bemalt worden. Und ihre Malerei geht teilweise auf die sephardische Tradition in Spanien zurück.

dert³ das früheste Beispiel zwar auch wie in Spanien aus der Zeit um 1300, doch entstanden die meisten Stücke im 14. und 15. Jahrhundert. Das heißt, daß sich im Gegensatz zu Spanien hier die Tradition der bemalten Haggadoth länger gehalten hat, was damit zusammenhängen mag, daß es in Deutschland keine generellen Austreibungswellen gab, sondern daß Vertreibungen am Ende des Mittelalters punktuell aus den jeweiligen Städten stattfanden, und daß sich diese Vertreibungen aus den deutschen Städten in der Regel vom frühen 15. bis ins frühe 16. Jahrhundert hinzogen.

Dies ist auch wichtig bezüglich der Erfindung des Buchdrucks. Seit den siebziger Jahren des 15. Jahrhunderts sind die ersten hebräischen Drucke bekannt. Während auf der iberischen Halbinsel der frühe hebräische Buchdruck durch die Ereignisse im Jahr 1492 ein jähes Ende fand, und die Sephardim ihre Buchdruckerkunst nun in den Zufluchtsländern (vor allem Istanbul) weiterführen konnten, sind illustrierte Haggadoth seit dem frühen 16. Jahrhundert aus dem aschkenasischen Raum (besonders Prag) und aus Oberitalien (vor allem Mantua) bekannt, aus einer geographischen Region also, in der sich die Malerei in den Handschriften länger gehalten hatte und das Bildprogramm der gedruckten Haggadoth seit dem 16. Jahrhundert beeinflussen konnte, auch wenn sich die künstlerischen Zentren verlagert hatten. So ist hier im aschkenasischen Raum und im von aschkenasischer Tradition beeinflussten Oberitalien eine durchgehende Linie vom 15. ins 16. Jahrhundert und in die nachfolgende Zeit zu beobachten, während der Einfluß der Sephardim in der Zeit seit dem 16. Jahrhundert zurückging.

Die mittelalterlichen Beispiele beider Gruppierungen, der sephardischen wie der aschkenasischen, zeigen Unterschiede, selbstverständlich auch hinsichtlich des Stils, auf den hier nicht eingegangen werden soll. Denn es ist einleuchtend, daß der künstlerische Stil in Spanien ein anderer war als in Deutschland, und daß sich im Laufe des hier zu betrachtenden Zeitabschnittes auch eine Stilentwicklung im jeweiligen Land abzeichnete. Vielmehr soll der Unterschied in der künstlerischen Ausstattung auf anderen wichtigen Ebenen untersucht werden und dieser betrifft:

- a. Die Struktur des Gesamtwerkes,
- b. Den künstlerischen Charakter der einzelnen Folios,
- c. Den Inhalt.

Die Struktur des Gesamtwerkes

Von den verschiedenen Themenkreisen ist in den meisten spanischen Haggadoth der biblische besonders betont. Er bildet einen zusammenhängenden Bildzyklus, der dem eigentlichen Text vorangestellt ist und keine Zwischentexte besitzt. Nur ist den einzelnen Bildszenen am unteren oder

³ Die sog. Drachen-Haggadah, Nordfrankreich, 13. Jh. – Hamburg, Staats- und Universitätsbibliothek Cod. Heb. 155.

oberen Rande ein bilderläuternder Satz beigefügt, der heute die Deutung mancher Bildszenen erleichtert. Dieser Bildzyklus bildet einen zusammenhängenden Block, etwa vergleichbar einer Bilderbibel, und stellt im eigentlichen Sinne keine Textillustration dar, da die Bildszenen nicht in den Text eingefügt sind.⁴ In der Regel zeigt der Bildzyklus Miniaturen zum Geschehen in Ägypten, zur Moses-Geschichte, zu Moses und Aaron vor dem Pharao, die 10 Plagen und schließlich den Auszug aus Ägypten mit Miriams Tanz als Ausdruck der Freude über die gelungene Rettung und endet meist mit der Gesetzgebung an Moses auf dem Berg Sinai. In einigen Haggadoth setzt der Zyklus früher ein, mit der Geschichte von Abraham, Isaak und Jakob, mit dem Isaak-Opfer und Jakobs Traum von der Himmelsleiter als Höhepunkte.

Nur die sog. Sarajevo-Haggadah, etwa aus der Mitte des 14. Jahrhunderts, benannt nach ihrem Aufbewahrungsort im National-Museum zu Sarajevo⁵, beginnt mit der Erschaffung der Welt in Genesis.

Was die Blattaufteilung angeht, so gibt es drei formale Möglichkeiten: die ganzseitige Miniatur, die halbseitige Miniatur, und die Verteilung mehrerer Miniaturen auf ein Blatt, in der Regel vier, wobei die Lesung der Bildszenen entsprechend dem hebräischen Text von rechts nach links, und dann von oben nach unten vorzunehmen ist. Und dies betrifft auch Handlungsabläufe innerhalb einer einzigen Miniatur. So zeigt z.B. eine Miniatur in der Sarajevo-Haggadah zunächst die Erschaffung Evas aus dem liegenden Adam (Abb. 1, oben rechts), dann nach links anschließend den Sündenfall. Das heißt, die Lesung von rechts nach links geschieht auch innerhalb einer einzigen Miniatur. Im übrigen zeigt dieses Beispiel Abb. 1 eine recht geläufige Aufteilung der Blätter in zwei halbseitige Miniaturen; der Paradiesesgeschichte folgt die Ausweisung aus dem Paradies (rechts unten), und dann auf der nächsten Seite oben zunächst das Opfer des Abel und dann links davon in der gleichen Miniatur der Mord Kains an Abel, darunter Noah, der die Arche erbaut.

Wenn auch die Bildzyklen in den einzelnen Haggadoth innerhalb des biblischen Berichtes unterschiedlich einsetzen, so haben doch die Maler die wichtigsten Ereignisse im Bild festgehalten, die dem Text gemäß nachein-

⁴ Das Prinzip des den Text vorangesetzten geschlossenen Bilderzyklus ist für die meisten spanischen Haggadoth charakteristisch, doch nicht für alle. So fehlt er z.B. in der sog. Barcelona-Haggadah, die in Barcelona oder Umgebung im 14. Jh. Entstanden ist (London, Brit. Mus. Add. Ms. 14761). In dieser Handschrift sind die Miniaturen biblischen Inhalts in den Text eingestreut.

⁵ Die Sarajevo-Haggadah ist die erste bemalte hebräische Handschrift des Mittelalters überhaupt, die wissenschaftlich bearbeitet wurde. Vgl. Hierzu David Heinrich Müller: Die Haggadah von Sarajevo. Eine spanisch-jüdische Bilderhandschrift des Mittelalters. Von David Heinrich Müller und Julius von Schlosser, Nebst einem Anhang von David Kaufmann. Textbd. U. Tafelbd. Wien 1898.

Spätere Bearbeitungen und Facsimile-Ausgaben: Cecil Roth: The Sarajevo-Haggadah. London 1963 (Ausgaben in hebr. U. französ. Sprache, ebenfalls 1963); Eugen Werber: The Sarajevo Haggadah. Facsimile-Ausgabe und erläuterndes Beiheft. Belgrad 1985.

ander angeordnet sind. Die Anordnung von zwei halbseitigen Miniaturen auf einer Blattseite ist recht üblich und kommt z.B. auch in der Rylands-Haggadah⁶ vor, während ganzseitige Miniaturen in der Regel besonders wichtigen Ereignissen vorbehalten sind, so z.B. der Gesetzgebung auf dem Sinai in der Sarajevo-Haggadah oder der Durchquerung des Schilfmeeres in der Rylands-Haggadah. So wurden unterschiedliche Schwerpunkte gesetzt: die Durchquerung des Schilfmeeres betont das Rettungsmotiv, die Gesetzgebung das wichtigste Ereignis nach der Rettung aus ägyptischer Sklaverei, und mit diesem Gesetz für das Volk der Israeliten ist gleichzeitig in die Zukunft verwiesen, da dieses Gesetz für alle Zeit seine Gültigkeit haben soll.

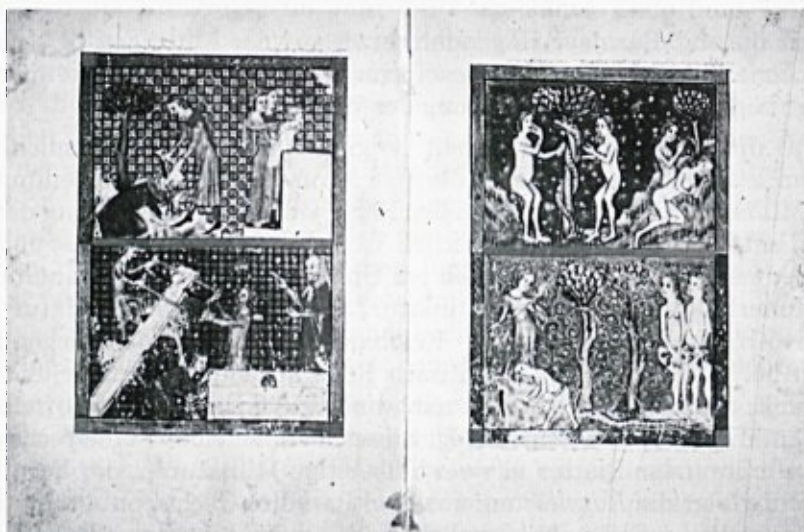


Abb.1: Sarajevo-Haggadah, 14. Jh., Spanien, Sarajevo, Nat. Mus. S. 3 u. 4 von der Erschaffung Evas bis zum Bau der Arche durch Noah

Was die formalen Dinge betrifft, so tritt auch eine Blattaufteilung in vier regelmäßig gestaltete Miniaturen auf, so z.B. in der Goldenen Haggadah⁷, während eine Aufteilung in ausschließlich ganzseitige Miniaturen selten ist und z.B. in der sog. Kastilischen Haggadah⁸ vorkommt.

⁶ Sog. Rylands Haggadah, Spanien (Katalonien), Mitte 14. Jh. Manchester, John Rylands Library, Ms. 6; vgl. Raphael Loewe: The Rylands Haggadah. A Medieval Sephardi Masterpiece in Facsimile. London 1988.

⁷ Die sog. Goldene Haggadah ist benannt nach ihrem einheitlich verwendeten Goldgrund, ca. 1320 – 1330, Spanien (Katalonien). London Brit. Mus., Add. Ms. 27210; vgl. Bezalel Narkiss: The Golden Haggadah, 2 Bde. London 1970.

⁸ Die sog. Kastilische Haggadah entstand im 1. Viertel des 14. Jh., im Gegensatz zu den meisten anderen spanischen Haggadoth nicht in der Region zwischen Barcelona und Valencia sondern in Kastilien, was sich auch im Stil der Malerei und der Gestaltung der Folios ausdrückt.

Eine unregelmäßige Blattaufteilung zeigen nur die beiden ersten bemalten Seiten der Sarajevo-Haggadah mit jeweils vier Miniaturen zu den Schöpfungstagen, zur Chaos-Situation vor dem ersten Schöpfungstag und zur Ruhe am 7. Tag (Schabbath). Doch auch in dieser Handschrift beginnt dann mit fol. 3 die einheitliche Blattaufteilung in zwei halbseitige Miniaturen zur Geschichte von Adam und Eva im Paradies und zu den nachfolgenden Ereignissen, wie sie zunächst in Genesis, dann in Exodus beschrieben sind (vgl. Auch Abb. 1).

Rein künstlerisch ist die Malerei des 14. Jahrhunderts mit einem neutralen Hintergrund ausgestattet, da die Entwicklung von Perspektive oder Räumlichkeit im Bild erst für das 15. Jahrhundert typisch wird. So ist der Hintergrund hell gelassen, wie z.B. in der kastilischen Haggadah, besonders reich ausgestattet, nämlich in gold in der Goldenen Haggadah und in der Regel mit einem Karo- oder Rautenmuster in rot und blau, zuweilen in grün gebildet. Räumlichkeit wird nur angedeutet, etwa durch einen kleinen Hügel mit einem Baum.

Die spanischen Haggadoth mit Bildzyklus, der den biblischen Geschehnissen in Genesis, vor allem aber in Exodus gewidmet ist, und dem zuweilen noch einige Miniaturen zum Pessach-Fest folgen (die Familie am Seder-Tisch, das Austeilen von Mazzoth und Charosset, die Familie in der Synagoge usw.) sind im Text-Teil eher ärmlich illustriert. Es überwiegen reiche Wortinitialen oder Miniaturen zum Seder-Abend, sowie Lehrszenen zu den vier Weisen von Bne Brak, besonders Rabban Gamliel, auch Jagdszenen kommen vor und mitunter reiches Rankenwerk, doch fehlen hier verständlicherweise Miniaturen zum biblischen Geschehen, da diese Themen bereits im Bildzyklus behandelt sind. Nur die spanischen Haggadoth ohne Bildzyklus wie die sog. Barcelona-Haggadah (vgl. Anm. 4) besitzen in den Textteil eingestreute Miniaturen biblischen Inhalts und nähern sich daher der Gesamtstruktur der aschkenasischen Beispiele.

Denn in den Haggadoth aus dem aschkenasischen Raum fehlt der zusammenhängende Bildzyklus zur biblischen Geschichte. Hier sind alle Bildszenen zu den unterschiedlichen Themen auf die Textseiten verteilt. Dies ist – im Vergleich zu den spanischen Haggadoth – ein struktureller Unterschied, nicht aber ein inhaltlicher. Die Bildszenen sind häufig an den Rand gesetzt und beziehen sich auf den Text bzw. auf den Ablauf des Seders. So kann es geschehen, daß Bildszenen unterschiedlichen Inhalts auf einem Blatt vorkommen, z.B. eine biblische Szene und eine solche, die sich auf den Seder bezieht, wie z.B. ein Mann mit einem Weinglas, der daran erinnert, daß an dieser Textstelle Wein getrunken wird. Auch die biblischen Szenen, die auf einer Seite erscheinen, entsprechen nicht immer dem Ablauf des biblischen Geschehens. Als Beispiel hierfür sei eine Seite aus der sog. Vogelkopf-Haggadah besprochen, die nach ihren vogelköpfigen Gestalten benannt

ist und im süddeutschen Raum etwa um 1300 entstand⁹. Auf S. 29 (Abb. 2) ist unten das Isaak-Opfer dargestellt. Abraham hält ein Schwert in Händen, um den gebunden auf einem Altar liegenden Isaak zu töten. Von rechts kommt ein Engel als Zeichen für das göttliche Einwirken in das Geschehen auf Erden. Er hält das Schwert fest und hindert so Abraham an seiner geplanten Tat. Der Widder, der als Opfer anstelle von Isaak geschickt wird, hat sich auf der linken Seite – gemäß des Textes – in einem Strauch verfangen.



Abb. 2: Sog. Vogelkopf-Haggadah, süddeutsch, um 1300, Jerusalem, Israel-Museum, Ms. 180/57. – Blatt mit Isaak-Opfer und flehenden Gestalten

Auf der oberen Blatthälfte erkennt man zwei Gestalten, die zu Gott flehen und sich auf den Text innerhalb der Kolumne beziehen, wo es heißt,

⁹ Vogelkopf-Haggadah, Süddeutschland, um 1300.

Jerusalem, Israel Museum, Ms. 180/57.- Sie ist die früheste erhaltene bemalte Haggadah aus Deutschland.- Die Verwendung der Vogelköpfe für die menschlichen Gestalten (mit Ausnahme der biblischen Ägypter) ist umstritten. Vgl. Hierzu: Z. Ameisenowa: Animal-headed Gods, Evangelists, Saints and Righteous Men, in: Journal of the Warburg and Courtauld Institutes, Bd. 12 1949 S. 21 – 45; zur Haggadah vgl. M. Spitzer, E.D. Goldschmidt, H.L.C. Jaffe u.a.: The Birds'Head Haggadah, 2 Bde. Jerusalem 1967.

daß die Israeliten in ihrer Not und Bedrängnis zu Gott schrien und ihn um Rettung anflehten. Das Göttliche ist hier durch eine Wolke symbolisiert. So ist die Plazierung einer solchen Szene wegen des Textbezuges sinnvoll und logisch. Doch im Bildzyklus einer spanischen Haggadah wäre eine solche Szenen-Zusammenstellung nicht möglich, da die Aqedat Jitzchak im biblischen Text wesentlich früher vorkommt als die Ägyptengeschichte, nämlich schon in Genesis und nicht erst in Exodus und innerhalb eines spanischen Bildzyklus, der der Textabfolge entspricht, an wesentlich früherer Stelle eingefügt wäre. Im aschkenasischen Raum dagegen wird der Ablauf der biblischen Geschichte nicht eingehalten. Hier wird erzählt und die wesentlichen Elemente, die vom Text her gegeben sind, werden auch illustriert. Sie nehmen Bezug auf den Text der jeweiligen Seite, nicht aber auf das Nacheinander des biblischen Berichtes.

So finden sich in den aschkenasischen Haggadoth Darstellungen zu unterschiedlichen Themen und biblischen Handlungsabläufen auf einer Seite. Dies betrifft Szenen biblischen Inhalts, zu den Vorbereitungen des Sederfestes, Darstellungen der Sedertafel und der vier Söhne, die seit dem 14. Jh. Erst zögerlich dargestellt werden (so auch in den spanischen Handschriften), während sie im 15. Jahrhundert häufiger vorkommen.

Typisch für die aschkenasischen Haggadoth, auch den späteren des 15. Jahrhunderts ist die Plazierung der Bildszene als Randszene, d.h. sie erscheint neben oder unterhalb des Textblockes, wie z.B. der Auszug aus Ägypten in der London-Haggadah¹⁰ oder in der sog. zweiten Nürnberger Haggadah¹¹, wo der Auszug auf zwei Seiten verteilt ist und von oben rechts nach unten führend dann nach links oben verläuft und so die Textspalten zweier Seiten quasi einrahmt.

Der künstlerische Charakter der einzelnen Folios

In den beiden Traditionsbereichen wird der größte Unterschied in der künstlerischen Gestaltung der einzelnen Seiten durch den sephardischen Bildzyklus hervorgerufen, da hier die einzelnen Folios ausschließlich mit Bildszenen gefüllt sind. Die Aufteilung einer Seite in vier gleich große oder zwei halbseitige Miniaturen ist in den spanischen Haggadoth ganz geläufig und kommt in den aschkenasischen nicht vor. Die ganzseitige Miniatur dagegen existiert in beiden Traditionen, auch im aschkenasischen Raum.

¹⁰ Die London-Haggadah entstand um die Mitte des 15. Jh. London, Brit. Mus. Add. Ms. 14762.- Sie ist ein Werk des Schreibers und Malers Joel ben Schimon, der in Köln oder Bonn geboren wurde, im Rheinland und in Italien tätig war. Zu Joel ben Schimon, seinen datierten und undatierten Handschriften sowie den stilistischen Zuschreibungen vgl. Bezalel Narkiss: Hebrew Illuminated Manuscripts. 1. Aufl. Jerusalem 1969, 2. Aufl. 1974 S. 171 – 172. Fascimile-Ausgabe: David Goldstein: Die Londoner Haggada aus der British Library. Freiburg 1985.

¹¹ Die sog. Zweite Nürnberger Haggadah entstand um die Mitte des 15. Jh. In Süddeutschland.- Jerusalem, Schocken Library, Ms. 24087. Vgl. Bezalel Narkiss: Hebrew Illuminated Manuscripts. 1. Aufl. Jerusalem 1969, 2. Aufl. 1974 S. 120 – 121, Lit. S. 171 zu Taf. 40.

Schon die frühe Vogelkopf-Haggadah aus der Zeit um 1300 (s.o. Anm. 9) besitzt auf der letzten Seite eine Darstellung des Jerusalemer Tempels als ganzseitige Miniatur; in der sog. Erna-Michael-Haggadah aus der Zeit um 1400¹² gibt es zwei ganzseitige Miniaturen (fol. 40 u. 45), die dem Thema des Seder-Ablaufs gewidmet sind. In der Darmstädter Haggadah aus dem 2. Viertel des 15. Jahrhunderts¹³ sind einige Folios künstlerisch als eine Einheit gestaltet; sie zeigen einen Architekturaufbau mit einzelnen Gestalten in den seitlichen Bogennischen und mehrfigurige Bildszenen im oberen und unteren Teil, die um die wenigen Textzeilen im mittleren Bereich gruppiert sind. Das heißt, daß hier nicht direkt ganzseitige Miniaturen vorliegen, da sie mit einigen Textzeilen verbunden sind, daß aber der Eindruck einer ganzseitigen Miniatur überwiegt.- Diese wenigen Beispiele zeigen, daß in den aschkenasischen Haggadoth ganzseitige Darstellungen vorkommen, unabhängig von einer über mehr als zwei Jahrhunderte währenden künstlerischen Entwicklung.

Große Unterschiede finden sich auch auf den Textseiten mit Bildszenen. In den aschkenasischen Beispielen sind Randszenen, die die Textkolumne unberührt lassen, recht häufig, und auch hier unabhängig von der Entwicklung im Laufe der Zeit, denn sie kommen so wohl in den frühen als auch in den späten Handschriften des 15. Jahrhunderts vor. Sie existieren auch in spanischen Haggadoth wie z.B. der Rylands-Haggadah (s.o. Anm. 6), sind aber für diesen Traditionsbereich nicht typisch, - so fehlen sie z.B. ganz in der Sarajevo-Haggadah (s.o. Anm. 5). Stattdessen wird in den spanischen Haggadoth die Bildszene meist in die Textkolumne eingefügt und nimmt daher auch deren Breite ein, so z.B. in der Sarajevo-Haggadah die Miniaturen zum Seder-Abend oder die Lehrszene zu Rabban Gamliel. Typisch für die spanischen Manuskripte ist auch die feste Umrahmung der Bildszenen, die der Gestaltung der Wortinitialen gleicht. Und diese feste Umrahmung, das Einfügen einer Bildszene in ein durch einen Rahmen begrenztes Feld fehlt in der Regel in den aschkenasischen Haggadoth. Obwohl die Randszenen auf den Text Bezug nehmen, wirken sie aber - was die gesamte Blattaufteilung in einem künstlerischen Sinne angeht -, von ihm losgelöst, da die Textkolumne von ihnen unberührt bleibt. Diese Seiten wirken wie solche ohne jegliche Illustration, so als habe man die Randszenen später hinzugefügt. Sind die Miniaturen größer und nehmen die volle Breite der Textzeilen

¹² Die Erna Michael Haggadah entstand um 1400 am Mittelrhein. Jerusalem, Israel Museum Ms. 180/58. Sie ist benannt nach Erna Michael, zu deren Andenken das Manuskript an das Israel Museum übergeben wurde.

¹³ Die Darmstädter Haggadah, 2. Viertel des 15. Jh., mittelhessisch.

Darmstadt, Hessische Landes- und Hochschulbibliothek, Cod. Or. 8.

In fol. 56v ist als Schreiber Israel ben Meir aus Heidelberg genannt, der oder die Maler sind unbekannt.

Vgl. B. Narkiss (s.o. Anm. 11) S. 126 - 127 mit Lit. S. 172 zu Taf. 43; Bruno Italiener, A. Freimann u. Leon Ary Mayer: Die Darmstädter Pessach-Haggadah. 2 Bde. Leipzig 1927 (mit Facsimile); Joseph Gutmann, H. Knaus, P. Pieper u.a.: Die Darmstädter Pessach-Haggadah, 2 Bde. Frankfurt/M., Berlin u. Wien 1972 (mit Facsimile).

ein, so entsteht der Eindruck einer von vorne herein konzipierten Blattaufteilung, in der durch den fehlenden Rahmen das erzählerische Element betont ist. Hier fehlt das Statische, das für die spanischen Beispiele typischer ist. Die Komposition der Text-Seiten in den spanischen Handschriften wirkt gerade durch die Umrahmung von Wortinitialen und Miniaturen klarer und übersichtlicher als in den aschkenasischen Manuskripten. Hier sind die Übergänge von Text und Bild fließend; und das erzählerische Element überwiegt.

Durch den reichen vorangestellten Bildzyklus in den spanischen Haggadoth wirken die Textseiten – da man hier auf Miniaturen biblischen Inhaltes verzichtete – oft etwas karger als in den aschkenasischen Haggadoth, wo die Textseiten mit Darstellungen zu sämtlichen Themen angereichert sind.

Inhaltliche Unterschiede

Inhaltlich gibt es zwischen der sephardischen und der aschkenasischen Tradition große Gemeinsamkeiten: beide Traditionsbereiche liefern Darstellungen zu biblischen Themen (wenn auch in unterschiedlicher künstlerischer Anordnung), zur Vorbereitung des Pessach-Festes, zur Seder-Tafel, zu den Weisen von Bne Brak oder zu den vier Söhnen, wobei im 14. Jahrhundert die vier Söhne seltener dargestellt werden, während sie im aschkenasischen 15. Jahrhundert häufiger vorkommen. Doch trotz dieser Gemeinsamkeiten, die sich auf die Darstellung der wichtigsten Themenkreise beziehen, existieren auch inhaltliche Unterschiede, sei es, daß die in beiden Kulturkreisen dargestellten Objekte unterschiedlich zu interpretieren sind, sei es, daß die Themen selbst variieren, was vor allem mit der historischen Entwicklung zusammenhängt, da das 15. Jahrhundert nur im aschkenasischen Bereich vertreten ist.

Mazzah und Maror

Im Text der Haggadah heißt es, daß drei Worten zu Pessach die größte Bedeutung zukommt: Mazzah, Maror und Pessach. Und von den rituellen Speisen, die auf dem Sederteller angeordnet und zu Pessach verzehrt werden, sind Mazzah und Maror die wichtigsten: die Mazzah, das ungesäuerte Brot, erinnert an die Situation des schnellen Aufbruchs aus Ägypten der keine Zeit zum Säuern des Brotteiges ließ; das Maror, das Bitterkraut, ist das Zeichen für die bittere Zeit der Sklaverei in Ägypten.

Wegen der besonderen Bedeutung dieser beiden Speisen gehören ihre Darstellungen zum festen Ausstattungsprogramm der Haggadoth. In den aschkenasischen Handschriften wird die Mazzah in einem erzählerischen Zusammenhang gezeigt. Es wird vorgeführt, wie man das Brot herstellt, wie man es in den Backofen schiebt, und daneben gibt es Darstellungen von

Menschen, die Mazzah – und auch das Maror – in Händen halten, so z.B. in der London Haggadah aus dem 15. Jahrhundert (s.o. Anm. 10; Abb. 3).

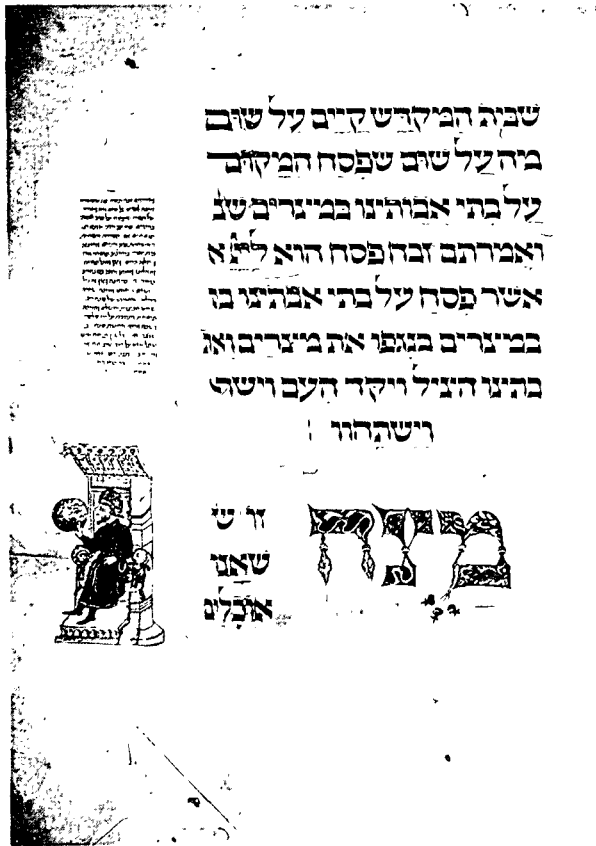


Abb.3 :Sog. Londoner Haggadah, Mitte 15. Jh., entstanden in Deutschland und /oder Italien.
London, Brit. Libr. Add. 14762.- Blatt mit Darstellung zu »Mazzah«.

Neben dem in vergrößerten Buchstaben geschriebenen Wort »Mazzah« sitzt am Rand, abgetrennt von der Text-Kolumne ein Mann mit einer runden Mazzah in Händen (fol. 22). Auf der folgenden Seite (fol. 22v) entspricht dieser Szene ein Mann mit dem Bitterkraut in Händen, am unteren Bildrand, unterhalb des vergrößerten Wortes »maror«. Solche Szenen beziehen sich auf das Fest und die besondere Bedeutung von Mazzah und Maror innerhalb des Festes. Dazu gehört auch die Proportion von Mensch und Mazzah bzw. Maror. Hier steht die Größe von Brot und Bitterkraut in einem natürlichen Verhältnis zur Größe des Menschen, und daher entspricht ihr Größenverhältnis der Realität. So haben solche Bildszenen einen erzählerischen bzw. einen erläuternden Charakter.

In den spanischen Haggadoth finden wir eine völlig andere Auffassung. In der Sarajevo-Haggadah (s.o. Anm. 5) ist eine Miniatur der Mazzah (Text-Teil fol. 26r), eine andere dem Maror (Text-Teil fol. 27r) gewidmet (Abb. 4).



Abb. 4: Sarajevo-Haggadah (s.a. Abb. 1); Blatt mit Darstellung zu »Maror«.

Die Bildkomposition beider Miniaturen ist die gleiche. Zwei menschliche Gestalten nehmen Mazzah bzw. Maror in die Mitte, und in beiden Fällen ist die Mazzah bzw. das Maror beschriftet. Doch die Proportion von Mensch und Objekt (in der Mittelachse) entspricht nicht mehr den natürlichen Größenverhältnissen. Denn sowohl die Mazzah als auch das Maror (s. Abb. 4), das im übrigen in Spanien meist als Artischocke dargestellt ist, erscheinen viel zu groß im Vergleich zur Größe der Menschen und sind daher besonders betont. Hier ist der erzählerische Charakter, der den aschkenasischen Darstellungen eigen ist, reduziert. Stattdessen werden Mazzah und Maror zu Symbolen. Die Mazzah symbolisiert den schnellen Auszug aus Ägypten und damit die Rettung aus der Sklaverei; dagegen wird das Maror zum Symbol für die Bitterkeit, für das Leid in Ägypten und für das Bittere des Lebens schlechthin. Deshalb werden sie in den spanischen Haggadoth auch besonders betont. Dem bitteren irdischen Leben wird die Rettung durch die himmlische Macht gegenübergestellt. So werden zwei wichtige Lebenspole besonders hervorgehoben, das an sich bittere Leben und die Rettung, wenn der Mensch der göttlichen Allmacht vertraut, die göttlichen Gesetze befolgt und sich dem göttlichen Willen unterordnet, so wie Abraham es im Zusammenhang mit dem Isaak-Opfer tat, da er bereit war, seinen ein-

zigen Sohn zu opfern. Und dies ist wohl eines der wesentlichen Gründe dafür, daß in akum einer illustrierten Haggadah die Aqedat Jitzchak fehlt.

Das Hoffen auf die Errettung durch Gott in bitteren Zeiten hat natürlich auch einen Zeitbezug zur Situation in Spanien im 14. Jahrhundert. Aber der aschkenasische Bereich, der ja schließlich im Mittelalter auch Verfolgungen ausgesetzt war, verzichtet auf die Symbolisierung von Mazzah und Maror. Hier erscheinen sie lediglich als besonders wichtige Objekte zu Pessach und werden stärker in die Handlungen zur Festvorbereitung einbezogen, - das erzählerische Element überwiegt.

Die in der sephardischen Tradition ausgeprägte Symbolkraft von Mazzah und Maror und ihre damit verbundene besondere Bedeutung drückt sich nicht nur im unnatürlichen Größenverhältnis zu den menschlichen Gestalten aus, sondern auch in anderen Darstellungsweisen. In der Rylands-Haggadah (s.o. Anm. 6) werden Mazzah und Maror nicht mit Menschen verknüpft, sondern füllen allein eine Miniatur. Auf fol. 31v erscheint das Maror als grüne Pflanze auf goldenem Grund, auf fol. 31r die Mazzah als goldene Scheibe. Das Goldene, das ist das Göttliche, das Zeichen für die Errettung durch die göttliche Kraft bzw. den göttlichen Willen; das Grün des Maror vor dem Goldgrund, das ist das irdische, bittere Leben, das aber in die göttliche Welt eingebunden ist und daher auf Rettung hoffen kann.

Die Symbolkraft der Mazzah vor allem kann aber noch tiefer gehen und in eine weitere Dimension hineinreichen. In der sog. Barcelona-Haggadah, einem nordostspanischen Manuskript aus der Mitte des 14. Jahrhunderts (s.o. Anm. 4) wird die Mazzah zur Weltenscheibe (fol. 61; Abb. 5). Sie ist in ein großes Viereck gesetzt, an dessen Ecken allegorische Figuren auf langen Trompeten blasen. Sie lassen sich als die vier Winde in den vier verschiedenen Himmelsrichtungen interpretieren, die zur Erde blasen. Am unteren Bildrand spielen Musikanten in einer Arkade.

Die Mazzah als Symbol für die Errettung aus der Sklaverei wird aus dem Text-Zusammenhang zur Ägyptengeschichte genommen und auf die ganze Welt übertragen, auf die Erlösung in messianischer Zeit.

Interessant ist der Dekor innerhalb der Scheibe selbst. Die runde Fläche der Mazzah ist mit Wappen gefüllt, wobei die Wappenschilde in den Diagonalen mit Wappen von Barcelona identisch sind. Die vier Wappenschilde in den Achsen dagegen bleiben frei. In der Literatur fehlt hierzu eine einleuchtende Begründung. Zunächst ist nicht anzunehmen, daß eine solche große ganzseitige Miniatur, deren Malerei sich vielen Details widmet, unvollendet geblieben sein soll. Und da solche kostbaren Manuskripte in der Regel Auftragsarbeiten waren, hätte der Erstbesitzer den Maler zur Einfügung eines etwaigen Familienwappens auffordern können. Die leeren Wappenschilde sind wohl eher absichtlich so gestaltet.

Betrachtet man die Gesamtkomposition, so fällt auf, daß die Wappen von Barcelona in den Diagonalen erscheinen, wo die allegorischen Figuren ihren Wind auf die Erde blasen. Dies ist die reale Welt der Erde mit ihren

Winden aus den vier Himmelsrichtungen und mit ihrer irdischen, durch die Wappen vorgeführten Macht. Die leeren Wappen in den Achsen symbolisieren dagegen die Welt der messianischen Zeit, die Welt der Erlösung, in der nur noch Gott regiert und kein weltlicher Fürst oder Regent, so daß dann auch lokal bezogene Wappen ihren Sinn verlieren. Und die Musikanten in den Arkaden des unteren Bildrandes spielen zum Lob Gottes und zur Freude durch die Erlösung in messianischer Zeit.



Abb. 5: Barcelona Haggadah, Barcelona oder Umgebung, Mitte 14. Jh. London, Brit. Libr. Ms. Add. 14761, - Blatt mit Mazzah als Weltenscheibe.

So wird in dieser spanischen Haggadah die Mazzah nicht nur zum Symbol für die Errettung aus ägyptischer Sklaverei in biblischer Zeit, sondern zur Errettung in der Endzeit, in der messianischen Zeit. Es ist somit ein deutlicher Verweis auf die Zukunft, auf die Welt des Messias, während die Gegenwart in ihrem Bezug zum Pessachfest durch die kleine Bildszene am oberen Bildrand repräsentiert wird. Hier sitzt ein Mann mit zwei Mazzoth in den Händen, und zwar im richtigen Größenverhältnis, wie in den asch-

kenasischen Haggadoth. Er hält die flachen ungesäuerten Brote, die zu Pessach verzehrt werden, in Händen – das ist die reale Welt.

So ist diese ganzseitige Miniatur ein gutes Beispiel für eine doppelte Symbolik, einmal für die Bedeutung der Mazzah und ihre Verwendung zum Pessach-Fest, und darüber hinaus als Zeichen der Rettung schlechthin und vornehmlich in der Endzeit, in der Zeit der Erlösung durch den Messias.

Messianische Themen

Motive, die sich als Ausdruck der Hoffnung auf die Erlösung in messianischer Zeit bzw. auf die Ankunft des Messias interpretieren lassen, kommen sowohl im sephardischen als auch im aschkenasischen Bereich vor. Doch sind sie nicht unbedingt die gleichen. Und sie sind abzugrenzen von Themen wie dem Auszug aus Ägypten oder dem Versinken der Ägypter im Meer, da sie generell als Motive der Rettung bzw. Niederschlagung der Feinde gelten können. Und sie drücken natürlich auch die Hoffnung auf Errettung durch Gott in der Zukunft aus, doch eine Interpretation als Hoffnung auf Errettung in messianischer Zeit ist in diesen Zusammenhängen nicht zulässig.

Anders steht es mit Darstellungen der Mazzah in spanischen Haggadoth, die dort – wie in Abschnitt 1. dargelegt – zum Symbol der Rettung werden, nicht nur aus ägyptischer Sklaverei in biblischer Zeit, sondern generell zum Hoffnungssymbol für die künftige Zeit, für die Erlösung in messianischer Zeit. In den aschkenasischen Haggadoth dagegen fehlt diese Mazzah-Symbolik. Hier sind ihre Darstellungen lediglich auf das Pessach-Fest bezogen.

Dagegen sind die Tempel-Darstellungen, die ebenfalls in beiden Traditionsbereichen vorkommen, gleichermaßen auf den Dritten Tempel in messianischer Zeit bezogen.

In der Sarajevo-Haggadah (s. Anm. 5) schließt der biblische Bilderzyklus mit einer ganzseitigen Miniatur ab, die den Tempel zeigt (fol. 32r). Nach den Szenen zur Wüstenwanderungszeit, nach der Gesetzgebung an Moses (fol. 30r), nach Moses' Segen und einer Szene mit Josua (fol. 31v) könnte man den Tempel in dieser Miniatur als den Ersten Tempel deuten, der nach der Landnahme und nach der Eroberung Jerusalems durch David von Salomo errichtet wurde. So wäre dann die Darstellung des Tempels in dieser Haggadah als Schlußpunkt nach der Ägyptengeschichte, der Wüstenwanderungszeit und der Ansiedlung in Israel zu betrachten. Doch die hebräische Beischrift am unteren Bildrand läßt eine andere Deutung zu. Denn hier steht: »Das Heiligtum, das erbaut werden wird, bald, in unseren Tagen«. »In unseren Tagen« drückt eindeutig die Hoffnung auf die Erbauung des Dritten, des messianischen Tempels aus, auch wenn er sich in seiner Struktur am salomonischen Tempel orientiert. Denn das Gebäude in zeitgenössischen

architektonischen Formen¹⁴ ist symmetrisch konzipiert und läßt den Blick frei in das Allerheiligste in der Mittelachse mit der hochgestellten Bundeslade, mit zwei Flügeln als Abbraviatur für die beiden Cherubim und mit den Gesetzestafeln in ihr. Die hebräischen Textanfänge der 10 Gebote sind in gold auf blauen Grund gesetzt. Da im Zweiten, real gebauten Tempel die Bundeslade fehlt (Nebukadnezar hatte sie nach Erstürmung des Tempels 586 v.d.Z. zusammen mit anderen Tempelgeräten fortgeschafft), stellte man sich den Dritten Tempel, der in messianischer Zeit erbaut werden soll, wie den salomonischen vor; denn er galt als besonders prachtvoll.

So ist hier durch die Beischrift dieser Tempel eindeutig als der zu interpretieren, der »bald« und »in unseren Tagen« errichtet werden soll, als den Tempel in messianischer Zeit, deren Anbruch man bald erhoffte.

Auch in der frühen aschkenasischen Vogelkopf-Haggadah (s. Anm. 9) existiert eine ganzseitige Darstellung des Tempels (Abb. 6). Und auch hier spielt der Text-Zusammenhang keine unwesentliche Rolle, denn auf S. 91 endet der Text mit dem Satz »nächstes Jahr in Jerusalem«. Daneben steht ein Mann und zeigt auf die gegenüberliegende Seite (S. 92) mit der Tempeldarstellung. Das Blatt ist durch eine horizontale Linie unterteilt. Unterhalb von ihr stehen vier Menschen, die mit ihren Armen nach oben zeigen. Oben ist der Tempel dargestellt – wieder im zeitgenössischen Stil mit gotischen Türmen, Dreipaßfenstern und Fialen. Ein Mann geht durch das von zwei Türmen gebildete Tor mit gotischem Dreipaß. Neben dem rechten Turm findet sich in hebräisch die Beischrift »Jerusalem«. Gemeint ist der Tempel in Jerusalem, der sich auf den vorherigen Satz »nächstes Jahr in Jerusalem« bezieht. Das heißt, daß auch hier nicht der real gebaute Tempel in biblischer Zeit gemeint ist, sondern der Tempel der Zukunft, »im nächsten Jahr«.

Sowohl die spanische Sarajevo-Haggadah als auch die aschkenasische Vogelkopf-Haggadah besitzen demnach jeweils eine Darstellung des Tempels, und in beiden Fällen ist nicht der Tempel der Vergangenheit in biblischer Zeit gemeint, sondern der zukünftige in messianischer Zeit. Nur die Ausdrucksmittel sind andere. Das spanische Beispiel zeigt den Tempel mit Bundeslade und Gesetzestafeln in einer statischen Weise, es ist der Tempel als religiöses Zentrum, als Zentrum im messianischen Reich. Dagegen ist die Darstellung in der aschkenasischen Haggadah – wie für diesen Raum

¹⁴ Im Mittelalter existieren noch keine »Rekonstruktionen« des Tempels, die sich an Schriftquellen orientieren. Dies geschieht erst seit dem Zeitalter der Renaissance im Zusammenhang mit der einsetzenden archäologischen Forschung. Im Mittelalter dagegen finden sich zwei unterschiedliche Typen. Entweder wird ein überkuppelter Zentralbau dargestellt, der sich formal an der Omar-Moschee auf dem Jerusalemer Tempelberg orientiert und dann in lateinischen Schriften als »Templum Salomonis«, in den hebräischen als »bet miqdasch« bezeichnet wird, und zwar wohl wegen seiner Lage auf dem Tempelberg, oder aber es erscheint ein Phantasiebau in Formen der zeitgenössischen Architektur, in diesem konkreten Fall mit Elementen der gotischen Architektur.

Vgl. hierzu auch: Joseph Gutmann (hg.): *The Temple of Solomon: Archaeological Fact and medieval Tradition in Christian, Islamic and Jewish Art.* Missoula/Mont. 1976.

typisch – erzählerisch aufgefaßt. Hier ist auf das wichtige religiöse Element – das Gesetz im Allerheiligsten – verzichtet. Stattdessen wird der Tempel zum Zielort der Menschen.



Abb. 6: Vogelkopf-Haggadah (s.o. Abb. 2), Blatt mit Tempeldarstellung.

Denn die Menschen haben die Hoffnung »nächstes Jahr« nach Jerusalem zu gehen, zum erneuten Zentrum, nun des messianischen Reiches, in dem der Tempel wieder aufgebaut wird. So ist hier in der Vogelkopf-Haggadah diese Bildszene Ausdruck der Sehnsucht nach Jerusalem und seinem Tempel. Es wird der Weg dorthin mit dem Tempel als Ziel angedeutet, nicht der Tempel selbst in seiner religiösen Bedeutung als Ort des Gesetzes und des Kultes.

In beiden Kulturkreisen, im aschkenasischen wie im sephardischen sind solche Tempeldarstellungen um 1300 bzw. im 14. Jh. noch selten, doch ist ihre Symbolbedeutung klar ersichtlich. In Spanien gibt es auch Parallelen zu den Bibelillustrationen des späten 13. bis 15. Jh., in denen der Tempel

meist nicht dargestellt ist, wohl aber das Tempelgerät, das eindeutig auf den Dritten Tempel der messianischen Zeit bezogen ist¹⁵.

Wie schon bemerkt, sind – im Gegensatz zu Spanien – bemalte aschkenasische Haggadoth auch aus dem 15. Jahrhundert erhalten, die zeitlich die Überleitung zu den frühen Drucken herstellen und die zunächst mit Holzschnitten illustriert sind, so die Haggadoth Prag 1526, Mantua 1560 oder Venedig 1609, deren Bildprogramm für die späteren italienischen Haggadoth besonders aus Venedig richtungsweisend war. Für das 17. und 18. Jahrhundert wird die Tempeldarstellung zum festen Bestandteil des Bildprogramms, doch gibt es formale Unterschiede. In den italienischen Haggadoth ist Jerusalem als zentrierte Idealstadt mit dem Tempel in Form eines überkuppelten Zentralbaues als Mittelpunkt dargestellt. Dagegen nehmen Stadt und Tempel im aschkenasischen Raum, abhängig von der Haggadah Amsterdam 1695 eine rechteckige Form an. In den italienischen Beispielen ist die runde Stadt meist mit zwei Gestalten verbunden, mit Elias als Vorbote des Messias und dem auf einem Esel reitenden Messias, die sich der Stadt nähern.

So ist nicht nur das Thema des Tempels selbst schon in den mittelalterlichen Beispielen vorbereitet, auch die Gestalten Elias und der Messias kommen schon im Mittelalter vor, allerdings nur im aschkenasischen Raum und nur im 15. Jahrhundert.

Im Gegensatz zu Spanien hat sich im aschkenasischen Bereich die Vorstellung entwickelt, der Prophet Elias erscheine als Vorbote des Messias zu Pessach. Deshalb stellt man für ihn ein gefülltes Weinglas auf die Seder-

¹⁵ Die spanischen Bibeln sind nur mit sog. Teppichseiten dekoriert (mit symmetrisch angelegten floralen Musterungen) und besitzen daneben Darstellungen der Tempelgeräte, die auf mehrere Seiten verteilt sind. In den frühen Bibeln wie z.B. der aus Perpignan 1299 (Paris, Bibl. Nat. Ms. Hébr. 7) erkennt man lediglich die Tempelgeräte, die Menorah, den Schaubrottisch, Bundeslade, Trompeten, Schaufeln usw., so daß man diese Motive als Geräte des salomoischen Tempels deuten könnte. Doch sind im Verlauf des 14. Jahrhunderts weitere Motive hinzugefügt, so ein Hügel mit einem Olivenbaum. Dies bezieht sich auf Sacharja 14,4, wo es heißt: »Seine Füße (des Messias) werden an jenem Tag auf dem Ölberg stehen, der östlich gegenüber Jerusalem liegt. Der Ölberg spaltet sich von der Mitte aus nach Osten und Westen, so daß ein sehr großes Tal entsteht«. Und tatsächlich findet sich eine solche Darstellung z.B. in einer Bibel aus dem 2. Viertel des 14. Jh., heute in Parma (Parma, Biblioteca Palatina, Ms. Parm 2810 – de Rossi 518). Hier erkennt man neben den üblichen Tempelgeräten einen gespaltenen Hügel mit einem Olivenbaum als Abkürzung für den Ölberg. Ähnliche Motive finden sich in der Foa-Bibel (Paris, Bibl. St. Sulpice), auch hier erscheint ein Hügel mit einem Baum. In einer Bibel um 1300 (Paris, Bibl. Nat. Hébr. 1314) sind Hügel und Olivenbäume mit einer Menorah verbunden, in der sog. King's Bibel von 1384 (London, Brit. Libr. King's 1) wird auf den Tempel durch die beiden Säulen Jachin und Boas hingewiesen, und in der Farchi-Bibel von 1366-88 (Letchworth, Sassoon Collection No. 368) ist ein ganzes Blatt der Thematik des Dritten Tempels gewidmet. Es zeigt einen Ölzweig, den Mannakrug, Schofar-Hörner, Trompeten und andere Musikinstrumente sowie am unteren Bildrand die Fassade eines Phantasiegebäudes, das den Tempel darstellen soll.

So weisen die Folios mit den Darstellungen der Tempelgeräte und den zusätzlichen Elementen wie Ölberg, Ölbaum und Tempelbau selbst auf den messianischen Tempel der Zukunft. Und diese Hoffnung auf Erlösung in messianischer Zeit zeigt sich in den spanischen Haggadoth und Bibeln zeitlich parallel, nämlich im 14. Jahrhundert.

Tafel. Beim Lesen der Textpassage, die mit dem Wort »schefoch« beginnt, öffnet man die Tür, um Elias einzulassen. In einigen Haggadoth des 15. Jahrhunderts erscheint daher im Zusammenhang mit der Wortinitiale »schefoch« eine Bildszene mit Elias. In der sog. Washington-Haggadah von 1478¹⁶ reitet Elias mit anderen Personen auf einem Esel einem Gebäude zu, in dessen Eingang ein Mann mit einem Glas steht und ihn erwartet. Diese Szene bezieht sich auf die entsprechende Tradition am Seder-Abend. In einer anderen deutschen Haggadah des 15. Jahrhunderts, heute in Hamburg¹⁷, ist diese Szene abgewandelt (Abb. 7).

Der Prophet Elias reitet hier nicht selbst, sondern er geht dem Messias voran, der mit einer goldenen Krone auf dem Kopf ein Schofar bläst und auf einem Esel reitet, denn nach Sacharja 9,9 reitet der Messias auf einem Esel in Jerusalem ein. Die Stadt Jerusalem erscheint in dieser Bildszene links auf einem Hügel. Hier ist also nur noch durch den Textzusammenhang mit dem Wort »schefoch« die Vorstellung von Elias als Vorbote des Messias angedeutet. Wichtiger ist nun das Erscheinen des Messias selbst, sein Einreiten nach Jerusalem, während Elias hier nur noch eine untergeordnete Stellung einnimmt. Und es hat den Anschein, daß solche Bildszenen in aschkenasischen Haggadoth die frühen Drucke beeinflussten, besonders die oberitalienischen wie z.B. die Haggadah Mantua 1560 und besonders Venedig 1609, deren Druckstöcke 1629 wieder verwendet wurden. Hier allerdings sind zwei Themen, die im Mittelalter getrennt dargestellt sind, zusammengefallen, nämlich der Tempel und die Szene mit Elias und dem Messias, da sich nun beide der Stadt mit dem Tempel nähern.

Die Bildszenen des 15. Jahrhunderts betonen – wie auch die frühe Tempeldarstellung in der Vogelkopf-Haggadah – wieder das erzählerische Element. So wie dort die Menschen zum Tempel ziehen, nähern sich nun Elias und der Messias der Stadt. Solche Szenen fehlen in den sephardischen Haggadoth, weil hier die Tradition vom Erscheinen des Propheten Elias zu Pessach unbekannt ist. Daher muß man davon ausgehen, daß die frühen Drucke bzw. deren Illustrationen an die aschkenasische Tradition anknüpfen und in diesem Fall nicht an die sephardische.

Der Einfluß der mittelalterlichen Themen auf die späteren Haggadoth zeigt sich im übrigen auch in der Darstellung der vier Söhne. Während nicht alle mittelalterlichen Beispiele Darstellungen der vier Söhne besitzen, gehören sie in den späteren Druckwerken zum festen Bildprogramm. Doch im Gegensatz zur rein aschkenasischen Elias-Thematik, ist dies nicht aus-

¹⁶ Die Washington Haggadah ist auf das Jahr 1478 (auf fol. 34v) datiert. Hier ist als Schreiber Joel ben Schimon genannt (vgl. Anm. 10). Sie ist aschkenasisch und entstand in Deutschland oder Norditalien.

Washington, Library of Congress.

Vgl. B. Narkiss (s.o. Anm. 10) S. 140 – 141, 171.

¹⁷ Deutsches Miszellenum mit Haggadah, mittelrheinisch, 1. Hälfte des 15. Jh. Vgl. Joseph Gutmann: Buchmalerei in hebräischen Handschriften. München 1978 S. 98 – 101 mit Abb. S. 99 und 100.

schließlich auf einen aschkenasischen Einfluß zurückzuführen, da die spanischen Haggadoth des 14. Jahrhunderts dieses Thema auch bereits aufgreifen. Doch sind in einigen nur der Weise und der Böse dargestellt, so z.B. in der Rylands-Haggadah (s. Anm. 6), und hier fehlt die Illustration zu den übrigen Söhnen.



Abb. 7: Haggadah, Deutschland, 1. Hälfte 15. Jh.
Hamburg, Staats- und Univ. Bibl. Blatt mit Darstellung von Elias und Messias zur Wortinitiale »Schefoch«.

Bemerkenswert ist auch, daß der Weise oft mit langem Gewand und einem Buch als Zeichen seiner Gelehrsamkeit gezeigt wird und der Böse immer als Krieger. Auch diese Interpretationsweise hält sich in den späteren Haggadoth des 16. – 18. Jahrhunderts. Durch die starke Einwanderung von Sephardim nach Oberitalien, nach der Vertreibung von 1492, ist hier in den frühen Druckwerken ein Einfluß sowohl von Aschkenasim als auch von Sephardim nicht ausgeschlossen.

Die angefügten Lieder »Chad Gadja« und »Ächad mi jodea«

Beide Lieder mit zahlreichen Strophen sind erst im 15. Jahrhundert in den Text der Haggadah aufgenommen, und zwar nur im aschkenasischen Raum, wobei Spekulationen über eine entsprechende Entwicklung in Spanien müßig sind, da Haggadoth des 15. Jahrhunderts hier fehlen.

Das Lied »chad gadja«, ein Lämmchen, ist den mittelalterlichen Kettenliedern, wie sie in Deutschland entstanden sind, nachgebildet. Das Strophenlied veranschaulicht den Gedanken, daß alle irdische Macht an der göttlichen Allmacht und Gerechtigkeit ihre Grenzen findet.

Die Geschichte handelt von einem Vater, der für seinen Sohn ein Lämmchen kauft. Es wird von einer Katze gefressen, diese von einem Hund. Der Hund wird von einem Stock erschlagen, dieser vom Feuer verbrannt, das Feuer durch Wasser gelöscht, das Wasser von einem Ochsen getrunken und dieser vom Schochet geschlachtet. Der Todesengel tötet den Schochet, und schließlich siegt Gott über den Todesengel.

Im 15. Jahrhundert erscheint der Text zum ersten Mal in den aschkenasischen Haggadoth, wird aber zu dieser Zeit noch nicht illustriert.

Erst in den späteren aschkenasischen Haggadoth besonders des 18. Jahrhunderts erscheint zu jeder Strophe eine Bildszene.

Das gleiche trifft auf das Lied »achad mi jodea«, »eins, wer weiß es«, zu. Es ist ein Strophenlied zur Zahlensymbolik von 1 – 13, z.B. eins, das ist Gott, zwei, die zwei Gesetzestafeln usw. Diese Zahlensymbolik ist aus der jüdischen Tradition entwickelt. Auch dieses Lied tritt zum ersten Mal im 15. Jh. auf, wird wie das Lied vom Lämmchen zu dieser Zeit noch nicht illustriert, während die späteren aschkenasischen Haggadoth auch hier zu jeder Strophe eine eigene Bildszene liefern.

Die beiden Lieder also, die im 15. Jahrhundert in den Text der Haggadah aufgenommen werden, entstanden im aschkenasischen Raum, wo sie zunächst nicht illustriert werden. Erst in späterer Zeit entwickelt sich die Tradition der einzelnen Bildchen zu den jeweiligen Strophen, und dies geschieht verständlicherweise auch nur im aschkenasischen Bereich.

Die Unterschiede zwischen der sephardischen Tradition und der aschkenasischen zeigen sich demnach auf zwei Ebenen: einmal im Vergleich der mittelalterlichen Beispiele zueinander, zum anderen bezüglich des Einflusses auf die späteren Haggadoth nach Erfindung des Buchdrucks. Hier ist auffallend, daß die aschkenasische Tradition die späteren Beispiele des 17. und 18. Jahrhunderts stärker prägt als die sephardische, und dies gilt auch für Italien, obwohl nach 1492 ein großer Zuwandererstrom aus Spanien und Portugal Italien erreichte, und im frühen 17. Jahrhundert in Venedig mit Holzschnitten illustrierte Haggadoth gedruckt wurden, die Erklärungen in jiddischer, italienisch-jüdischer und spanisch-jüdischer Sprache enthalten. Der mangelnde Einfluß der mittelalterlichen Haggadoth aus Spanien auf die späteren Druckwerke mag durch die lange historische Distanz zu erklä-

ren sein, da bemalte Haggadoth des 15. Jahrhunderts aus Spanien fehlen, und daß Vorstellungen, die sich im 14. Jahrhundert entwickelten, daher nicht ihren Eingang in Haggadoth des 16. oder 17. Jahrhunderts fanden. Hinzu kommt, daß in den Illustrationen des 17. und 18. Jahrhunderts die erzählerischen Elemente überwiegen, die auch für die aschkenasischen Haggadoth des Mittelalters typisch sind.

Hannelore Künzel

ASĀKENAŠKE IN SEFARDITSKE HAGADE V SREDNJEM VEKU: PRIMERJAVA NJIHOVIH ILUSTRACIJ

Povzetek

V Španiji obstaja srednjeveška poslikana sefardinska Hagada od okoli leta 1300 do poznega 14. stoletja, medtem ko je bila aškenaška Hagada poslikana prav tako v 15. stoletju. Razlika med tema dvema umetniškima tradicijama ni v stilu, saj judovska umetnost vedno sledi stilu in času regije, temveč gre za strukturo, splošni umetniški karakter rokopisa in vsebino.

Glede na strukturo španska Hagada vsebuje ciklus slik z biblijsko tematiko, na splošno o življenju v biblijskem Egiptu in eksodus. Le sarajevska Hagada prične z ilustracijami o stvaritvi sveta.

Aškenaška Hagada prav tako vsebuje ilustracije na biblijsko tematiko, vendar ne kot ciklus slik, ampak so le te vključene na posameznih straneh v tekst kot ilustracije k drugim temam Hagade.

Splošen umetniški karakter obeh tradicij se razlikuje v povezavi med tekstem in sliko. Medtem ko v španskih rokopisih obstaja na straneh teksta samo nekaj slik, ki ne gradijo enotne kompozicije, pa najdemo v aškenaških homogeno povezavo med obema elementoma, kjer so slike brez okvirjev in niso ločene od tekstovnega dela.

Razlika v vsebini obstaja v različnem razumevanju "mazzah" in "maror", ki sta v aškenaških rokopisih prikazana v narativni obliki kot atributa moških, v španskih rokopisih pa predstavljata simbole trpljenja in grenkega življenja, še bolj pa se razlika kaže v temah o odrešenju, kajti v nasprotju s sefardinsko tradicijo najdemo v aškenaški ilustracije Mesije in Elija kot njegovega znanilca v rokopisih iz 15. stoletja, ki so vplivali na ilustracije tiskanih hagad 16. in 18. stoletja v Nemčiji in Italiji.

In nazadnje sta še dve pesmi, "chad gadja" in "āchad mi jodea" ki sta bili dodani v 15 aškenaški Hagadi v Nemčiji, toda samo kot tekst, in kasneje, še posebej v 18. stoletju, s ciklom ilustracij. Tako obstaja razlika med obema tradicijama srednjeveških rokopisov, ki je vplivala na razvoj v naslednjih stoletjih.

O ARHIVSKEM GRADIVU ZA ZGODOVINO JUDOV DO KONCA 16. STOLETJA V NEKATERIH ARHIVIH SREDNJE EVROPE

Peter Pavel Klasinc*

UDK 930.253(4)(=924)"do 15"

KLASINC Peter Pavel: O arhivskem gradivu za zgodovino Judov do konca 16. stoletja v nekaterih arhivih srednje Evrope. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 285 - 298, 13 cit.

Izvirnik v slovenščini, povzetek v angleščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Razprava obravnava arhivsko gradivo za zgodovino Judov v nekaterih arhivih v Nemčiji, Avstriji, Italiji, na Madžarskem, Hrvaškem, v Sloveniji in Jugoslaviji ter navaja arhivske pripomočke za njihovo uporabo in našteva nekatere inštitucije, specializirane za judovske študije.

UDC 930.253(4)(=924)"do 15"

KLASINC Peter Pavel: Archival Sources for Jewish History until the end of the 16th Century in some Archives of Central Europe. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 285 - 298, 13 notes.

Original in Slovenian, summary in English, abstract in Slovenian and English.

The paper deals with archival sources for Jewish history kept in individual archives in Germany, Austria, Italy, Hungary, Croatia, Slovenia and Yugoslavia, enumerates the inventories which facilitate the research as well as several institutions specialized in Jewish studies

* Dr. Peter Pavel Klasinc, docent, znanstveni in arhivski svetnik, Pokrajinski arhiv Maribor, Glavni trg 7, SI - 2000 Maribor, Slovenija.

O arhivskem gradivu, ki se je ohranilo v nekaterih arhivih srednje Evrope in je pomembno za zgodovino Judov, podajam okvirne podatke iz nekaterih srednjeveških listin in drugih ohranjenih dokumentih za čas od prvih omemb Judov do okoli leta 1550.

Za ta čas sem se odločil najprej zato, ker je prav to obdobje obravnaval mariborski mednarodni simpozij *Srednjeveške judovske skupnosti in njihova kulturna dediščina v srednji Evropi*, po drugi strani pa, ker sem že v začetku raziskovanja ugotovil, da je količina ohranjenega arhivskega gradiva o Judih kasneje, posebej v 17., 18. in 19. stoletju, velika, temu primerna pa so tudi izdelana arhivska informativna pomagala.

V članku podajam samo izbrane informacije o pisni kulturni dediščini (arhivskem gradivu), ki so pomembne za zgodovinske raziskave Judov in so se ohranile v nekaterih arhivih srednje in južne Evrope.

Podatki o arhivskem gradivu so podani na običajen način in so namenjeni raziskovalcem v arhivih. Zato le redko navajam vsebino posameznih dokumentov, razen če jih predstavljam kot primer izvedenih popisov ali kot obliko objavljanja dokumentov v tisku.

Nekatere v tem tekstu navedene podatke sem dobil na osnovi ankete, ki so jo izpolnili nekateri arhivi v srednji in delno južni Evropi. Pri tem moram posebej poudariti, da je izbor tukaj obdelanih arhivov povsem naključen. Odgovori na anketo so rezultat sodelovanja Pokrajinskega arhiva Maribor in njegovega Mednarodnega inštituta arhivskih znanosti z nekaterimi arhivi, predvsem v sosednjih državah, ali s posameznimi stanovskimi kolegi, ki so mi pomagali z nasveti ter so mi posredovali napotke, za kar se jim na tem mestu posebej zahvaljujem.¹

Do današnjih dni se je v navedenih arhivih ohranilo veliko arhivskega gradiva, pomembnega za zgodovino Judov na območju srednje in južne Evrope, za čas do srede 16. stoletja. Veliko se ga je npr. ohranilo na Bavarskem in v Avstriji, manj v severni Italiji, še manj na Madžarskem, nekaj ga je v arhivih na ozemlju nekdanje Jugoslavije in seveda tudi pri nas v Sloveniji.

V nekaterih evropskih državah so že pred leti pričeli z evidentiranjem oziroma objavami arhivskega gradiva, pomembnega za zgodovino Judov. Rezultati evidentiranja so zato že objavljeni v knjigah ali v posameznih člankih. Pregled zgodovinskih raziskav, posebej onih, ki so objavljene tudi v samostojnih publikacijah, podaja sliko tovrstnega arhivskega gradiva. Iz take literature oziroma iz opomb v njej je možno dobiti podatke o arhivskem gradivu, pomembnem za zgodovino Judov.²

¹ Gradivo ankete s pisnimi napotili, citati literature ipd. hrani Pokrajinski arhiv Maribor: fond Jude v Mariboru.

² Literaturo podajam v tekstu in ne med opombami.

Nemčija - Zvezna država Bavarska³

V Bavarskem državnem arhivu (Bayerisches Hauptstaatsarchiv) v Münchenu so že leta 1935 izdali Inventar o vsem arhivskem gradivu, ki se nanaša na judovstvo (Verzeichnis von Akten und Urkunden zur Geschichte der Juden in Bayern - Inventar aller das Judentum betreffenden Unterlagen - Judenselekt). Ta vsebuje tudi izbrano gradivo za posamezne kraje, med drugim za München, Landshut, Amberg, Bamberg, Coburg, Nürnberg, Würzburg, Neuburg, Speyer.

Posebej je izdelan popis arhivalij Tajnega državnega in hišnega arhiva za zgodovino Judov (Archivalien des Geheimen Staatsarchivs und Hausarchivs zur Geschichte der Juden) v dveh zvezkih. V prvem je z uvodom in vsebinskimi navedbami podan pregled nad arhivskim gradivom, v drugem zvezku pa so navedene listine (ältere Registratur) od leta 1297 naprej.

Doris Pfister in Peter Fassel sta izdelala Inventar o arhivskem gradivu, pomembnem za zgodovino in kulturo Judov na Švabskem (Dokumentation zur Geschichte und Kultur der Juden in Schwaben). Ta arhivski vodnik je izšel leta 1993 v knjižni obliki v Augsburgu. Peter Fassel v uvodu k vodniku navaja osnovne podatke o arhivskem gradivu, v katerem se omenjajo Judje vse od 13. do konca 16. stoletja.

V tem arhivu je v oddelku za starejše arhivsko gradivo na razpolago poseben inventar za listine in posamezne arhivske dokumente, pomembne za zgodovino Judov v Regensburgu (Urkunden und Aktenstücke zur Geschichte der Juden in Regensburg). Inventar je izšel v knjižni izdaji leta 1960 in obsega čas od leta 1453 do 1738. Avtor tega inventarja je arhivist Raphael Straus. Izdaja listin je opremljena z regesti in opisi krajev, navedenih v listini. K inventarju je priložen dodatek z vpisanimi listinami za čas od 1320 do 1325 in od 1327 do 1337. Listine se nanašajo bodisi na trgovsko dejavnost, na posredovanje ali pa na posojanje denarja ipd. Skoraj vse listine imajo na koncu še zelo kratek vsebinski povzetek v hebrejskem jeziku, kar je sicer običajno tudi na listinah, ohranjenih v nekaterih drugih arhivih.

Za obdobje do leta 1500 je ohranjeno za mesto Regensburg 714 listin, za obdobje od 1500 do 1555 pa kar 438 listin, skupaj je tovrstnih listin 1152. Ob inventarju, ki obsega 544 strani, je izdelan tudi register oseb in krajev. Omeniti velja listino z dne 2. decembra leta 1466, kjer se omenja Maribor - "für die jüdisch maisterschaft gen Marichburg ze komen ain zimlichen tag setzen." (Hauptstaatsarchiv München, Reichsstadt Regensburg Urk. Fasz. 464 - MARICHPURG - HHSa - A - 353, 1351, XI, 8).

Rezultati projekta, pomembnega za zgodovino Judov v Nemčiji, so objavljeni v seriji knjig s skupnim naslovom GERMANIA JUDAICA. Prva knjiga je bila izdana leta 1917, od 1934 do 1968 pa občasno izdajajo tudi delne podatke ali pa dodajo nove podatke o arhivskem gradivu. V prvem zvezku so

³ Na anketo sta odgovorila dr. B. Grau in dr. E. Noichl, pri posredovanju kopij gradiva pa prof. dr. H. Rumschöttel in dr. K. E. Lupprian. Vsem se lepo zahvaljujem.

navedeni podatki za kraje od A – L v Nemčiji, z omembami listin od najstarejših časov do leta 1238. Indeksi h knjigi so urejeni po abecednem redu imen krajev, kjer so prvič omenjeni Judi, in kako so delovale judovske skupnosti v tem kraju. Izdelani so regesti listin, večkrat so priložene transkripcije tekstov s podatki o ostalem arhivskem gradivu ter viri in literatura za posamezne kraje.

V Bavarskem državnem arhivu so objavljene pod naslovom "*Haus-und Familiensachen-Urkunden*" odložene listine in repertoriji. Popis teh je leta 1977 naredil arhivist H. Bayer. V tem popisu so predstavljene posebej tiste listine, ki se nanašajo na Jude na Bavarskem (za čas od 1339) ali pa samo na Jude v Regensburgu (za čas od 1309 do 1549). Gradiva je za deset fasciklov s približno 200 listinami. Danes imajo le-te novo oznako HU Regensburg 1430. V. 22 (Hochstift Regensburg Urkunden).

Če iščemo v Bavarskem državnem arhivu v Münchenu arhivsko gradivo, pomembno za zgodovino Judov, ne moremo mimo internega arhivskega inventarja, ki ga imenujejo "*stari arhivski popis*". Narejen je bil leta 1957, pripravil pa ga je arhivist Alois Waisthanner. V njem so podrobno obdelane listine, tako da ni težko najti tistih, ki se nanašajo na Jude na Bavarskem ali v Regensburgu. Zanimivo je, da nas opisi nekaterih listin in navedene opombe ter izdelani indeksi v inventarju pripeljejo tudi v našo bližino, npr. v Gorico v Italiji in sosednji Gradec v Avstriji.

V knjižnici Bavarskega državnega arhiva je tudi nekaj literature, v kateri je citirano veliko arhivskega gradiva, npr.: *Aus Schwaben und Altbayern, Festschrift für Pankraz Fried zum 60. Geburtstag* (uredil Peter Fassl in drugi), Sigmaringen: Thorbecke, 1991. Peter Fassl navaja v članku *Geschichte und Kultur der Juden in Schwaben*, s podnaslovom *Mittelalter und frühe Neuzeit*, literaturo in opombe, ki se nanašajo na arhivsko gradivo. Zanimiv je prispevek Georga Simnachera *Die Juden in Schwaben im jungen Königreich Bayern*, ter Manfreda Tremla in Josefa Kirmeierja *Geschichte und Kultur der Juden in Bayern*, München 1988, 615 strani (več avtorjev).

V Augsburgu je od 13. do 15. stoletja delovala velika judovska skupnost, drugod pa v različnem časovnem obdobju, npr. v Lindau od leta 1240. V statutu mesta Augsburg iz leta 1276 so posebej predstavljena pravila za delovanje Judov in njihove pristojnosti (sinagoga, judovsko pokopališče, plesna hiša) ter določilo o uporabi pečata za judovsko skupnost.⁴

V knjigi Manfred Treml, Wolf Weigand, *Geschichte und Kultur der Juden in Bayern*, (Sauer, München 1988, 328 strani), najdemo članke o Judih v srednjem veku. Naslednje podatke objavljam predvsem zato, ker je v tek-

⁴ Na Bavarskem so že leta 1298 preganjali Jude, predvsem v nekaterih manjših mestih, zaradi domnevnega poškodovanja hostije, obrednih umorov (Ritualmord), krvavih žrtvovanj (Blutopfer). Tudi za izbruh kuge leta 1348 so krivili Judje, ki naj bi zastrupili vodnjake. Cesar je Jude vzel v zaščito kot cesarske komorne hlapce (kaiserliche Kammerknechte). Za njihov izgon je zahteval odškodnino, zato so se nam iz nekaterih mest ohranili tako imenovani "Freibriefe".

stih v večjem ali v manjšem številu navedeno tudi arhivsko gradivo. Na primer:

Andreas Angerstorfer, Rabbi Jehuda ben Samuel be - Hasid (1140 - 1217); "der Pietist" - o judovskem pesniku v Speyerju.

Israel Jacob Yuval, Meir ben Baruch aus Rothenburg (um 1220 - 1293), "supremus magister", najpomembnejši učenjak nemških Judov v drugi polovici 13. stoletja. Doma je bil iz Wormsa.

Josef Kirmeir, Jakob von Landshut, ein jüdischer Arzt des 14. Jahrhunderts, ki nam je ohranil najstarejši recept za paciente z glavobolom (sicer danes neuporaben: v ušesu je črv, na uho damo sočno jabolko, črv bo zlezl v jabolko, glavobol bo prenehal). Sledijo članki:

Peter Herde, Die Kirche und die Juden im Mittelalter

Michael Toch, Jüdische Geldleihe im Mittelalter

Josef Kirmeier, Aufnahme, Verfolgung und Vertreibung zur Judenpolitik bayerischer Herzöge im Mittelalter. V članku dokazuje, da so bili Judje povezani z nastajanjem bavarskih mest v poznem 12. in 13. stoletju, saj so pri gradnjah mest sodelovali kot posojilodajalci in imeli zaradi tega igrali pomembno vlogo ter opozarja na privilegije za Jude iz leta 1356 na Bavarskem in iz leta 1244 v Avstriji - za vojvodo Friderika II.

Hans Hagn, Mittelalterliche Judeneide in Bayern, piše o sodni praksi pri posojanju denarja in podobnem. Najstarejša judovska prisega (Judeneid) je iz dvanajstega stoletja in je veljala v Erfurtu in Görlitzu.

Georg Spitzlberger je objavil članek Die jüdische Siedlung im mittelalterlichen Landshut. Na osnovi arhivskega gradiva je navedena prva omemba Judov iz leta 1344.

Kruno Ulshöfer omenja v prispevku Zur Situation der Juden im mittelalterlichen Nürnberg, pogrome Judov v letih 1298 in 1349 ter do konca srednjega veka.

Andreas Angerstorfer objavlja članek Von der Judensiedlung zum Ghetto in der mittelalterlichen Reichsstadt Regensburg. Podatki se nanašajo na čas od 10. stoletja naprej. Leta 981 je Jud prodal prostor za gradnjo samostana (cesar Otto II.), leta 1020 je tu meščan Riziman prodal tri dvorišča pri judovskih stanovanjih (habitacula Judaorum) omenjenemu samostanu. Avtor navaja, da je trgovanje Judov segalo v oddaljene kraje, predvsem na Ogrsko in v Rusijo.

Roland Flade v študiji Jene, einem rebenreichen Weinstock verglichene Gemeinde. Zur Situation der Juden im mittelalterlichen Würzburg, navaja podatke o Judih od začetka 12. stoletja. Omenja, da so bili tu leta 1069 krvavi pogromi, ki se ponovno omenjajo leta 1147.

Zanimiv je arhivski vodnik avtorice Doris Pfister, Dokumentation zur Geschichte und Kultur der Juden in Schwaben. Archivführer, Augsburg 1993. Uvod k vodniku je napisal Peter Fassl. Zanimiv je predvsem prvi del knjige s podatki od 13. do 16. stoletja. Vodnik po arhivskem gradivu je zasnovan

podobno kot Germania Judaica. Listine so podane po abecednem redu krajev. Sledi opis kraja in arhivskega gradiva po sistemu kratkega regesta z omembo kraja, z letnico, mesecem, dnem, krajem, kjer je bila listina izdana, navedbo kje se listina hrani, kje je bila publicirana v celoti in ali je samo v regestu.

Avstrija⁵

V Avstriji deluje Inštitut za zgodovino Judov v Avstriji "*Institut für Geschichte der Juden in Österreich*" v St. Pöltnu, ki je pomemben za raziskave zgodovine Judov v Avstriji. Inštitut namreč išče in zbira arhivsko gradivo, ki se nanaša na zgodovino Judov v vseh ustanovah in zbirkah v Avstriji.

Inštitut izvaja že vrsto let projekt, ki ga vodi dr. Klaus Lohrmann. Njegova naloga je izdelava evidenc vsega arhivskega gradiva, pomembnega za zgodovino Judov, ki se hrani v katerem koli avstrijskem arhivu. Tiskanje inventarja je v pripravi.

Najpomembnejše delo, ki prinaša podatke o arhivskem gradivu za zgodovino Judov je delo: Slomo Spizer, Avstrijski Judje v srednjem veku (*Die österreichische Juden im Mittelalter*). Knjiga je izšla na Dunaju leta 1997.

V Haus-, Hof- und Staatsarchiv-u (Hišni, dvorni in državni arhiv) na Dunaju je med arhivskim gradivom do 1550 tudi veliko listin, ki se nanašajo na Jude. Listine so različno urejene in popisane ter temu primerno uporabne. V arhivu čakajo na rezultate projekta, ki ga bo v naslednjih letih končal Inštitut za zgodovino Judov v Avstriji v St. Pöltnu.

Na Gradiščanskem (Burgenland) so v Deželnem arhivu v Železnem (Eisenstadt) zbrane listine v tako imenovanem Judovskem centralnem arhivu - "*Jüdisches Zentralarchiv*". V tej zbirki hranijo arhivsko gradivo od najstarejših časov do 1938. Obstaja popis, ki je na razpolago raziskovalcem. Vseh listin je okoli 130.000.

Štajerski deželni arhiv v Gradcu (Graz) hrani precejšnje število listin, ki zadevajo Jude. Listine je predstavil David Herzog v knjigi "*Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in der Steiermark*"⁶. V knjigi so listine predstavljene po sistemu, ki je arhivistom dobro znan. Avtor podaja regist listine in njeno transkripcijo ter tekst dopolni z opombami in možnimi primerjavami in prevodom hebrejskega besedila. Nekatere listine so obdelane samo s registom. Knjigi je priložen tudi indeks krajevnih imen. Kot zanimivost naj navedem, da najdemo prvo omembo Judov v sosednjem Gradcu v

⁵ Na anketo so odgovorili mag. M. Keil za Institut für Geschichte der Juden in Österreich, dr. I. Perschy iz arhiva v Železnem (Eisenstadt), dr. L. Auer iz Državnega arhiva na Dunaju.

⁶ Gre za prvi zvezek z naslovom: Urkunden und Regesten zur Geschichte der Juden in der Steiermark (1475 – 1585), izdala Israelitische Kultusgemeinde Graz, 1934.

prepisu listine iz leta 1261. Listina se je ohranila v fondu družine Stubenberg v Štajerskem deželnem arhivu v Gradcu.

Italija⁷

V Italiji so že pred davnim pričeli organizirati posebne mednarodne znanstvene simpozije, z generalnim naslovom "*Italia Judaica*", s podnaslovom "*Gli Ebrei in Italia*" - Judje v Italiji.

Rezultate simpozijev objavljajo v zbornikih. Poleg pregleda nad objavljenimi članki nam ponujajo tudi pregled nad ohranjenim in obdelanim arhivskim gradivom, ki se nanaša na zgodovino Judov v Italiji in ki ga hranijo v italijanskih in tudi drugih arhivih.

V Državnem arhivu v Trstu za dobo do srede 16. stoletja ni pomembnih listin za raziskave zgodovine Judov v Trstu, ker tovrstno gradivo hranijo v Mestni knjižnici (Biblioteca civica). V literaturi, predvsem v knjigi Maria Stocka, *Zgodovina judovske skupnosti v Trstu od 1200* ("*Storia della comunità israelitica di Trieste dal 1200*"), lahko dobimo pregled o arhivskem gradivu, pomembnem za zgodovino Judov, predvsem za mesto Trst, pa tudi v njegovi okolici. Knjiga je izšla leta 1979.

Med literaturo, ki nas prav tako povede k tovrstnemu arhivskemu gradivu, je treba navesti knjigo z naslovom "*Il mondo ebraico*" s podnaslovom "*Gli Ebrei tra Italia nord...*" Izdana je bila v Pordenonu leta 1991, uredil pa jo je Giacomo Todeschini. V njej Fausto Posceddu piše: "Kakor za druge meščane, je bilo tudi za judovsko skupnost pripravljenih več zakonov, ki so določali njihovo prisotnost v mestu in odločanje v političnih vprašanjih. To se je kazalo tudi pri njihovem uspešnem delovanju. V Benetkah so že v najstarejših dokumentih izpričani Judje. Sledovi kažejo na prisotnost Judov, posebej v arhivskem gradivu. Judje so bili v najvišjih državnih organih, v velikem svetu, senatu, svetu deseterice. Obstaja osem pergamentnih dokumentov v Benetkah in Rimu v hebrejskem jeziku z raznovrstno vsebino." V glavnem pa so opisani arhivski viri, ki se nanašajo na migracije nemških Judov na ozemlje Trsta in Benečije v 14. in 15. stoletju. Avtor enega med prispevki, Ariel Toaffa, je v knjigi opozoril na ohranjeno listinsko gradivo, ki se nanaša na Jude v Trstu, Čedadu, Pordenonu, Benetkah in Vidmu (Udine). Tako omenja prve Jude v Vidmu leta 1349. Podatke o Judih v Kopru najdemo pri Francescu Mayerju, ki je leta 1909 objavil "*Inventario del' antico Archivio municipale di Capodistria*" in v njem navedel tudi podatke, zanimive za zgodovino Judov v Kopru in njegovi okolici.

Pregled nad tovrstnim arhivskim gradivom in druge podatke o Judih ter o posameznih fondih v italijanskih arhivih nam nudi članek Fausta Puscedduja v seriji knjig "*Italia Judaica*" z naslovom "*Archivi italiani e fonti docu-*

⁷ Podatke za ankete in druge informacije mi je posređoval prof. dr. Ugo Cova, direktor Državnega arhiva v Trstu.

mentarie relative alla storia degli Ebrei in Italia". Na desetih straneh razgrne pregled nad arhivskim gradivom, ki se je ohranilo v nekaterih italijanskih arhivih in je pomembno za raziskave tovrstnih tem predvsem v severni Italiji. Opozoriti je treba tudi na članek Renate Ségré "*La Società ebraica nelle fonti archivistiche italiane*" prav tako v knjigi Italia Judaica.

Madžarska⁸

Iz madžarskega Državnega arhiva v Budimpešti sem na osnovi ankete dobil podatek, da je pri njih nad 66.000 arhivskih dokumentov (listin) iz starejšega obdobja. Med tem gradivom je tudi večje število listin, ki se nanašajo na zgodovino Judov. O tem arhivskem gradivu je pisal György Haraszti leta 1993.

Opozoriti moramo na obstoj Centra za judovske študije pri madžarski Akademiji znanosti in umetnosti, kjer vodijo nad tem arhivskim gradivom posebno evidenco. Brez sodelovanja s tem centrom te teme na Madžarskem ne morejo obdelovati.

Arhiv v Szombathelyju ima ohranjeno arhivsko gradivo za zgodovino Judov od srede 16. stoletja je dobro predstavljeno, posebej še tisto, ki se nanaša na zgodovino Judov v Železni županiji (Berustein Béla, *Die Geschichte der Juden im Komitat Vás, Magyar Zsidá 1912 – 1915*). Tu je navedena tudi druga literatura in podatki o arhivskem gradivu, ki se nanaša na Jude na tem območju.

V arhivu v Kőszegu je med arhivskim gradivom ohranjena listina, v kateri se prvič omenjajo Judje leta 1391, in drugo arhivsko gradivo vse do leta 1540. V Kőszegu je delovala pomembna judovska skupnost.

Ohranjene listine o Judih so še v nekaterih drugih fondih. Nanašajo se tudi na sosednjo Avstrijo, predvsem na Gradiščansko, ker so na obeh straneh današnje meje delovale iste judovske rodbine.

Države nekdanje Jugoslavije

Za ta prostor podajam podatke samo za kraje na Hrvaškem in predvsem v Dalmaciji, ter za Zagreb, Beograd in Vojvodino.

Na **Hrvaškem** se je ohranilo arhivsko gradivo, v katerem se omenjajo Judje že zgodaj, predvsem v Dalmaciji. Po trditvah hrvaških zgodovinarjev so omenjeni že v listini iz okoli leta 952, v kateri se omenjata dva Juda kot tolmača, ki ju je v imenu "*slavenskih Gabelina*" poslal v Cordobo (Španija) hrvaški kralj.

⁸ Na anketo je odgovoril H. Hajnal iz Državnega arhiva Madžarske v Budimpešti, P. Kota iz Arhiva v Szombathelyju in dr. I. Bariska iz Arhiva v Kőszegu.

V dalmatinskih krajih se Judje prvič omenjajo v arhivskih virih v Zadru leta 1309, v Dubrovniku 1354, v Splitu 1397 in na Reki 1436.

Najzanimivejši arhivski dokument, ki govori o vlogi Judov v Dalmaciji, je vsekakor listina iz leta 1398. V njej je naveden poseben dogovor med francoskimi Judi in mestom Zadrom za vlade hrvaško-ogrskega kralja Sigismunda. Listina je ohranjena v Državnem arhivu v Zadru v posebnem dosjeju znanega zadarskega notarja Baldinocta de Casulis. Judje v tem *dogovoru* nastopajo kot polnopravni člani - pogajalci. Na zahtevo mesta Zadra ustanovijo tukaj banko. S posebnimi določili tega dogovora so izvzeti iz sodne oblasti zadarskega nadškofa in inkvizicijskega sodišča. Judom so zajamčene verska svoboda, opravljanje obredov in možnosti organiziranja lastne šole, gradnja sinagoge in pravica kupovanja nepremičnin. Vendar Judje v Zadru teh pravic niso dolgo uživali, ker so zakoni Beneške republike v letu 1409 te ugodnosti Judom odvzeli.⁹

Iz ohranjenega arhivskega gradiva izvemo, da je bila najstarejša judovska skupnost v Dalmaciji v Splitu V zgodovinskem delu z naslovom "*Illyricum sacrum*" navaja Daniele Farlati ohranjeni popis škofijske lastnine iz leta 1397, v katerem se omenjata med drugim judovska sinagoga, imenovana "*sdorium*", ter judovsko pokopališče na Marjanu. Pokopališče še danes potrjuje delovanje judovske skupnosti ter spominja na mnoge, tudi v arhivskem gradivu izpričane Jude. Tu so pokopani tudi člani rodbine Morpurgo kot potomci judovskih družin, ki so morale leta 1496 zapustiti Maribor.¹⁰

V Dubrovniku sta arhivsko izpričana obstoj judovske skupnosti in sinagoge od leta 1407 in do 1515, ko so bili Judje iz Dubrovnika izgnani. Izgon je veljal samo do 1540, ko so se Judje po posebnem odloku lahko vrnili v Dubrovnik, a so morali živeti v posebej določenem delu mesta - getu. Židovska ulica in sinagoga v Dubrovniku še danes obstajata. Mnogo ohranjenega arhivskega gradiva se nanaša na sodne procese proti Judom od leta 1502 naprej. V dubrovniškem arhivu so se ohranili tudi dokumenti, ki pričajo, da so dubrovniške mestne oblasti uporabljale Jude kot svoje diplomatske predstavnike. Tako sta navedena Juda kot dubrovniška konzula v Valoni, in sicer Isak Trinke leta 1524 in Angelo Samuel leta 1541. To aktivnost Judov spremljamo vse do srede 17. stoletja. Arhivsko sta v Dubrovniku izpričana znani judovski zdravnik Amatus Lusitanus in rabin ter učenjak Salomon Oel.¹¹

V knjigi prepisov aktov pisarjev na Reki so v letih 1436 do 1461 nekajkrat navedeni Judje v različnih vlogah in ob priložnostih.

Najstarejši arhivski dokument, ki se nanaša na Jude med Savo in Dravo, je iz leta 1355. Gre za sodni poziv Judu Eliji v Zagrebu. Na osnovi ohranjenih arhivskih virov se da ugotoviti, da so Judje v Zagrebu živeli v urejenih

⁹ Popis gradiva: Miscellanea, listine: Državni arhiv Zadar, 1949.

¹⁰ Dr. Kečkemet, Židovi u povijesti Splita, Split, 1971.

¹¹ B. Stulli, Židovi u Dubrovniku, Zagreb, 1989.

razmerah, kar priča v virih citirani "*domus Judeorum*", kar pa se ne nanaša na geto, ampak pomeni ali šolo ali sinagogo. V Državnem arhivu mesta Zagreba, hranijo arhivsko gradivo, v katerem se Judje navajajo kot "*nostri concives*", ki imajo v svoji lasti nepremičnine in so zaščiteni (posebej v severnih delih Hrvaške) s tako imenovanimi "judovskimi" zakoni iz časov Arpadovičev, ki so vladali od 1102 do 1301.

Judje so na Hrvaškem izpričani tudi v znamenitih arhivskih virih, kot je zlata bula Andreja II. iz leta 1222 in v listinah Celjskih grofov, ki so Judom dodelili tudi nekaj posebnih pravic.

V začetku leta 1527 so morali Judje oditi iz Zagreba, o čemer tudi pričajo ohranjeni dokumenti.

Za Jude v **Beogradu** so dokumenti za obravnavano obdobje v Dubrovniškem arhivu. Ohranjen je npr. dokument iz leta 1542, v katerem so želeli beograjski Judje imeti iste pravice kot tisti v Dubrovniku ali v Beneški republiki.

Od 1540 naprej obstaja za mesto Beograd popoln seznam vseh rabinov, med katerimi so bili mnogi tudi širše in celo evropsko znani.

Judje v Vojvodini se omenjajo v dokumentih od leta 1092 naprej, vendar je kasnejši čas arhivsko slabše izpričan.¹²

Slovenija

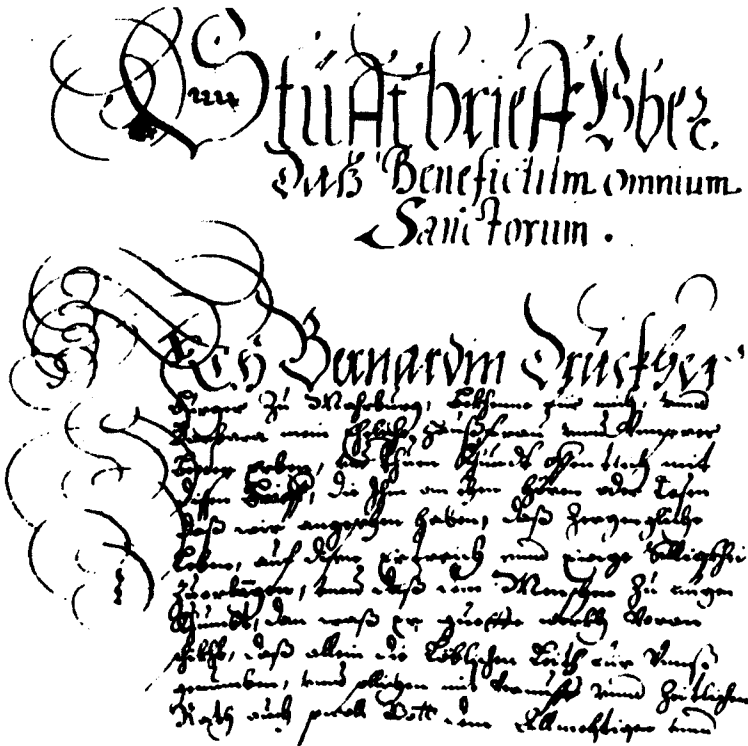
V slovenskih mestih se Judje glede na ohranjeno arhivsko gradivo omenjajo različno. V Sloveniji so se ohranile le nekatere listine, mnoge so v arhivih zunaj Slovenije.



Ob restavratorskih delih na mariborski sinagogi v letu 1996 je prišlo na dan tudi ime mariborskega meščana Bernardina Druckherja, ki je po izgonu Judov preuredil sinagogo v cerkev.

¹² Jevrejski almanah, Savez jevrejskih opština, Vršac 1929, 87 – 100, Beograd 1967, 41 – 75.

V Ljubljani se navajajo Judje prvič 1213 (po J. V. Valvasorju), ko je omenjena njihova sinagoga. Ob koncu 13. stoletja se omenjajo Judje skoraj v vseh večjih mestih Slovenije, npr. na Ptuju leta 1286. Posebej je potrebno omeniti Ptujski statut iz leta 1376, ki upošteva tudi prisotnost judovske skupnosti v mestu. V Mariboru se Judje omenjajo v letih med 1274 in 1286, v Celju pa leta 1346.

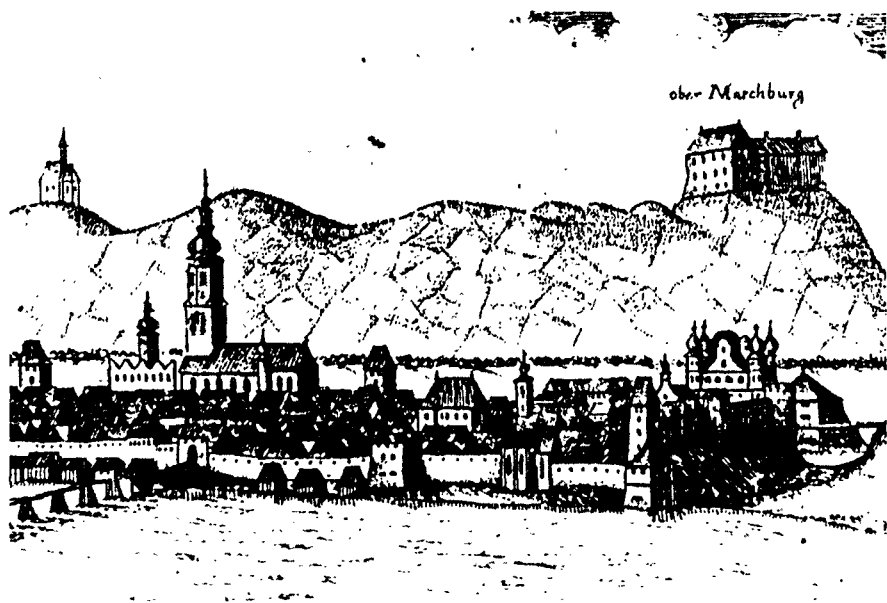


Mariborski meščan Bernardin Druckher ustanavlja 1501 leta s svojo ženo Barbaro benificij pri cerkvi Vseh svetih. Mariborska mestna knjiga, fol. 190^v, Štajerski deželni arhiv Gradec

Arhiv Republike Slovenije hrani 98 listin, ki se nanašajo na zgodovino Jude. Listine so popisane po kronološkem redu in imajo kratke regeste. Arhivsko gradivo za zgodovino Judov v Ljubljani je objavljeno v seriji Gradivo za zgodovino Ljubljane v srednjem veku, ki ga je pripravil Dr. Božo Otorepec.¹³ Pregledno zgodovino judovske skupnosti v Ljubljani podaja Dr. Vlado Valenčič v knjigi Židje v preteklosti Ljubljane, Ljubljana 1992.

¹³ B. Otorepec, Gradivo za zgodovino Ljubljane v srednjem veku, 12 zvezkov, 1956-1968.

Pokrajinski arhiv v Mariboru hrani v zbirki listin preko 40 listin iz obdobja 1358-1497, ki se nanašajo na mariborske Jude. Vsi dokumenti z regesti in s transkripcijo teksta so objavljeni v seriji Gradivo za zgodovino Maribora, zvezki III - X (Maribor, 1977 - 1984). Gradivo pripravlja dr. Jože Mlinarič, serijo pa izdaja Pokrajinski arhiv Maribor. V citiranih zvezkih je na enak način objavljeno tudi gradivo za preteklost mariborskih Judov, shranjeno v arhivih doma in v tujini, nanaša pa se na čas 1317-1497. Avtor serije je za Pokrajinski arhiv Maribor pridobil tudi kopije vseh omenjenih dokumentov. Listine so obdelane kronološko z regestom, opombami o velikosti, pečatu in jeziku ter s podatki o objavi ali obstoju prepisa. Ob priložnosti enodnevnega simpozija (14. januarja 1997), posvečenega petstoti obletnici nasilne izselitve Judov iz mesta, je dr. Jože Mlinarič pripravil razstavo in razstavni katalog s študijo "Mariborski Židje v zadnjih desetletjih pred izgonom iz mesta, njihov izgon in sledovi." O zgodovini Judov v Mariboru je pod naslovom "Mariborski ghetto" objavil študijo Vladimir Travner v Kroniki slovenskih mest II (1935), str. 154 - 159. Janko Lipovec pa je v letu 1988 objavljaval v Večeru podlistek z naslovom "Židovstvo v srednjeveškem Mariboru."



Pogled na mesto Maribor v drugi polovici 17. stoletja (detajl). Spodaj desno je cerkev Vseh svetih, preurejena okoli leta 1500 iz sinagoge.

G. M. Vischer, Topographia ducatus Stiriae, 1681

Sklep

Arhivsko gradivo, pomembno za zgodovino Judov v Sloveniji, hranijo v večjem ali manjšem obsegu skoraj vsi slovenski arhivi. Pri tem velja poudariti, da je potrebno iskati za slovenske Jude arhivsko gradivo tudi v sosednjih državah.

Obdelave, ki bi obravnavale arhivsko gradivo o Judih v celotni Sloveniji, še ni, prav tako ni popisa celotnega arhivskega gradiva, ki se nanaša na zgodovino in obstoj Judov v Sloveniji. Morda bo ta moj skromni prispevek, za katerega vem, da nikakor ne daje celostne slike nad tovrstnim arhivskim gradivom v opisanih arhivih, spodbuda za projekt, ki bi ga lahko imenovali "Judaica Slovenica".

Literatura

Zwi Avneri, *Germania Judaica B. II.* Tübingen 1968, z navedbami literature in arhivskega gradiva.

Mitteilungen d. Gesamtarchivs d. deutsch. Juden (serija).

Zeitschrift für die Geschichte der Juden in Deutschland.

G. Bolaffio, *Sfogliando l'archivio della Comunità di Gorizia*, *Rass. Meng. di Israel*, 1957 – 1958.

H. Graetz, *History of the Jews*, Philadelphia, 1956, 585.

Enciklopedija Jugoslavije IV., Zagreb 1960, 488 – 491.

J. Mlinarič, *Mariborski Židje v zadnjih desetletjih pred izgonom iz mesta*, njihov izgon in sledovi, Maribor 1996, 72.

Peter Pavel Klasinc

ARCHIVAL SOURCES FOR JEWISH HISTORY UNTIL THE END OF THE 16th CENTURY IN SOME ARCHIVES OF CENTRAL EUROPE

S u m m a r y

The paper presents archival material regarding Jewish history kept in some archives of Central Europe, which preserve many archival documents originating from the middle of the 16th century. Many records are preserved especially in Germany and Austria, in northern part of Italy, some in Hungary, in the countries of former Yugoslavia and also in Slovenia.

In Germany, especially in Munich, are published many inventories about Jewish documents which present also documents from other German archives.

Institute for History of Jews in Austria collects archival documents related to the history of Jews in Austria.

In Italy they began to collect and to publish the archival documents and articles on Jewish history in books with the title *Judaica Italia*. Archival sources mostly speak about migration of German Jews to Trieste and Venice in the 15th and 16th century.

The Centre for Jewish studies in Budapest at the Hungarian Academy for Science and Arts preserves also a lot of archival documents relating to the history of Jews in Hungary.

Documents about Jews are kept also in Szombathely and Kőszeg. In Hungary they keep around 66.000 documents relating to Jews.

In some countries of former Yugoslavia documents, relating to the Jews were collected, especially in Croatia (Dalmatia, Zagreb), in Serbia (Beograd, Vojvodina) and also in Slovenia. According to Croatian historians there exists an old chart from the year 952 which mentions Jewish interpreters. In some other Dalmatian towns, Jews are mentioned in the years 1309 (Zadar), 1354 (Dubrovnik), 1397 (Split) and 1436 (Reka). The most interesting document is a chart from 1398 with an agreement between French Jews and the town of Zadar. In Slovenija Jews are first mentioned in 1213 (Ljubljana). At the end of the 13th century, Jews are mostly mentioned in some bigger towns (Maribor, Ptuj, etc.).

DIE VERTREIBUNG DER JUDEN AUS STEIERMARK, KÄRNTEN UND KRAIN AM ENDE DES MITTELALTERS

Quellen und Geschichte

Elisabeth Schögl - Ernst*

UDK 94(436.4)(436.5)(487.4)(=924)"do 14"

SCHÖGGL - ERNST Elisabeth: Izgon judov iz Štajerske, Koroške in Kranjske konec srednjega veka: Viri in zgodovina. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 299 - 314, 33 cit.

Izvirnik v nemščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini

Avtorica navaja arhivske vire in podaja zgodovino izгона Judov iz Štajerske, Koroške in Kranjske ob koncu srednjega veka. Popisuje tudi dolga in trda pogajanja med deželnim knezom in stanovi, v katerih so bili Judje predvsem zanimivi zaradi svoje gospodarske veljave.

UDC 94(436.4)(436.5)(487.4)(=924)"do 14"

SCHÖGGL - ERNST Elisabeth: The Expulsion of Jews from Styria and Carinthia and Carniola at the end of the Middle Ages.: Sources and History. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, pp. 299 - 314, 33 notes.

Original in German, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

The author describes the sources and history of the expulsion of Jews from Styria, Carinthia and Carniola at the end of the Middle Ages. Long and hard negotiations between the territorial Prince and the Estates are described, in which the Jews were interesting primarily because of their economic influence.

* Dr. Elisabeth Schögl - Ernst, Archivrat, Steiermärkisches Landesarchiv, Karmeliterplatz 3a, A - 8010 Graz, Österreich.

Zur Quellsituation

Die wichtigsten Quellen zur Geschichte der Vertreibung der Juden am Ende des Mittelalters in den Ländern Steiermark, Kärnten und Krain befinden sich in den Archiven der Stände des jeweiligen Landes. Der Grund für diesen Umstand ist jener, daß die Stände die Initiatoren und treibende Kraft bei den Verhandlungen um die Austreibung der Juden bildeten. Sie brachten dieses Thema auf den Landtagen zur Sprache und versuchten König Maximilian I. durch finanzielle Angebote in dieser Angelegenheit zu überzeugen. Ihnen gestand Maximilian gleichsam als königliche Gunst die Durchführung ihres Anliegens zu. Der Hintergrund für ihr Ansinnen war wirtschaftlicher Natur. Die Landstände fühlten ihre Finanzen bedroht, nicht nur weil sie selbst bei jüdischen Geldverleihern in der Schuld standen, sondern weil auch ihre Untertanen zunehmend die Dienste jüdischer Geldverleiher in Anspruch nahmen, die Schulden aber nicht mehr zurückzahlen konnten und daher auch den Grundherrn ihre Forderungen schuldig blieben. Weiters waren ihnen die Juden als Konkurrenten im Handel ein Dorn im Auge. Hier traten besonders die Städte gegen die Juden auf, die sich außerdem darüber beklagten, daß die Juden nicht an den städtischen Steuern „mitleiden“ mußten, sondern nur dem Landesfürsten steuerpflichtig waren.

Für die Steiermark ergibt sich eine gute Quellenlage, was eine relativ abgerundete Darstellung der Ereignisse und Verhandlungen um die Vertreibung der Juden ermöglicht. Von den wichtigsten Quellen liegen bereits Editionen von David Herzog und Ingeborg Wiesflecker-Friedhuber vor¹. Ingeborg Wiesflecker-Friedhuber, die derzeit an Forschungen über das jüdische Schicksal unter Maximilian I. arbeitet, hat einen Artikel zu diesem Thema veröffentlicht, der eine Basis für die folgenden Ausführungen bildet².

Die Kärntner Verhältnisse sind weniger ausführlich dokumentiert. Erhalten haben sich lediglich die Quittung über die von den Ständen gezahlte Summe und die Vertreibungsurkunde selbst. Von der Kärntner Austreibung waren auch nicht mehr als etwa 100 Juden betroffen, daher fielen

¹ David Herzog, *Urkunden und Regesten zur Geschichte der Juden in der Steiermark (1475-1585)*. (= *Quellen und Forschungen zur Geschichte der Juden in der Steiermark*, hrsg. von der Israelitischen Kultusgemeinde in Graz, Graz 1934). In der Folge zit. als: Herzog, *Urkunden*.; Inge Wiesflecker-Friedhuber, *Beiträge zur Geschichte der Vertreibung der Juden aus der Steiermark unter Maximilian I.* In: *Geschichtsforschung in Graz. Festschrift zum 125-Jahr-Jubiläum des Instituts für Geschichte der Karl-Franzens-Universität Graz*, hrsg. von Herwig Ebner, Horst Haselsteiner und Ingeborg Wiesflecker-Friedhuber (Graz 1990), S. 169-179. In der Folge zit. als: Wiesflecker-Friedhuber, *Beiträge*.; *Zur Geschichte der Juden im Mittelalter* siehe auch: Shlomo Spitzer, *Bne Chet. Die österreichischen Juden im Mittelalter. Eine Sozial- und Kulturgeschichte* (Wien/Köln/Weimar 1997). Über die Vertreibung am Ende des Mittelalters besonders S. 92-98.

² Inge Wiesflecker-Friedhuber, *Die Austreibung der Juden aus der Steiermark unter Maximilian I.* In: *Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland*, Heft 92, hrsg. von Rudolf Kropf (Eisenstadt 1993), S. 47-64. In der Folge zit. als: Wiesflecker-Friedhuber, *Austreibung der Juden*.

wohl die Verhandlungen weniger aufsehenerregend aus. Die Ereignisse in Kärnten hat Wilhelm Wadl in einer ausführlichen Arbeit dokumentiert³.

Eine jüdische Gemeinschaft in Krain ist nur in Laibach nachzuweisen. Wegen der geringen Zahl der Betroffenen wurden die Verhandlungen über deren Vertreibung erst 1515 abgeschlossen. Die entsprechende Urkunde befindet sich in Laibach.

Da die Kärntner und Krainer Juden an anderer Stelle behandelt werden, liegt der Schwerpunkt dieser Arbeit in der Darstellung der steirischen Verhältnisse. Es sollen hier nicht nur die wichtigsten Urkunden vorgestellt, sondern auch die Hintergründe für die Ausstellung dieser Urkunden und Mandate erörtert werden.

Als Einleitung zu den folgenden Erläuterungen werden die wichtigsten erhaltenen Dokumente aufgelistet:

15. Oktober 1492	Klage Wolfgangs von Stubenberg gegen Jonah	StLA AUR 1492-X-15, Graz
31. August 1495	Mandat Maximilians an Reinprecht von Reichenburg wegen der verhafteten Juden in Graz	Konzept darüber HHStA Maximiliana 4 (alt 3 a), f. 113
25. November 1494, Marburg	Vorvertrag zwischen den kgl. Räten und den steirischen Ständen	HHStA: HS Blau 43, f. 160-162
7. September 1495, Graz	Abschluß des revidierten Vertrags zwischen den kgl. Räten und den steir. Ständen	HHStA: HS Blau 43, f. 165-166
27. Jänner 1496, Augsburg	Quittung Maximilians über die 1. Rate	StLA: Laa. Urk. Nr. A-16 a
18. März 1496, Donauwörth	Ausweisungsbefehl aus der Steiermark	StLA: Laa. Urk. Nr. A-17
16. Oktober 1496, Donauwörth	Quittung über die 2. Rate	StLA: Laa. Urk. Nr. A-17 a
8. April 1497, Donauwörth	Quittung über den Rest	StLA: Laa. Urk. Nr. A-17 b
8. März 1496, Donauwörth	Quittung für Kärnten	KLA: Ständ. Urk. Nr. 27
9. März 1496, Donauwörth	Ausweisungsbefehl aus Kärnten	KLA: Ständ. Urk. Nr. 28

Die Quellen zu den Verhandlungen über die steirische Judenfrage befinden sich in Abschriften im Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien sowie in den Gedenkbüchern des Wiener Hofkammerarchivs erhalten. Eine weitere Quelle bildet der Bestand der Landtagsverhandlungen im Steiermärkischen Landesarchiv (Landschaftliches Archiv). In der allgemeinen Urkundenreihe des Steiermärkischen Landesarchivs befinden sich zahlreiche Ver-

³ Wilhelm Wadl, Geschichte der Juden in Kärnten im Mittelalter. Mit einem Ausblick bis zum Jahre 1867. (= Das Kärntner Landesarchiv 9, zweite, erweiterte Auflage, Klagenfurt 1992) In der Folge zit. als: Wadl, Juden in Kärnten.

kaufsurkunden betreffend jüdische Realitäten. Da das Haus Stubenberg bei jüdischen Geldgebern hoch verschuldet war, weist das Archiv der Stubenberger im Steiermärkischen Landesarchiv eine Reihe von Urkunden über jüdische Schuldforderungen auf. Die Prozeßakten des Stubenbergarchivs geben Aufschluß über die zähen Verhandlungen bei der Rückzahlung der Schulden. David Herzog hat in der genannten Publikation eine Reihe von Urkunden und Regesten aus diesem Familienarchiv veröffentlicht.

Die Situation der Juden bis zum ausgehenden Mittelalter

In der mittelalterlichen Gesellschaft genossen die Juden als einzige nichtchristliche Gruppe Schutz vor Missionierung und Taufe. Bis auf wenige Ausnahmen konnten die Juden daher ihre religiöse Identität bewahren. Sie verstießen deshalb auch nicht gegen das christliche Gesetz des kanonischen Zinsverbots. Dieses versperrte den Christen theoretisch den wirtschaftlichen Weg des Geldverleihers. Praktisch wurde dieses Verbot jedoch von Christen immer wieder durchbrochen, so daß man keineswegs von einer Alleinherrschaft der Juden im mittelalterlichen Geldwesen sprechen kann⁴.

Den Juden in Europa waren die Erwerbsmöglichkeiten des Gewerbes und der Landwirtschaft großteils verwehrt. Offen hingegen blieben ihnen Handelstätigkeiten und Geldgeschäfte. Juden findet man im Mittelalter außerdem häufig als Ärzte beschäftigt. Die zunehmende Geldwirtschaft des Mittelalters eröffnete ihnen ein einträgliches Betätigungsfeld. Bei diesen Wirtschaftszweigen boten ihnen ihre Mobilität und weitläufigen Beziehungen große Vorteile.

Jüdische Fernhändler ließen sich bereits im Frühmittelalter in den wirtschaftlich aufstrebenden Städten und Märkten nieder, besonders in den Verkehrs- und Handelsorten, an Münzorten, in Residenz- und Verwaltungszentren, also überall dort, wo man Handel und Geldgeschäften am besten nachgehen konnte. Durch ihre Handelstätigkeit konnten sie sich Geldvorräte schaffen, die sie in der Folge sogar an Herrscherhäuser verliehen. Zu den Hauptkunden der jüdischen Geldverleiher zählten vorerst Adel und Geistlichkeit, die für eine standesgemäße Lebensweise, die militärischen Aktivitäten bzw. den Ämterkauf Bargeld benötigten. In dieser Phase, in der sich die Juden als Finanzfachleute und Geldverleiher im Dienste der geistlichen und weltlichen Gewaltträger betätigen konnten, erlebten sie ihre Blütezeit in Europa.

Als „Ungläubige“ und Landfremde bedurften die Juden eines besonderen Schutzes, den sie vom Landesfürst erhielten. Für diesen Schutz mußten sie als sogenannte „Kammerknechte“ in die fürstliche Schatzkammer Steuern zahlen. Für jede jüdische Person ab dem 13. Lebensjahr wurde eine

⁴ Klaus Lohrmann, *Judenrecht und Judenpolitik im mittelalterlichen Österreich* (= Handbuch zur Geschichte der Juden in Österreich, Reihe B, Bd 1, Wien/Köln 1990), S. 14-23. In der Folge zit. als: Lohrmann, *Judenrecht*.

jährliche Steuer von einem Gulden vorgeschrieben. Bei Reisen hatten sie erhöhtes Geleit oder Zoll zu zahlen. Dazu kam noch die Kleidersteuer. Obwohl sie innerhalb der Städte, in denen sie sich angesiedelt hatten, weniger als 10 % der Gesamtbevölkerung darstellten, zahlten sie mehr Steuern als die übrige Stadtbevölkerung. Gemessen an der Gesamtbevölkerung der Steiermark betrug der Anteil der Juden weniger als 1 %. Sie bestritten jedoch $\frac{1}{4}$ des Gesamtsteueraufkommens. Da Juden als finanzkräftig galten, betrachtete sie der Landesfürst als zusätzliche fiskale Einnahmequelle und versuchte natürlich, diese Geldader zu erhalten⁵.

Die Rechte der Juden, die in eigenen Privilegien festgehalten wurden - für den österreichischen Bereich ist die Judenordnung Friedrichs des Streitbaren von 1244 von besonderer Bedeutung, für die Steiermark erließen die Herzöge Albrecht III. und Leopold III. am 24. Juni 1377 eine eigene Judenordnung⁶ - wurden im 14. und 15. Jahrhundert zunehmend eingeschränkt. Die von ihnen verrechneten Verzugszinsen wurden sukzessive verringert. Ungeachtet des kanonischen Zinsverbots begannen Christen in das einträglichste Geschäft der Juden, den Geldverleih, einzudringen, nachdem die Kirche zwischen erlaubtem Zins und unerlaubtem Wucher zu unterscheiden begonnen hatte. Dadurch wurden Juden zunehmend aus der Position des adeligen Geldgebers verdrängt. Als Kompensation begannen sie daher, unteren Bevölkerungsschichten Geld zu verleihen, die keine großen Gewinne brachten, sondern unsichere Konsumkredite waren. Das wiederum mißfiel den Grundherrn sehr, da sie um die Wirtschaftsfähigkeit ihrer Untertanen besorgt waren und den Entgang ihrer Einnahmen fürchteten.

Die jüdischen Bräuche der Beschneidung neugeborener Knaben, rituelle Schlachtungen, Reinigungsriten und Eßgewohnheiten riefen Befremdung und Unverständnis hervor. Mehr noch, das Fremdartige beflügelte die Phantasien, und Unwissenheit verdrehte die Tatsachen. Aberglaube und mittelalterliche Volksfrömmigkeit trugen das ihre dazu bei, daß Schauer-märchen über die Sitten und Bräuche der jüdischen Gemeinschaften entstehen konnten. Verbreitet war die Vorstellung des Ritualmordes, die bis heute noch fortduert, man denke nur an die Tiroler Anderl von Rinn oder Simon von Trient, und die besondere Angstvorstellungen auslöste. Neben dem Vorwurf des angeborenen Heuchelns bezichtigte man die Juden der Hostienschändung, die durch den Glauben an Schadenszauber die Christen erzürnte und natürlich jeden realistischen Hintergrund entbehrte. Ihre Betätigung im Fernhandel bedingte rege Beziehungen zum Ausland, die sie durch Kenntnis fremder Sprachen vertieften. Gerade das aber brachte ih-

⁵ Gerhard W. Salzer-Eibenstein, Die Geschichte des Judentums in Südostösterreich von den Anfängen bis ins 20. Jahrhundert. In: Geschichte der Juden in Südostösterreich. Gedenkschrift hrsg. von der Israelitischen Kultusgemeinde in Graz anlässlich des gedenkjahres 1988 (Graz 1990), S. 27-149. In der Folge zit. als: Salzer-Eibenstein, Judentum in Südostösterreich.

⁶ Eine ausführliche Beschreibung der Judenordnung von 1244 findet sich bei Lohrmann, Judenrecht, S. 53-84. In den Seiten 200-205 behandelt er die steirische Judenordnung von 1377.

nen den Vorwurf des Paktierens mit Türken und Ungarn ein. Als Außenseiter der Gesellschaft, die in eigenen Vierteln wohnten und Mißtrauen in den Augen der Bevölkerung in der Ausübung ihres Glaubens hervorriefen, waren sie prädestiniert für die Rolle des Sündenbocks, der für alle Übel verantwortlich gemacht werden konnte. Diese Anschuldigungen bildeten die Anlässe für die mittelalterlichen Judenverfolgungen, die bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts einen Höhepunkt erreichten. Einige steirische und Kärntner Judengemeinden lösten sich auf oder wurden zahlenmäßig reduziert. Einige hatten freiwillig die Region verlassen, weil die Wirtschaftsmöglichkeiten gesunken waren⁷.

Bis zum Ende des 14. Jahrhunderts hielt der jeweilige Inhaber des Judenregals die schützende Hand über die Juden, weil er sich ihre finanzielle Macht zunutze machen konnte. Als die Wirtschaftskraft der Juden aber gesunken war, erlahmte das Interesse der Judenherren. Juden wurden in der Folge zum Verhandlungsobjekt zwischen den Landesfürsten und den Ständen, die ihre Austreibung wünschten.

Verhandlungen über die Vertreibung der Juden aus der Steiermark

Eine schwerwiegende Maßnahme für das Schicksal der Juden am Ende des 15. Jahrhunderts war der Erlaß vom 31. März 1492 aus der Alhambra zur Vertreibung der Juden aus Spanien. Sie wurden des „gefährlichen und ansteckenden Verbrechens gegen den katholischen Glauben“ bezichtigt, wofür sie das Land verlassen mußten. Der Ausweisungsbefehl enthält keine genaue Erläuterung ihres Verbrechens. Dieses Ereignis war der Auftakt zur Vertreibung der Juden aus verschiedenen europäischen Regionen⁸.

In der Steiermark hatten sich die Stände wiederholt bei Kaiser Friedrich III. wegen der Zinsforderungen der Juden beklagt. 1480 faßte der Kaiser einen Entschluß darüber und schrieb neue Regelungen vor. Aber 1491 erhoben die Stände erneut Beschwerden gegen die „Beschwerung“ seitens der Juden. In einer Urkunde vom 8. Juni 1492, die im Original im Steiermärkischen Landesarchiv erhalten ist, befahl der Kaiser den Juden, ihre Geldforderungen in ein Buch eintragen zu lassen, vom ungarischen Gulden nur zwei Pfennige Zinsen zu nehmen und verbat ihnen, Zinseszinsen zu verlangen. Friedrich erhoffte sich mit diesem Befehl Ruhe zwischen Christen und Juden.

Die steirischen Stände waren aber keineswegs zufrieden mit diesem Ergebnis. Vor allem zwischen Wolfgang von Stubenberg und jüdischen Geldverleihern, bei denen er hoch verschuldet war, war es bereits zu einigen gerichtlichen Auseinandersetzungen gekommen. Am 15. Oktober 1492 be-

⁷ Salzer-Eibenstein, Judentum in Südostösterreich, S. 84-92.

⁸ David Herzog, Urkunden, S. XXII.

zichtigte er wieder einmal die beiden in Graz wohnenden Juden Jonah und Muschman, die erneut die Rückzahlung von Schulden gefordert hatten, der Urkundenfälschung, um seiner finanziellen Misere auf diese Weise zu entkommen, und klagte diese deswegen beim steirischen Landesverweser Andre Spangsteiner an. Die Verhandlung darüber wurde auf den Rechtstag nach Weihnachten verschoben⁹. Auf diesem Rechtstag im Jänner 1493 wurden der reiche Jonah und einige andere mit ihm vor dem Landrecht erschienenen Juden wegen angeblicher Urkundenfälschung gefangengenommen, gefoltert und ihr Besitz beschlagnahmt. Nachdem es über diese Angelegenheit im Laufe des Jahres zu keiner Verhandlung gekommen war und die Juden noch immer inhaftiert waren, wandte sich Maximilian an die Stadt Graz und an den Landeshauptmann von Steiermark mit dem Befehl, daß ihm die Gründe für die Verhaftung der Juden in Graz mitgeteilt werden und eine Verhandlung stattfinden sollte. Bis ihnen die Schuld nachgewiesen wäre, dürfe den Inhaftierten kein Schaden zugefügt werden. Maximilian wollte eine Kommission einsetzen, die den Juden Jonah verhören und danach rechtens handeln sollte. Diese Kommission unter der Leitung des Landeshauptmannes Reinprecht von Reichenburg ist allerdings nie in dieser Angelegenheit tätig geworden. Es vergingen weitere eineinhalb Jahre, ohne daß über die inhaftierten Juden entschieden worden wäre. Am 31. August 1495 schließlich schickte Kaiser Maximilian ein scharfes Mandat an Reinprecht von Reichenburg, in dem er ihn eindringlich aufforderte, gegen Jonah und die anderen beschuldigten Juden nun endlich die Untersuchung einzuleiten und ihm in einem verschlossenen Schreiben darüber Bericht zu erstatten. Aus den beiden Urkunden werden lediglich gewisse Vergehen genannt, die die Juden begangen haben sollten. Die Argumentation der Stände mußte aber auf sehr schwachen Beinen gestanden haben, da man diese Vergehen noch nicht benennen konnte. Ihnen fehlten offensichtlich die Beweise für eine Urkundenfälschung. Diese Verhaftung bildete für die steirischen Stände den Anlaß zur Verfolgung der Juden. Eine ganze Glaubensgemeinschaft mußte das Land verlassen für eine von den Ständen konstruierte Strafhandlung¹⁰.

Maximilian benötige für seine geplante Verwaltungsorganisation sowie für seine zahlreichen Kriege finanzielle Mittel. Diese Situation nützten die steirischen Stände und boten dem König entweder bereits bei seiner Anwesenheit in Graz zwischen 4. und 14. November 1493 oder als er am 20. und 21. Dezember 1493 in Wien die Landhandfesten bestätigte eine namhafte Summe Geldes für die Ausweisung der Juden aus dem Land. Die Verhandlungen darüber zogen sich jedoch in die Länge, denn Maximilian wollte

⁹ Beide Urkunden, die vierte Urkundenverfälschung Wolfgangs von Stubenberg gegen Jonah und Muschman vor dem Landesverweser und jene über die Verschiebung der Verhandlungen auf den Rechtstag nach Weihnachten, wurden am 15. Oktober 1492 in Graz ausgestellt und befinden sich im Original in der allgemeinen Urkundenreihe des Steiermärkischen Landesarchivs. Regesten bei Herzog, Urkunden, S. 72 f.

¹⁰ Herzog, Urkunden, S. XXIII-XXV. Wiesflecker-Friedhuber, Austreibung der Juden, S. 51 f.

nicht auf das beträchtliche Einkommen, das er von den Juden zu erwarten hatte, verzichten. Maximilian konnte allerdings nicht auf langfristig einlaufende Finanzen Rücksicht nehmen, denn was er benötigte, war rasches Bargeld auf die Hand. Erste Besprechungen in der Angelegenheit der Judenaustreibung fanden bereits Anfang 1494 in Wien, am Landtag der innerösterreichischen Länder, zwischen den Ständen und den kaiserlichen Räten statt. Konkrete Verhandlungen zwischen den steirischen, Kärntner und Krainer Ständen und den kaiserlichen Räten Leonhard von Erna, Simon von Hungersbach, Sigmund von Polheim und Jörg Elacher über eine Entschädigungssumme für die Vertreibung der Juden wurden auf dem Landtag im April in Marburg geführt. Maximilian benötigte Geld für die drohende Türkengefahr, aber auch für die Bezahlung der Kriegsknechte im Ungarnkrieg. Dafür wollte er den Ständen in der Judenfrage entgegenkommen, das heißt, einer Austreibung der Juden zustimmen. Als Gegenleistung für den Entgang der Judensteuer forderte er die Wiedereinführung des Ungelds¹¹. Darüber kam man aber zu keinen Ergebnissen. Die Stände stimmten grundsätzlich einer Zahlung für die Türkenabwehr und einer Gegenleistung für die Austreibung der Juden zu, waren aber mit den Forderungen Maximilians nicht einverstanden. Es wurde zwar die Aufbringung einer Türkensteuer beschlossen, für die Wiedereinführung des Ungelds zur Kompensation der Judensteuer hatten die Landstände aber kein Verständnis. Hierauf entsandten die Landstände eine Gesandtschaft zu Maximilian, um ihm ihre Vorschläge zur Türkenabwehr und Vertreibung der Juden vorzulegen¹². Für die Türkenhilfe wollten sie 16.000 Gulden aufbringen. Zur Abgeltung der Kosten des Ungarnkriegs und der Judenvertreibung erklärten sie sich bereit, 64.000 Gulden aufzubringen, aber nur mit Hilfe der landesfürstlichen Städte und Märkte sowie der Urbarleute und des Klerus. Verhängnisvoll für die Juden war, daß die Stände die Vertreibung mit der Steuergenehmigung für die Türkenabwehr beziehungsweise die Bezahlung der Söldner im Ungarnkrieg koppelten. Maximilian hatte die Führung der Verhandlungen mit den Ständen betreffend die Durchführung der Ausweisung der Juden auf dem nächsten innerösterreichischen Landtag in Marburg an der Drau den Regenten und Räten des Regiments zu Wien übertragen. Ein Teil der Regenten, nämlich Simon von Hungersbach, Jörg Elacher, und Leonhard von Erna erhielten für diese Verhandlungen eine Sondervollmacht, in der festgehalten wurde, daß sie von den Ständen statt der gebotenen 64.000 Gulden eine Summe von 100.000 Gulden als Verhandlungsbasis verlangen sollten. Von dieser Höchstsumme durften sie bis 70.000 Gulden nachlassen. Davon könnten sie nochmals 10.000 Gulden zurückgehen, aber nur, wenn der Betrag ohne das Mitleiden der landesfürstlichen Urbarleute gezahlt

¹¹ Vollmacht Maximilians an die kgl. Räte vom 4. März 1494 über die Verhandlungen mit den steirischen, Kärntner und Krainer Ständen in HKA: Gedenkbuch 3 a, pag. 191 f.

¹² Instruktion der Landstände von Steiermark, Kärnten und Krain für ihre Gesandtschaft zu König Maximilian für den Landtag am 7. April 1494 in Marburg an der Drau, ediert von Wiesflecker-Friedhuber, Beiträge, S. 170-173.

werde¹³. Am 25. November 1494 wurde in Marburg an der Drau ein Vorvertrag zwischen den Räten Maximilians und den steirischen Landständen geschlossen¹⁴. Die Kärntner und Krainer Vertreter nahmen an diesen Verhandlungen nicht teil, woraus hervorgeht, daß es ihnen offensichtlich kein so großes Anliegen wie den Steirern war. Aus diesem Vorvertrag ist ersichtlich, daß die Räte bereits einer Austreibung der Juden aus der Steiermark, Neunkirchen und Wiener Neustadt zugestimmt hatten. Offen war noch die Frage der Entschädigung für den Entgang der Einnahmen. In diesem Vertrag wurde die Entschädigungssumme von 38.000 Gulden zur Begleichung der noch ausstehenden Gelder für die Söldner gegen Ungarn und die Jüdenausbreitung und die Zahlungsmodalitäten festgelegt. Die Zahlung der ersten Rate von 14.000 Gulden sollte innerhalb eines Vierteljahres erfolgen, die zweite Rate von ebenfalls 14.000 Gulden innerhalb einer Jahresfrist und die dritte Rate von 10.000 Gulden in eineinhalb Jahren erlegt werden. Ein Monat nach Übergabe des Geldes sollten die Juden das Land verlassen haben. Bis zu einem festzulegenden Zeitpunkt gestand man den Juden das Recht zu, die Schuldforderungen einzubringen. Auch die Angelegenheit der in Graz gefangenen Juden sollte bereinigt werden. Bis zum Abschluß des endgültigen Vertrags vergingen neun Monate, in denen zwischen den königlichen Räten und der steirischen Landschaft um die einzelnen Vertragspunkte gerungen wurde. Von diesen Verhandlungen sind uns jedoch keine Unterlagen überliefert. Der Vertrag wurde in einigen Punkten revidiert und erst am 28. August 1495 zwischen den Räten und der steirischen Landschaft abgeschlossen und am 7. September 1495 in Graz unterzeichnet und besiegelt¹⁵. Die Summe der 38.000 Gulden hatte sich nicht verändert. Die drei Raten waren am 6. Jänner 1496, am 9. September 1496 und am 4. April 1497 zu zahlen fällig. Die Juden sollten bis 6. Jänner 1497 das Land verlassen haben. Eine Kommission, bestehend aus den königlichen Räten Tibold Harracher, Leonhard von Ernau und Georg Rottaler und ebensovielen Vertretern aus den steirischen Ständen war einzusetzen, die die Rückzahlung der jüdischen Schuldforderungen zu überwachen hatte. Anders als im Vorvertrag, in dem den Juden bei unanfechtbaren Schuldbriefen nur das zinsenlose Darlehen zurückgezahlt werden sollte, gestand man ihnen nun eine fünfprozentige Verzinsung zu, wenn sie sich niemals des Vergehens der Urkundenfälschung schuldig gemacht hatten. Die Schuldbriefe waren von den Juden persönlich vorzubringen. Gegen Entscheidungen dieser Kommission gab es keine Appellationsmöglichkeit. Bei schwierigen Verhandlungen konnte die Kommission erweitert werden. Geldgeschäfte zwischen Juden und Christen auf Grund und Boden waren fortan verboten.

Über die gefangenen Juden in Graz sollte geurteilt werden, wie es Recht ist, jedoch unter Anwesenheit von zwei oder drei königlichen Räten,

¹³ HKA: Gedenkbuch 3 a, pag. 408. Wiesflecker-Friedhuber, Austreibung der Juden, S. 49 f.

¹⁴ Eiert von Wiesflecker-Friedhuber, Beiträge, S. 173-175.

¹⁵ Eiert von Wiesflecker-Friedhuber, Beiträge, S. 175 f.

die darüber zu wachen hatten, wohl weil man willkürliches Vorgehen der Steirer vermeiden wollte. Am selben Landtag einigten sich die steirischen Stände über die Einnehmer und deren Besoldung sowie über die Vorgangsweise bei der Einhebung des Anschlags für die Judenvertreibung. Als Einnehmer fungierten Abt Wolfgang von Rein, Otto von Stubenberg, Jakob von Windischgrätz, Christoph von Radmanskorf und Leonhard Harracher¹⁶. Zur Errechnung der Beitragssummen mußten die steirischen Gültenbesitzer ihre Urbarregister vorlegen, andernfalls wurden die Einkünfte geschätzt. Dieses nicht erhaltene Gülterschätzungsbuch von 1495/96 bildete die Grundlage für das landschaftliche Steueranschlagsbuch von 1516 und war damit richtungweisend für das künftige Besteuerungssystem¹⁷.

Noch am Tag wurde von den Einnehmern der Anschlag in allen Vierteln des Landes verkündet. So sehr ihre Vertreter auch für die Austreibung der Juden eingetreten waren, so gering fiel die Zahlungswilligkeit der Stände aus. Nur wenige legten die Urbarregister vor, Gelder liefen kaum ein. Daher konnte der 6. Jänner 1496 als Termin für die erste Rate nicht eingehalten werden.

Die Quittung für den Erhalt der erste Rate wurde am 27. Jänner 1496 vom König eigenhändig unterfertigt, gesiegelt und bei Überreichung der Summe den Ständen übergeben¹⁸. Um seine Bereitschaft darzulegen und die Motivation der Stände zu zahlen zu erhöhen, stellte Maximilian am 16. März 1496 in Donauwörth die Urkunde aus, in der er die Ausweisung der Juden aus der Steiermark, Wiener Neustadt und Neunkirchen befahl¹⁹. Einleitend bemerkt Maximilian, daß er seit seinem Regierungsantritt in den Ländern Österreich, Steiermark, Kärnten und Krain mehrmals schwere Anschuldigungen gegen die Juden vernommen habe, die sich auf Sakramentenfrevel, Marter und Tötung von christlichen Kindern, bezogen. Erstmals greift Maximilian diese stereotypen Anschuldigungen auf, von denen anzunehmen ist, daß er sie nicht geglaubt hat, sondern sie nur als Floskel, gleichsam als Arrenga betrachtet hat²⁰. Weiters bringt er das Argument der Urkunden- und Siegfälschung vor, die angesehene Geschlechter in Armut getrieben hätten. Um diesem üblen Treiben ein Ende zu setzen und nachdem ihm die Stände eine namhafte Summe als Entgelt für den Entgang der

¹⁶ Ediert ebda, S. 176 f.

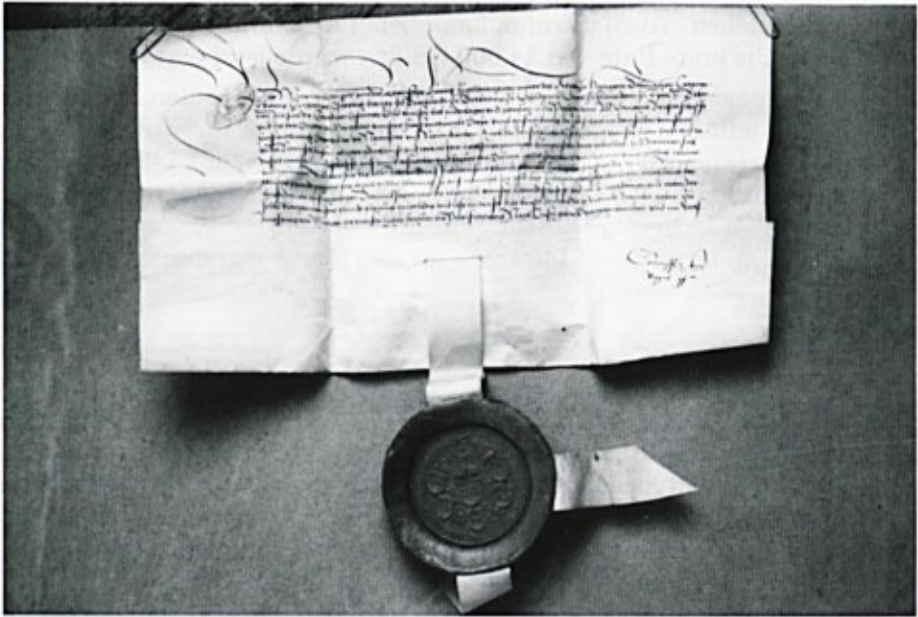
¹⁷ Zur Judenfrage vergleiche auch: Roland Schäffer, Reinprecht von Reichenburg (1434-1505). Feldhauptmann und Landeshauptmann von Steiermark. Die steirische Landesverwaltung um 1500 (ungedr. geisteswiss. Habil. Graz 1981), S. 165-171. In der Folge zit. als: Schäffer, Reinprecht von Reichenburg.; Wiesflecker-Friedhuber, Austreibung der Juden, S. 53-56.

¹⁸ StLA: Laa. Urk. Nr. A-16 a. Ediert bei Herzog, Urkunden, S. 9 f., Nr. VI. Siehe Foto Nr. 1.

¹⁹ StLA: Laa. Urk. Nr. A-17. Ediert bei Herzog, Urkunden, S. 10 f., Nr. VII. Foto Nr. 2.

²⁰ Zur Stellung Maximilians gegenüber den Juden vgl. Erna Tschsch, Maximilian und sein Verhältnis zu den Juden (1490-1519) (masch. phil. Diss. Graz 1971). Weiters: Wiesflecker-Friedhuber, Austreibung der Juden, S. 57.

Judensteuer zugesagt haben, sei er nun zur Vertreibung der Juden aus der Steiermark, Wr. Neustadt und Neunkirchen entschlossen. Die Juden haben bis 6. Jänner 1497 das Land zu verlassen. Ihnen war es fortan nur mehr erlaubt, zur Abwicklung ihrer gerechten Forderungen ins Land zu kommen.



Quittung über die 1. Rate vom 27. Jänner 1496. Steiermärkisches Landesarchiv: Laa. Urk. Nr. A-16 a. Foto: E. Schögg—Ernst

Bei dieser Urkunde, dem eigentlichen Urteil über das Schicksal der steirischen Juden, sind zwei Dinge rechtlich bemerkenswert, nämlich, daß für die schweren Vergehen, die den Juden vorgeworfen wurden, keine härteren Strafen verhängt wurden, und daß die Urkunde keine Pönformel enthält für den Fall, daß nicht alle Juden das Land verlassen würden. Die Intention der Urkunde war nicht die Beseitigung von schändlichen Menschen, sondern es handelte sich um eine königliche Gnade, die den Ständen erwiesen wurde und für die sie auch gezahlt hatten. In dieser Art verstanden es auch die Stände, die die Urkunde in die Landhandfeste aufnahmen und sie von den künftigen Landesherren bestätigen ließen.

Mit der Ausstellung dieser Urkunde hatte Maximilian das Schicksal der steirischen Juden besiegelt und seinen Teil der Abmachungen erfüllt. Nun fehlte noch die Zustimmung der Stände zur Freigabe der vereinbarten Gelder. Dazu berief der König für den 2. Oktober 1496 einen Landtag nach Bruck an der Mur ein. In dem Schuldbrief, den die steirischen Stände Maximilian endlich am 3. Oktober 1496 über die 38.000 Pfund für die Vertreibung der Juden und die Bezahlung der ungarischen Söldner ausstellten,

mußten aufgrund der Verzögerungen spätere Ablieferungstermine der Teilschulden genannt werden, als sie vorher vereinbart wurden. Die Gesamtsumme sollte am 10. August 1497 endgültig beglichen sein, während man diese nach den vorhergegangenen Verhandlungen bereits Ende 1496 bezahlt haben wollte²¹. Der Schuldschein beinhaltet eine Zusage Maximilians, bei einem Einfall der Türken die Summe zu verringern oder den Zahlungstermin aufzuschieben. Auch Strafmaßnahmen für Zahlungsunwillige waren vorgesehen. Die erste Rate von 14.000 Gulden wurde jetzt erst bezahlt.

Die Zahlungsunwilligkeit der Gültensbesitzer machte den Einnehmern weiterhin zu schaffen. Viele hatten noch nicht einmal ihren Anteil an der ersten Rate bezahlt, obwohl zu Jahreswechsel von 1496 auf 1497 bereits die zweite Rate fällig war. Diese schienen die Austreibung der Juden zu gefährden. Maximilian hatte die Quittung für die zweite Rate bereits am 10. Oktober 1496²² und am 8. April 1497 jene für den Rest ausgestellt²³.

Die Vertreibung

Mit Abschluß der Verhandlungen war das Schicksal der steirischen Juden endgültig besiegelt. Man begann nun mit den Maßnahmen der Austreibung, wobei die königlichen Räte darauf achteten, daß die Vertragsbestimmungen eingehalten wurden. Im Oktober 1496 forderte Maximilian alle Untertanen, die bei den Juden Schulden hatten, auf, bis zum Dreikönigstag 1497, dem Tag, an dem der Auszug beendet sein sollte, diese bei den Juden zu begleichen. Den steirischen Juden war es erlaubt, ihr fahrendes Gut mitzunehmen. Ihre Realitäten hingegen mußten sie verkaufen. Güter, die nicht verkauft werden konnten, fielen an den König. Daß bei diesen übereilten Verkäufen oft unter dem Wert gehandelt wurde, kann man sich wohl vorstellen. Das Steiermärkische Landesarchiv verwahrt eine Reihe von Urkunden, in denen Juden ihre Häuser an Christen verkauften²⁴. Eine Kommission, bestehend aus dem steirischen Landeshauptmann Reinprecht von Reichenburg, dem Wiener Regenten Dr. Johann Fuchsmagen, dem Rat Tibold Harracher und dem Landesvizedom Leonhard von Ernaud, war beauftragt, diese Geschäfte zu überwachen. Diese Kommission hatte auf eine gerechte Abwicklung der Verkäufe und Schulforderungen zu achten. Für Wiener Neustadt und Neunkirchen wurde eine eigene Kommission für diese Angelegenheit eingesetzt.

Sehr bald wurde Maximilian klar, daß die Arbeit der Kommissionen nicht in der kurzen Zeit beendet sein konnte. Denn innerhalb der angegebene-

²¹ Ediert von Wiesflecker-Friedhuber, Beiträge, S. 178 f.

²² StLA: Laa. Urk. Nr. A-17 a. Ediert von Herzog, Urkunden, S. 11, Nr. VIII. Inge Wiesflecker-Friedhuber, Austreibung, S. 58 f.

²³ StLA: Laa. Urk. Nr. A-17 b. Ediert von Herzog, Urkunden, S. 11 f., Nr. IX.

²⁴ Regesten darüber bei Herzog, Urkunden, S. 77-80.

nen Frist meldeten nur Juden ihre Schuldforderungen bei der Kommission an, die Schuldner waren jedoch nicht erschienen. Also mußten neue Termine für die Ausgleichsverhandlungen zwischen Christen und Juden festgesetzt werden. Erschwerend für die Arbeit der Kommission kam hinzu, daß Anfang November 1496 eine Seuche in der Steiermark ausgebrochen war, die das Zusammentreten der Kommission verhinderte. Maximilian ließ daher deren Tätigkeit bis zum St. Georgstag 1497 (24. April) einstellen²⁵.

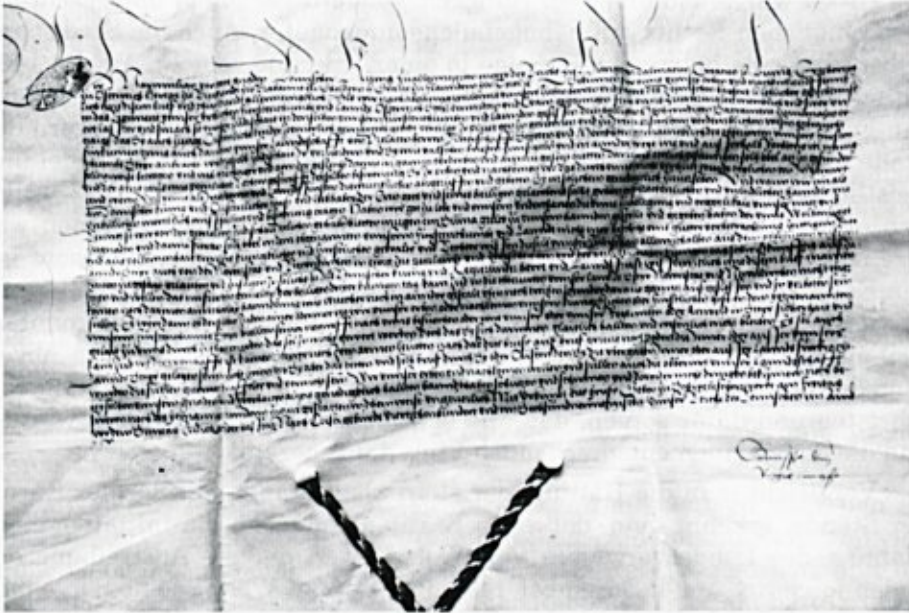


Abb. 2: Ausweisung der Juden aus Steiermark, Wiener Neustadt und Neunkirchen.
Urkunde vom 18. März 1502.
Steiermärkisches Landesarchiv Graz: Laa. Urk. Nr. A-17Foto: E. Schögl—Ernst

Die Kommission arbeitete bis 1502. In der Urkunde vom 23. Februar 1502²⁶ wurde festgestellt, daß alle bisher nicht vorgebrachten Schuldbriefe erloschen sein sollten. Dieser Termin wurde aber nicht eingehalten, wie ein Befehl Maximilians an Hans von Reichenburg vom 1. August 1510 zeigt, in dem er ihn auffordert, endlich die Schulden seines Vaters in der Höhe von 4.000 Gulden an den Juden Hirsel zu zahlen²⁷.

Wie sehr finanzielle Angelegenheiten in der Judenfrage im Vordergrund standen, zeigen Beispiele aus Graz. Im Herbst 1494, als der Vorvertrag abgeschlossen wurde, beschlagnahmte Jörg von Losenstein, Haupt-

²⁵ HKA: Gedenkbuch 3 a, pag. 825 f. Vgl. Wiesflecker-Friedhuber, *Austreibung der Juden*, S. 58-61.

²⁶ STLA: Laa. Urk. Nr. A-18 a.

²⁷ Roland Schäffer, *Reinprecht von Reichenburg*, S. 170.

mann im Land ob der Enns, das Haus des reichen Grazer Juden Hirsel, das aber dem König anheimgefallen war, weswegen sich Hirsel inzwischen auch schon mit dem Schatzmeistergeneral Simon von Hungersbach verglichen hatte. Maximilian befahl daher dem steirischen Landesvizedom Leonhard von Ernaun und Richter und Rat der Stadt Graz, dafür zu sorgen, daß Jörg von Losenstein unverzüglich das Haus räume und zu königlichen Händen einantwortete²⁸. Losenstein hatte sich also ein jüdisches Haus als quasi herrenloses Gut einzuverleiben versucht. Nicht nur die Wahrung der Rechte des Hirsel war Maximilian ein Anliegen, sondern vor allem die Beachtung des königlichen Rechts auf heimgefallene Judengüter. Auch die Stadt Graz selbst legte eine habgierige Haltung in einer Urkunde vom 10. August 1495 zutage, in der sie darum ersucht, daß die Häuser der verhafteten Juden, für den Fall, daß sie verurteilt und enteignet werden würden, den Bürgern der Stadt zufallen sollten, weil zwei Drittel der Häuser im Besitz von Adel und Geistlichkeit waren, die Steuerfreiheit genossen²⁹. Die Stadt Graz wollte sich also noch bevor es zu irgendwelchen Entscheidungen gekommen war ihre Einnahmen sichern. Diese Haltung vertraten die Grazer umsomehr gegen Ende 1496, als die Juden sich zum Abzug vorbereiteten und die Grazer zu verhindern versuchten, daß die Juden ihre Häuser verkaufen konnten, weil sie das Ziel erreichen wollten, daß alle jüdischen Häuser ohne Abgeltung der Stadt anheimfallen sollten. Hier mußten die Wiener Regenten einschreiten und dafür sorgen, daß alle betroffenen Häuser geschätzt wurden und die Juden einen entsprechenden Preis dafür bezahlt bekamen³⁰.

Vergleicht man die Haltung der steirischen Stände mit der der Kärntner Stände, erkennt man, daß es in Kärnten vor allem die Initiative eines Mannes, des Landesverwesers Veit Welser, war, der die Austreibung der Juden forcierte. Am 4. Dezember 1494 drückte Veit Welser seine Sorge darüber aus, daß sich die steirischen Stände bereits über eine Vertreibung der Juden geeinigt hatten und befürchtete, daß ein Teil der Vertriebenen nach Kärnten kommen werde. Er ersuchte die Kärntner Stände daher, sich ebenfalls mit der Judenangelegenheit auseinanderzusetzen. Von diesen Verhandlungen ist keine Quelle erhalten. Aus dem Kärntner Bereich kennen wir nur die beiden Urkunden vom 8. März 1496, die Quittung Maximilians über die 4.000 Gulden als Ersatz für die Judensteuer, und die Verbriefung der Vertreibung der Kärntner Juden³¹. Der Inhalt der Kärntner und der steirischen Urkunde ist nahezu ident, ja in der Narratio wortwörtlich gleichlautend. Es werden dieselben Anklagepunkte erhoben. In den landesfürstlichen Städten Kärntens hatten sich zu dieser Zeit nur mehr wenige

²⁸ HKA: Gedenkbuch 3 a, pag. 437.

²⁹ Ediert bei David Herzog, Urkunden, S. XXXI f. Original im HHStA.

³⁰ Inge Wiesflecker-Friedhuber, Austreibung der Juden, S. 61 f.

³¹ KLA: Ständ. Urk. Nr. 27 und 28. Dazu: Wadl, Juden in Kärnten, S. 26-31. Ein ausführliches Regest zum Ausweisungsbefehl aus Kärnten findet sich in: Die Kärntner Geschichtsquellen 1414-1500, hrsg. von Hermann Wiessner (= Monumenta Historica Ducatus Carinthiae 11, Klagenfurt 1972), S. 285 f, Nr. 715.

Juden, wahrscheinlich nicht mehr als 100, aufgehalten, die von dieser Ausweisung betroffen waren. Ihnen wurde eine Frist von sechs Monaten eingeräumt, um ihre Realitäten zu veräußern.

Etwas später, nämlich am 1. Jänner 1515, erfolgte der Ausweisungsbefehl der Juden aus Krain auf Betreiben der Stadt Laibach, in der die wenigen Krainer Juden beheimatet waren. Die Quellen zur Vertreibung der Krainer Juden liegen in Laibach.

Um die Steuerkraft der Juden weiterhin für sich in Anspruch zu nehmen, siedelte Maximilian die vertriebenen Juden in dem im Preßburger Vertrag erworbenen Gebiet Westungarns, vor allem in Eisenstadt, und im nordöstlichen Niederösterreich (Zistersdorf, Marchegg) wieder an. Den Kärntner Juden wurde bis zum 24. April 1497 der Aufenthalt in Neunkirchen und Wr. Neustadt als Zwischenstation gestattet. Um die Juden als Steuerobjekte weiterhin in seinem Herrschaftsbereich behalten und nützen zu können, gestand ihnen Maximilian in diesen neuen Gebieten Privilegien zu. So durften sie Handel treiben und waren außerdem von der Kleidervorschrift befreit. Den neuen Heimatstädten garantierte Maximilian, daß sie Steuern von den Juden einnehmen durften. Dadurch wollte er die Bereitwilligkeit der Städte, die Juden aufzunehmen, erhöhen. Damit sie sicher in die neue Heimat reisen konnten, garantierte ihnen Maximilian freies Geleit. An den Mautstellen durften von ihnen keine erhöhten Gebühren verlangt werden. Ein Teil der vertriebenen Juden siedelte sich im oberitalienischen Raum wieder an³².

Mit der Vertreibung der Juden waren Zentren geistigen jüdischen Lebens zerstört worden. Die innerösterreichischen Talmudschulen hatten viele große Gemeinden Deutschlands, Böhmens, Mährens, Bulgariens und Italiens mit Lehrern versorgt. Der Marburger Rabbiner Isserlein hatte weithin großes Ansehen genossen. Aber auch die erhofften wirtschaftlichen Verbesserungen konnten nicht erfüllt werden. An die Stelle der jüdischen Geldverleiher und Händler traten christliche, die mit denselben Methoden die Geschäfte führten, wie dies die Juden getan hatten. Lediglich die jüdische Konkurrenz war beseitigt worden.

Für Maximilian bildeten die Juden einen wirtschaftlichen Faktor. Es ist nicht anzunehmen, daß er die Anschuldigungen, die zur Vertreibung der Juden aus Innerösterreich geführt haben, geglaubt hat. Seine Haltung gegenüber den Juden richtete sich nach seinem jeweiligen finanziellen Vorteil. Über reiche Juden hielt er sogar seine schützende Hand, wie das Beispiel des Juden Hirsel zeigt. Für die Rückzahlung seiner Darlehen setzte sich Maximilian persönlich ein. So befahl er am 4. Juli 1496 dem steirischen Landeshauptmann Reinprecht von Reichenburg, auf Ansuchen von Hirsel alle seine Schuldner in Graz zu versammeln und einen Ausgleich zu schaffen. Bei einem Mißlingen dieses Unterfangens sollten die Prozeßakten zur

³² Inge Wiesflecker-Friedhuber, Austreibung der Juden, S. 62-64.

Entscheidung den Regenten nach Wien gesandt werden³³. Aus dieser Vertreibung zog Maximilian doppelten Nutzen. Einerseits ließ er sich die gewährte Gnade von den Ständen bezahlen. Andererseits erhielt er sich durch die Ansiedlung der Juden auf Habsburger Territorium deren Steuerkraft. Sein Einsatz für eine geregelte Abwicklung der Austreibung fußt auch auf seinem Bestreben, die königlichen Rechte zu wahren.

Elisabeth Schögl - Ernst

IZGON JUDOV IZ ŠTAJERSKE, KOROŠKE IN KRANJSKE KONEC SREDNJEGA VEKA: VIRI IN ZGODOVINA

Povzetek

V srednjem veku so se Judje ukvarjali s trgovino in z bančništvom. Vendar so kristjani kmalu postali njihovi konkurentje na teh gospodarskih področjih. Zaradi tega so bile pravice Judov omejene, sicer pa so bili Judje pod pravnim varstvom cesarja, ki jim je nalagal velike davke.

V drugi polovici 15. stoletja so se notranjeavstrijski stanovnihoteli znebiti Judov, pritožbe pa so rasle predvsem zaradi slabega ekonomskega stanja. V začetku leta 1493 je bila skupina Judov zaprta v Gradcu, ker so bili obtoženi ponarejanja listin. Štajerski deželni stanovni so vztrajali na tem, da Jude izženejo s Štajerske. Sledila so dolga in težka pogajanja s kraljem Maksimilijanom I., ki je v tem času potreboval velike vsote denarja, s katerimi bi plačal vojne in uradništvo. Deželni stanovni so mu obljubili, da bodo plačali 38.000 goldinarjev za izgon Judov. Zaradi tega je Maksimilijan I. na izgon tudi pristal. Denar je bilo potrebno plačati v treh obrokih. Judje so morali zapustiti Štajersko do 6. januarja 1497. Listina, ki je določala njihov izgon, je bila izdana maja 1496.

Na Koroškem je bila podobna listina spisana 9. marca 1496. Judje so morali zapustiti Koroško v roku pol leta in posebna komisija je morala nadzorovati izselitev. Ker Maksimilijan I. ni hotel izgubiti davkov od Judov, jim je dovolil, naselitev na nekaterih drugih habsburških ozemljih. Večina izgnanih Judov se je naselila na zahodnem Madžarskem in v Spodnji Avstriji. S tem so propadla judovska gospodarska in kulturna središča v dveh najpomembnejših Notranjeavstrijskih.

³³ Roland Schäffer, Reinprecht von Reichenburg, S. 169.

CZERNOWITZ AS A MAJOR CENTRE OF JEWISH IDENTITY AND CULTURE

W o l f M o s k o v i c h *

UDK 930.85(438 Czernowitz)(=924)

MOSKOVICH Wolf: Črnovice (Černovci) kot pomembno središče judovske identitete in kulture. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 315 - 321, 7 cit.

Izvirnik v angleščini, povzetek v slovenščini, izvleček v slovenščini in angleščini.

Avtor opisuje razvoj judovske skupnosti v Črnovicah od 15. do 20. stoletja ter njen vpliv na izoblikovanje nekaterih pomembnih prvin judovske identitete.

UDC 930.85(438 Czernowitz)(=924)

MOSKOVICH Wolf: Czernowitz as a Major Centre of Jewish Identity and Culture. Časopis za zgodovino in narodopisje, Maribor 71=36(2000) 1 – 2, str. 315 - 321, 7 notes.

Original in English, summary in Slovenian, abstract in Slovenian and English.

The development of the Jewish community in Czernowitz from the 15th to the 20th century is described together with its impact upon formation of some important elements of Jewish identity.

Does the city of Czernowitz belong to Central Europe? The answer to this question can not be straight forward and simple, as Czernowitz is situated at the juncture of different cultural zones and as state borders around Czernowitz were changing throughout history. However, between theirs 1775-1918, when Czernowitz belonged to the Austro-Hungarian Empire and was a major outpost of the German language and culture on the Eastern border of the Hapsburg Empire, it certainly was part of "Mitteleuropa". The

* Wolf Moskovich, Hebrew University of Jerusalem, The Faculty of Humanitics, Jerusalem, Israel.

multi-cultural, pluralistic, liberal tradition of the Austro-Hungarian times lived on in Czernowitz through various political regimes, long after the demise of the empire.

As some observers of Mitteleuropa pointed out, Czernowitz has a common atmosphere and style with Vienna, Budapest, and Prague, as “these cities underwent their process of a modernisation under a common ruler: the Hapsburg monarchy. The modernisation determined the basic appearance of these cities through representative buildings, railway stations, hotels, cafes, bourgeois apartment houses and so on”.¹

But more important than the common architectural style is the multi-cultural sensitivity as an important feature of a Central European “Menschen” type which survived in Czernowitz. Milan Kundera noticed the special unifying role of Jews in Central Europe:

“The Jews in the twentieth century were the principal cosmopolitan, integrating element in Central Europe; they were its intellectual cement, a condensed version of its spirit, creators of its spiritual unity... in their destiny the fate of Central Europe seems to be concentrated, reflected, and to have found its symbolic image.”²

And though Erik J. Hobsbawm doubts whether in view of this integrating role of the Jews, it is worth at all discussing the idea of Central Europe after the Holocaust,³ Central Europe defined as something that is always moving between East and West remains a reality.⁴ It is within this context that the history of the Jewish community in Czernowitz, which continues almost uninterrupted for around six centuries, has to be considered. Having been once one of the largest Jewish communities in the Austro-Hungarian Empire, Czernowitz even today has a sizeable Jewish population of over 5000, with a rich and varied cultural life.

The first record of the existence of a Jewish community in Czernowitz is in an agreement signed by the Moldavian prince Alexander the Good and the tradesmen guild of Lwow dated October 8, 1408. Though this document does not prove that Jews settled there before, we may assume that this was the fact.

Strategically placed on the important crossroads on trade routes from Poland to the Black Sea and beyond, Czernowitz rapidly developed as an important key town. Already the Moldavian prince Bogdan I (1359-1365) gave Jews various privileges. They were exempt from taxes, as the Molda-

¹ Taku Shinohara, *Central European Discourses from Historical Perspective*, in: Tadayuki Hayashi (ed.), *The Emerging New Regional Order in Central and Eastern Europe*, Slavic Research Center, Hokkaido University, Sapporo, Japan, 1997, pp. 29-46.

² Milan Kundera, *The Tragedy of Central Europe*, “The New York Review of Books”, April 26, 1984, p.35.

³ Eric J. Hobsbawm, *Mitteleuropa, Politik und Kultur. Festschrift zur Eröffnung des Internationalen Brucknerfestes '89 Linz an der Donau*, Linz, 1989.

⁴ Jenő Szűcs, *Vaslat Európa három történelmi régiójáról*, Budapest, 1983.

vian principality needed an inflow of wares and capital. In a letter to the Polish king Alexander Jagiello, the prince of Moldavia Stephen the Great writes that the Jews of his principality ransomed their correligious from Tatar imprisonment for a great number of gold coins.

During the reign of the Moldavian prince Alexander the Good (1400-1432) Jews enjoyed full religious freedom. In Rumanian archives there are many agreements on the rights for the transit of wares through Moldavia to Poland. These documents were compiled mainly by Jewish financiers and negotiants.⁵

Since 1504 Moldavia became a vassal state of the Osman Empire, the situation of Jews remained good, as it was in other Osman domains. The demographic composition of the Czernowitz Jewish community was mixed during this period: alongside Jews from the former Byzantium territories, which prayed according to Romaniot rite, Spanish Jews (Safardim) arrived after their expulsion from Spain in 1492, and there was a permanent stream of Jews speaking Yiddish (Ashkenazim) from the Polish and German domains. The leader of the Czernowitz community at the beginning of the 17th century was Benjamin of Saloniki. He left in his book "Massa'ot Benjamin" a vivid description of the life of Czernowitz Jews who traded in cattle and horses at big fairs in Lenkivtsi, on the other bank of the river Prut, immediately opposite Czernowitz. At that time the Jewish community of Czernowitz, as in other Moldavian towns, was organized similarly to Jewish communities in Poland. If in Poland it had the name Kahal, in Moldavia the name was "Bresla jidoveasca" (The Jewish Guild). The head of the community had the title "Starosta" (the Elder). Though the Starosta, as well as the Rabbi, were chosen by vote, they had to be approved by the prince. The community had restricted autonomy and its own court. It was responsible for the payment of taxes to the state. Jews dressed in the same way as the Gentile population and in addition to their own languages, used the Moldavian (Rumanian) and Turkish languages. During the wars between the Turks and the Poles the Jewish community of Czernowitz suffered many times. In 1509 Czernowitz was ruined by the Polish Hetman Kaminetzky and in 1539 it was burnt to the ground by the invading Polish army. The Moldavian prince Alexander Lopushneanu (1552-1561 and 1564-1568) issued decrees restricting the rights of Jews, which were lifted only after the Jewish herzog Don Josef of Naxos intervened with the Turkish Sultan. A short time after that, there was a lull in the Turkish-Polish wars. As the 16th century drew to the end, trade began to flourish. The route from Nurnberg to Adrianopol was open, and it brought considerable revenues for Jewish traders. Jewish negotiants traded in tobacco, cotton, rice, textiles, shoes, various articles needed by peasants, cattle, horses. Since the 17th century they had an actual monopoly on the production and distribution of spirits and wines.

⁵ S. J. Schulsohn, *Geschichte der Juden in der Bukowina*, Berlin, 1927.

The relative economic prosperity of Czernowitz Jews attracted immigrants from Poland and Ukraine, which came in masses as refugees during the Polish-Ukrainian wars in the middle of the 17th century. This mass influx of newcomers brought considerable changes in the life of the Czernowitz community. Instead of the former rite of praying, the rite of the Polish Jews was introduced. A whole number of new Jewish institutions based on the model of the Polish Jewry were opened: Chewra Kadisha (Burial Society), Hekdesh (Jewish Hospital) and Moshav Zkenim (Hospice for the Elderly).⁶

Since the 18th century Hassidism received strong support in the town. The very birth of Hassidism happened in the adjacent areas to Czernowitz in Ukraine. Dynasties of hassidic rabbis established themselves in the Bukovinian towns of Wizhnitz, Boyany and Sadagura, and the influence of these hassidic courts was strongly felt in Czernowitz. During the 18th century the rabbis of the town were Meir ben Jehiel (died in 1740), Simche Zeev of Kutly (died in 1780) and Barukh ben Shlomo (died in 1793).

A drastic change in the character and way of administration of the Jewish community came with the Austrian rule, which started in 1775. Out of a general population of 1208 inhabitants of the town 495 were Jews at that time. The previous community framework of the Jewish guild (Bresla Jidoveasca) was changed in 1789, under Austrian rule, into Israelitische Kultusgemeinde (Jewish religious community), which dealt with religious and welfare matters. During this period, a gradual transformation of the Jewish community, which was formerly similar in character to other Jewish communities of Moldavia took place. Relatively favourable treatment of Jews in Bukovina in tax and administrative matters by the Austrian authorities in comparison with Galicia attracted many Galician Jews.⁷ Jews of Czernowitz prior to 1848 more and more resemble their Galician correligionists, in their Yiddish language, traditional religious way of life and garb. Following the edict of tolerance (Toleranzedikt) of the emperor Joseph II (1789) Jews sent their children to gentile schools to study German and Latin. Under the leadership of an outstanding rabbi Chaim Khyror they had at first rejected Gentile education and stuck to their Hassidic way of life. But after 1848, with the administrative separation of Bukovina from Galicia, Jewish emancipation and assimilation to German language and culture took place in Czernowitz. If in 1871 only one boy and 11 girls attended Gentile schools, in 1875 their number rose to 69 boys and 224 girls and in 1880 to 229 boys and 541 girls. A Jewish school with German as the language of instruction was founded in 1853, however the community failed to develop a separate system of Jewish schools. In 1854 against the protest of Ultra-Orthodox Jews a highly educated and enlightened chief rabbi was elected. It was Dr. Lazar Igel (1825-1892) a former associate professor (Privatdozent) of the Lemberg (Lwow) University. He preached in German, which caused a split in the re-

⁶ S. Kassner, *Die Juden in der Bukowina*, Wien, 1917.

⁷ N. M. Gelber, *Geschichte der Juden in der Bukowina*, in: Hugo Gold (Hrsg.), *Geschichte der Juden in der Bukowina*, Vol. 1, Tel Aviv, "Olameinu", 1958.

religious community. Eventually, after the intervention of the Austrian authorities, a compromise was found. Two chief rabbis of the town were nominated: Dr. Lazar Igel who represented the Jewish community for the authorities, and Benjamin Weiss (1841-1912), who had the title "Av Beth Din" and was in charge of the religious court and ritual slaughtering. This dual system survived well into the beginning of the 20th century. Jews of Czernowitz were relatively well off and were fully represented in all branches of economy, industry, and culture, making a major contribution to the economic and cultural development of the Duchy of Bukovina. While the general population of Czernowitz increased fourfold in the period 1848-1912, the Jewish population saw a rise of 600%. The town was not known as a major centre of Jewish religious learning, but it was exemplary in its creation of a wide network of community services and charitable institutions- the Jewish hospital, the orphanage, Gmilat Hessed (charitable institution for assistance to the poor), etc. Aneffective noncorrupt community leadership of laymen had functioned since the middle of the 19th century.

Wizhnitz, Sadagura, and Boyany became major centres of Hassidism having tens of thousands of followers throughout Eastern and Central Europe. In comparison with other streams of Hassidism, they were liberal, in the best spirit of Czernowitz. Groups of Bukovinian Hassidim started to emigrate to Palestine in 1860-1880 under the guidance of the tsaddik Mendel Kossover.

The Zionist movement put down strong roots in Czernowitz in 1890, when the chief rabbi Dr L.I. Igel joined the movement. The Union of student-Zionists "Hashmoniya" was founded in 1891, and in 1897 at the First Zionist Congress at Basel three delegates from Bukovina took part. With the central precept of Zionism being the revival of Hebrew, courses and groups for teaching and learning of this language have been established in Czernowitz since the early days of this century. In 1912 a Hebrew school "Safa Ivria" was opened.

Zionists accepted Theodor Herzl's slogan: "Return to Jewishness before the return to the land of the Jews," which was not shared by the upper stratum of the Jews of Czernowitz assimilated to the German culture. Assimilated Jews regarded themselves as Germans "of the Mosaic faith". Jewish, or Biblical first names were seldom used by them. Jews with the first name Christian were not a rarity. The fight between Zionists and assimilationists continued till modern times.

Czernowitz, because of the liberal spirit of the town and because of the opportunities which it offered for the development of Jewish culture was selected as the venue for the World Conference on Yiddish in 1908. There, for the first time in Jewish history, Yiddish and Hebrew were proclaimed as two national languages of the Jewish people. The second World Conference on Yiddish was convened in Czernowitz in 1928. A Yiddish school operated in the town in the intervening period. Thus Czernowitz was put on the map as one of the most important world centres of Yiddish language and culture.

The founding of the Czernowitz University in 1875 provided astimulus for the rise in the standard of cultural life. In 1914 38.5% of its students were Jews, as well as a considerable portion of its professors.

Among the outstanding German language writers and journalists from Czernowitz, who made their town famous, we can mention Carl Emil Franzos (1848-1904), whose work "Kalbasien" was a great success, and the journalist Rudolf Kommer (1887-1943). The latter was so proud of his town that he signed his name adding "aus Czernowitz". Shlomo Winger compiled his multi-volume Jewish National Biography Encyclopedia.

The tradition of German letters continued long after the Austrian period. Suffice it to mention the names of two outstanding Jewish German poets of this century- Rose Auslaender and Paul Celan.

Among Jewish writers who wrote in Yiddish there are such great figures as Itzik Manger, Moshe Altman, Meyer Harats and Joseph Burg.

In the middle of the 19th century Czernowitz became a major centre of Jewish printing, with one of the most important Hebrew printing houses in Europe functioning there. A number of Jewish newspapers and periodicals were printed there, in Yiddish and German.

The situation of Jews in Czernowitz was better than in other parts of the Austro-Hungarian monarchy. As a result of the policy of proportional national representation (Nationale Ausgleich) introduced in Bukovina in 1910, twenty Jewish municipal councillors sat in the cityhall of Czernowitz and two of the city's elected mayors were Jews (Dr. Eduard Reiss, 1905-1907; and Dr. Salo von Weisselberger, 1913-1915). During the Austrian period many outstanding public buildings were erected by the Jewish community- the Central Synagogue (der Tempel, 1877), the Jewish National House (das Jüdische Nationalhaus, 1908), the Jewish Orphanage, the Hospice for the Elderly, the Jewish Hospital, etc. All of these buildings are still standing except for the Central Synagogue which was torched during World War II and rebuilt as a cinema (hence a unigueword coined in modern Czernowitz-Kinagoga, which is a blend of kino and sinagoga).

The origin of many other remarkable sights in the city was connected with the Jewish community. The clock on the tower of the municipality is a present from the Jewish community. It was constructed by the first watchmaker of Czernowitz- the Jew Abraham Falk (1779).

Throughout most of their history, the Jews of Czernowitz lived in relative prosperity and good relations with the surrounding Gentile population. These favourable conditions were due to a large extent to the comparatively liberal attitude towards the Jewish minority of the Austro-Hungarian monarchy and to the survival of this spirit of religious and national tolerance in the city after the demise of the Hapsburg Empire.

The saving of the lives of 15,000 Jews during World War II by the city mayor Traian Popovici is perhaps due to this tradition and is unique in the annals of the Holocaust.

Wolf Moskovich

ČRNOVICE (ČERNOVCI) KOT POMEMBNO SREDIŠČE JUDOVSKÉ IDENTITETE IN KULTURE

Redakcijski povzetek

Črnovice so v času med 1775 in 1918 pripadale Avstriji oz. Avstro-Ogrski in s tem srednji Evropi, s tem pa tudi multikulturni, pluralistični in liberalni tradiciji, značilni za ozemlje dvojne monarhije, ki je živela še dolgo po njenem razpadu, Judje pa so bili - po Milanu Kunderi - vsaj v 20. stoletju najpomembnejši kozmopolitski in integracijski element celotnega prostora.

V Črnovicah, strateško pomembnem križišču prometnih poti med Baltikom in Črnim morjem, so Judje prvič izpričani leta 1408, vsekakor pa so v sosednji Moldaviji že sredi 14. stoletja tvorili tako pomembno skupnost, da so prejeli od tamkajšnjih vladarjev pomembne privilegije, ki so jih še utrdili v prvi tretjini 15. stoletja, ko so moldavski Judje uživali popolno versko svobodo. Razmere so bile Judom naklonjene tudi po 1504, ko je Moldavija priznala vazalno odvisnost od turškega cesarstva. Judovske skupnosti na tem področju so bile demografsko mešane (iz bivših bizantinskih predelov, španski Sefarditi po 1492, Aškenazim iz nemških dežel in Poljske), organizirane pa podobno kot na Poljskem.

Sredi 17. stoletja, v času poljsko-ruskih vojn v Ukrajini, so se v Črnovice zaradi relativne gospodarske blaginje usmerjali judovski priseljenci iz Poljske in Ukrajine; tedaj tam prevlada vpliv poljskih Judov in njihovih institucij. Do velikih sprememb pride po letu 1775, ko postane Bukovina avstrijska. Zaradi Judom dokaj naklonjene uprave se začno sem priseljevati sonarodnjaki iz sosednje avstrijske Galicije. Od tolerančnega patenta Jožefa II. (1789) naprej začneja mladina obiskovati krščanske šole in se učiti nemščine in latinščine, po letu 1848, ki pripelje med drugim do upravne ločitve Bukovine in Galicije, pa se začneja jezikovna in kulturna asimilacija oz. germanizacija črnoviškega judovstva: pojavijo se judovske šole z nemškim učnim jezikom, nemščina izrinja jidiš tudi v sinagogi.

V obdobju med 1848 in 1912 se je celotno prebivalstvo Črnovic povečalo za štirikrat, število Judov pa je narastlo kar za 600 %, zato je nastala široka in dobro organizirana mreža judovskih institucij. Prvi začetki hasidskih judovskih migracij v Palestino segajo v Črnovicah v dobo 1860 - 1880, cionizem pa se utrdi po letu 1890 in povzroči med ostalim preporod hebrejščine in jidiša, posledično pa nasprotovanje med cionisti in asimiliranimi Judi. Prav v Črnovicah je 1908. potekala prva svetovna konferenca o jidišu, na kateri so hebrejščino in jidiš proglasili za narodna jezika Judov.

Duh medverske in medetnične tolerance je preživel razpad Avstro-Ogrske, prav njemu je treba pripisati izjemno dejanje romunskega župana Črnovic Traiana Popovicija, ki je med drugo svetovno vojno rešil življenja 15.000 črnoviškim Judom. Danes šteje judovska skupnost v mestu nekaj nad 5000 oseb.

MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.
UREDNIŠTVO ENCIKLOPEDIJE SLOVENIJE
1536 LJUBLJANA

ČASOPIS ZA ZGODOVINO IN NARODOPISJE

NOVA VRSTA

(71/36) letnik, 2000, zvezek 1-2

S sodelovanjem uredniškega odbora uredil Darko Friš - Izdajata Univerza v Mariboru
in Zgodovinsko društvo v Mariboru

Prevodi - Janez Šumrada - Zdenka Semlič Rajh

Računalniški prelom Pokrajinski arhiv Maribor - Natisnila Tiskarna Florjančič tisk, d.o.o.

ISSN 0590-5966



9 770590 596603