

OKRAJNI LJUDSKI ODBOR

38. SEJA OKRAJNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV OKRAJNEGA LJUDSKEGA ODBORA,
DNE 20. OKTOBRA 1961

Poročilo okrajne komisije za nacionalizacijo

Poročilo je podal Jože Pernuš, predsednik komisije.

Okrajni ljudski odbor Ljubljana je v mesecu januarju 1959 takoj po sprejemu zakona o nacionalizaciji najemnih zgradb in gradbenih zemljišč imenoval Okrajno komisijo za nacionalizacijo za ljubljanski okraj.

Okrajna komisija je imela po Uredbi o postopku za izvedbo nacionalizacije najemnih zgradb in gradbenih zemljišč položaj samostojnega upravnega organa, ki mora po čl. 54 Zak. o nac. odločati o pritožbah zoper odločbe komisij za nacionalizacijo pri občinskih ljudskih odborih. Poleg te temeljne naloge pa je Okrajna komisija morala odigrati svojo tudi koordinacijsko, inštruktorsko in posredovalno vlogo med občinskimi komisijami in med republiško komisijo, presojala je zakonitost in pravilnost odločb, zoper katere ni bilo pritožbe, in opravljala še nekatere druge naloge v smislu zakonitih predpisov in navodil republiške komisije.

Navedene naloge Okrajne komisije so seveda vplivale na metodo njenega dela. Zato komisija ni zasiedala samo na sejah pri reševanju pritožb, temveč je tudi organizirala vrsto konferenc s predstavniki občinskih komisij, njeni člani so sodelovali pri posvetovanju političnih in upravnih organov, kolikor so se obravnavala aktualna vprašanja nacionalizacije. Okrajna komisija je do sedaj imela 92 rednih pritožbenih sej, na katerih je obravnavala pritožbe zoper odločbe občinskih komisij, razen tega pa je organizirala 11 posvetovanj s predstavniki občinskih nacionalizacijskih komisij.

Dosedanji nacionalizacijski postopek lahko razdelimo na tri dele.

V prvem so ljudski odbori zbirali prijave državljanov, le-te preverjali in ugotavljali, ali so državljani prijavi vse stavbe, ki spadajo pod nacionalizacijo. Lahko ugotovimo, da državljani ne samo, da so v redu prijavi vse tiste stavbe, ki so nato bile nacionalizirane, temveč da so prijavi v nekaterih občinah sploh vse stavbe, ponekod pa vse, glede katerih je tedaj količak obstajal dvom, ali se bodo nacionalizirale ali ne. Tako je prišlo v občinah do zelo velikega števila prijav. Pri precejšnjem številu teh prijav je bilo na prvi pogled očitno, da ne gre za objekte, ki bi jih bilo treba nacionalizirati. Da se izločijo nepotrebne prijave-zato, da bi finančni upravni organi pri občinskih ljudskih odborih vlagali zahteve za ugotovitev predmeta na-

cionalizacije v smislu zakonitih predpisov, so bile formirane pri vseh občinskih ljudskih odborih posebne komisije, sestavljene iz predstavnika upravnega organa, Okrajnega javnega pravobranilca in občinske nacionalizacijske komisije. Te so pregledale vse prijave in izločile po preveritvi tiste, pri katerih je bilo nedvomno, da prijavljeni objekti ne spadajo pod nacionalizacijo. Tako je bilo na ta način od skupno vloženih 9412 prijav izločenih 3187, torej tretjina.

Drugi del nacionalizacijskega postopka lahko imenujemo postopek o ugotavljanju predmeta nacionalizacije. Ta del sestoji iz vložitve zahtev za nacionalizacijo, ki so jih podali finančni organi pri občinskih komisijah, nato iz odločanja po občinskih komisijah in iz pritožbenega postopka pri Okrajni komisiji za nacionalizacijo. Občinskimi komisijam so upravni organi predložili skupno 6225 zahtev, vendar so nato na ugovor strank po preveritvi navedb umaknili zahteve v 564 primerih. Poleg tega so tudi občinske komisije izven našega okraja dostavile v odločitev skupno 556 zahtev, tako da so morale občinske komisije odločiti o skupno 6217 zahtevah. Do 30. IX. 1961 so izdale 2857 odločb o 6209 zahtevah, 8 zahtev pa še ni rešenih. O teh ni bilo mogoče odločiti zato, ker so lastniki izmозeci, pa še ni izkazana vročitev zahteve, oziroma ker vpisi v zemljiški knjigi niso ustrezali dejanskemu položaju.

Zoper odločbe občinskih komisij je bilo vloženih nad 50% pritožb. To sorazmerno veliko število pritožb je na eni strani razumljivo zato, ker je precej bivših lastnikov skušalo čimdlje odložiti dejansko izvedbo nacionalizacije, na drugi strani pa tudi zato, ker zakon ni mogel toliko konkretno opisati posamezne pojme, kot na primer stanovanje, družinska hiša itd., da ne bi pri praktični izvedbi prišlo do raznih dvoumljenj, ali spada določena nepremičnina pod nacionalizacijo ali ne. Zato so se šele v praksi komisij izbili razni problemi, glede katerih je bilo treba večkrat dobiti načelna stališča od republiške in zvezne komisije, velikokrat si neposredno ogledati zgradbo in podobno. V večjih občinah so se upravni organi in nato tudi komisije dostikrat oslanjale na podatke stanovanjskih organov, ki pa niso vselej ustrezali dejanskemu stanju. Gotovo je pojem »stanovanja« v smislu evidenc stanovanjskega organa lahko nekaj povsem drugega kot isti pojem po zakonu o nacionalizaciji. Zato so državljani velikokrat povsem upravičeno izpodbijali

v pritožbah ugotovitev glede dejanskega stanja, tako o številu, obsegu in značaju stanovanjskih prostorov. Okrajna komisija je v pritožbenem postopku obravnavala do 30. IX. 1961 skupno 1137 zadev. V 610 primerih je pritožbo zavrnila in potrdila prve odločbe, kar pomeni 54% potrditev in 46% razveljavitev oziroma spremenitev prvostopnih odločb. Tako je okrajna komisija s svojimi odločbami dokaj močno zaščitila pravilnost samih postopkov, kakor je tudi uveljavila enotna stališča pri nacionalizaciji v vsem okraju. O tem sem že govoril v svojem poročilu, ki sem ga vam podal v začetku 1960. leta.

Zoper odločbe občinskih komisij in okrajne komisije so državljani po naših podatkih do 1. IX. 1961 vložili pri republiški komisiji za nacionalizacijo 374 opozoril glede ugotovitev predmeta nacionalizacije. To seveda ni dokončno število, ker državljani še vedno vlagajo opozorila. Republiška komisija je do tedaj zavrnila 93 opozoril, 37 opozorilom je delno ugodila, v 81 primerih je povsem ugodila in v 3 primerih vrnila v ponovni postopek. Republiška komisija je s temi svojimi odločbami še v večji meri uveljavila načelo, naj se pri nacionalizaciji izvede temeljni smisel zakona, ki obstoji v ureditvi najemniških razmerij in s tem v odstranitvi eksploatacije in je v večji meri priznavala zgradbam značaj družinskih hiš, kakor je tudi bolj puščala v popolni lasti poslovne prostore izpod 70 m².

V izločitvenem delu nacionalizacijskega postopka so morale občinske komisije na predlog bivših lastnikov odločiti, katera stanovanja kot fizične dele puste v nacionalizirani stavbi še nadalje v lasti lastnikov v okviru čl. 2 zak. o nacionalizaciji. Pri tem so občinske kakor tudi okrajna komisija predvsem upoštevale izbirno pravico bivših lastnikov ter v tem pogledu skoraj ni bilo pritožb. V izločitvenem postopku so občinske komisije imele bolj tehnične kot pravne težave, zato ker so si morale pri stavbah z večjim številom stanovanj vsako stavbo posebej ogledati, da so lahko ugotovile, ali je zahteva bivših lastnikov v zakonitih mejah. Na splošno lahko ugotovimo, da bivši lastniki niso stavljali pretiranih zahtev in da so občinske komisije dobro opravile svoje delo, kar vidimo iz tega, da je od 999 zadev bilo razveljavljenih oziroma vrnjenih v nov postopek do sedaj le 65 zadev, kar predstavlja 6% vseh zadev. Pri hišah, kjer je bilo več solastnikov, se le v nekaj primerih solastniki niso mogli sporazumeti, kdo bo iz-

ločal posamezno stanovanje ter je v takih primerih občinska komisija po čl. 18 zak. o nac. sama izločila stanovanja po lastni presoji.

Pri izločevanju poslovnih prostorov komisije niso upoštevale tistih lastnikov poslovnih prostorov, v katerih lastniki niso opravljali v času nacionalizacije svoje dovoljene dejavnosti. Zaradi tega niso uspeli s svojimi zahtevami tisti državljani, ki so poslovne prostore kupili pred uveljavitvijo zakona o nacionalizaciji z namenom, da bodo v njih izvrševali poslovno delavnost, pa teh prostorov niso uspeli kljub prizadevanju do dneva nacionalizacije zasedeti, kolikor ti poslovni prostori niso bili v družinski stanovanjski hiši z obsegom pod 70 m².

V izločitvenem postopku se je nekaj državljanov poslužilo tudi pravice po čl. 19 zak. o nac. Po tem določilu smejo bivši lastniki nacionaliziranih stanovanj, ki pa stanujejo v drugi stavbi splošnega ljudskega premoženja, zahtevati, da se jim izloči stanovanje, v katerem stanujejo, namesto stanovanja v nacionalizirani hiši, če vrednost zamenjanega stanovanja ni večja kot 20% vrednosti stanovanja v nacionalizirani hiši. Kolikor so bili izpolnjeni predpogoji, so komisije takim zahtevam ugodile. Zavrnila pa so take zahteve glede zamenjave tistih stanovanj, ki so sicer v družbeni lasti, a je zgradba zgrajena namensko in razpolaga z njo investitor.

Po uredbi je bil sicer določen rok za vlaganje izločitvenih zahtevkov treh mesecev po vročitvi zahtev za ugotovitev predmeta nacionalizacije. Ker pa občinske komisije skoraj nikoli niso odločile o zahtevah v roku 30 dni, temveč kasneje, tako niti postopek o ugotovitvi predmeta nacionalizacije običajno ni bil končan v treh mesecih. Iz tega razloga niti občinske niti okrajna komisija niso gledale na trimesečni rok za vlaganje izločitvenih zahtev, temveč so reševale tudi formalno prekasno dospele zahteve za izločitev.

V našem okraju je bilo vloženih 3851 izločitvenih zahtev. Od tega so občinske komisije odločile o 3706 zahtevah z 999 odločbami. O 145 izločitvenih zahtevah pa so že ali bodo odločili upravni organi pri občinskih ljudskih odborih, ker so zahteve prišle potem, ko so občinske komisije prenehale z delom. Na dan 30. IX. 1961 so nerešene izločitvene zahteve samo za dve zgradbi v občini Ljubljana-Center in glede ene zgradbe v občini Medvode in Hrastnik. Tako lahko trdimo, da je praktično nacionalizacijski postopek, v katerem sodelujejo komisije, končan.

Iz predložene vam tabele z naslovom »Nacionalizirana zgradbe in deli zgradb« je razvidno, da je po dosedanjih podatkih bilo nacionalizirano v okraju Ljubljana skupno 247 poslovnih in 1003 stanovanjske zgradbe. Poleg tega je v nenacionaliziranih stanovanjskih zgradbah bilo nacionaliziranih 226, v poslovnih zgradbah pa 52 poslovnih prostorov kot fizičnih delov zgradb.

Po izločitvi stanovanj bivših last-

nikov je ostalo v družbeni lasti skupaj 2414 stanovanj in 432 ločenih sob.

Vrednost nacionaliziranih zgradb in delov zgradb v vseh občinah ni ugotovljena, vendar menim, da predstavljajo v našem okraju približno vrednost ca. 7 milijard dinarjev, Seveda tako pri številu stanovanj kot pri vrednosti moramo upoštevati, da še večje število opozoril ni rešenih, zaradi česar se bo stanje verjetno še nekoliko spremenilo.

Stroški nacionalizacijskega postopka pri komisijah znašajo okrog 30 milijonov dinarjev. Pri okrajni komisiji so ti stroški sorazmerno majhni v znesku ca. 400.000 din., največje stroške pa so zabeležili pri občini Ljubljana-Center, kar je razumljivo, saj je bilo v tej občini več nacionalizacijskih zadev, kot jih je bilo v vseh ostalih občinah skupaj.

Ker so vse občinske komisije v našem okraju prenehale z delom že z 1. januarjem 1961 in ker je okrajna komisija rešila vse pritožbe, menim, da ni razloga več za obstoj okrajne komisije za nacionalizacijo pri Okrajnem ljudskem odboru Ljubljana.

Dovolite mi še nekaj besed o problematiki in nadaljnjih nalogah v zvezi z nacionalizacijo, ki jih bodo imeli upravni organi občinskih ljudskih odborov.

Predvsem se mi zdi potrebno, da se uvede točna evidenca nacionaliziranih zgradb, delov zgradb, kakor tudi tistih poslovnih prostorov, na katere je stavljena po komisiji za nacionalizacijo omejitev v tem smislu, da lastniki teh poslovnih prostorov ostanejo le toliko časa, dokler bodo izvrševali oni ali njihovi pravni nasledniki dovoljeno poslovno delavnost. Po ugotovitvah, ki jih je napravil pooblaščenec naše komisije ob pripravi predloženega vam statističnega poročila, je evidenca glede nacionaliziranih objektov pri občinskih ljudskih odborih zelo slaba z izjemo nekaterih občin. Kakor so občinski ljudski odbori in njihovi upravni organi zelo aktivno sodelovali pri izvedbi nacionalizacijskega postopka v prvem delu leta 1959, tako so v drugem delu nekako izgubili pravi interes za delo komisij ter se je zgodilo, da so ponekod celo komisijam odvzeli boljše in dali slabše administrativne moči. Mislim, da je tudi to eden od razlogov, da na nekaterih občinah niso mogli dati niti kolikor toliko točnega poročila o končnem rezultatu nacionalizacijskega postopka, ponekod pa sploh niso niti vedeli, kje so nacionalizacijski akti.

Opozoriti moram tudi na nekatere primere nezakonite prakse upravnih organov, ki so po prenehanju dela komisij za nacionalizacijo svojevoljno spreminjali že pravnomočne odločbe komisij o ugotovitvi predmeta nacionalizacije. V smislu zakonitih predpisov je bila to pravica in dolžnost samo komisij za nacionalizacijo za vse primere, glede katerih je enako stanje, kot je bilo na dan nacionalizacije. Zato ne more noben upravni organ ponovno odločati o teh zadevah, razen v primerih, ko se je dejansko stanje spremenilo s tem, da so šele po prenehanju dela komisij ugotovili zatajene zgradbe, ali da je povečanje števila stanovanj v lasti ene osebe prešlo obseg iz čl. 2 zak. o nac. zaradi dedovanja, nakupa, darila ali na drug podoben način. V takih primerih seveda imajo upravni organi vse pravice

in dolžnosti kot poprej komisija, v primerih pa, ko je komisija zavrnila zahtevo za nacionalizacijo ali pa nacionalizirala zgradbo, ob istem dejanskem položaju nima upravni organ občinskega ljudskega odbora nobene pravice kakorkoli spreminjati pravnomočnih odločb. Če meni občinski ljudski odbor, da komisija ni pravilno delala, lahko edino še poda opozorilo na predsednika republiške komisije, dokler ta še obstaja, ki nato o zadevi odloča po svoji nadzorstveni funkciji.

Glede poslovnih lokalov, pri katerih imajo lastniki omejeno lastninsko pravico, bodo morali upravni organi voditi stalni nadzor in v primerih, da ugotove, da lastniki ne uporabljajo več teh prostorov za svojo poslovno delavnost, izdati odločbo o prehodu teh poslovnih prostorov v družbeno last.

Čimprej bo treba izvesti tudi zemljiškoknjižne predpise vseh nacionaliziranih zgradb in delov zgradb ter vpise omejitev lastnine za poslovne prostore.

Urejena evidenca, pravilno izvajanje nacionalizacijskega postopka bo v veliki meri omogočilo finančnim upravnim organom, da bodo lahko tudi postopek o odmeri odškodnine za nacionalizirano premoženje pravilno in hitro izvedli, kakor bodo predpisovali ustrezni zvezni predpisi.

Ko zaključujem svoje poročilo, se zahvaljujem članom okrajne komisije ter njenemu strokovnemu sodelavcu za prizadevano sodelovanje, kakor tudi vsem predsednikom in članom bivših občinskih komisij za njihovo delo pri izvedbi nacionalizacijskega postopka. Menim, da so vse komisije v glavnem dobro opravile svoje delo in da se je izvedla nacionalizacija v ljubljanskem okraju v bistvu po enotnih vidikih in v smislu zakona o nacionalizaciji. Zahvaljujem se tudi vsem oblastnim in političnim forumom, kakor tudi vsem upravnim organom za pomoč in sodelovanje pri izvedbi tega postopka.

Končno predlagam, da Okrajni ljudski odbor Ljubljana odobri to poročilo in odloči, da komisija za nacionalizacijo pri Okrajnem ljudskem odboru Ljubljana konča s svojim delom ter razreši njene članke in namestnike.

Poročilo sta oba zbora soglasno odobrila in sprejela sklep, da se razreši člani in namestniki okrajne komisije za nacionalizacijo.

78.

Na podlagi 2. in 11. člena temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Uradni list FLRJ št. 51-426/1953) je Okrajni ljudski odbor Ljubljana na skupni seji okrajnega zbora in zbora proizvajalcev dne 20. oktobra 1961 sprejel

ODLOČBO

o ustanovitvi Zavoda za proučevanje gospodarstva

1.

Ustanovi se »Zavod za proučevanje gospodarstva« (v nadaljnjem besedilu zavod) kot samostojni zavod.

Sedež zavoda je v Ljubljani.

2.

Naloge zavoda so:

a) izdelava predlogov družbenih planov;
b) izdelava programov razvoja gospodarskih in negospodarskih de-

javnosti ter gospodarskih in družbenih organizacij;

c) izdelava analiz gospodarskih in negospodarskih dejavnosti, dokumentacij in elaboratov;

č) izdelava investicijskih programov;

d) dajanje nasvetov v gospodarstvu in izvrševanje drugih strokovnih zadev s področja gospodarstva za individualne naročnike.

3.

Zavod gospodari s premoženjem, ki mu ga ob ustanovitvi izroči v upravljanje ustanovitelj.

Sredstva za začetek poslovanja zagotovi ustanovitelj, v nadaljnjem poslovanju pa se zavod vzdržuje s sredstvi, ki jih prejema za trajne in občasne naloge od ustanovitelja in drugih koristnikov.

4.

Organa zavoda sta upravni odbor in direktor.

Upravni odbor ima 11 članov. Predsednika in pet članov imenuje ustanovitelj, štiri člane pa izvoli izmed sebe delovni kolektiv zavoda. Direktor zavoda je po svojem položaju član upravnega odbora.

5.

Direktorja zavoda imenuje in razrešuje ustanovitelj.

6.

Osebnih dohodki in način nagrajevanja delavcev zavoda se določijo s posebnim pravilnikom, ki ga sprejme upravni odbor, potrdi pa ustanovitelj.

7.

Za zadeve in naloge zavoda je pristojen ustanovitelj.

8.

Ta odločba se objavi v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana, in velja od 1. novembra 1961 dalje.

Datum: 20. oktobra 1961.

Predsednik
okrajnega ljudskega odbora:
Boris Mikoš l. r.

79.

Na podlagi 16. člena zakona o organizaciji uprave ljudskih odborov (Ur. list LRS št. 22-119/59) je Okrajni ljudski odbor Ljubljana na seji okrajnega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 20. oktobra 1961 sprejel

ODLOK

o spremembi odloka o sistemizaciji delovnih mest v upravnih organih Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana

1. člen

Točka VIII. 1. člena odloka o sistemizaciji delovnih mest v upravnih organih Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana (Glasnik št. 11/61) se spremeni tako, da se ukine v Oddelku za družbene službe, in sicer v odseku za splošno varstvo invalidov in borcev delovno mesto referenta za rehabilitacijo invalidov in borcev.

2. člen

V 1. členu se črta besedilo pod točko IX.

3. člen

Točka IV. 1. člen odloka se dopolni tako, da se formirajo dodatna sledeča delovna mesta:

1 vodja garaže,
3 šoferji,
1 avtomehaničar in
1 kvalificirani delavec.

4. člen

Ta odlok se objavi v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana, in velja od 20. oktobra 1961 dalje.

Datum: 20. oktobra 1961.

Predsednik
okrajnega ljudskega odbora:
Boris Mikoš l. r.

RAZRESITVE, IZVOLITVE IN IMENOVANJA NA 38. SEJI OBEH ZBOROV OLO DNE 20. OKT. 1961

Ivan Rome, predsednik občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Vič-Rudnik je bil izvoljen za odbornika okrajnega zbora.

Stane Fele, podpredsednik OLO je bil imenovan za namestnika predsednika Komisije za narodno obrambo.

Lojze Herman je bil imenovan za zastopnika OLO v Komisijo za predlaganje sodnikov porotnikov Okrožnega sodišča v Ljubljani.

Jože Jager je bil razrešen kot predsednik Komisije za štipendije. Viktor Polak je bil imenovan za predsednika, Nada Ingolič in Franc Širok pa za člana te komisije.

Zoran Zagar je bil razrešen kot predsednik Sveta za turizem in gostinstvo, Ivan Brumen je bil izvoljen za novega predsednika tega sveta.

V upravni odbor Zavoda za proučevanje gospodarstva so bili imenovani: Janez Škerjanc, Janez Sumi, Ado Naglav, Ivan Levstek, Vladimir Pekle, Jože Dolenc.

Janez Hočvar je bil razrešen kot član gledališkega sveta SNG, Vasja Predan pa je bil imenovan za novega člana tega sveta.

Franček Bohanec je bil imenovan za direktorja Zavoda za prosvetno pedagoško službo okraja Ljubljana.

Peter Dular je bil imenovan za direktorja Zavoda za statistiko okraja Ljubljana.

Marija Plevnik je bila imenovana za v. d. direktorja Zavoda za proučevanje gospodarstva.

80.

Na podlagi 2. in 11. člena temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Ur. list FLRJ št. 51-426/53), določb zakona o proračunih in o finansiranju samostojnih zavodov (Ur. list FLRJ št. 52-847/59), 87., 88. in 17. člena zakona o združevanju in poslovnem sodelovanju v gospodarstvu (Ur. list FLRJ št. 28-404/60) ter sklepa upravnega odbora Zbornice z dne 28. sept. 1961 izdaja Goštinska zbornica za okraj Ljubljana

ODLOČBO

o ustanovitvi Doma gostinskih delavcev v Ljubljani.

1.

Ustanavlja se Dom gostinskih delavcev s sedežem v Ljubljani, Pokopališka 33, kot samostojen zavod.

2.

Naloge Doma gostinskih delavcev so:

1. Nuditi stanovanja oziroma prenočišča gostinskim delavcem, ki se zaradi izobraževanja v Gostinskem šolskem centru v Ljubljani ali zaradi priučevanja na delovnih mestih v gostinskih gospodarskih organizacijah ali obratih družbene

prehrane, ki so člani Zbornice, mudijo v Ljubljani;

2. Nuditi možnost bivanja v Ljubljani tistim gostinskim delavcem, ki nimajo družin, in to za toliko časa, dokler so v delovnem razmerju z gostinskimi gospodarstvenimi organizacijami in obrati družbene prehrane s sedežem v Ljubljani, ki so člani Zbornice;

3. Skrbeti za prehrano stanovalcev Doma gostinskih delavcev, če se ne hranijo drugod.

4. Skrbeti za polno izkoristitev kapacitet restavracije družbene prehrane s tem:

a) da organizira učni obrat za potrebe družbene prehrane,

b) da nudi gostinske usluge drugim interesentom,

c) ustanavlja servise za nudenje uslug stanovalcem Doma in članom Zbornice.

3.

Domu gostinskih delavcev v Ljubljani se daje v upravo in gospodarjenje tole premoženje:

a) premoženje ukinjenega Doma Titove mladine v Ljubljani,

b) premoženje ukinjenega doma »Soča« v Ljubljani,

c) premoženje Internata na Prulah v Ljubljani.

4.

Dom gostinskih delavcev v Ljubljani določa v mejah predpisov samostojno o tem, koliko stanejo njegove usluge in storitve. Tarifa mora biti taka, da je zagotovljeno kritje osebnih in materialnih izdatkov, investicijskih pa le z odobritvijo ustanovitelja Gostinske zbornice za okraj Ljubljana.

5.

Dom ima tele sklade:

a) sklad osnovnih sredstev z amortizacijo;

b) rezervni sklad;

c) sklad za nagrajevanje.

6.

Dom gostinskih delavcev v Ljubljani vodita upravni odbor in upravnik.

Upravni odbor ima 9 članov, 6 članov imenuje ustanovitelj, 2 pa voli izmed sebe delovni kolektiv Doma.

Upravnik je član upravnega odbora po svojem položaju.

Upravnika imenuje in razrešuje ustanovitelj.

7.

Plače uslužbencev Doma in plače za njihovo napredovanje ter plače delavcev določi upravni odbor Doma s pravilnikom o nagrajevanju po delu s pritrditvijo ustanovitelja.

Upravni odbor določi s pravilnikom tudi način uporabe sredstev sklada za nagrajevanje.

8.

Za zadeve in naloge Doma je pristojen upravni odbor ustanovitelja.

9.

Ta odločba se objavi v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana, velja pa od 1. okt. 1961.

Ljubljana, dne 28. sept. 1961.

Predsednik:
Franc Drobež l. r.

OBČINSKI LJUDSKI ODBORI

OBČINA LJUBLJANA-MOSTE-POLJE

622.

Zbor proizvajalcev občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Moste-Polje je na svoji seji dne 13. oktobra 1961 na podlagi prvega odstavka 137. člena zakona o volitvah in odpoklicu odbornikov ljudskih odborov (Uradni list LRS št. 25/57) sprejel

ODLOK

o razpisu nadomestnih volitev.

1. člen

Razpišejo se nadomestne volitve v zbor proizvajalcev občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Moste-Polje, v proizvajalski skupini industrije, trgovine in obrti. V volilni enoti št. 9, ki obsega Kolinsko tovarno in tovarno Močnih krmil, ker je prenehal mandat odborniku tega zbora GOSTINČARJU Jocu, ki je bil izvoljen v tej volilni enoti.

2. člen

Volitve bodo v ponedeljek, dne 20. novembra 1961.

3. člen

Ta odlok se objavi v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana in na krajevno običajen način v navedeni volilni enoti.

Številka: 01/4-08-1/7.

Datum: 13. oktobra 1961.

Predsednik ObLO:
Ciril Fajn l. r.

OBČINA VRHNIKA

623.

Na podlagi 168. čl. zakona o proračunih in finansiranju samostojnih zavodov (Urad. list FLRJ št. 52/59) in 26. čl. statuta občine Vrhnika je občinski ljudski odbor Vrhnika sprejel na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 11. septembra 1961

ODLOK

o potrditvi zaključnega računa o izvršitvi proračuna občine Vrhnika za leto 1960

1. člen

Potrdi se zaključni račun o izvršitvi proračuna občinskega ljudskega odbora Vrhnika za leto 1960.

2. člen

Zaključni račun o izvršitvi proračuna občinskega ljudskega odbora Vrhnika za leto 1960 obsega kot prilogo zaključni račun o finančnem poslovanju občinskega cestnega sklada, pregled stanja 6% obvezne rezerve in stanja stalnega rezervnega sklada.

3. člen

Doseženi dohodki in izvršeni izdatki so znašali po zaključnem računu proračuna občinskega ljudskega odbora Vrhnika za leto 1960:

I. Po zaključnem računu občinskega proračuna:

dohodki	171.296.240
izdatki	171.296.240

II. Po zaključnem računu občinskega cestnega sklada:

dohodki	6.755.472
izdatki	6.605.411
presežek dohodkov	150.061

III. Po pregledu stanja 6% obvezne proračunske rezerve:

dohodki	7.368.102
izdatki	156.940
presežek dohodkov	7.211.162

IV. Po pregledu stanja občinskega rezervnega sklada:

dohodki	169.560
izdatki	—
presežek dohodkov	169.560

4. člen

Presežek dohodkov nad izdatki občinskega cestnega sklada v znesku 150.061 din se prenese kot dohodek občinskega cestnega sklada za leto 1961.

5. člen

Presežek dohodkov nad izdatki 6% obvezne proračunske rezerve v znesku 7.211.162 din in stalnega rezervnega sklada v znesku 169.560 din se prenese na račun dohodkov ustreznih skladov za leto 1961.

6. člen

Ta odlok velja od dneva objave v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana.

Številka: 03/1-01-69/61.

Vrhnika, dne 11. sept. 1961.

Predsednik
občinskega LO Vrhnika
Franci Širok, l. r.

VSEBINA:

- Poročilo Okrajne komisije za nacionalizacijo.
78. Odločba o ustanovitvi Zavoda za proučevanje gospodarstva.
79. Odlok o spremembi odloka o sistemizaciji delovnih mest v upravnih organih OLO.
- Razrešitve, izvolitve in imenovanja na 38. seji OLO.
80. Odločba o ustanovitvi Doma gostinskih delavcev v Ljubljani.
622. Odlok o razpisu nadomestnih volitev v 9. volilni enoti zbora proizvajalcev občine Ljubljana-Moste-Polje.
623. Odlok o potrditvi zaključnega računa o izvršitvi proračuna za leto 1960 občine Vrhnika.
- Zaključni računi gospodarskih organizacij za leto 1960.

Zaključni račun SPLOŠNEGA TRGOVSKEGA PODJETJA, Račeče

AKTIVA BILANCA na dan 31. decembra 1960 PASIVA

Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A Osnovna sredstva					
1	Osnovna sredstva	7.103	A	Viri osnovnih sredstev	2.857
2	Denarna sredstva osnovnih sredstev	429	1	Sklad osnovnih sredstev	—
B Sredstva skupne porabe					
3	Sredstva skupne porabe	37	2	Drugi viri osnovnih sredstev	—
4	Denarna sredstva skupne porabe	—	B Viri sredstev skupne porabe		
C Obratna sredstva					
5	Skupna obratna sredstva	9.266	3	Sklad skupne porabe	37
D Izločena sredstva					
6	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	1.851	4	Drugi viri sredstev skupne porabe	—
7	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	—	C Viri obratnih sredstev		
E Sredstva v obračunu in druga aktiva					
8	Kupci in druge terjatve	2.417	5	Sklad obratnih sredstev	2.416
9	Druga aktiva	25.640	6	Drugi viri obratnih sredstev	—
D Rezervni sklad in drugi skladi					
F Viri sredstev v obračunu in druga pasiva					
1 Rezervni sklad in drugi skladi					
2 Viri nerazporejenih sredstev					
3 Viri sredstev					
4 Kratkoročni krediti za obratna sredstva					
5 Dobavitelji in druge obveznosti					
6 Druga pasiva					
Skupaj:		46.943	Skupaj:		46.943

Računovodja
Maksa Dojčman

Predsednik UO
Karl Kržan

Direktor:
Alfonz Zarn

Zaključni račun SPLOŠNEGA TRGOVSKEGA PODJETJA, Hrastnik

AKTIVA BILANCA na dan 31. decembra 1960 PASIVA

Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A Osnovna sredstva					
1	Osnovna sredstva	8.490	A	Viri osnovnih sredstev	11.520
2	Denarna sredstva osnovnih sredstev	2.276	1	Sklad osnovnih sredstev	—
B Sredstva skupne porabe					
3	Sredstva skupne porabe	—	2	Drugi viri osnovnih sredstev	2.802
4	Denarna sredstva skupne porabe	94	B Viri sredstev skupne porabe		
C Obratna sredstva					
5	Skupna obratna sredstva	70.912	3	Sklad skupne porabe	94
D Izločena sredstva					
6	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	3.211	4	Drugi viri sredstev skupne porabe	—
7	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	22	C Viri obratnih sredstev		
E Sredstva v obračunu in druga aktiva					
8	Kupci in druge terjatve	10.945	5	Sklad obratnih sredstev	3.124
9	Druga aktiva	405	6	Drugi viri obratnih sredstev	36.448
D Rezervni sklad in drugi skladi					
F Viri sredstev v obračunu in druga pasiva					
1 Rezervni sklad in drugi skladi					
2 Viri nerazporejenih sredstev					
3 Viri sredstev					
4 Kratkoročni krediti za obratna sredstva					
5 Dobavitelji in druge obveznosti					
6 Druga pasiva					
Skupaj:		96.355	Skupaj:		96.355

Računovodja:
Edo Lomšek

Predsednik UO
Stane Pogačnik

Direktor:
Franc Sršen

Zaključni račun gradbenega podjetja »GRADITELJ«, Kamnik

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	12.031	1.	Sklad osnovnih sredstev	15.035
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	1.336	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	3.799
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	23	3.	Sklad skupne porabe	3.956
4.	Denarna sredstva skupne porabe	158	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	128
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	33.588	5.	Sklad obratnih sredstev	3.771
D. Izločena sredstva			D. Drugi viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	523	6.	Drugi viri obratnih sredstev	2.030
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	—	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7. Rezervni sklad in drugi skladi		
8.	Kupci in druge terjatve	25.542	7.	Rezervni sklad in drugi skladi	794
9.	Druga aktiva	1.068	8.	Viri nerazporejenih sredstev	—
Skupaj:		74.269	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
			9. Kratkoročni krediti za obratna sredstva		
			10. Dobavitelji in druge obveznosti		17.000
			11. Druga pasiva		25.465
			Skupaj:		74.269

Računovodja:
Grilj BoženaPredsednik DS:
Urankar JožeZa direktorja:
Franjo Kocjančič

Zaključni račun gradbenega podjetja »BEŽIGRAD«, Ljubljana

Podjetje je povečalo proizvodnjo nasproti letu 1959 za 97 %, dočim se je delovna sila povečala le za 8 %. Povečanje produktivnosti dela za 77 % je doseženo z nabavo nove mehanizacije, z izboljšanjem organizacije dela ter s presežanjem norme.

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	29.056	1.	Sklad osnovnih sredstev	37.934
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	3.601	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	7.644
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	2.905	3.	Sklad skupne porabe	421
4.	Denarna sredstva skupne porabe	535	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	2.718
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	29.685	5.	Sklad obratnih sredstev	10.507
D. Izločena sredstva			D. Drugi viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	1.962	6.	Drugi viri obratnih sredstev	4.012
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	—	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7. Rezervni sklad in drugi skladi		
8.	Kupci in druge terjatve	41.624	7.	Rezervni sklad in drugi skladi	2.840
9.	Druga aktiva	560	8.	Viri nerazporejenih sredstev	15.587
Skupaj:		109.928	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
			9. Kratkoročni krediti za obratna sredstva		
			10. Dobavitelji in druge obveznosti		27.515
			11. Druga pasiva		750
			Skupaj:		109.928

Vodja računovodstva:
Lubec OtonPredsednik UO:
Vidrih IvanDirektor:
Zitnik Franc

Zaključni račun trgovskega podjetja »CVETA«, Ljubljana, Trubarjeva 32

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	5.218	1.	Sklad osnovnih sredstev	7.665
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	2.439	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	62
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	—	3.	Sklad skupne porabe	159
4.	Denarna sredstva skupne porabe	159	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	—
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	49.425	5.	Sklad obratnih sredstev	2.949
D. Izločena sredstva			D. Drugi viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	3.803	6.	Drugi viri obratnih sredstev	27.650
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	—	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7. Rezervni sklad in drugi skladi		
8.	Kupci in druge terjatve	302	7.	Rezervni sklad in drugi skladi	2.968
9.	Druga aktiva	197	8.	Viri nerazporejenih sredstev	1.161
Skupaj:		60.543	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
			9. Kratkoročni krediti za obratna sredstva		
			10. Dobavitelji in druge obveznosti		9.326
			11. Druga pasiva		8.603
			Skupaj:		60.543

Računovodja:
Confident MirPredsednik UO:
Lesar AlojzijaDirektor:
Babnik Nataša

Zaključni račun trgovine »KOLESAR«, Ljubljana, Titova 23

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	4.308	1.	Sklad osnovnih sredstev	6.218
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	1.910	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	—
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	1.350	3.	Sklad skupne porabe	2
4.	Denarna sredstva skupne porabe	2	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	1.350
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	36.271	5.	Sklad obratnih sredstev	990
D. Izločena sredstva			D. Drugi viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	2.446	6.	Drugi viri obratnih sredstev	—
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	189	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7. Rezervni sklad in drugi skladi		
8.	Kupci in druge terjatve	4.531	7.	Rezervni sklad in drugi skladi	2.602
9.	Druga aktiva	63	8.	Viri nerazporejenih sredstev	1.599
Skupaj:		51.070	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
			9. Kratkoročni krediti za obratna sredstva		
			10. Dobavitelji in druge obveznosti		29.110
			11. Druga pasiva		9.132
			Skupaj:		51.070

Računovodja:
Korošec ZinkaPredsednik UO:
Valant BenjaminDirektor:
Jošt Janez

Zaključni račun »SODARSTVA«, Tacen, Ljubljana-Šentvid

Podjetje je izpolnilo proizvodni plan 102 % — Doseženi dohodek je znašal 76.532.758 din. Povprečno število zaposlenih je bilo 39 oseb.

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	14.219	1.	Sklad osnovnih sredstev	14.748
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	861	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	965
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	2.347	3.	Sklad skupne porabe	148
4.	Denarna sredstva skupne porabe	148	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	—
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	49.757	5.	Sklad obratnih sredstev	11.832
D. Izločena sredstva			D. Drugi viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	3.123	6.	Drugi viri obratnih sredstev	—
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	303	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7. Rezervni sklad in drugi skladi		
8.	Kupci in druge terjatve	5.825	7.	Rezervni sklad in drugi skladi	3.309
9.	Druga aktiva	82	8.	Viri nerazporejenih sredstev	235
Skupaj:		76.865	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
			9. Kratkoročni krediti za obratna sredstva		
			10. Dobavitelji in druge obveznosti		23.656
			11. Druga pasiva		19.985
			Skupaj:		76.865

Računovodja:
Štirn JankoPredsednik UO:
Korošec IvanDirektor:
Oven Franc

Zaključni račun obrtnega podjetja »SLOGA«, Moste pri Komendi

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1959		PASIVA	
Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	35.182	1.	Sklad osnovnih sredstev	28.785
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	1.658	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	8.635
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	—	3.	Sklad skupne porabe	101
4.	Denarna sredstva skupne porabe	21	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	—
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	36.515	5.	Sklad obratnih sredstev	8.886
D. Izločena sredstva			D. Drugi viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	408	6.	Drugi viri obratnih sredstev	—
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	38	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7. Rezervni sklad in drugi skladi		
8.	Kupci in druge terjatve	26.292	7.	Rezervni sklad in drugi skladi	534
9.	Druga aktiva	—	8.	Viri nerazporejenih sredstev	10.171
Skupaj:		100.114	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
			9. Kratkoročni krediti za obratna sredstva		
			10. Dobavitelji in druge obveznosti		12.426
			11. Druga pasiva		30.576
			Skupaj:		100.114

Računovodja:
Založnik AnicaPredsednik UO:
Završnik MilanDirektor:
Istenič Anton