

Okrajni ljudski odbor Ljubljana okolica

IZVLEČEK IZ ZAPISNIKA

23. SKUPNE SEJE OKRAJNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV OKRAJA LJUBLJANA-OKOLICA, KI JE BILA 31. JANUARJA 1955

Sejo je vodil tov. Miha Berčič, predsednik OLO.

Zapisnik seje je vodil tov. France Potisek, tajnik OLO.

Za overitelja zapisnika sta bila soglasno izvoljena odbornika Štefan Demšar in Karel Notar.

Seja je bila sklepčna, ker je bilo od 70 odbornikov okrajnega zbora prisotnih 63, od 56 odbornikov zbora proizvajalcev pa 42 odbornikov.

Zapisnik 21. skupne seje je bil soglasno sprejet.

Predsednik je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Poročilo in razprava o delu sodnika za prekrške pri OLO.

2. Razprava in sklepanje o spremembi okrajnega družbenega plana za leto 1954.

3. Razprava in sklepanje o sprejemu predpisov odločb in sklepov v gospodarstvu.

4. Razprava in sklepanje o sprejemu predpisov s področja dela.

5. Ustanovitev dijaškega doma za gojence Usnjarskega tehnikuma v Domžalah kot finančno samostojnega zavoda.

6. Personalne zadeve.

Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

Nato je predsednik predlagal okrajnemu zboru, naj po dnevnem redu obravnava še te zadeve:

a) sklepanje o poročilu mandatno-imunitetne komisije okrajnega zbora o nepravilnih izostankih od sej odbornikov Mihe Novljanca, Janeza Mušiča in Antona Puša.

b) odločanje o pritožbi Stanka Gregorca, uslužbenca Uprave za gozdarstvo OLO, proti odpovedi uslužbenkega razmerja.

V razpravo je bil dan zboru proizvajalcev predlog, naj sklepa o odpovedi na mandat odbornikov zbora proizvajalcev Desana Bajca, Jožeta Pintarja

SKLIC SEJE

Na podlagi 83. člena Zakona o okrajnih ljudskih odborih sklicujem

23. SEJO

odbornikov Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana okolica z sledečim dnevnim redom:

Razprava o predlogu Inicijativnega odbora OLO za formiranje komun:

a) razprava o teritorialni razdelitvi na komune

b) razprava o osnutku statuta za okrajni ljudski odbor.

Seja okrajnega ljudskega odbora bo v soboto, 12. febr. 1955 z začetkom ob 8. uri zjutraj v sejni dvorani Mestnega ljudskega odbora glav. mesta Ljubljana (Magistrat).

Predsednik okrajnega

ljudskega odbora:

Miha Berčič, I. r.

in Matije Kirbusa.

Odborniki so dopolnitive dnevnega reda soglasno sprejeli.

I.

POROČILO SODNIKA ZA PREKRŠKE O DELU SODNIKA ZA PREKRŠKE OLO V LETU 1954

Sodnik za prekrške tov. Ada Borštner je prečitala poročilo o delu sodnikov za prekrške in pojasnila vzroke, ki so vplivali na obseg posameznih vrst kršitev, in kako bi se število prekrškov na posameznih področjih zmanjšalo. (Skrajšano poročilo je objavljeno na drugem mestu).

Predsednik OLO je dal poročilo v razpravo.

Razpravljali so naslednji odborniki: Ciril Merčun, Andrej Petelin, Tomaž Jasenc, Janez Lesjak, Ervin Rotman, Anton Varšek, Vinko Mlakar, Pavel Mrak, predsednik OLO Miha Berčič, Martin Klopčič in Anton Voljč ter Rajko Svetek, predsednik okrajnega sodišča Kamnik in Marjan Lenarčič, načelnik tajništva za notranje zadeve.

Predsednik OLO je dal poročilo na glasovanje.

Poročilo je bilo soglasno sprejeto obenem s sklepom, naj odborniki seznanijo občinske ljudske odbore z ugotovitvami poročila sodnika za prekrške s tem, da se predpisi o javnem redu in miru dosledno izvršujejo na terenu ter da se opozorijo zlasti gostinska podjetja na prepoved dajanja pijače mladolietnikom.

II

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O SPREMEMBI OKRAJNEGA DRUŽBENEGA PLANA ZA LETO 1954

Pojasnilo k spremembi je podal predsednik sveta za gospodarstvo OLO ing. Gašper Muha ter prečital odlok o spremembi in dopolnitvi družbenega plana (odlok je objavljen na drugem mestu).

Predlagani odlok je bil soglasno sprejet.

III

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O SPREJEMU PREDPISOV ODREDB IN SKLEPOV V GOSPODARSTVU

Tov. Stane Fele je predlagal v imenu sveta za gospodarstvo OLO:

— sprejem odloka o uvedbi občinskega prometnega davka (odlok je objavljen na drugem mestu),

— ustanovitev skupne komisije za OLO in MLO za plače v gospodarstvu,

— potrditev odredbe o popisu živine, perutnine in čebelnih panjev,

— sprejem odloka o ustanovitvi rajonske elektro-energetske inšpekcije za okraje Črnomelj, Kočevje, Kranj, Ljubljana okolica, Novo mesto in Radovljica s sedežem v Ljubljani (odlok je objavljen na drugem mestu),

— potrditev sklepa o združitvi KZ Komenda s KZ Komenda in sklepa o ustanovitvi samostojnega obrata Zadržno posestvo,

— potrditev sklepa KZ Dol in KZ Boričevje o spojitvi v KZ Dol-Boričevje,

— potrditev sklepa KZ Blatna Brezovica in KZ Vrhniko o spojitvi KZ Vrhniko,

— potrditev sklepa KZ Medvode o ustanovitvi posestva KZ Medvode,

— potrditev sklepa KZ Dol Logatec o ustanovitvi podjetja Hrušica, — združeno lesnopredelovalno podjetje Logatec,

— potrditev sklepa KZ Dvor in KZ Polhov Gradec o združitvi v KZ Polhov Gradec,

— potrditev sklepa o združitvi OZZ Ljubljana okolica z MZZ Ljubljana v okrajno združeno zvezo Ljubljana,

— potrditev sklepa KZ Laze v Tuhinju o ustanovitvi podjetja »Mizarsko podjetje KZ« v Tuhinju,

— zavrnitev predloga za izločitev poslovne enote »Kvas« iz podjetja »Živilska industrija« Kamnik,

— ustanovitev trgovine »Pri medvedu« v sestavu trgovskega podjetja »Golovec« Ljubljana s sedežem v Domžalah,

— uvedba redne likvidacije KZ Pirniče in imenovanje komisije sestojee: Mravlje, Janez, Vikre, Bašnik Stefan, Sp. Pirniče in Rok Ivan, Pirniče,

— imenovanje nove komisije za redno likvidacijo krajevne gostilne Komenda in imenovanje v komisijo: Špenko Jožeta, Zarnik Stanka in Kern Marije,

— uvedbe redne likvidacije podjetja »Mesarija« Vače ter imenovanje komisije: Kimovec Franc, Bervar Ciril in Jurjevec Karel,

— razpis volitev delavskega sveta trgovskega podjetja »VINO« Ljubljana okolica in ukinitve prisilne uprave tega podjetja,

— razpis volitev delavskega sveta gostinskega podjetja Domžale in ukinitve prisilne uprave tega podjetja,

— ustanovitev trgovine »Kovinar« Domžale v sestavu trgovskega podjetja »Napredek« v Domžalah,

— dovoljenje za opravljanje gostinskih storitev Kombinat lesno predelovalne industrije Logatec — menza,

— dovoljenje za opravljanje gostinskih storitev posestvu OZZ »Cankarjevo« na Verdu,

— pooblastitev sveta za gospodarstvo OLO, da potrjuje sklepe zborov kmetijskih zadrug o ustanavljanju samostojnih obratov in da izdaja dovoljenja za delo samostojnim obratom in manjšim obrtnim delavnicam ter trgovinam, za katere se ne zahteva konstituiranje,

— pooblastitev načelnika tajništva za gospodarstvo OLO da izdaja odločbe o upravnih ukrepih po čl. 64 in 65. uredbi o gostinskih podjetjih in gostiščih (Ur. l. FLRJ, št. 6-63/54), za katere je sicer pristojen svet za gospodarstvo,

— razpravljanje o sprejemu akta o razlastitvi za potrebe OLO in v korist gimnazije v Stični nepremičnin cistercijskega samostana v Stični,

— razpravljanje o umiku akta v korist kmetijske zadruge v Tuhijski Srednji vasi za gradnjo zadržnega doma,

— razpravljanje o sklenitvi treh kupnih pogodb in 15 menjalnih pogodb med OLO oziroma OBLO in zasebniki,

— potrditev odlokov LOMO Vrhniko, OBLO Borovnica, OBLO Motnik in LOMO Domžale o določitvi cest IV. reda,

— povišanje obračunskih plač za 5% za obrat »Kalcit« Stahovica in obrat »Kremen« Domžale, oba v podjetju Keramično-kemična industrija Kamnik,

— določitev osnove za obračunsko plačo za mesto knjigovodje KZ Vače,

— razpravljanje o odstopu OLO od udeležbe na dobliku elektro-energetske skupnosti za znesek 500.000 din,

— razpravljanje o sprejemu odločb o prevzemu poročila za naslednje gospodarske organizacije:

a) kmetijsko posestvo OZZ Logatec za nabavo opreme osem sto tisoč din,

b) posestvo OZZ Smartno pri Litiji za obratni kredit 2 milijona din,

c) posestvo OZZ Smartno pri Litiji za investicijski kredit 14 milijonov din,

č) Lesno industrijsko podjetje Ljubljana za obratna sredstva 30 milijonov din,

d) »Color«, Medvode za dopolnilni obratni kredit 50 milijonov din,

e) »Agroservis« Ivančna gorica za dopolnilni kredit 1 milijon din,

f) Splošno mizarstvo Vrhniko za obratni kredit 560.000 din,

g) Kmetijsko posestvo »Cankarjevo« Verd za obratni kredit 3.913.000 din,

h) Kroičnica in šivalnica Litija za dopolnilni kredit 130.000 din,

i) Občinski mlin Grosuplje za dopolnilni kredit 350.000 din,

j) Gostinstvo Stična za dopolnilna obratna sredstva 300.000 din,

k) Kmetijska zadruga Stična za stalna obratna sredstva osem sto tisoč din.

— razpravljanje o potrditvi začasnih poročtenih izjav naslednjim podjetjem:

a) »Helios«, Domžale za obrat-

na sredstva 40 milijonov din, b) Kemično keramična industrija Kamnik za obratni kredit 14 milijonov din,

c) »Belinka« Soteska pri Ljubljani za investicijski kredit 100 milijonov,

č) »Titan« Kamnik investicijski kredit 50 milijonov din,

d) »Rašica« Gameljne obratni kredit 25 milijonov din,

e) »Sončnica« Domžale, obratni kredit 126.400.000 din,

f) Tovarna usnja Kamnik za obratni kredit 114 milijonov,

g) Industrija usnja Vrhniko za dopolnilni obratni kredit 150 milijonov,

h) Splošno mizarstvo Mengeš za obratni kredit 450.000 din.

Odborniki so o vsakem predlogu glasovali posebej.

Vsi predlogi so bili sprejeti soglasno.

IV

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O SPREJEMU PREDPISOV S PODROČJA DELA

Tov. Janko Alfred, predsednik komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja je predlagal sprejem odloka o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev OLO v prečiščenem besedilu.

Predlagani odlok je bil soglasno sprejet.

Tov. Janko je po obrazložitvi predlagal, naj se sprejme odredba o rokih za izdajo oz. zamenjavo delovnih knjižic. (Odredba je objavljena na drugem mestu).

Predlagana odredba je bila sprejeta soglasno.

V

USTANOVITEV DIJAŠKEGA DOMA ZA GOJENCE USNJAR-SKEGA TEHNIKUMA V DOMŽALAH KOT FINANČNO SAMOSTOJNEGA ZAVODA

Odbornik Janko Alfred je po obrazložitvi potrebe za osamosvojitve dosedanjega internata pri Usnjarskem tehnikumu v Domžalah v samostojen finančni zavod prečital odločbo o ustanovitvi. (Odločba je objavljena na drugem mestu).

Predlagana odločba je bila sprejeta soglasno.

VI

PERSONALNE ZADEVE

Tov. Peter Lešnjak, predsednik komisije za volitve in imenovanja je predlagal:

— podaljšanje delovne dobe članom vseh svetov OLO še za eno leto,

— izvolitev Marijana Šiferja za predsednika Okrajnega sodišča Ljubljana II, Milana Abrahamsbergerja za sodnika Okrajnega sodišča Ljubljana II in Janeza Severja za sodnika Okrajnega sodišča Kamnik,

— izvolitev novih sodnikov porotnikov in ponovno izvolitev nekaterih dosedanjih sodnikov porotnikov pri Okrajnih sodiščih Grosuplje, Kamnik in Ljubljana II. (Seznam izvoljenih sodnikov porotnikov je objavljen na drugem mestu.)

— imenovanje Ivana Urankarja za šefa Uprave za gozdarstvo OLO,

— imenovanje Marijana Šifrerja, predsednika Okrajnega sodišča Ljubljana II za predsednika okrajne komisije za kmetijski zemljiški sklad,
— pritrditev k imenovanju Nika Fortiča za tajnika Okrajne obrtne zbornice,

— imenovanje Ivana Obreza za direktorja obrtnega podjetja »Remont« Stična in razrešitev dosedanjega upravnika Alojza Kristana,

— imenovanje Jožeta Poljanška za direktorja gostinskega podjetja v Domžalah,

— imenovanje Franca Kalirja za direktorja »Agroservisa« Ivančna gorica,

— razrešitev Otmarja Marna funkcije direktorja podjetja »Gostinstvo« Škofljica in imenovanje Antona Metelka za direktorja istega podjetja,

— razrešitev Jožeta Koncilije funkcije upravnika podjetja »Meso« Domžale in imenovanje Janeza Pogačarja za direktorja istega podjetja.

O vseh predlogih posamično so odborniki glasovali.

Vsi predlogi so bili sprejeti soglasno.

Odbornik Karel Notar, član mandatno-imunitetne komisije okrajnega zbora, je poročal o zaključkih preiskave, ki jo je komisija izvršila zaradi večkratnega neopravičenega izostajanja od sej odbornikov Mihe Novljana, Janeza Mušiča in Antona Puša. Komisija je ugotovila, da so izostanki Mihe Novljana delno opravičljivi, vtem ko ni našla opravičila za izostanke Janeza Mušiča in Antona Puša.

Nato je predsednik predlagal, naj Janeza Mušiča in Antona Puša zasllišijo ter, kolikor se sama ne odpovesta mandatu, predlagajo sklicanje zborov volivcev zaradi odpoklica.

Predlog predsednika OLO je bil sprejet soglasno.

Odbornik Bogomir Čadež, član komisije za prošnje in pritožbe,

je poročal, da je komisija preizkusila odpovedne razloge in pritožbo proti odpovedi Stanka Gregorca, in je predlagal, naj okrajni zbor spozna odpovedne razloge za umestne in naj pritožbo zavrne.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Odbornik Avgust Cvetežar, član mandatno-imunitetne komisije zbora proizvajalcev, je prečital odpovedi na mandat odbornikov zbora proizvajalcev Desana Bajca iz Grosuplje, k se odpoveduje mandatu, ker z nastopom študija na tehniški visoki šoli in z zaposlitvijo v podjetju »Motvoz in platno« ne more v redu izvrševati odborniških dolžnosti, Jožeta Pintarja in Matije Kirbusa, ker sta službeno premeščena izven območja okrajnega predlog mandatno-imunitetne komisije je, naj se sprejme odpoved vseh treh odbornikov.

Odborniki zbora proizvajalcev so soglasno ugotovili, da je prenehal mandat vsem trem odbornikom.

Tov. Cvetežar je predlagal, naj se razpišejo nadomestne volitve v 2., 8. in 12. volilni enoti za volitve v zbor proizvajalcev zaradi odpovedi na mandat že navedenih odbornikov ter v 35. volilni enoti, ker je odborniku Viktorju Svetuju iz Podpeči 55 prenehal mandat s smrtjo.

Odborniki zbora proizvajalcev soglasno sklenejo, da se razpišejo nadomestne volitve v 2., 8., 12. in 35. volilni enoti za volitve v zbor proizvajalcev v sredo, 30. marca 1955.

Dnevni red je bil izčrpan in se na predlog predsednika seja zaključuje.

Predsednik:
Miha Berčič, s. r.

Vodja zapisnika:
France Potisek, s. r.

Overovatelj zapisnika:
Štefan Demšar, s. r.
Karel Notar, s. r.

IZVOLITEV SODNIKOV POROTNIKOV

Na predlog komisije za volitve OLO Ljubljana-okolica ter po zaslišanju predsednikov okrajnih sodišč Ljubljana II, Kamnik in Grosuplje in na podlagi drugega odstavka 51. člena zakona o sodiščih (Uradni list FLRJ, št. 30-376/54) je Okrajni ljudski odbor Ljubljana-okolica na XXII. skupni seji okrajnega zbora in zbora proizvajalcev

a) izvolil za nadaljnji dve leti tele sodnike porotnike Okrajnega sodišča Ljubljana II:

1. Dobravec Tone, Preska 9, obč. Medvode,
2. Jurman Avgust. Vaše 3, obč. Medvode,
3. Kopač Franc, Goričane, obč. Medvode,
4. Marinko Zdravko, Goričane 14, obč. Medvode,
5. Triler Ivan, Preska 21, obč. Medvode,
6. Bastarda Peter, Vrzenec 52, obč. Horjul,
7. Grdadolnik Franc, Vrzenec, obč. Horjul,
8. Bukovec Alojz, Gradišče 5, obč. Škofljica,
9. Hribar Gregor, Lanišče 7, obč. Škofljica,
10. Kermavner Jože, Vnanje gorice, obč. Brezovica,
11. Novak Stane, Brezovica,
12. Šifrer Franc, Vnanje gorice št. 82, obč. Brezovica,
13. Barle Nikolaj, Brezovica,
14. Ogrinc Angela, Lanišče 39, obč. Škofljica,
15. Šešok Viktor, Litija,
16. Strman Franc, Ustje 45, obč. Smartno pri Litiji,
17. Dobrovoljc Janez, Verd 88,

18. Homovc Jože, Stara Vrhnika 52,
19. Kenk Pavel, Stara Vrhnika 46,
20. Stružnik Miha, Vrhnika, Idrijska 32,
21. Trampuž Jože, Vrhnika, industrijski blok,
22. Volk Stane, Vrhnika, Maroltova 2,
23. Drašler Karel, Vrhnika, Stara cesta 4,
24. Fele Stane, Črnuče 13,
25. Kurent Ana, Črnuče 211,
26. Germek Janez, Podpeč 11, obč. Podpeč,
27. Uлага Ivanka, Kamnik 19, obč. Podpeč,
28. Kovačič Janez, Rakitna 96, obč. Podpeč,
29. Pristavec Jakob, Podpeč 44,
30. Remic Ivan, Preserje 18, obč. Podpeč-Preserje,
31. Zrimšek Pavel, Borovnica 12,
32. Novačan Stane, Borovnica,
33. Kovač Albert, Čevce 1, obč. Logatec,
34. Korenč Ivan, Dolenja vas 2, obč. Logatec,
35. Tekavec Franc, Dolsko,
36. Rus Anton, Pristava 19, obč. Polhov Gradec,
37. Šel Angel, Babna gora 2, obč. Polhov Gradec,
38. Kumše Angelca, Ljubljana, Galusovo nabrežje 39,
39. Vrhovec Ivanka, Vrhovci 109, usl. OZZ Ljubljana okol.
40. Mikuš Stane, Ljubljana, Cigaletova 11,
41. Tome Ivan, Kresnice 15,
42. Levič Ivan, Skrilje 4, obč. Ig.

b) izvolil nove sodnike porotnike Okrajnega sodišča Ljubljana II:

1. Brauhar Ivan, Verje 10, obč. Medvode,
2. Ovičaj Jože, Medvode 90,
3. Omejc Srečko, Zlebe 12 pri Medvodah,
4. Smolič Ivan, Zlebe 18, obč. Medvode,
5. Bakšič Jože, Vaše 22, obč. Medvode,
6. Habjan Franc, Škofljica 115,
7. Gruden Franc, Škofljica 28,
8. Mavsar Leopold, Plešivica, obč. Brezovica,
9. Vovk Jože, Brezovica,
10. Kregar Vinko, Brezovica,
11. Stanič Ognjeslav, Brezovica,
12. Koritnik Jože, Dvor 4, obč. Smartno pri Litiji,
13. Žužek Franc, Ustje 18, obč. Smartno pri Litiji,
14. Volk Jože, Ustje 65, obč. Smartno pri Litiji,
15. Kovač Andrej, Vrhnika, Švaubičeva 19,
16. Zalokar Ida, Vrhnika, Nova vas 15,
17. Boršnik Franc, Vrhnika,
18. Vavpotič Anton, Črnuče 96,
19. Kralj Ivan, Podgorica 88, obč. Črnuče,
20. Molek Lovro, Jezero 67,
21. Gerdina Lovro, Prevalje pod Krimom 14,
22. Kirn Karel, Kamnik pod Krimom 22,
23. Čepon Janez, Dol 58, obč. Borovnica,
24. Komat Jože, Dobrova 65,
25. Košir Alojz, Hruševa 16, obč. Dobrova,
26. Planinšek Ivan, Podsmreka št. 15, obč. Dobrova,
27. Hribar Marko, Dol 28, obč. Dolsko,
28. Čad Franc, Kamnica 6, obč. Dolsko,
29. Jerina Ivan, Senožeti 42, obč. Dolsko,
30. Kaplja Jernej, Gradec, obč. Litija,
31. Majcen Milan, Gradec, obč. Litija,
32. Otorepec Ivan, Litija,
33. Kralj Jakob, Litija,
34. Jenko Darka, Litija,
35. Habič Jože, Hotedršica,
36. Levič Ivan, Skrilje 4, obč. Ig.
37. Intihar Anton, Ig. št. 143,
38. Grum Anton, Ig. 169,
39. Valenčič Franc, Moravče 36, obč. Gabrovka.

c) izvolil za nadaljnji dve leti tele sodnike porotnike Okrajnega sodišča Kamnik:

1. Rems Janez, Kamnik, podj. »Kamnik«,
2. Pikel Jože, Kamnik, Šutnja,
3. Flajs Franc, Jarše, obč. Domžale,
4. Burgar Mihaela, Kamnik — gimnazija,
5. Rot Srečko, Kamnik, Nova ulica 9,
6. Pirc Alfonz, Domžale, Krakovska 14,
7. Zore Franc, Mekinje 9a,
8. Zorc Ivan, Mekinje 9,
9. Bernot Vinko, Kamnik, »Keramikar«,
10. Sušnik Anton, Dob 1, občina Domžale,
11. Seršen Franc, Gmajnica 30, obč. Komenda,
12. Cajlhofer Hinko, Kamnik, »Titan«,
13. Klemenčič Ivan, Zaprice 33, Kamnik,
14. Uršič Franc, Kamnik, »Remont«,
15. Koželj Andrej, Duplica, »Stol«,
16. Trebušak Anton, Kamnik, podj. »Kamnik«,
17. Lah Avguštin, Kamnik — gimnazija,
18. Merčun Ciril, Nevilje pri Kamniku,
19. Dobnikar Vinko, Stranje,
20. Fakin Iva, Komenda,
21. Podbevšek Mirko, Perovo, Kamnik,
22. Galjot Marijan, Perovo 11, Kamnik,

23. Plevel Peter, Zaprice 18, LOMO Kamnik,
 24. Ličen Karel, Olševik, Kamnik.
- č) izvolil nove sodnike porotnike Okrajnega sodišča Kamnik:
1. Rode Slavko, Groblje 1, obč. Domžale,
 2. Pavčič Alojz, Kamnik,
 3. Lajevic Metod, Komenda 38, »Tesar«,
 4. Zanoškar Jakob, Količevo,
 5. Berlic Franc, Češnjica 2, obč. Blagovica,
 6. Aybelj Franc, Vir 90, obč. Domžale,
 7. Drolc Franc, Komenda 47,
 8. Lož Jože, Študa 59, občina Domžale,
 9. Bračič Branko, Kamnik, »Titan«,
 10. Stebe Ciril, Podboršt 15, obč. Komenda,
 11. Kvas Jakob, Studa 2, občina Domžale,
 12. Zun Franc, Dob 57, občina Domžale,
 13. Zovabnik Mato, Kamnik, »Petrošnja«,
 14. Hribar Silvo, Kamnik,
 15. Karel Lado, Domžale, Ljubljanska 115,
 16. Kaliman Marijan, Domžale, Industrijska 6,
 17. Jereb Peter, Šmarca 6, obč. Radomlje,
 18. Poljanšek Anton, Kamnik,
 19. Pančur Benedik, Pšenovica 2, obč. Tuhinj,
 20. Lukman Lovro, Križ 19, obč. Komenda,
 21. Gostič Janko, Lukovica 23,
 22. Meze Jože, Rova 16, občina Radomlje,
 23. Zabret Martin, Nasovče 20, obč. Komenda,
 24. Podbevšek Anton, OBLO Tuhinj (preds.),
 25. Klopčič Martin, OBLO Moravče (preds.),
 26. Kos Janez, Češnjica št. 41, OBLO Moravče,
 27. Vektor Alojz, Peče 15, obč. Moravče,
 28. Jeraj Miha, Jeruša 3, občina Vodice,
 29. Gubanc Franc, Selo 35, obč. Vodice,
 30. Inž. Prohinar Ciril, Črne 13, (dir. rudnika kaolina),
 31. Vidmar Janko, Stahovica, »Silva«,
 32. Starovašek Leopold, Stahovica 5, »Kalcit«,
 33. Keržan Janez, Mali Mengeš 5,
 34. Lužar Franc, Vel. Mengeš,
 35. Viršček Vojo, Trzin 61,
 36. Majcen Vinko, Vel. Mengeš št. 6.

d) izvolil za nadaljnji dve leti tele sodnike porotnike Okrajnega sodišča Grosuplje:

1. Ahačič Mirko, Grosuplje,
2. Ahčin Jože, Predole,
3. Baraga Viktor, Grosuplje,
4. Bašelj Jože, Stična,
5. Beršnjak Marija, Hudo, p. Stična,
6. Debeljak Ivan, Sp. Slivnica, Grosuplje,
7. Dolšina Janez, Sentvid pri Stični,
8. Dremelj Anton, Bičje, Grosuplje,
9. Drobnič Alojz, Mala vas, Grosuplje,
10. Grum Ivan, Stranska vas, Grosuplje,
11. Gruden Anton, Šmarje,
12. Gruden Marija, Šmarje,
13. Hauptman Franc, Stična,
14. Jagodic Jože, Cikava, Šmarje,
15. Janežič Anton, Perovo, p. Grosuplje,
16. Jurčič Ciril, Muljava,
17. Kastelic Jože, Vel. Ilova gora,
18. Lovka Ludvik, Grosuplje,
19. Ložar Alojz, Sentvid pri Stični,
20. Lužar Janez, Zalna,
21. Mahne Jože, Sp. Slivnica,
22. Marinič Franc, Grosuplje,
23. Marinček Alojz, Grosuplje,
24. Maren Ivan, Šmarje,

25. Matek Ivanka, Grosuplje,
26. Matek Maks, Grosuplje,
27. Matjažič Angela, Stranska vas,
28. Mehle Franc, Zg. Draga, Višnja gora,
29. Muren Anton, Krka,
30. Pajk Marija, Sp. Brezovo,
31. Pavčič Anton, Gatina,
32. Perme Franc, Grosuplje,
33. Perme Janez, Podtabor,
34. Pervanje Mirko, Grosuplje,
35. Perovšek Jaka, Šmarje,
36. Podkoritnik Vera, Grosuplje,
37. Podržaj Albin, Dobje, Grosuplje,
38. Polič Ruža, Stranska vas,
39. Remic Jože, St. Jurij,
40. Robida Ivan, Stranska vas,
41. Rus Karol, Gatina,
42. Skolja Franc, Stranska vas,
43. Skubic Jakob, Polica,
44. Šiška Fani, Ivančna gorica,
45. Sparovec Franc, Grosuplje,
46. Stibernik Jakob, Ponova vas,
47. Strus Franc, Polica,
48. Trontelj Franc, Sap, Šmarje,
49. Zadel Janko, Višnja gora,
50. Zajc Jože, Sp. Slivnica,
51. Zorec Gaber, Sentvid pri Stični,
52. Zupančič Rudolf, Stranska vas,
53. Zupančič Anica, Perovo,
54. Zupančič Roza, Šmarje-Sap,
55. Žitnik Alojz, Grosuplje,
56. Šuštaršič Josip, Višnja gora,
57. Lesjak Mihaela, Grosuplje.

e) izvolil nove sodnike porotnike Okrajnega sodišča Grosuplje:

1. Jamnik Franc, Nova vas, p. Višnja gora,
2. Perme Ivan, Grosuplje,
3. Povž Ludvik, Grosuplje.

ODLOK

Na podlagi 15. in 64. člena zakona o okrajnih ljudskih odborih v zvezi s 5. členom uredbe o organizaciji elektroenergetske inšpekcijske službe v ljudski republiki Sloveniji (Uradni list LRS, št. 40-143/54) je okrajni ljudski odbor Ljubljana okolica na XXII. skupni seji obeh zborov dne 31. januarja 1955 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi rajonske elektroenergetske inšpekcije za okraje: Črnomelj, Kočevje, Kranj, Ljubljana-okolica, Novo mesto in Radovljica s sedežem pri okrajnem ljudskem odboru Ljubljana-okolica

1. člen

Pri okrajnem ljudskem odboru Ljubljana okolica s sedežem v Ljubljani se ustanovi rajonska elektro-energetska inšpekcija za območja okrajev: Ljubljana okolica, Črnomelj, Kočevje, Kranj, Novo mesto in Radovljica.

2. člen

Rajonska elektroenergetska inšpekcija opravlja na območjih okrajev iz prednjega člena tega odloka tele naloge:

1. opravlja vse zadeve po predpisih o elektroenergetski inšpekciji, ki spadajo po obstoječih predpisih v pristojnost okrajnih ljudskih odborov;
2. neposredno nadzira izvajanje zveznih, republiških in okrajnih predpisov in sklepov s področja elektrogospodarstva in elektroenergetskih naprav;
3. daje dovoljenje za obratovanje, za rekonstrukcije in za demontažo elektroenergetskih naprav;
4. sodeluje pri revizijah investicijskih programov in projektov elektroenergetskih naprav ter pri tehničnih pregledih gradbenih objektov elektroenergetskih naprav;

5. izvaja neposredno ali posredno omejevanje porabe električne energije po navodilih svetov za gospodarstvo v 1. členu navedenih okrajnih ljudskih odborov in republiške elektroenergetske inšpekcije;

6. opravlja druge zadeve, ki spadajo po predpisih ali odločitvi pristojnih organov v njeno pristojnost.

Naloge, navedene pod točko 2., 3. in 4., opravlja rajonska elektroenergetska inšpekcija v obsegu, ki ga predpiše državni sekretar za gospodarstvo LRS.

3. člen

Rajonska elektroenergetska inšpekcija opravlja svoje naloge po rajonskih inšpektorjih.

Rajonske inšpektorje imenuje okrajni ljudski odbor Ljubljana okolica v sporazumu z državnim sekretarjem za gospodarstvo LRS.

4. člen

Rajonska elektroenergetska inšpekcija je za svoje delo od-

govorna svetom za gospodarstvo pristojnih okrajnih ljudskih odborov.

Rajonska elektroenergetska inšpekcija opravlja svoje naloge tudi po navodilih, ki jih prejema od svetov za gospodarstvo v 1. členu navedenih okrajnih ljudskih odborov za svoja območja in od republiške elektroenergetske inšpekcije.

5. člen

Stroške službe rajonske elektroenergetske inšpekcije krijejo sporazumno prizadeti okrajni ljudski odbori.

6. člen

Če ugotovi elektroenergetska inšpekcija nepravilnosti ali da niso izvršeni ukrepi, ki so bili določeni, odredi z odločbo, da se mora nepravilnost odpraviti oziroma, da se morajo ukrepi izvršiti, ter določi primeren rok, v katerem se mora to izvršiti, kolikor veljavni predpisi ne določajo drugače.

Zoper odločbo rajonske elek-

troenergetske inšpekcije je dovoljena v 15 dneh po njenem prejemu pritožba na republiško elektroenergetsko inšpekcijo.

Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe.

Rajonska inšpekcija sme, kljub določbi prejšnjega odstavka, na zahtevo stranke odložiti izvršitev svoje odločbe, če še ni pravomočna.

7. člen

Ta odlok se sprejema v sporazumu z državnim sekretariatom za gospodarstvo LRS, stopi pa v veljavo, ko ga sprejmejo okrajni zbori in zbori proizvajalcev okrajnih ljudskih odborov: Črnomlja, Kočevja, Kranja, Novega mesta in Radovljice.

8. člen

Ta odlok velja od dneva objave v »Uradnem listu LRS«.

Predsednik
Okrajnega ljudskega odbora:
Miha Berčič, s. r.

POROČILO

O DELU SODNIKA ZA PREKRŠKE PRI OLO LJUBLJANA-OKOLICA V ČASU OD 1. JANUARJA DO 31. DECEMBRA 1954

Iz statističnih podatkov je razvidno, da je sodnik za prekrške v letu 1954 prejel 4221 prijav ter je skupno z zaostankom 143 primerov iz leta 1953 rešil 4275 primerov, tako da je ostalo nereguliranih dne 31. dec. 1954 le 89 primerov.

Od celotnega števila rešenih spisov so bile v 3020 primerih izdane odločbe, ki so se glasile na enega, včasih pa tudi na več obdolžencev. Tu je omeniti, da je večkrat pri posameznem primeru več storilcev in je treba torej izdati več odločb, katere pa pri statističnih podatkih niso vštete. V 1043 primerih je bil upravnno kazenski postopek ustavljen, bodisi zaradi pomanjkanja dokazov, ker dejanja niso imela značaja prekrškov ali pa, ker je pregon zastaral. 211 primerov pa je bilo danih pristojnim sodnikom za prekrške, okrožnemu javnemu tožilstvu itd. v dokončno rešitev.

Da bo natančnejše prikazano delo sodnika za prekrške, bi najprej obravnavali prekrške iz posameznih vrst dejavnosti:

Kot vedno so na prvem mestu cestno-prometni prekrški, katerih je bilo v letošnjem letu 588. Kljub velikemu številu kršilcev niso bile ugotovljene posebne značilnosti oziroma problematika. Voznikom motornih vozil, ki so prekršek storili vinjeni, so se redno odvzemala vozišča dovoljenja za določeno dobo. Težje nesreče smo odstopili pristojnemu javnemu tožilstvu. Spoznali pa smo, da so ti prekrški tako številni zato, ker se državljanji še vedno ne ravna po cestnoprometnih predpisih, čeprav so z njimi seznanjeni in bi prekrške z le malo volje lahko odpravili, ker so neznatni. Poleg teh primerov pa so organi LM v organskem mandatu izrekli 3391 kazni v skupnem znesku 166.850 dinarjev.

Statistični podatki kažejo, da je bilo 561 prekrškov s področja javnega reda in miru, kamor štejemo vse od najmanjših do najhujših prestopkov, v številni beračenje, brezdelje, nabiranje prostovoljnih prispevkov, nedovoljene prireditve, omalovaževanje organov pri opravljanju uradnih dolžnosti, razširjanje lažnih vesti itd., ki so najčestši. Vzrok tako velikemu številu kršitev bi lahko iskali predvsem

pri delavcih iz drugih republik, ki so zaposleni pri sezonskih delih, zlasti pri državnih gradbenih podjetjih, kakor n. pr. na Dolenjskem pri gradnji ceste Zagreb-Ljubljana in ki večji del prostega časa pohajkujejo, oziroma prebijejo v gostilnah. V tej zvezi je treba omeniti, da so prekrški te vrste storjeni večinoma v vinjenem stanju, razen nedovoljenega nabiranja prostovoljnih prispevkov, nedovoljenih prireditev in podobnega, kar pa so storilci storili čestokrat iz nevednosti. Značilno je, da so bile za prekrške te vrste izrečene sorazmerno visoke kazni, višje kakor za druge prekrške, kar je tudi razvidno iz statističnih podatkov. Razlog temu je, da so bili tovrstni prekrški najštevilnejši.

Dalje je bilo kaznovanih 406 kmetovalcev zaradi raznih gozdnih prekrškov, za katere so bile izrečene stroge denarne kazni in kot varstveni ukrep odvzem lesa, redke so bile tudi zaporne kazni. Pripomniti bi, da so bile kazni primerne premoženjskim in družinskim razmeram storilcev, upoštevajoč pri tem vse okoliščine. Značilno za prekrške te vrste je, da smo morali pri nešteti primerih zasliševati kot prič pristojnega logarja, ker je obdolženec zanikal vse navedbe v prijavi, slednje navedene pa je bilo treba eventualno z logarjem tudi soočiti in celo zahtevati komisijski ogled na kraju samem. Pri tem smo opazili, da so posamezni logarji neprimljivi pri predstavi, predvsem zato, ker navadno prijavljajo prekrške s svojega področja dela neobjektivno. Prijave so večkrat še pomanjkljive, posebno pri navedbah parcel, ker se logarji ne prepirajo o pravilnosti katastrskih podatkov na podlagi katastrskih map, oziroma evidence pri pristojni občini in ne navedejo v prijavi, da je parcela po katastru izkazana kot pašnik, dejansko v naravi pa je mlad ali celo strnjen gozd. Take in podobne manjše pomanjkljivosti podatkov, ki so bistveni za hitro izvedbo postopka, slednji čestokrat zavlačujejo. Nešteto primerov je, ko logarji kmetovalcem ustno dovoljujejo sečnjo, ne da bi stoječi les zaznamovali, prav tako pa tudi dopuščajo spravilo iz gozda, ne da bi bil les poprej

žigosan, temveč to delo opravijo šele na cesti ali na kolodvoru. Tak način poslovanja nedvomno dopušča kmetovalcu samovoljno razpolaganje in celo nedovoljeno trgovanje z lesom. Po tako nepravilno izvršenih sečnjah pa logarji prijavljajo kmete, češ da so prevažali nežigosan les, opravljaljo sečnjo brez dovoljenja in podobno. Tak način poslovanja ni samo nezakonit, temveč tudi kvarno vpliva na ugled logarjev, ker so kmetovalci brez upravičenega razloga preganjani, sodniku pa se večja števila prekrškov, ki dejansko niso bili storjeni. Kot predlanskim smo tudi lani opazili, da so kmetje denar za posekan les porabili za plačilo davkov ali za poravnavo dolgov, nastalih ob elementarnih neizgadah.

Na podlagi prijav sanitarne inšpekcije OLO Ljubljana-okolica, odnosno higienske postaje je bilo kaznovanih 56 oseb, ker se niso odzvale pozivu na cepljenje, in 203 osebe, ker niso prišle na fluorografiranje. Pri obravnavi teh prekrškov smo opazili, da je bilo delo občin glede vodenja evidence državljanov pri fluorografiranju pomanjkljivo. V dobri polovici primerov smo morali že izdane odločbe na podlagi pritožbe obdolženca razveljaviti, ker so se po prejemu odločbe izkazali s potrdilom o fluorografiranju ali pa so dokazali, da že eno ali več let bivajo v drugih občinah, s tozadevno zabeležko novega stalnega prebivališča v osebnih izkaznicah in s potrdilom, da so bili v tisti občini tudi fluorografirani. Dalje so tudi dokazali, da poziva osebno sploh niso prejeli, ker so bili službeno odsotni takrat, ko je občinski kurir raznašal pozive, kakor tudi takrat, ko je bilo v tisti občini fluorografiranje, občinski ljudski odbori pa takih opravičil sploh niso upoštevali, temveč so take opravičitve primerje prijavljali kot neupravičene. Glede na navedeno smatramo, da so odgovorni uslužbenici po občinah to delo opravljali površno in malomarno, s čimer so zviševali število prijav, imeli nepravilen pregled nad izostanki, obenem pa so ovirali delo sodnika.

Dalje naj navedemo, da je bilo v upravno-kazenskem postopku 258 oseb, ker v določ-

nem roku niso prijavili pristojnemu organu spremembe začasnega, oziroma stalnega bivališča. Kršilci so bili izvečine sezonski delavci, ki se po prihodu, odnosno odhodu v določeni kraj niso odjavili, oziroma prijavili. Število teh prijav se je v primerjavi z lanskim letom podvojilo. Razlog za to je predvsem v tem, da so posamezna podjetja na našem območju pričela z večjimi gradnjami kot doslej, n. pr. gradnje cest itd.

170 oseb je bilo kaznovanih zaradi neposredovanja osebnih izkaznic, v največ primerih so sicer legitimacije imeli, vendar ne pri sebi, ker temu niso posvečali pozornosti.

Ad: POROČILO

o delu sodnika za prekrške OLO Ljubljana-okolica

Pereč problem na našem področju je izostajanje otrok iz šole. Kaznovanih je bilo 70 oseb, ki so zanemarile svojo dolžnost, to je skrbeti, da otroci izpolnijo 8-letno šolsko obveznost. Lahko trdimo, da organi za kulturo in prosveto pri občinah niso dovolj proučili vzrokov za izostajanja teh otrok od šolskega pouka. Po izvršenih postopkih smo ugotovili, da so izostajali v zadnjem letu šolske obveznosti le otroci siromašnejših, običajno že starejših staršev, in sicer zlasti v primerih, kjer je večje število otrok ali po so duševno zaostali, oziroma moralno pokvarjeni. Šole so prijavile vse te primere, ne da bi prvenstveno v lastni pristojnosti skupno z občino razčistile vzroke za izostanke in poskrbele, da se otroci, ki so resnično duševno zaostali, opravičijo, pokvarjeni pa napotijo v vzgojne zavode. Prav tako smo pri zaslišanjih opazili, da je nekaj krivde tudi na učiteljsstvu, ki ne zna zadovoljivo disciplinirati učencev.

Očlanskega leta se je število sušmarjev povečalo skoraj za polovico. Kaznovanih je bilo 165 oseb zaradi različnih vrst neprimernih obredov. Kot smo ugotavljali že predlanskim, trdimo lahko tudi za leto 1954, da je precejšnje število sušmarjev to delo prisiljeno opravljati, in sicer zaradi šibkega socialnega in zdravstvenega stanja, oziroma večinskih družin, katerih s svojimi nezadostnimi dohodki ne morejo preživljati. Navzlic navedenemu pa smo izrekli visoke denarne kazni ter kaznovali tudi manjše sušmarje, katerih pa v manjših in oddaljenih naseljih pravzaprav sploh ne bi smeli šteti za sušmarje.

Kot zadnji prekrški, ki so bili številnejši, so bile kršitve uredbe o predvojaški vzgoji (82) in kršitve zakona o orožju. Kaznovanih je bilo 60 oseb, obenem pa so bili izvedeni tudi varnostni ukrepi (odvzem orožja), razen v dveh od treh primerih, kjer je šlo za trofejno orožje. Kršilci so bili predvsem kmečki fantje, ki so ves čas od leta 1946 hranili orožje na skritih mestih ter so ga skušali kasneje usposobiti za streljanje in prodajo. Manj številni so bili ostali prekrški.

Zaradi uporabe nežigosanih meril in merilnih naprav v prometu je bilo kaznovanih 52 oseb, 38 oseb je bilo kaznovanih zaradi gradenj brez dovoljenja, 27 oseb zaradi gibanja v obmejnem pasu brez dovoljenja, 28 oseb zaradi železniških prekrškov, 16 oseb zaradi nedovoljenega lova in ribolova, 18 oseb zaradi kršitve uredbe o gosti-

skih, 12 oseb zaradi gonjenja živine brez živinskih potnih listov, 32 primerov zaradi kršitve zakona o socialnem zavarovanju, 33 primerov manjših kršitev uredbe o varstvu javnih cest, 35 primerov prekoračanja obratovalnega časa, 6 zaradi nepošiljanja statističnih podatkov, 8 primerov kršitev uredbe o varjenjih, 5 primerov kršitev uredbe o nadzorstvu nad živili, 7 primerov kršitev uredbe o zagaj veneciankah, 6 primerov malomarnega opravljanja dimnikarske službe, 2 primera neudeležbe pri pregledu krompirišč, 2 primera neprijave vojskih obveznikov, 4 primeri samovoljne zapustitve dela, 8 primerov kršitev zakona o pravni položaju verskih skupnosti, 2 primera zakola živine brez veterinarskega pregleda, 2 finančna prekrška, 53 primerov kršitev odloka o javnem redu in miru (4 primeri nečistoče, 1 nedovoljenega zvonjenja, 40 krošnjarjev), in 5 primerov po konu o inšpekciji dela.

S tem smo dali kratek pregled nad prekrški iz posameznih vrst dejavnosti, iz česar je razvidno, kateri prekrški so bili številčno najmočnejši.

Ob tej priložnosti naj omenimo, da je bilo kaznovanih 27 duhovnikov zaradi različnih kršitev (nedovoljena procesija, poučevanje verouka brez dovoljenja, vzbujanje verske nestrobnosti, dopuščanje nedovoljenega zvonjenja, nedovoljeno blagoslovljanje velikonočnih jedi, gradnja brez dovoljenja, neprijave, opravljanje pogreba iz krsta brez potrebnih matičnih izpisov). Proti njim so bile izrečene tri zaporne kazni v skupnem trajanju 55 dni. Z ukazom sta bila kaznovana le dva duhovnika, sicer pa so bile izrečene denarne kazni. Izrazni primer je duhovnik Erman v Smartnem, ki je brez gradbenega dovoljenja izvršil adaptacije cerkve ter je bil zaradi tega kaznovan na 10.000 dinarjev denarne kazni, župnija pa na 150.000 dinarjev.

V letošnjem letu smo imeli v postopku tudi 18 ciganov, od katerih je bilo 6 kaznovanih z zaporno kaznijo v skupnem trajanju 145 dni, 18 pa z denarne kaznijo.

Iz vpisnika je razvidno, da smo izrekli 62 zapornih kazni od 10 dni, 28 od 10 do 20 dni, 34 od 20 do 30 dni, nad 30 dni pa 2. Največ zapornih kazni in najvišje smo izrekli zaradi prestopov in predrznega vedenja ter razširjanja lažnivih novic v zvezi z blatenjem oblasti. Da smo izrekli dokaj visoke denarne kazni kažejo statistični podatki, saj je bila 1 denarna kazen izrečena v znesku 700.000 din, 1 v znesku 150.000, in 1 v znesku 80.000 din, 1 od 50 do 100.000, 4 od 20 — 50.000, 17 od 10 do 20.000, 202 od 5.000 do 10.000, 130 od 4.000 do 5.000, 155 od 3.000 do 4.000, 237 od 2.000 do 3.000, 409 od 1.000 do 2.000, 13 pa do 500 dinarjev. Pri tem je omeniti, da smo visoke kazni izrekli za težje kršitve sušmarstvo, gradnja brez dovoljenja, nedovoljeno nabiranje prostovoljnih prispevkov, sečnja brez dovoljenja, neupravičeno posest orožja in podobno. Da gornji podatki točni, kaže tudi dejstvo, da znaša znesek izrečenih kazni za leto 1954 7.198.540 dinarjev.

Pri že spredaj naštetih primerih so obravnavani tudi mladi letniki, katerih je bilo kazno-

nih 93, to je še enkrat toliko kakor v letu 1953; 18 jih je bilo kaznovanih zaradi neposredovanja osebnih izkaznic, 21 zaradi cestno prometnih prekrškov, 8 zaradi neupravičenosti posesti orožja, 13 zaradi nedostojnega vedenja, 2 zaradi igre na slepo srečo, 1 zaradi prosjačenja, 3 zaradi nedovoljenega ribolova, 4 zaradi neprijave prebivališča, 1 zaradi gozdnega prekrška, 15 zaradi neposredovanja predvojske vzgoje, 2 zaradi nabiranja prostovoljnih prispevkov brez dovoljenja, 2 zaradi nedovoljenega lova, 1 zaradi zvonjenja brez dovoljenja in 2 zaradi neudeležbe pri fluorografiranju.

Končno dajemo številčni prikaz organov, ki so pošiljali prijave:

2666 prijav smo prejeli od organov LM, 114 prijav od različnih organov, 262 prijav od raznih sodnikov, 212 prijav so podale razne občine, 53 prijav je podala uprava za ceste OLO Ljubljana okolica, 351 prijav je podala Uprava za gospodarstvo OLO Ljubljana okolica, 77 Tajništvo za notranje zadeve Ljubljana okolica, 262 Tajništvo za ljudsko zdravstvo in socialno politiko in higienske postaje OLO Ljubljana okolica, 36 Tajništvo za gospodarstvo, 29 tržna inšpekcija, 38 gradbena inšpekcija, 6 finančna inšpekcija, 19 inšpekcija dela OLO Ljubljana okolica, 14 statistični urad OLO in 82 primerov Zavod za kontrolo meril in merilnih naprav v Ljubljani. Skupno smo

torej prejeli 4221 prijav.

Iz zgornjih podatkov se torej kaže vztrajno delovanje organov LM na vseh področjih in skrb za varstvo zakonitosti. Omeniti pa je, da bi se število posameznih lažjih vrst prekrškov lahko znižalo, če bi organi LM kakor tudi posamezni inšpektorji s primernim podukom brez prijav vzgojno vplivali na kršilce.

Kakor je razvidno že iz dose- danjega prikaza dela sodnikov za prekrške, to je iz navedbe, da je bil upravno-kazenski postopek ustavljen v 1043 primerih zaradi pomanjkanja dokazov, iz pripombe o težavah pri postopkih zaradi gozdnih prekrškov in pri postopkih v zvezi s prijavami zaradi neudeležbe pri fluorografiranju, so se morali sodniki boriti pri svojem delu predvsem s težavami v zvezi s pomanjkljivimi prijavami, ker niso bili podatki v prijavah zadostno preverjeni in utemeljeni ter zato tudi niso bili dovolj podprti z dokazi ali pa sploh niso bili podprti z njimi. Pripominjamo, da smo sodelovali, kjer koli se je pokazala potreba, z drugimi organi zaradi pravičnega in enotnega gledanja na posamezne probleme, kakor tudi zaradi ugotavljanja, ali je očitano dejanje sploh kaznivo bodisi kot prekršek ali pa kot kaznivo dejanje.

Sodnik za prekrške:

Borštner Ada I.r.

ODLOČBA

Na podlagi 22. člena in 6. točke 64. člena zakona o okrajnih ljudskih odborih ter 2. in 4. člena zakona o socialnih zavodih (Uradni list LRS, št. 26-91/54) v zvezi z 2. členom temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Ur. list FLRJ, št. 51-426/53) je Okrajni ljudski odbor Ljubljana okolica na XXII. skupni seji okrajnega zbora in zbora proizvajalcev dne 31. januarja 1955 sprejel

ODLOČBO

• ustanovitvi Dijaškega doma gojencev Usnjarskega tehnikuma v Domžalah

1

Ustanovi se Dijaški dom gojencev Usnjarskega tehnikuma v Domžalah kot finančno samostojen socialno-vzgojni zavod. Sedež zavoda je v Domžalah.

2

Dijaški dom je namenjen za dijake, ki obiskujejo Usnjarski tehnikum v Domžalah. Smoter dijaškega doma je omogočiti šolanje dijakom, ki v kraju svojega stalnega bivališča nimajo ustreznih šol, kjer bi se šolali.

Zavod oskrbuje dijake, skrbi za zdrav telesni razvoj, za smotno učenje in za vzgojo po načelih socialistične morale.

3

Zavod gospodari s premoženjem, s katerim je doslej gospodaril finančno samostojni zavod Usnjarski tehnikum v Domžalah in ga uporabljal za vzdrževanje internata.

4

Zavod ima tele sklade:

- a) sklad za nagrade delavcem in uslužbencem,
- b) sklad za lastne investicije,
- c) amortizacijski sklad.

5

Zavod upravlja upravni odbor, ki šteje z upravnikom zavoda 5 članov.

Člane upravnega odbora imenuje Svet za prosveto in kulturo OLO Ljubljana okolica. Upravnika zavoda imenuje Okrajni ljudski odbor Ljubljana okolica.

6

Za zadeve in naloge zavoda je pristojen Svet za prosveto in kulturo OLO Ljubljana okolica.

7

Ta odločba velja od 1. februarja 1955.

Predsednik OLO: Miha Berčič, s. r.

OBČINSKIM LJUDSKIM ODBOROM IN UPRAVAM STANOVANJSKIH SKUPNOSTI

Na podlagi Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš (Ur. l. FLRJ št. 18/54) in Odloka OLO Ljubljana okolica o stanovanjski tarifi in delitvi najemnin na sklade in njihovi uporabi (Ur. l. LRS št. 40/54) izdaja tajništvo za komunalne zadeve OLO Ljubljana okolica v Ljubljani naslednje navodilo v zvezi z uvedbo evidence nad posameznimi skladi stanovanjske najemnine in najemnine poslovnih prostorov.

Dne 31. jan. 1955 je podružnica NB 610 porazdelila sklad stanovanjskih zgradb rač. št. 6779 na nove račune v smislu določil čl. 6 cit. odloka. Zato naj Občinski ljudski odbori ali uprave stanovanjskih skupnosti, kjer te obstajajo, izterjajo zaostalo najemnino od stanovanjskih zgradb in poslovnih prostorov, ki so vključeni v stanovanjsko skupnost ter jo porazdelijo po določenih procentih (Ur. l. LRS 40/54) na posamezne sklade, ki se nakažejo na naslednje račune:

1. 50 % najemnine od zgradb, vključenih v stanovanjsko skupnost, v amortizacijski sklad na račun 6770;
2. 35 % najemnine v sklad za vzdrževanje hiš na račun 6771;
3. 15 % najemnine v sklad za hišno upravo na račun 6772;
4. 20 % najemnine od konta 6770 v sklad za zidanje hiš na račun št. 6773.

Od najemnin za poslovne prostore v hišah, ki so vključene v stanovanjsko skupnost, odvajajo Obč. LO oziroma uprave v sklad za zidanje hiš na račun št. 6773 50 % najemnine, ostalih 50 % pa se razdeli na sklade, kot je to zgoraj prikazano.

Prav tako odvajajo Občinski ljudski odbori oziroma uprave 70 % najemnine od poslovnih prostorov privatnih stanovanjskih zgradb, ki ne spadajo v stanovanjsko skupnost. Navedeni odstotek najemnine se odvaža v sklad za zidanje hiš na račun št. 6773.

Dosedanja vplačila na računu št. 6779 — fond stanovanjskih zgradb, ki so jih vplačevali privatni lastniki onih hiš, ki ne

spadajo v stanovanjsko skupnost, bo do končnega izplačila likvidirala NB, medtem ko bo vplačila najemnin onih stanovanjskih skupnosti, ki so prav tako vplačevala na navedeni bančni račun, porazdelila na ustrezne račune v smislu določil čl. 6 cit. odloka.

Kot že rečeno, morajo Občinski ljudski odbori oziroma uprave stanovanjskih skupnosti vsa vplačila najemnin od 1. avgusta 1954. za stanovanja in poslovne prostore porazdeliti po % na posamezne sklade ter, kolikor to do sedaj niso nakazovali na skupni račun 6779, nakazati zneske na zgoraj navedene račune pri pristojnih podružnicah NB.

Čl. 8 Uredbe o spr. in dop. Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš določa, da se sme najemnina od stanovanjskih hiš, vključenih v stanovanjsko skupnost, uporabljati samo za amortizacijo, vzdrževanje in upravo tiste hiše, iz katere izvira. Zaradi tega je potrebno, da bodo odslej Občinski ljudski odbori oziroma stanovanjske uprave vodile same evidenco o vplačani najemnin in njeni delitvi na sklade za vsako posamezno stanovanjsko zgradbo posebej. V ta namen je potrebno uvesti kartotečno evidenco najemnin za vsako hišo in pa zbirno kartotečno evidenco, ki naj sestoji iz 4 kartotek, t. j. za vsak sklad po eno kartoteko.

Občinski ljudski odbori oziroma uprave naj torej izstavijo za vsako posamezno stanovanjsko zgradbo, vključeno v stanovanjsko skupnost, in pa za poslovne lokale onih hiš, ki niso vključene v stanovanjsko skupnost, individualno kartico, ki naj vsebuje potrebne rubrike, v katere naj se knjiži za vsak mesec posebej izterjana najemnina in po % določeni skladi, na katere se najemnina deli, t. j. na amortizacijski sklad, sklad za vzdrževanje hiše, hišno upravo in sklad za zidanje hiš. V začetku vsakega meseca naj se prenesejo iz vseh posameznih kartic vplačani zneski skladov na skupno kartico amortizacijskega sklada, sklada za vzdrževanje hiš, hišno upravo in sklada za zidanje hiš.

vanje hiš, hišno upravo in sklada za zidanje hiš. Tako razdeljena najemnina naj se nakaže po zgoraj navedenih bančnih računih.

Ker lahko vsak hišni svet dvigne iz vplačanega sklada, ki je pri NB naložen na skupnem računu, le toliko, kolikor je vplačal, je potrebno, da mu organ, ki ga določi ljudski odbor ali uprava stanovanjske skupnosti, potrdi s podpisom, da je upravičen dvigniti izplačilo v predlagani višini. Podpisnika za posamezne sklade stanovanjske skupnosti, ki bo potrjeval račune in odgovarjal za pravilno vodenje teh skladov, mora Občinski ljudski odbor prijaviti pristojni podružnici NB.

Tajništvo za kom. zadeve OLO

SKLEP

Na podlagi 3. točke 120. člena zakona o okrajnih ljudskih odborih in na predlog mandatar-imunitetne komisije je zbor proizvajalcev na XXII. skupni seji okrajnega ljudskega odbora Ljubljana-okolica, dne 31. januarja 1955 sprejel

SKLEP

s katerim se ugotovi, da je prenehal mandat odbornikom zbora proizvajalcev Desanu Bajcu, obratovodji predilnice »Motvoz in platno« v Grosupljem, Jožetu Pintarju, delavcu »Slovenija-ceste« v Logatcu št. 120 in Matiji Kirbusu, usnjarskemu mojstru na Vrhniki, Idrijska cesta.

Zoper ta sklep se sme odbornik pritožiti Izvršnemu svetu Ljudske skupščine LRS v 15. dneh po prejemu sklepa.

Utemeljitev

Odbornik Desan Bajec se je odpovedal mandatu, ker z nastopom študija na tehnični visoki šoli in z zaposlitvijo kot obratovodja podjetja »Motvoz in platno« ne more v redu izvrševati odborniških dolžnosti, odbornik Jože Pintar odhaja z območja okraja Ljubljana-okolica na novo službeno mesto v okraj Sežana, Matija Kirbus pa na službeno mesto v LR Hrvaški.

Zbor proizvajalcev OLO Ljubljana-okolica je po svoji mandatno-imunitetni komisiji preizkusil odpovedi odbornikov ter je spoznal, da so upravičene.

Predsednik OLO:

Miha Berčič, l. r.

MESTNI LJUDSKI ODBOR LJUBLJANA

VABILO

na 55. skupno sejo mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO

Na podlagi 89. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin sklicujem

55. SKUPNO SEJO

mestnega zbora in zbora proizvajalcev ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki bo v petek, dne 11. febr. 1955 ob 16.30 v sejni dvorani Magistrata, Ljubljana.

Predlagan je naslednji dnevni red:

1. Poročilo Mandatar-imunitetne komisije.
2. Problemi zdravstvene, socialne in vzgojne zaštite otrok in mladine v Ljubljani.
3. Odredba o upravljanju in poslovanju sklada za varstvo otrok.

4. Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka.

5. Odlok o priložnostnem opravljanju gostinskih storitev, o oddajanju opremljenih sob potnikom in turistom in o dajanju hrane abonentom v zasebnih gostinstvih.

6. Razprava in sklepanje o odsvojitvi nepremičnin iz sklada splošnega ljudskega premoženja.

7. Gospodarske zadeve.

8. Personalne zadeve.

Vsak ljudski odbornik ima pravico pisмено predlagati spremembo ali dopolnitev dnevnega reda. Morebitno odsotnost javite skupščinski pisarni MLO (telefon 21-343, Kresjaka, soba 8.)

Predsednik MLO:

Dr. Marjan Dermastia, l. r.

RAZGLAS

Na podlagi čl. 21 Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah in odloku odbornikov ljudskih odborov razglasja

Mestna volilna komisija v Ljubljani

ljani za nadomestne volitve v Zbor proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane v 51. volilni enoti, ki bodo 17. febr. 1955, da je potrdila naslednjo kandidaturu:

1. JAGER Ivana, Jože, Litostroj, Ljubljana, Bizovik 69,
2. LEVIČAR Vincenca, Stane, Litostroj, Ljubljana, Litostrojski blok XII,
3. TURŠIČ Mihe, Miha, Litostroj, Ljubljana, Vodnikova 176/19.

Predsednik:

Jože Pernuš, s. r.

ROKI

ZA STROKOVNE IZPITE

Vse prizadete uslužbenice obveščamo, da bodo pred izpitno komisijo pri Mestnem ljudskem odboru v Ljubljani strokovni izpiti za nazive iz pisarniške stroke, in sicer: pisarje, arhivarjen, pomožne pisarniške referente, pisarniške referente, ekonome, strojepiske II. in III. razreda v naslednjih izpitnih rokih:

20. marca, 15. junija, 15. septembra in 15. decembra 1955.

Kandidati morajo predložiti prijave najpozneje 10 dni pred temi izpitnimi termini pri Referatu za personalno evidenco MLO.

Izpitna komisija pri MLO v Ljubljani

OBJAVA

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane bo dne 15. februarja 1955 ob 8. uri razprodal na javni dražbi razno staro pohištvo, radijske aparate, porcelanasto posodo in razno druge predmete iz zaplenjene imovine, ter razne najdene predmete, katerih lastnikov ni bilo moč ugotoviti. Javna dražba bo na dvorišču magistratnega poslopja.

Izdaja založništvo »Ljubljanski dnevniki«, direktor Stane Skrabar, odgovorni urednik Ivo Tavčar