

Stenografični zapisnik
pete seje
deželnega zбора Ljubljanskega
dne 28. avgusta 1868.

Nazočni: Prvosednik: Deželni glavar Karl pl. Wurzbach-Tannenberg. — Vladina zastopnika: Deželne vlade predsednik: Conrad pl. Eybesfeld; vladni svetovalec: Roth. — Vsi članovi deželnega zбора razun: knezoškof dr. Widmar, grof Coronini, dr. Suppan, Muley, grof Margheri, pl. Langer. — Zapisnikar: Poslanec dr. Savinšek.

Dnevni red: 1. Vladni predlog: postava, po katerj se spremené odločbe deželnega volilnega reda za Kranjsko o izključbi tistih, kteri imajo pravico voliti in voljeni biti. — 2. Vladni predlog: postava, po katerj se odločuje za slučaj, ako bi bil kaznovan deželni poslanec ali pa v kazenskej preiskavi. — 3. Vladni predlog: postava, po katerj se §. 6. občinskega reda za Kranjsko dne 17. svečana 1866 premeni. — 4. Vladni predlog: postava, po katerj se občinski red za mesto Ljubljansko dne 9. julija 1850 premeni. — 5. Sporočilo kranjskega deželnega zбора. — 6. Poročilo o volitvi deželnega poslanca za volilne okraje trgov Postojna, Vrhnika in mesto Lož.

Seja se začne o 20. minuti črez 10. uro.

Stenographischer Bericht
der fünften Sitzung
des Landtages zu Laibach
am 28. August 1868.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Carl von Wurzbach-Tannenberg. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Conrad von Eybesfeld; Regierungsrath: Roth. — Sämtliche Mitglieder mit Ausnahme: Sr. fürst-bischöflichen Gnaden Dr. Widmer, und der Herren Abgeordneten: Graf Coronini, Dr. Suppan, Muley, Graf Margheri, von Langer. — Schriftführer: Abg. Dr. Savinšek.

Tagesordnung: 1. Regierungsvorlage: Gesetz, wodurch die Bestimmungen der Landtags-Wahlordnung für Krain über die Ausschließung von dem Wahlrechte und der Wählbarkeit zum Landtage abgeändert werden. — 2. Regierungsvorlage: Gesetz, wodurch Bestimmungen für die Fälle erlassen werden, wenn ein Landtagsabgeordneter zu einer Strafe verurtheilt wird, oder in strafgerichtlicher Untersuchung sich befindet. — 3. Regierungsvorlage: Gesetz, wodurch der §. 6 der Gemeindeordnung für Krain vom 17. Februar 1866 abgeändert wird. — 4. Regierungsvorlage: Gesetz, wodurch die Gemeinde-Ordnung für die Stadt Laibach vom 9. Juli 1850 abgeändert wird. — 5. Rechenschaftsbericht über die Geschäftstätigkeit des Landes-Ausschusses. — 6. Bericht über die Wahl der Landtags-Abgeordneten für die Wahlbezirke der Märkte Adelsberg-Oberlaibach und die Stadt Laas.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 20 Minuten.

Landeshauptmann:

Wir sind beschlußfähig und eröffne die Sitzung. Der Herr Schriftführer wird die Güte haben, das Protokoll der letzten Sitzung vorzutragen. (Schriftführer Svetec liest dasselbe slovenisch. Zapisnikar Svetec bere slovenski.)

Ist etwas gegen die Fassung des Protokolls zu erinnern? (Nach einer Pause, po prestanku.) Wenn nicht, so ist dasselbe vom h. Hause genehmigt.

v. Sitzung.

Ich habe dem h. Hause noch folgende Mittheilungen zu machen:

Der Verfassungsausschuss hat sich constituiert und hat zum Obmann den Herrn Abg. Dr. Costa, zum Obmannsstellvertreter Se. Hochwürden Dechant Tavčar und zum Schriftführer den Ritter von Gariboldi ernannt.

Ich habe noch folgende Vorlagen auf die Pulte der Herren Abgeordneten vertheilen lassen:

1. Voranschlag des Landesfondes und seiner Subfonde für das Jahr 1868 und 1869.
2. Voranschlag des Waisenhausfondes pro 1868 und 1869, und Rechnungsbuchlässe pro 1866 und 1867.
3. Voranschlag des Grundentlastungsfondes pro 1868 und 1869, und
4. Vorlage der Amtsinstruction für die Landeskasse.

Es sind ferner folgende Petitionen an den h. Landtag eingelangt:

1. Petition sämtlicher Gemeindevorsteher des Gerichtsbezirkes Reisniz um Zustandekommen eines Gesetzes, wodurch der seitens der Gemeinde erforderliche Ehekonsum eingeführt wird. Diese Petition ist durch den Herrn Abg. Anton Kos überreicht worden.

Wird diesbezüglich ein Antrag gestellt?

Poslanec dr. Toman:

Stavim predlog, da se to sporočilo izroči tistemu odseku, ki je postavljen zastran deželnega volilnega reda in zastran občinskih reči.

Landeshauptmann:

Da es sich nur um eine formelle Behandlung des Gegenstandes handelt, unterlasse ich die Unterstützungsfrage zu stellen und erkläre, wenn keine Einwendung geschieht, die Zuweisung der Petition an den genannten Ausschuss als vom h. Landtage genehmigt.

2. Die Gemeinde Trebelno bittet um Bewilligung zur Einhebung einer 81prozentigen Umlage.

Diese Petition ist vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Peter Kosler überreicht worden.

Wird wegen Zuweisung dieser Petition ein Antrag gestellt?

Poslanec dr. Costa:

Jaz bi mislil, da taj predlog v obrožje občinskih reči spada, in da se tedaj predlog izroči ravno tistemu odseku.

Landeshauptmann:

Wenn von keiner Seite gegen diesen Antrag eine Einwendung erhoben wird, so würde ich diese Petition dem Finanzausschuss zuweisen.

Ferner ist eingelangt eine Petition der Ortsgemeinden Landstraß, hl. Kreuz und St. Barthelma um Wiederherstellung des früher bestandenen Gerichtsbezirkes Landstraß.

Dieselbe wurde überreicht durch den Landtags-Abgeordneten Sagorž.

Ich bitte einen Antrag wegen Zuweisung zu stellen.

Poslanec dr. Costa:

Peticijskemu odseku.

Landeshauptmann:

Wenn keine Einwendung geschieht, wird diese Petition dem von Herrn Abg. Dr. Costa beantragten Ausschuss zur Erledigung überwiesen werden.

Wir kommen nun zur heutigen Tagesordnung.

Erster Gegenstand derselben ist die Regierungsvorlage: Gesetz, wodurch die Bestimmungen der Landtagswahlordnung für Krain über die Ausschließung von dem

Wahlrechte und der Wahlbarkeit zum Landtage abgeändert werden.

Poslanec Tavčar:

Prosim besede. Ker se ta predlog slavne vlade z včeraj izročenimi predmeti deželnega odbora, kakor za premembo deželnega volilnega reda vjema, zato predlagam, da se zaslišani predlog včeraj izvoljenemu že vstanovljenemu odseku zastran premembe volilnega reda in občinskih reči izroči.

In sicer bi nekoliko podpiral moj predlog s tem, da rečem, da se ta dva včerajšja predloga in današnji vjemata; in nadalje bode slavni deželni zbor s tem svojo doslednost in gotovo v tem dozdanje ravnanje opravičil in ravno tako bode deželni zbor priliko imel postavo na tenko pretresti in posebno dosti važne reči premisliti, presoditi in vsakemu ugovoru opravičenje protistaviti.

Landeshauptmann:

Ich bitte, mir den Antrag schriftlich zu überreichen. (Abg. Tavčar überreicht denselben. Poslanec Tavčar ga izroči.)

Wird der soeben vernommene Antrag unterstützt?

Ich bitte jene Herren, welche denselben unterstützen, sich zu erheben. (Geschieht, se vzdignejo.)

Der Antrag ist hinlänglich unterstützt.

Wünscht sonst nochemand der Herren das Wort? (Nach einer Pause, po prestanku.)

Wenn nicht, so schreiten wir zur Abstimmung und ich bitte die Herren, welche den Antrag des Herrn Abg. Tavčar annehmen wollen, sich zu erheben. (Geschieht. Se vzdignejo.)

Er ist vom h. Hause angenommen.

Zweiter Gegenstand der Tagesordnung ist die Regierungsvorlage: Gesetz, wodurch Bestimmungen für die Fälle erlassen werden, wenn ein Landtagsabgeordneter zu einer Strafe verurtheilt wird, oder in strafgerichtlicher Untersuchung sich befindet.

Wünschtemand von den Herren das Wort?

Poslanec Tavčar:

Prosim. Jaz predlagam, da bi se ta postava ravno omenjenemu odseku izročila in sicer iz tistih vzrokov, ktere sem ravno naznani.

Landeshauptmann:

Wird dieser Antrag unterstützt?

Ich bitte diejenigen Herren, welche denselben unterstützen wollen, sich zu erheben. (Geschieht, se vzdignejo.)

Er ist hinlänglich unterstützt.

Wünscht nochemand das Wort? (Nach einer Pause, po prestanku.)

Wenn nicht, so werden wir abstimmen, und ich bitte die Herren, welche den Antrag des Herrn Abg. Tavčar annehmen wollen, sitzen zu bleiben. (Niemand erhebt sich, nijeden ne vstane.)

Er ist vom h. Hause angenommen.

Dritter Gegenstand der Tagesordnung ist die Regierungsvorlage: Gesetz, wodurch der §. 6 der Gemeindeordnung für Krain vom 17. Februar 1866 abgeändert wird.

Wünschtemand das Wort?

Poslanec Tavčar:

Prosim. Jaz predlagam ravno to, kakor po prej namreč, da se ta postava ravno temu odboru izroči, kteri je bil včeraj izvoljen.

Landeshauptmann:

Ich stelle die Unterstützungsfrage und bitte jene Herren, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich zu erheben. (Geschieht, se vzdignejo.)

Er ist gehörig unterstützt.

Wünscht noch Jemand das Wort? (Nach einer Pause, po prestanku)

Wenn nicht, so schreiten wir zur Abstimmung und ich bitte jene Herren, welche diesen Antrag annehmen, sich zu bleiben. (Niemand erhebt sich, nijeden ne vstane.)

Der Antrag ist vom h. Hause genehmigt.

Wir kommen nun zum vierten Gegenstand der Tagesordnung, d. i. die Regierungsvorlage: Gesetz, wodurch die Gemeindeordnung für die Stadt Laibach vom 9. Juli 1850 abgeändert wird.

Wünscht Jemand das Wort?

Poslanec Tavčar:

Tudi k temu predlogu nasvetujem, da se ravno tistemu odseku izroči.

Landeshauptmann:

Ich stelle die Unterstützungsfrage und bitte jene Herren, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich zu erheben. (Geschieht, se vzdignejo.)

Er ist gehörig unterstützt.

Wünscht noch Jemand das Wort. (Nach einer Pause, po prestanku.)

Wenn nicht, so schreiten wir zur Abstimmung und ich bitte jene Herren, welche diesen Antrag annehmen, sich zu bleiben.

(Niemand erhebt sich, nijeden ne vstane.)

Der Antrag ist vom h. Hause genehmigt.

Wir kommen nun zum 5. Gegenstande der Tagesordnung, nämlich zum Rechenhäftsberichte über die Geschäftstätigkeit des Landesausschusses.

Wünscht Jemand von den Herren das Wort?

Poslanec dr. Prevec:

Prosim besede. To sporočilo kranjskega deželnega odbora je tako obširno in ker je že več dni v rokah poslancev in se je zanašati, da so ga brali vsi, potem tudi ozeraje se na to, da je to sporočilo iz raznih važnih predmetov sestavljen, mislim, da bo znabit dobro, ko bi odstopili od branja tega sporočila in bode morebiti zadostovalo, ako se preloži stenografičnim zapisnikom.

Naprej z obzirom na te vzroke, da je toliko važnih in raznih predmetov, predlagam poseben odsek za pretres tega sporočila. Jaz predlagam tedaj oziraje se na to:

Naj slavni zbor sklene:

- a) Da se sporočilo deželnega odbora ne bere, ampak stenografičnim zapisnikom priloži, in
- b) da se za pretresovanje sporočila odsek obstoječi iz petih členov voli, kteri bi o tem sporočal.

Landeshauptmann:

Der Herr Abg. Dr. Prevc hat zwei Anträge gestellt:

1. Dass Umgang genommen werden möchte von der Vorlesung des Berichtes, da derselbe ohnehin dem stenographischen Protokolle beigelegt wird.

Ich bitte jene Herren, welche diesen Antrag annehmen, sich zu bleiben. (Niemand erhebt sich, nijeden ne vstane.)

Der Antrag ist angenommen.

Der zweite Antrag betrifft die Wahl eines Ausschusses aus 5 Mitgliedern.

Wünscht über diesen Antrag Jemand das Wort? (Nach einer Pause, po prestanku.) Wenn nicht, so schreiten wir zur Abstimmung und ich bitte jene Herren, welche diesen Antrag annehmen wollen, sich zu bleiben. (Niemand erhebt sich, nijeden ne vstane.)

Der Antrag ist angenommen.

Wir werden, wenn es den Herren genehm ist, sogleich zur Wahl schreiten und ich unterbreche zu diesem Behufe die Sitzung. (Nach Abgabe der Stimmzetteln, ko so se listki oddali.) Sind alle Stimmzettel abgegeben? (Nach einer Pause, po prestanku.)

Wenn ja! so bitte ich die Herren Graf Barbo, Kos, Dr. Savinscheg und Kromer das Scrutinium vorzunehmen. (Die Sitzung wird um 10 Uhr 35 Minuten unterbrochen. Seja prestane o 35. minutu črez 10. uro.)

(Nach erfolgtem Scrutinium und Wiederaufnahme der Sitzung um 10 Uhr 50 Minuten, ko so se glasovi presteli, se seja zopet priene o 50. minutu črez 10. uro.)

Die Sitzung ist wieder eröffnet und ich bitte den Herrn Schriftführer Dr. Savinscheg das Resultat der Wahl bekannt zu geben.

Schriftführer Dr. Savinscheg:

Es wurden 31 Stimmzettel abgegeben, somit ist die absolute Majorität 16.

Gewählt wurden:

Svetec mit	31	Stimmen
Peter Kosler mit	30	"
Deschmann "	26	"
Rudešch "	25	"
Dechant Toman "	20	"

Landeshauptmann:

Ich bitte die Herren sich nach der Sitzung zu konstituiren und mir das Resultat bekannt zu geben:

Wir kommen nun zum letzten Gegenstande der Tagesordnung, d. i. Bericht über die Wahl des Landtags-Abgeordneten für die Wahlbezirke der Märkte Adelsberg-Oberlaibach und die Stadt Laas.

Ich bitte den Herrn Berichterstatter seinen Vortrag zu beginnen.

Berichterstatter Dr. Costa:

(liest von der Tribüne. Bere iz odra.)

"Hoher Landtag!

Zu der am 9. September 1867 stattgehabten Wahl eines Landtags-Abgeordneten für den Wahlbezirk der Märkte Adelsberg-Oberlaibach und der Stadt Laas wurden laut der vorliegenden Wählerlisten aus Adelsberg 96, aus Oberlaibach 156, und aus Laas 66, zusammen also 318 Wähler berufen.

Von diesen inscibirten Wählern haben sich 207 an der Wahl betheiligt.

Während der Wahl ergaben sich mehrere Incidenzfälle, und zwar wurde die Stimme ad Post-Nr. 5 der Stimmliste, weil für eine Frauensperson durch einen Bevollmächtigten abgegeben, über Einsprache des l. f. Commissärs von der Wahl-Commission als ungültig erklärt.

Ferner wurden vom l. f. Commissär beanstandet, von der Wahlcommission jedoch einhellig als zulässig erklärt: die Stimmen ad Post-Nr. 11, 25, 63, 106, 289, wo die Ehegatten für ihre Ehefrauen ad Post-Nr. 13 & 18, wo ein Wähler für seinen Sohn und seinen Pupillen; ad Post-Nr. 100, wo ein Wähler für seinen Pupillen; ad Post-Nr. 110, 162, 258, 265, 289, und mehrere Wähler ohne Vorweisung von Legitimationskarten die Stimme abgegeben haben, endlich ad Post-Nr. 253, wo für die Stadt Laas der Bürgermeister stimmte.

Die Wahlcommission zählte diesemnach von den 207 abgegebenen Stimmen 206 als

gültig, wovon auf Herrn Alois Mulley . 150 Stimmen auf Herrn Vinzenz Dolschein 54 "

" " Vinzenz Jeuniker 1 "

" " Carl Obresa 1
entfielen, und proclamirte sohin den nach Beendigung des Scrutiniums noch versammelt gewesenen Wählern Herrn Alois Mulley als gewählt.

Ungeachtet dieser bedeutenden Stimmenmajorität für Herrn Alois Mulley, vermag der Landesausschuss dennoch nicht den Antrag auf sofortige Genehmigung dieser Wahl zu stellen, weil bei der Anfertigung der Wählerlisten jene Anstände nicht berücksichtigt worden sind, welche vom hohen Landtage bereits in der Sitzung am 6. April 1867 (Stenog. Bericht pag. 6 und folgende bis pag. 17) gegen eine solche Zusammenstellung der Wählerlisten, wodurch die Oberlaibacher über die Wähler von Adelsberg und Laas ein im Verhältnisse der Steuerzahlung ganz ungerechtfertigtes Uebergewicht erhalten, erhoben worden sind.

Um diese prinzipielle Frage zur Lösung zu bringen, beantragt der Landesausschuss:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der vorliegende Wahlakt des Wahlbezirkes der Märkte Adelsberg-Oberlaibach und der Stadt Laas werde einem besonderen Ausschusse von 5 Mitgliedern aus der Mitte des hohen Hauses zur Prüfung und Antragstellung zugewiesen".

Landeshauptmann:

Wünscht noch Jemand von den Herren das Wort?

(Nach einer Pause. Po prestanku.)

Wenn nicht, so schreiten wir zur Abstimmung und ich bitte jene Herren, welche mit dem so eben vernommenen Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Niemand erhebt sich. Nijeden ne vstane.)

Der Antrag ist vom h. Hause genehmigt und wir schreiten ebenfalls sogleich zur Wahl dieses Ausschusses.

Ich unterbreche die Sitzung für die Dauer der Wahl.

(Nach Abgabe der Stimmzettel, ko so se listki oddali.)

Sind alle Stimmzettel abgegeben? (Nach einer Pause, po prestanku.)

Wenn dies der Fall ist, so bitte ich die Herren Abg. Joh. Kosler, Ritter v. Kaltenegger, Jugovic und Dr. Savinscheg das Scrutinium vorzunehmen.

(Die Sitzung wird um 10 Uhr 56 Minuten unterbrochen. Seja prestane o 56. minutni črez 10. uro.)

Landeshauptmann:

(Nach erfolgtem Scrutinium und Wiederaufnahme der Sitzung um 11 Uhr 15 Min. Ko so se glasovi prešteli, se seja zopet prične o 15. minutni črez 11. uro.)

Ich eröffne wieder die Sitzung und bitte das Resultat der Wahl bekannt zu geben.

Abg. Dr. Savinscheg:

Abgegeben wurden 31 Stimmzettel, mithin beträgt die absolute Majorität 16.

Gewählt wurden:

die Herren Abgeordneten v. Kaltenegger mit	26,
Kromer	" 25,
Svetec	" 24,
Prevc	" 24,
Tavčar	" 20 Stimmen.

Landeshauptmann:

Ich bitte den Ausschuss sich zu constituiren und mir dann das Resultat bekannt zu geben.

Die heutige Tagesordnung ist erschöpft.

Ich habe folgende Einladungen bekannt zu geben.

Der Obmann des Ausschusses in Sachen des Zwangsarbeitshauses ladet die Herren Mitglieder desselben für morgen Vormittags 9 Uhr zu einer Sitzung ein, ebenso der Obmann des Finanzausschusses die Herren Mitglieder für morgen Vormittag 10 Uhr.

Die Herren Mitglieder des Landesausschusses bitte ich nach Schluss der Sitzung sich zu versammeln, wir werden eine Ausschusssitzung halten.

Der Obmann, Herr Dr. Costa, macht folgende Einladung (liest, bere):

Odsek za premembe deželnega volilnega reda in občinskih reči bode imel sejo denes o 6. uri zvečer.

Die nächste Sitzung ordne ich auf Dienstag, 1. September an. Das Motiv, daß wir die Sitzungen ein Paar Tage unterbrechen, liegt darin, daß jetzt sämtliche Ausschüsse ein großes Material zu verarbeiten haben und ihnen die nötige Zeit dazu gewährt werden muß.

Als Tagesordnung bestimme ich:

1. Regierungsvorlage, betreffend die Realschulen.
2. Antrag des Landesausschusses auf eine neue Sistemirung des Personal-Status der landschaftlichen Hilfsämter.

3. Bericht über die bisherigen Ergebnisse und den gegenwärtigen Stand des Grundlasten-Ablösungs- und Regulirungsgeschäfts.

4. Bericht des Landesausschusses wegen Genehmigung der Umlage für den Bau der pfarrhöflichen Wirtschaftsgebäude in St. Kanzian bei Gutenwerth.

5. Voranschlag des Landesfondes mit seinen Subfonden als:

a. Domestikalfond;

b. Krankenhausfond;

c. Gebärhausfond;

d. Kindelhausfond;

e. Irrenhausfond;

f. Zwangsarbeitshausfond;

sämtliche für die Jahre 1868 und 1869.

Rechenschaftsbericht des krainischen Landes-Ausschusses

für die Zeit seit 29. December 1866 bis Ende Juli 1868.

Inhalt: § 1. Gesetzgebung. Sanctionirte Gesetze. Landeswahlordnung. Hundesteuer. Heeresergänzungsgesetz. Slovenische Sprache bei Gericht und Amt. Kaiserliche Amnestie. — § 2. Grundsteuer. Ablehnung der Landtagsbeschlüsse. Steuernachlässe. Katastral-Vermessungsambulirung. — § 3. Grundlastenablösung. Stand mit Ende 1867. Petitionen um Beschleunigung. Kosten-erstzpflicht der Parteien. Einführung von Copiaturgebühren für Urkunden und Mappen. — § 4. Landescultrurangelegenheiten. Uebergabe des Landescultrusfondes. Fischereiordnung. Besondere Vorlagen Morastentumpfung: a) Codelli'scher Durchstich. b) Stephans-dorfer Feldbrücke. c) Ausgleich mit Vollheim. — § 5. Inkamerirter Provinzialfond. — § 6. Gemeindeangelegenheiten. Handbuch für Gemeindevorsteher. Gemeinde-Schematismus. Tax- und Gebührentenentwurf. Checonjense. Belehrungen der Gemeinden. Landesgesetzbuch. Mannsburg zum Markte erhoben. Vereinigung von Gemeinden. Umlagen und Anlehen. Vertheilung von Gemeinde-hutweiden. Laibacher Spitalskosten. Förderung spezieller Interessen. Unterstiftungsbeiträge. Bezirkscaffen. — § 7. Communications-mittel. Laibach-Billader Eisenbahn. Eisenbahnstation am Trauerberge. Branica-, Merceendorf-Gurkfelder, Obergurk-Großluppers, Neuringer, Möttling-Gottscheer-, Črna- und Reka-Straße. Savebrücke zu Gurkfeld. — § 8. Landesanstalten. Spital: a) Vertrag mit den Ordensschwestern. b) Conservationsbauten. c) Ordinationsnorm. d) Spitalsverpflegskosten für Italiener. e) Gebär- und Findel-anstalt. f) Irenhaus. Zwangsarbeitshaus. Glavar'sche Armen- und Krankenstiftung. Waisenhaus. Museum. Landestheater. — § 9. Schulen. Thierarzneischule. Landwirtschaftliche und Forstschulen. Oberrealschule. Slovenischer Schulbücher-Verlag. Slovenisches Wörterbuch. Bauten für Volksschulen. — § 10. Stiftungen. Saurau'sche Messen, Schellenburg'sche und Kalister'sche Studenten-stiftung. Uebernahme mehrerer Stiftungsfond. — § 11. Neue Gerichtsorganisation. — § 12. Polizeiliche Verkehrungen. Zigeunerbanden. Cholera. — § 13. Personalien. Landeshauptmann-Stellvertreter. Landtagswahloperative. Penitentiarung des landschaftlichen Kanzlei-Vorsteher. Hausarzt im Zwangsarbeitshause. Amtsdienner. Abfertigung der Juliana Bold. — § 14. Geschäftsbehandlung und Verwaltung im Allgemeinen. Sitzungen des Landesausschusses. Inventarien. Scontrirungen. Geschäftsvereinfachung. Conservation und Assuranz der landschaftlichen Gebäude. Landtagssitzungssaal. Landescassa. Änderung der Dienstpragmatik. Pauschierung der Kanzleierfordernisse. Schubauslagen. Militärverspann. Nachtragsforderung an Einkommensteuer-Landesumlage für das Montanwerk Idria. Beleidsadressen an das Allerhöchste Kaiserhaus. Danksgungen an die Regierung.

Sporočilo kranjskega deželnega odbora

od 27. decembra 1866. leta do konca meseca julija 1868. leta.

Obseg: § 1. Postavodavstvo. Potrjene postave. Deželni volitni red. Pasji davek. Nabira vojakov. Slovenki jezik pri sodnjah in uradih. Cesarjevo pomiloščenje. — § 2. Zemljiščini davek. Nepotrjeni sklepi deželnega zpora. Odpis davkov. Katastralno premerjanje zemljišč. — § 3. Zemljiščina odveza. V kakovem stanu je bila konec 1867. leta. Prošnje, da se pospeši. Dolžnost povračila stroškov. Davščine (takse) za prepisovanje pisem in map. — § 4. Deželno-gospodarstvene stvari. Zemljodelski zalog se izroči deželnemu odboru. Red ribjega lova. Posebni predlogi. Osuševanje maht (morosta): a) Kodeljev predor. b) Most na štepanskem polju. c) Pogodba s Vollheimom. — § 5. Inkamerirani deželni zalog. — § 6. Občinske stvari. Knjiga za župane. Občinski imenik. Načrt takš in davščin. Privolitev v zakon. Poduk občinam. List deželnih postav. Mengis trg. Združenje občin. Priklade in posojila. Razdelitev občinskih pašnikov. Stroški za ljubljanske bolnike. Pospešba posebnih zadev. Podpore. Okrajne blagajnice. — § 7. Ceste. Ljubljansko - belaška železnica. Železnična postaja pod Žalostno goro. Branica, merčevne - krška, krško - grosupeljska, ob Mirni, metliško - kočevska, črnska in reška cesta. Most čez Savo pri Krškem. — § 8. Deželne naprave. Bolnišnica: a) Pogodba z usmiljenimi sestrami. b) Popravila. c) Pravilo o zapisovanju zdravil. d) Stroški za laške bolnike. e) Porodišnica in najdenišnica. f) Norišnica. Delavnica. Glavarjeva ustanova za uboge in bolnike. Sirotišnica. Muzeja. Deželno gledališče. — § 9. Šole. Živinodravniška. Kmetijske in gozdarske šole. Viša realka. Založba slovenskih šolskih knjig. Slovenki slovar. Stavbe za ljudske šole. — § 10. Ustanove. Zavravova ustanova za večne maše. Šelenburgove in Kalistrove ustanove za dijake. Prevzem nekterih ustanovnih zalogov. — § 11. Nova uravnavna (organizacija) sodnij. — § 12. Policijska opravila. Cigani. Kolera. — § 13. Osebne stvari. Deželne glavarje namestnik. Volitev deželnih poslancev. Vpokojenje predstojnika deželne pisarne. Zdravnik v delavnici. Strežaji. Pobotanje z Julijano Boldovo. — § 14. O opravilih in upravnih sploh. Seje deželnega odbora. Inventarji. Skontriranje. Okrajšave opravil. Popravki in zavarovanje deželnih poslopij. Dvorana za seje deželnega zpora. Deželna blagajnica. Prememba postave o služovanju. Pavšal za pisarne potrebe. Stroški za tir (šub). Vojaška priprega. Idrijski rudnik in deželne doklade od dohodnine prejšnjih let. Obžalovalna pisma najviši ces. hiši. Zahvala vladi.

Slavni deželni zbor!

V sled 26. §. deželnega reda daje deželni odbor o svojem delovanju od poslednjega zborovanja prve dobe deželnega zбора, t. j. od 29. decembra 1866. leta do konca meseca julija t. l. naslednje

S p o r o č i l o :

§ 1. Postavodavstvo.

Potrjene po-
stave.

Deželni postavi, sklenjeni v poslednjem zborovanji prve volitvene dobe, in sicer:

a) dodatek k postavi o cestah od 14. aprila 1864. leta,¹ in

b) sklep o deželnih dokladah, in sicer 14% na direktnne (neposrednje) davke, in 10% na vžitnino od vina, vinskega in sadjega mošta in od mesa za deželni zaklad; potem 26% na direktnne davke in 10% na omenjeno vžitnino za zaklad zemljiščine odveze za 1867. l.² — ste dobili najvišo potrdilo.

Potrjen je tudi deželnega zбора sklep od 16. decembra 1866. l., vsled kterege je občinska cesta od Béguj skozi Cerknico do sklepa s planinsko-ložko cesto prestavljena med konkurentne (skladne) ceste.³

Prav tako je c. k. apostoljsko Veličanstvo z najvišim sklepom od 11. maja 1867. leta potrdilo kranjskega deželnega zбора sklep, da se katastralna občina Čatež loči od moravške občine in združi z Malim Vidnom; — potem da se podobčina Vrd loči od borovniške občine in pridruži vrhniški občini.⁴

Njega Veličanstvo je z najvišima sklepoma od 9. in 15. maja 1867. l. obravnave V. zborovanja 1. volitvene dobe in I. in II. zborovanja 2. volitvene dobe kranjskega deželnega zбора sprejeti blagovolilo.⁵

Deželnih volilnih
red.

Izmed prememb deželnega volilnega reda, sprejetih v seji 21. decembra 1866. leta, so najviše potrdilo doble le one, ki zadevajo 13., 15. in 54. §.

O drugih premembah, ki jih ni potrdilo Njega Veličanstvo, sestavil je deželni odbor posebne predloge, ki jih v tem zborovanju slavnemu deželnemu zboru izroči na sklepovanje.

Pasji davek.

Postavi, ki jo je deželni zbor 30. novembra 1866. l. sklenil o vpeljanju pasjega davka v vseh kranjskih občinah, Njega Veličanstvo ni pritrdilo, in sicer zarad tega ne, ker določilo 3. oddelka deželnemu odboru daje izvršilno pravico, ktera po postavah gre le občinškim odborom.⁶ O tem deželni odbor slavnemu zboru predloži poseben predlog.

Nabiranje
vojakov.

O prošnji, sklenjeni v 4. seji I. zborovanja 2. volitvene dobe 26. februarja 1867. l., da se izvršba cesarskega ukaza od 28. decembra 1866. leta o premembi nabiranja vojakov 1858. leta ustavi, dokler se po ustavnih potih ne sklene brambina osnova, došel je najviši sklep od 18. aprila 1867. l., kteri pravi, da se ta ukaz ne dá ustaviti.⁷ Neposrednje je pa ta zborova prošnja nekoliko mesecev pozneje vendar bila uslišana

¹ Vlož. zapisn. številka 552.

² Vlož. zapisn. številka 593.

³ Vlož. zapisn. številka 617.

⁴ Vlož. zapisn. številka 2195.

⁵ Vlož. zapisn. številka 1987 in 2062.

⁶ Vlož. zapisn. številka 2061.

⁷ Vlož. zapisn. številka 1689.

Hoher Landtag!

Dem § 26 der Landesordnung entsprechend, erstattet der Landesausschuss über seine Geschäftstätigkeit seit dem Schlusse der letzten Session der ersten Landtagsperiode, d. i. seit dem 29. December 1866 bis Ende Juli I. J. nachstehenden

Rechenschaftsbericht:

§ 1. Gesetzgebung.

Die in der letzten Session der ersten Wahlperiode beschlossenen Landesgesetze, als:

- a) Das Nachtragsgesetz zum Strafengesetz vom 14. April 1864,¹ und
- b) der Beschlüß in Betreff der Landesumlage von 14 pCt. auf die directen Steuern und 10 pCt. auf die Verzehrungssteuer vom Wein, Wein- und Obstmost, dann vom Fleische für den Landesfond, sowie von 26 pCt. der directen Steuern und von 10 pCt. der eben erwähnten Verzehrungssteuer für den Grundentlastungsfond für das Jahr 1867² haben die allerhöchste Sanction erhalten.

Desgleichen erlangte der Beschlüß des hohen Landtages vom 16. December 1866, wonach die Gemeindestrafe von Bigaun über Zirkniz bis zu ihrer Einmündung in die Plantina-Laaser-Straße als Concurrenzstrafe erklärt wurde, die allerhöchste Genehmigung.³

Ebenso haben Seine k. k. Apostolische Majestät mit allerhöchster Entschließung vom 11. Mai 1867 den Beschlüß des krainischen Landtages vom 23. November 1866 bezüglich der Ausscheidung der Katastralgemeinde Čatež von der Ortsgemeinde Moräutsch und Einverleibung derselben zu der Ortsgemeinde Kleinweiden, dann der Ausscheidung der Untergemeinde Verd von der Ortsgemeinde Franzdorf und Einverleibung derselben zu der Ortsgemeinde Obersaibach allernädigst zu genehmigen geruht.⁴

Se. Majestät haben ferner zu Folge allerhöchster Entschließungen vom 9. und 15. Mai 1867 die Verhandlungen der fünften Session der ersten Wahlperiode und der ersten und zweiten Session der zweiten Wahlperiode des krainischen Landtages zur allerhöchsten Kenntnis zu nehmen geruht.⁵

Von den in der Sitzung vom 21. December 1866 vom hohen Landtage beschlossenen Änderungen der Landeswahl-Landtagswahlordnung erhielten nur die die §§ 13, 15 und 54 betreffenden die allerhöchste Sanction.⁶

Über die übrigen allerhöchst nicht genehmigten Änderungen hat der Landesausschuss besondere Vorlagen vorbereitet, welche im Laufe dieser Session dem hohen Landtage zur Beschlusssfassung unterbreitet werden.

Dem vom Landtage am 30. November 1866 beschlossenen Gesetze, betreffend die Einführung einer Steuer Hundesteuer, auf den Besitz von Hunden in allen Gemeinden Krains, wurde die allerhöchste Sanction aus dem Grunde nicht ertheilt, weil die im Artikel 3 enthaltene Bestimmung die leitende überwachende Stellung des Landesausschusses verrüttet, indem sie derselben einen nach den Gesetzen nur den Gemeinde-Ausschüssen zustehenden Act der Executive überträgt.⁶ Hierüber wird dem hohen Landtage eine besondere Vorlage gemacht werden.

Über die in der vierten Sitzung der ersten Session der zweiten Landtagsperiode am 26. Februar 1867 Heeresergänzungsgesetze beschlossene Bitte auf Sistirung der Durchführung der kaiserl. Verordnung vom 28. December 1866 über die Aenderungen im Heeresergänzungsgesetze vom Jahre 1858 bis zur verfassungsmäßig zu erfolgenden Regelung des Wehrsystems erfolgte die allerhöchste Entschließung vom 18. April 1867, daß die gewünschte Sistirung nicht zulässig sei.⁷

¹ Exh.-Nr. 552.

² Exh.-Nr. 593.

³ Exh.-Nr. 617.

⁴ Exh.-Nr. 2195.

⁵ Exh.-Nr. 1987 und 2062.

⁶ Exh.-Nr. 2061.

⁷ Exh.-Nr. 1689.

po postavi, ktero je visoki državni zbor sklenil 10. novembra 1867. l. (drž. zakonik št. 133), vsled ktere je ob veljavo prišel gori omenjeni ukaz in moč zopet dobila postava od 29. septembra 1858. leta.

Slovenski
jezik pri sod-
nijah in
uradih.

Prošnja slavnega deželnega zbora, ki se je že njo v V. veji 1. zborovanja 2. volitne dobe obrnil do vis. c. k. pravosod. ministerstva, da se slovenski jezik vpelje v naše sodnije, bila je skoro popolnoma uslišana. Kajti visoko pravosodnje ministerstvo je 5. septembra 1867. l., št. 8636 in 9396,⁸ ostro in določno ukazalo, da imajo sodnije vse zapisnike o zaslišbi prič v civilni obravnavi, zapisnike o prisegah in prisege same, in vse zapisnike v kazenskih stvareh vselej, ako osebe govore le slovenski jezik, povse pisati v slovenskem jeziku.

C. k. nadsodniji je bilo ukazano, čuti nad tem, da ta ukaz natanko spolnujejo sodnije, njej podložne. Ob enem je vis. c. k. pravosod. ministerstvo ukazalo nadsodniškemu predsedstvu, kmalu predložiti izkaz o znanji slovenskega jezika tukajšnjih odvetnikov (advokatov), da ministerstvo presodi, ali se ne bi dalo precej ukazati, da se morajo pri končnih obravnavah v slovenskem jeziku zagovarjati zatoženci, ki so zmožni samo slovenskega jezika.

S tem je 1., 2. in 3. točka prošnje deželnega zbora popolnoma rešena; da se spolni še 4. točka, storjen je vsaj začetek.

Prav tako je tukajšnje c. k. deželno predsedstvo po naročilu c. k. ministerstva notranjih zadev od 6. avgusta 1867. leta, št. 3468, z ukazi od 23. avgusta in 20. septembra 1867. leta, št. 2229 in 2450⁹, vsem c. k. okrajnim predstojnikom na Kranjskem določno in jasno zapovedalo, vabila, naročila in pisma slovenskim strankam pošiljati v slovenskem jeziku; slovenske vloge ne le sprejemati brez ovire, ampak tudi reševati jih v slovenskem jeziku; zapisnike z ljudmi, ki zahtevajo, in z ljudmi, ki le v slovenskem jeziku morejo prav povedati svoje misli, tudi brez njihovega zahtevanja, pisati v slovenskem jeziku in pred očmi imeti ukaze, ki so došli sodnjam.

Daljnemu naročilu slavnega deželnega zbora, da deželni odbor sestavi načrte postav, po katerih naj se jezikova ravnopravnost vpelje v šole, urade in sodnije, deželni odbor ustreže s posebnimi predlogami.

Cesarjevo po-
miloščenje.

Deželni odbor spoznava za svojo dolžnost, slavnemu deželnemu zboru naznaniti, da je Njega c. k. apostoljsko Veličanstvo z najvišim ročnim pismom od 20. junija 1867. l. premilostljivo izreči blagovolilo, da so kazni z njihovimi nasledki vred odpuščene vsem podložnikom neogerskih kraljestev in dežel, ki so bili od 13. marca 1848. leta do dneva tega najvišega sklepa pri sodnjah obsojeni zarad političnih pregreškov in prestopkov, v najvišem pismu omenjenih.¹⁰

§ 2. Zemljiščni davek.

Nepotrjeni
sklepi dežel-
nega zbora.

Prizadevanje slavnega deželnega zbora za ugodnejše določilo zemljiških davkov je tudi takrat ostalo brez vspeha.

Vsled naznanila c. k. deželnega predsedstva od 22. oktobra 1867. l., št. 2569, vis. c. k. finančno ministerstvo ni uslišalo deželnega zbora prošnje, da bi se ali davkovski odstotki od 16%, znižali na 12%, ali da bi se deželi odpisalo 150.000 gld. zemljiščnega davka. V prvem obziru sklicuje se vis. c. k. finančno ministerstvo na razloge, s katerimi je v dopisu do c. k. državnega ministerstva od 11. julija 1866. l., št. 22,702, po c. k. deželnem predsedstvu 24. julija 1866. l., št. 2004, naznanjenem, odbilo prvo prošnjo deželnega zbora. Odpisa zemljiščnega davka pa ne privoli zarad tega, ker ta znesek ni dokazan; ker se ne ve, po kateri razmeri bi se ta odpis imel razdeliti med nje, ki so previsoko obdačeni, moralo bi se torej to preiskavati, česar se pa ogniti je namen deželnega zbora; — ker je dalje odpis tolikega zneska prevelika in popolnoma neutrjena zahteva, kajti če se omenjenemu odpisu prišteje tretjinska in vojskina doklada, znašal bi ta odpis 237.500 gld., med tem, ko je za 1865. l. na podlagi kar moč verjetnih preiskav zarad preobloženja z davki in zarad uim bilo privoljeno sploh odpisati le 149.277 gld. 43 kr.; — in ker ta odpis tudi ne bi bil opravičen z najvišim sklepom od 31. decembra 1864. l., kajti vsled tega sklepa smejo se sicer vojvodini Kranjski priznavanje namišljeno preobloženje z davki in druge nemile zadeve vsako leto privoliti davkovske olajšave, nikakor pa s tem ni bilo dovoljeno, enkrat za vselej ustanoviti določen znesek preobloženja in odpis ustavnovljenega davkovskega zneska na taki podlagi. Visoko c. k. finančno ministerstvo se na posled sklicuje na to, da se je na Kranjskem že pričel pregledovati kataster ter pravi, da mu ni moč, odstopiti od načina, katerga se je dozdaj držalo pri izvrševanju najvišega sklepa od 31. decembra 1864. leta.

⁸ Vlož. zapisn. številka 3591.

⁹ Vlož. zapisn. številka 3742.

¹⁰ Vlož. zapisn. številka 2459.

Indirect hat jedoch diese Bitte des hohen Landtages einige Monate später durch das vom hohen Reichsrath beschlossene Gesetz vom 10. November 1867, R.-G.-Bl. 133, wodurch obige Verordnung aufgehoben und die Bestimmungen des Heeresergänzungsgesetzes vom 29. September 1858 wieder in Wirksamkeit gesetzt wurden, ihre volle Erfüllung erhalten.

Die vom hohen Landtage in der fünften Sitzung der ersten Session der zweiten Landtagsperiode an das hohe l. l. Justiz-Ministerium beschlossene Bitte wegen Anwendung der slovenischen Sprache bei den hierländigen Gerichten hat eine beinahe vollständige Berücksichtigung gefunden. Denn es wurde mit hohem Justiz-Ministerial-Erlasse vom 5. September v. J. Z. 8636 und 9396⁸ den sämtlichen hierländigen Gerichtsbehörden streng und bündig aufgetragen, die Zeugenverhörsprotokolle sowohl im streitigen als nichtstreitigen Civilverfahren, dann die Eidesablegungsprotokolle sammt der Eidesformel, endlich sämtliche Strafverhörsprotokolle in allen Fällen, wenn die Parteien nur der slovenischen Sprache kundig sind, dem vollen Inhalte nach in der slovenischen Sprache aufzunehmen.

Das l. l. Oberlandesgericht wurde angewiesen, die genaue Befolgung dieses Erlasses von Seite der untergeordneten Gerichtsbehörden zu überwachen. Gleichzeitig hat das hohe l. l. Justiz-Ministerium das Oberlandesgerichts-Präsidium aufgefordert, mit Beschleunigung den Ausweis über die Sprachkenntnisse der hierländigen Advocaten vorzulegen, um beurtheilen zu können, ob nicht auch unverzüglich der Auftrag erlassen werden könnte, daß sich die Vertheidiger bei Schlussverhandlungen der slovenischen Sprache zu bedienen haben, wenn der Angeklagte nur der slovenischen Sprache mächtig ist. Hierdurch erscheint der erste, zweite und dritte Punkt des hohen Landtages vollkommen erledigt, und zur Erledigung des vierten Punktes wurde wenigstens die Einleitung getroffen.

Ebenso hat das hiesige l. l. Landespräsidium im Auftrage des l. l. Ministeriums des Innern ddo. 6ten August 1867, Z. 3468, mit den Erlässen vom 23. August und 20. September 1867, Z. 2229 und 2450,⁹ sämtliche l. l. Bezirksvorsteher in Krain nachdrücklich und klar angewiesen, Vorladungen, Aufträge und Schreiben an slovenische Parteien in slovenischer Sprache zu erlassen, slovenische Eingaben nicht nur anstandslos anzunehmen, sondern auch in slovenischer Sprache zu erledigen; die Protokolle mit Parteien, die es verlangen, und falls sie sich nur in der slovenischen Sprache correct ausdrücken können, auch ohne erst ihr Verlangen abzuwarten, in der slovenischen Sprache niederzuschreiben, und sich hiebei ganz den für die Gerichtsbehörden vorgeschriebenen Modus gegenwärtig zu halten.

Dem weiteren Auftrage des hohen Landtages zur Durchführung der sprachlichen Gleichberechtigung in Schule, Amt und Gericht besondere Gesetzentwürfe vorzubereiten, wird durch besondere Vorlagen des Landesausschusses entsprochen werden.

Der Landesausschuß hält es ferner für seine Pflicht, dem hohen Landtage zur Kenntniß zu bringen, daß Kais. Amnestie seine l. l. Apostolische Majestät mit allerhöchstem Handschreiben vom 20. Juni 1867 sich allernächst bewogen gefunden haben, allen Unterthanen der nichtungarischen Königreiche und Länder, welche seit 13. März 1848 bis zum Tage dieser allerhöchsten Entschließung wegen eines der im allerhöchsten Handschreiben bezeichneten politischen Verbrechen oder Vergehen gerichtlich behandelt worden sind, die Strafen sammt den Folgen nachzusehen.¹⁰

§ 2. Grundsteuer.

Die Bemühungen des hohen Landtages, in der Grundsteuerfrage eine günstigere Entscheidung zu erzielen, sind auch diesmal ohne Erfolg geblieben.

Laut Mittheilung des l. l. hierortigen Landes-Präsidiums ddo. 22. October 1867, Z. 2569, hat das hohe l. l. Finanzministerium die alternative Bitte des Landtages um Herabsetzung des Steuerprocentes von 16 pEt. auf 12 pEt., oder Nachlaß einer fixen Pauschalsumme von 150.000 fl. zu einer Gewährung nicht für geeignet befunden. In ersterer Beziehung beruft sich das hohe l. l. Finanzministerium einfach auf seine in der Note vom 11. Juli 1866, Z. 22.702, an das l. l. Staatsministerium entwickelten, mit Zuschrift des l. l. Landespräsidiums vom 24. Juli 1866, Z. 2004, intimirten Gründe; den Nachlaß der erwähnten Pauschalsumme hält es aber aus dem Grunde für unzustäfft, weil die Ermittlung dieser Summe ganz unzuverlässig und arbiträr sei; weil zur Vertheilung derselben unter die einzelnen Contribuenten nach Maßgabe ihrer relativen Steuerüberbürdung jeder verlässliche Anhaltspunkt fehlen würde, oder doch wieder zu detaillirten Localerhebungen geschritten werden müßte, welche durch den Antrag des Landtages eben vermieden werden wollten, weil ferner die Bewilligung einer so bedeutenden fixen Nachlaßsumme, welche mit Hinzurechnung des Drittels- und des Kriegszuschlags sich auf 237.500 fl. belaufen würde, während für das Jahr 1865 auf Grund möglichst verlässlicher Localerhebungen in Berücksichtigung der Überbürdung und der Elementarunfälle cumulativ nur 149.277 fl. 43 kr. zur Abschreibung bewilligt worden sind, ein sehr nachhaftes und völlig unbegründetes Opfer erheischen; und weil sie endlich auch in der allerhöchsten Entschließung vom 31ten December 1864 nicht begründet sein würde, da in Folge derselben dem Herzogthume Krain in Würdigung der angeblichen Steuerüberbürdung und sonstiger mißlichen Verhältnisse zwar alljährlich Steuererleichterungen zugewendet werden dürfen, die Feststellung einer fixen Überbürdungsquote ein für allemal und die Abschreibung eines bestimmten Steuerbetrages auf Grund dieser Quote aber keineswegs damit gestattet worden ist. Das hohe l. l. Finanzministerium verweist schließlich das Land auf die Ergebnisse der durch die Inangriffnahme der Neambulstrung bereits eingeleiteten Revision des Catasters und erklärt, nicht in der Lage zu sein, von dem bisher beobachteten Modus bei Durchführung der allerhöchsten Entschließung vom 31. December 1864 abzuweichen.

⁸ Exh.-Nr. 3591.

⁹ Exh.-Nr. 3742.

¹⁰ Exh.-Nr. 2459.

Kar zadeva prošnjo deželnega zbora, naj bi se „fundus instructus“ varoval pri davkovskih izvršbah, vidi se iz dotednih naznanih, da pritožbam ni vzroka. C. k. finančno ministerstvo more to ponoviti, da bode nepostavno ravnanje pri davkovskih izvršbah, ako se mu naznani, ostro kaznovalo, in da je deželnim gospokam že večkrat ukazalo, kar se dá, varovati zadačence.¹¹

Vrh tega je tukajšnje c. k. deželno predsedstvo v dopisu od 13. marca 1847. l. št. 869,¹² naznalo, da je ozir 2. točke sklepa deželnega zbora o varstvu „fundus instructus“ pri davkovskih izvršbah dalo zaželeni ukaz vsem c. k. okrajnim gospokam, ter dostavlja, da je, kakor kažejo izkazi davkovskih uradov, 1866. leta pri davkovskih izvršbah proti nerednim plačnikom davkov med 95.928 posestniki le v 131 pri merljejih bilo prodano hišno orodje, a „fundus instructus“ nikdar ne.

Deželni odbor noče segati v pravico slavnega deželnega zbora, dalje sklepati, kako bi se ugodnejše rešilo vprašanje v preobloženji z davki.

Odpisi davkov.

Za 1866. leto se na podlagi najvišega sklepa od 31. decembra 1864. l. vsled naznanila c. k. finančnega deželnega vodstva od 11. novembra 1867. l. št. 877, odpisajo naslednji zemljiščni davki:

a) Zarad neiztirljivosti	687 gld. 19 kr.
zemljiščnega davka, tretjinskih in vojsknih doklad.	
b) Zarad slabe letine	126.124 gld. 20 kr.
zemljiščnega davka, tretjinskih in vojsknih doklad.	

Na preobloženje z davki se menda ni jemal ozir.¹³

Katastralno premerjanje in pregledovanje

Tukajšnje c. k. finančno vodstvo je z dopisom od 22. aprila 1867. l.¹⁴ deželnemu odboru naznalo, da je vis. c. k. finančno ministerstvo splošno zemljiščno premero, deloma združeno s trigonometričnimi deli, na Kranjskem ukazalo kot prvo podlago za pregled zemljiščnega katastra.

Ker ta ukaz zadeva eno najvažnejših deželnih zadev, namreč zemljiščni davek, zato je jasno, da je deželni odbor od prvega začetka svojo pozornost obračal na-nj. Pred vsem je deželnemu odboru bilo na srcu, na tanko izvedeti namen in mer tega ukaza, in to tem več, ker se je od več strani razodeval strah, da meri le na to, da se dežela, preobložena z davki, še bolj preobloži z njimi. Pozvedovanja in povpraševanja so spravila na dan, da sedaj gre le za to, da se pregleda in popravi zemljiščna mera, da se bode cenitev pozneje pričela, ko se po ustavnih potih in sicer s posvetom z deželnimi in občinskim zastopi ustanové dolična načela.¹⁵

Drugo priliko, potegniti se za deželni blagor, dala je deželnemu odboru prošnja c. k. finančnega vodstva od 1. junija 1867. l., naj bi deželni odbor izrekel svoje mnenje, v katerem jeziku — ali v nemškem ali v slovenskem — naj se pišejo zapisi premerjalne te komisije, ki so v stari katastralni meri vsi v nemškem jeziku. Deželni odbor je določno izrekel, da se ima to zgoditi v slovenskem jeziku, ter je c. k. finančno vodstvo prosil, da to mnenje podpira pri višem uradu.¹⁶

Ko je pa deželni odbor iz dopisa c. k. finančnega vodstva od 3. avgusta 1867. l.¹⁷ izvedel, da se določba v jeziku za zapiske vsake občine prepušča občinski želji, in da se ozir te želje, kakor se ljubi doličnim zemljomerjem, imajo poprašati ne le občinski odbori, ampak tudi drugi posamezni prebivalci, n. pr. veliki posestniki, župniki, občinski pisarji itd., in v vsaki občini, v kateri bivajo ljudje različne narodnosti, vrh tega še c. k. okrajne gospiske, določno se je deželni odbor ustavil takemu ravnanju.

Če tudi se ne bi dalo vgovarjati načelu, da se izvedo želje občin, ako se pozveduje po postavljennem potu, vendar se je deželni odbor, kot čuvaj občinskega samouprava, ustavil temu, da bi se želje, ki jih izgovori občinski zastop, stavile pod kontrolo posameznih občanov in c. k. okrajnih gospok in sicer, kakor bi se ljubilo zemljomerjem in nadzornikom njihovim.

Da se odpravi ta napaka, zato se je deželni odbor z dopisom od 20. septembra 1867. l.¹⁸ neposredno obrnil do vis. c. k. finančnega ministerstva s tem vspehom, da je ono z odpisom od 30. novembra 1867. l.¹⁹ izdalо ukaz, da imajo zemljemerci po občinski postavi od 17. februarja 1867. l. zasliševati le občinske predstojnike, ozirama občinske odbore, potrjevanje zapiskov po okrajnih gospokah pa da ima nehati.

¹¹ Vlož. zapisn. številka 4145.

¹² Vlož. zapisn. številka 1138.

¹³ Vlož. zapisn. številka 4600.

¹⁴ Vlož. zapisn. številka 1687.

¹⁵ Vlož. zapisn. številka 1842.

¹⁶ Vlož. zapisn. številka 2187.

¹⁷ Vlož. zapisn. številka 3142.

¹⁸ Vlož. zapisn. številka 3539.

¹⁹ Vlož. zapisn. številka 4693.

Was die Bitte des Landtages bezüglich der Schonung des fundus instructus bei Steuerexecutionen anbelangt, so gehe aus dem diesjährigen Berichte hervor, daß ein Grund zu Beschwerden in dieser Richtung nicht vorhanden sei. Das k. k. Finanzministerium könne daher nur wiederholen, daß Unregelmäßigkeiten und Unzukommlichkeiten bei Steuerexecutionen, so oft bestimmte Thatsachen zu dessen Kenntniß gelangen werden, aufs strengste geahndet werden würden, und daß der Landesbehörde ohnedem die besondere Schonung der Steuercontribuenten wiederholt zur Pflicht gemacht sei.¹¹

Uebrigens theilte das hiesige k. k. Landespräsidium mit Note vom 13. März 1867 Z. 869¹² mit, daß es in Gemäßheit des zweiten Punktes des Landtagsbeschlusses wegen Schonung des fundus instructus bei Steuerexecutionen die gewünschte Weisung an die k. k. Bezirksämter erlassen habe, und glaubte zur Beruhigung bemerken zu sollen, daß laut der vorliegenden Nachweisung der Steuerämter im Laufe des Jahres 1866 bei der Steuerexecution gegen sämige Contribuenten unter 95.928 Grundbesitzern nur in 131 Fällen Mobilars-Teilbietungen stattgefunden haben und hiebei der fundus instructus alle Berücksichtigung gefunden habe.

Der Landesausschuss will der Initiative des hohen Landtages nicht voreilen, noch weitere Schritte zur Herbeiführung einer günstigen Lösung der Grundsteuerfrage zu unternehmen.

Für das Jahr 1866 kommen auf Grund der allerhöchsten Entschließung vom 31. December 1864 laut Steuernach-Mittheilung der k. k. Finanzlandesdirection ddo. 16. November 1867, Z. 877 Pr., nachstehende Grundsteuernachlässe zur Abschreibung:

- | | |
|---|--------------------|
| a) Aus dem Titel der Uneinbringlichkeit an Grundsteuer Drittel- und Kriegszuschlag; | 687 fl. 19 kr. |
| b) aus dem Titel der schlechten Ernte an Grundsteuer, Drittel- und Kriegszuschlag. | 126.124 fl. 20 kr. |

Der Titel der „Ueberbürdung“ scheint gar nicht berücksichtigt worden zu sein.¹³

Mit Note der hiesigen k. k. Finanzdirection ddo. 22. April 1867¹⁴ wurde dem Landesausschusse mit-Catastral-Bergetheilt, daß das hohe k. k. Finanzministerium eine allgemeine Vermessungs-Reambulirung, zum Theile verbunden mit-messungs-Re-trigonometrischen Arbeiten, als erste Vorarbeit für die Revision des Katasters in Krain angeordnet habe.

Da diese Maßregel eines der wichtigsten Interessen des Landes, die Grundsteuer, berührt, so ist es klar, daß ihr der Landesausschuss vom ersten Anfang an die regste Aufmerksamkeit schenken mußte. Vor allem lag es dem Landesausschusse daran, den Zweck und die Tragweite dieser Maßregel genau zu kennen, um so mehr, als vielseitig die Besorgniß rege wurde, daß es sich nur darum handeln könnte, das ohnehin mit Steuern überbürdete Land noch mehr zu belasten. Die zu diesem Zwecke gemachten Erhebungen und Nachfragen führten zu dem beruhigenden Resultate, daß es sich gegenwärtig nur um die Richtigstellung der Vermessungsoperate handelt, daß aber die Ertragschätzung einer späteren Zeit nach Feststellung der betreffenden Grundsätze im verfassungsmäßigen Wege, und zwar unter Intervention der Landes- und Gemeindevertretungen vorbehalten bleibt.¹⁵

Einen weitern Anlaß, für die Interessen des Landes einzutreten, bot dem Landesausschusse das Ersuchen der k. k. Finanzdirection ddo. 1. Juni 1867 um die Wohlmeinung, in welcher Sprache, ob in deutscher oder slovenischer, die Elaborate der Vermessungs-Reambulirung, welche nach der alten Katastral-Detail-Vermessung bekanntlich durchgehends in deutscher Sprache verfaßt wurden, anzufertigen wären. Der Landesausschuss sprach sich entschieden für die slovenische Sprache aus und ersucht die k. k. Finanzdirection, diese Ansicht höheren Orts zu befürworten.¹⁶

Als jedoch der Landesausschuss aus der Note der k. k. Finanzdirection vom 3. August 1867¹⁷ entnommen hatte, daß die Bestimmung der Sprache für die Elaborate jeder Gemeinde erst von dem Wunsche derselben abhängig gemacht und hinsichtlich dieses Wunsches nicht blos Gemeindeausschüsse, sondern auch andere einzelne Einwohner der Gemeinde, z. B. die Großgrundbesitzer, Pfarrer, Gemeindeschreiber &c., und in jenen Gemeinden, wo die Nationalitäten gemischt sind, auch noch das k. k. Bezirksamt nach Ermessung der betreffenden Geometer befragt werden sollten, konnte er nicht umhin, einem solchen Vorgange entschieden entgegen zu treten.

Wenn auch gegen das Prinzip, die Wünsche der Gemeinden zu vernehmen, falls dies nur gesetzmäßig geschieht, nichts einzuwenden wäre, so mußte sich der Landesausschuss als Wächter der Gemeindeautonomie doch entschieden dagegen verwahren, daß die durch die Gemeindevertretung ausgesprochenen Wünsche gleichsam noch einer Controlle einzelner Gemeinde-Insassen und der k. k. Bezirksämter nach Belieben der Geometer und Inspectoren unterzogen werden sollten.

Wegen Beseitigung dieses Uebelstandes wendete sich der Landesausschuss mit Zuschrift vom 20. September 1867¹⁸ unmittelbar an das hohe k. k. Finanzministerium mit dem Erfolge, daß letzteres mit Erlass vom 30. November 1867¹⁹ die Weisung ertheilte, daß die angeordnete protokollarische Einvernehmung der Gemeinden durch die Katastralorgane sich im Sinne des Gemeindegesetzes vom 17. Februar 1867 ausschließlich auf die Gemeindevorstände, respect. Gemeindeausschüsse zu beschränken, die Verificirung der Protokolle durch die Bezirksämter aber zu unterbleiben habe.

¹¹ Erh.-Nr. 4145.

¹² Erh.-Nr. 1138.

¹³ Erh.-Nr. 4600.

¹⁴ Erh.-Nr. 1687.

¹⁵ Erh.-Nr. 1842.

¹⁶ Erh.-Nr. 2187.

¹⁷ Erh.-Nr. 3142.

¹⁸ Erh.-Nr. 3539.

¹⁹ Erh.-Nr. 4693.

§ 3. Zemljiščna odveza.

Na kteri stopinji je bila predlogi.
Na kteri stopinji je bila predlogi.
konec 1867. l.

Na kteri stopinji je sedaj opravilo zemljiščne odveze, to bode deželni odbor sporočal v posebni št. 137,²⁰ razvidni so naslednji podatki:

Do konca 1867. l. je bilo 3900 oglasil ali napovedeb s 161.449 pravicami izročenih pri deželni komisiji in od te v obravnavo oddanih dotočnim uradom. Izmed teh je bilo 1867. l. 132 oglasil ali napovedeb s 6187 pravicami, vsega skupaj do sedaj 2601 oglasil s 97.924 pravicami dovršenih, rešiti je torej še 1299 oglasil s 63.525 pravicami.

1867. l. je bilo odvezanih 1048 drvnih, 2216 pašnih, 412 nastilnih in 1123 vzajemnih lastninskih pravic; dalje je bilo na novo uravnanih: 35 drvnih in 368 pašnih pravic in 14 različnih servitutov, a 971 pravic je bilo odsojenih.

Vsega skupaj je bilo do sedaj:

1. odvezanih 13.756 drvnih, 45.276 pašnih, 8762 nastilnih, 7760 vzajemno lastinskih in 365 drugih pravic;
2. na novo uravnanih: 106 drvnih, 8872 pašnih, 235 vzajemno lastinskih in 168 drugih pravic; a
3. odsojenih je bilo 12.624 pravic, katerim so prištete tudi pravice, katerim so se odpovedali dозвni lastniki.

Izmed odvezanih pravic je bilo odkupljenih 22.764 za denar, 41.427 proti temu, da se je kaj zemlje odstopilo ali zemlja razdelila in 11.728 za druge reči enake cene; 41.020 pravic se je rešilo po sodbah, 34.899 pa po pogodbah; z nova uravnanih je bilo 169 po sodbah in 9212 po pogodbah.

Odveznina je preračunjena:

1. v gotovini na 144.396 gld. 65 kr.; pomniti je pa, da je pri 11.115 prvih bilo deloma pobotanje.
2. Zemlje se je odstopilo: 49.813 oralov gozda, in 41.431 oralov druge zemlje; razdelilo se je 4183 oralov gozda in 14.486 oralov druge zemlje.

Vsa odvezana plan meri 202.678 oralov gozda in 81.324 oralov druge zemlje. Uravnanih je bilo 16.965 oralov gozda in 12.671 oralov druge zemlje. Vsa plan pa, ki je do sedaj rešena ali uravnana, meri 313.638 oralov.

Deželna komisija je 1867. leta storila 68 pogodeb in 197 sodeb, in vrh tega izgotovila 66 pisem o mejah.

Prošnje za pospeševanje zemljije odveze.

Vsled sklepa deželnega zbora od 10. decembra 1866. l. je bila c. k. deželni vlasti izrečena prošnja, v kteri so občine Knežak, Beč in Koritnice prosile za pospeševanje zemljiščne odveze,²¹ in deželni odbor more slavnemu deželnemu zboru naznaniti, da si je deželna komisija dala sporočiti v tej zadevi in da je potem naglo izvršbo ukazala in to tem več, ker je povsod šlo le za to, da se je še določila ali preračunila namestovalna cena.

Prav tako je deželni odbor 16. novembra 1867. l. enako prošnjo občinskim predstojnikov v Štanjah, Planini, Ustji in Budanjah oddal deželni komisiji ter prosil, da se kar je moč ozira na-njo. Ta jo je okrajni komisiji v Postojni odposlala z ukazom, da to delo kmalu dovrši.²²

Dolžnost po-vračila stroš-kov.

V seji 7. decembra 1866. l. je bilo sklenjeno, naj se visoka vlasta prosi, da se razjasnjenje državnega ministerstva 42. § cesarskega patentu od 5. julija 1854. l., priobčeno z vladnim dopisom od 14. novembra 1866. l., št. 3572, razširi tudi na to, da so tožniki dolžni povrniti stroške svojim nasprotnikom, ako je bila njihova preširnost kriva teh stroškov.

Ta sklep je bil na znanje dan visoki vlasti in došlo mu je z dopisom deželne komisije od 19. marca 1867. l., št. 695, rešilo, da visoko c. k. ministerstvo notranjih zadev o sedanjem stanu odveznih opravil in zarad posebnih razmer, v katerih je večina teh obravnav, ni dovolilo želenega določila, a nasproti je deželni odvezni komisiji ukazalo, na tanko čuti nad tem, da se prošnje, ki so že rešene ali so očitno preširne, uradno rešijo po najkrajšem potu in z najmanjšimi stroški.²³

Davščine za prepisovanje riti pri c. k. ministerstvu,

Na vprašanje deželne odvezne komisije, ali deželni odbor pritrdi predlogu, kterega namerava stojiti pri c. k. ministerstvu, da se vpelje davščina za prepisovanje različnih odveznih pisem ali sodeb, in sicer pisem in map. 20 kr. za polo, za mape pa da se pri vsakem primerljevi odloči plača in sicer tolika, kolikor v resnici stane njen izgotovljenje, odgovoril je deželni odbor, da pritrdi temu predlogu.²⁴

²⁰ Vlož. zapisn. številka 372.

²¹ Vlož. zapisn. številka 4200 leta 1866.

²² Vlož. zapisn. številka 4470 in 4680.

²³ Vlož. zapisn. številka 1427.

²⁴ Vlož. zapisn. številka 2629 leta 1868.

§ 3. Grundlasten-Ablösung.

Über den gegenwärtigen Stand des Grundlasten-Ablösungsgeschäftes wird der Landesausschuss mittelst besonderer Vorlage berichten.

Aus der mit Note der f. f. Grundlasten-Ablösungs- und Regulirungs-Landescommission ddo. 18. Jänner Stand mit I. V., §. 137, ²⁰ mitgetheilten Nachweisung über den Stand desselben mit Ende 1867 sind folgende Daten zu entnehmen. Ende 1867.

Bis Ende 1867 sind im ganzen 3900 Anmeldungen oder Provocationen mit 161.449 Rechten bei der Landescommission überreicht und den competenten Unterorganen zur Amtshandlung zugewiesen. Hieron sind im Jahre 1867 132 Anmeldungen oder Provocationen mit 1687 Rechten, im Ganzen bis jetzt 2601 Anmeldungen mit 97.929 Rechten abgethan worden, daher 1299 Anmeldungen mit 63.525 Rechten zu entfertigen sind.

Im Jahre 1867 sind abgelöst worden 1048 Holzungsrechte, 2216 Weiderechte, 412 Streubezugsrechte, 1123 gemeinschaftliches Besitzrechte; ferner wurden nur regulirt: 35 Holzungsrechte, 368 Weiderechte und 14 sonstige Servitutstrechte, weitere 271 Rechte sind durch Aberkennung entfallen.

Im Ganzen wurden bisher:

1. abgelöst 18.756 Holzungsrechte, 45.276 Weiderechte, 8762 Streubezugsrechte, 7760 gemeinschaftliche Besitzrechte und 365 sonstige Rechte.

2. Nur regulirt: 106 Holzungsrechte, 8872 Weiderechte, 235 gemeinschaftliche Besitzrechte und 168 andere Rechte, wogegen

3. durch Aberkennung oder Verzichtleistung 12.624 Rechte entfallen sind.

Von den abgelösten Rechten sind 22.764 gegen Geld, 41.427 gegen Grundabtretung oder Grundtheilung und 11.728 gegen ein anderes Aequivalent, zumeist durch Compensation, abgelöst worden, und es ist die Ablösung bei 41.020 Rechten mittelst Erkenntnissen, bei 34.899 Rechten aber im Vergleichswege erfolgt. Von den blos regulirten Rechten sind mittelst Erkenntnissen und 9212 im Vergleichswege regulirt worden.

An Ablösungs-Aequivalenten sind ermittelt worden:

1. Im baaren Gelde 144.396 fl. 65 kr., wobei bemerkt wird, daß bei 11.150 Rechten eine theilweise Compensation eingetreten ist.

2. An Grund und Boden mittelst Abtretung: 49.813 Joch Wald und 41.431 Joch sonstiger Cultur, dann mittelst Theilung von 4183 Joch Wald und 14.486 Joch sonstiger Cultur.

Die ganze durch Ablösung entlastete Fläche umfaßt 202.678 Joch Wald und 81.324 Joch sonstiger Cultur. Die Regulirung ist auf einer Fläche von 16.965 Joch Wald und 12.671 Joch sonstiger Cultur durchgeführt worden. Die gesamte Grundfläche, auf die sich die bisher bewirkte Ablösung oder Regulirung bezieht, umfaßt 313.638 Joch.

Von der Landes-Commission sind im Jahre 1867 68 Vergleiche und 197 Erkenntnisse nebst 66 Grenzbeschreibungs- und Vermarkungs-Urkunden ausgefertigt worden.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 10. December 1866 wurde die Petition der Gemeinden Petitionen ^(d) Knežak, Beč und Koritnica um Beschleunigung der Grundlasten-Ablösung an die f. f. Landesregierung geleitet ²¹ und um Beschleunigung der Landesausschuss ist in der Lage, dem hohen Landtage mitzutheilen, daß die f. f. Grundlasten-Ablösungs- und Regulirungs-Landes-Commission sich über diese Angelegenheit Bericht erstattet ließ und die schleunigste Durchführung der Arbeiten um so mehr angeordnet hat, als es sich überall nur noch um die Aequivalents-Ermittlungen handelt.

Dergleichen hat der Landesausschuss am 16. November 1867 eine ähnliche Petition der Gemeindevorstände von Sturja, Planina, Ustja und Budanje an die f. f. Grundlasten-Ablösungs-Landescommission mit dem Erfuchen thunlichster Berücksichtigung geleitet, welche hierüber die f. f. Localcommission in Adelsberg zur schleunigen Durchführung dieser Verhandlung angewiesen hat. ²²

In der Sitzung vom 7. December 1866 wurde der Beschlüsse gefaßt, die hohe Regierung werde ersucht, kostenerhaltend die mit der Note vom 14. November 1866, §. 3572, mitgetheilte, vom hohen f. f. Staatsministerium verfügte Erfüllung des § 42 des kaiserl. Patent vom 5. Juli 1854 auch in der Richtung auszudehnen, daß streitende Parteien zum Ersatz der ihren Gegnern muthwilligerweise verursachten Kosten zu verfallen sind.

Dieser Beschlüsse wurde der hohen Regierung mitgetheilt, und es erfolgte auf denselben mit Note der f. f. Grundlasten-Ablösungs- und Regulirungs-Landescommission ddo. 19. März 1867, §. 695, die Erledigung dahin, daß das hohe f. f. Ministerium des Innern bei dem gegenwärtigen Stande des Geschäftes und den eigenthümlichen Verhältnissen der Mehrzahl der im Zuge befindlichen Verhandlungen auf Erlassung der gewünschten Norm nicht einzugehen befunden, dagegen aber die f. f. Landescommission beauftragt hat, genau darüber zu wachen, daß Parteigesuche, die entweder abgethan sind oder muthwillige Ansprüche verfolgen, mit möglichster Vermeidung von Zeit- und Kostenaufwand seitens der Gegenpartei von amitwegen abgethan werden. ²³

Die von der f. f. Grundlasten-Ablösungs-Landescommission gestellte Anfrage, ob der Landesausschuss dem Einführung bei dem f. f. Ministerium zu stellenden Antrage zur Einführung von Copiatur-Gebühren für Ablösungs-, Regulirungs- und Vermarkungs-Urkunden oder Erkenntnisse mit je 20 kr. per Bogen und für Mappen mit den von Fall zu Fall gebührten für zu bestimmenden wirklichen Anfertigungskosten — beizustimmen finde, glaubte der Landesausschuss, bejahen zu sollen. ²⁴

²⁰ Exh.-Nr. 372.

²¹ Exh.-Nr. 4200 de 1866.

²² Exh.-Nr. 4470 und 4680.

²³ Exh.-Nr. 1427.

²⁴ Exh.-Nr. 2629 de 1868.

§ 4. Zemljodelske stvari.

Zemljodelski zalog. Prošnja, še v vsakem deželnem zboru ponavljana, da se zemljodelski zalog izroči deželnemu oskrbovanju, je vendar enkrat uslišana.

Njega Veličanstvo so z najvišim sklepom od 3. marca t. l. blagovolili milostivo privoliti, da se zemljodelski zakladi, ki se nabirajo iz glob, zarad prestopkov gozdne in gozdnega varstva postave naloženih, izročé samostojnemu oskrbovanju deželnega zastopstva, oziroma deželnega odbora, toda s temo pristavkom, da se ta zalog obrača na zemljodelske namene, in da deželnemu zastopstvu, oziroma odboru, ne pristaja pravica, sodelati pri nabiranji teh glob.²⁵

Vsled tega najvišega sklepa je bil ta zalog deželnemu odboru izročen 31. marca 1. l.; deželni odbor je v oskrbovanje prevzel 9917 gld. v državnih dolžnih pismih in 37 fl. 49 kr. gotovine.²⁶

Red ribjega lova. Z dopisom od 15. novembra 1867. l. št. 2455, je c. k. deželna vlada deželnemu odboru na prevdaranje predložila načrt redú ribjega lova za kranjsko deželo.

Deželni odbor je c. k. vladi obširno razodel svojo misel o tem načrtu²⁷ in vladni želji ustregel tudi s tem, da se je vdeleževal vzajemnega posvetovanja o njem.²⁸

Posebni predlogi. O naročilih, ktere je slavni deželni zbor deželnemu odboru dal v zborovanju 1866. leta, deželni odbor predloži posebno predlogo:

- a) o razdelitvi menjavek in
- b) o razdelitvi pašnikov.

Predlog o ustanovljeni okrajinah gozdnarjev predloži se v pozneji dobi.

Osuševanje ljublj. mahú (morosta). C. k. deželna vlada je z dopisom od 22. maja 1867. l. št. 4413, naznanila, da jej je popravljanje Ljubljaničnih brežin dalo povod, pregledati poškodovane brežine kodeljevega predora, in da jo je misel, pri vis. c. k. ministerstvu notranjih zadev prositi privoljenja, da se potrebne ondotne poprave izvršé kot dodatek k ponižanju Ljubljanice struge. Ker te poprave se ve da niso v pogodbi, zato se bodo morale posebej plačati; povrniti te stroške so dolžni oni, ktere zadevajo stroški za osuševanje mahú; na podlagi teh načel je c. k. vlada prosila²⁹, da deželni odbor izreče svoje mnenje o tem podvzetji.

Ko je mestni odbor ljubljanskega mesta pritrdir temu podvzetju, pritrdir mu je tudi deželni odbor, prepričavši se, da je potrebno in koristno.³⁰

Deželni odbor se je vdeležoval tega ogleda in vseh drugih ogledov in obravnav o stavbah vodnim bregovom v bran.³¹

b) Poljski most v Štepanji vasi. C. k. deželna vlada je z dopisom od 20. novembra 1866. l. št. 8750,³² zahtevala, da deželni zklad 629 gld. 53 $\frac{1}{2}$ kr. v zalog za osuševanje mahú (morosta) plača za poljski most v Štepanji vasi.

Ta most je postavljen na podlagi razlastivne sodbe, v kateri je bilo spoznano, da se Štepancem, ktem se je polje prerezalo z novim predorom, škoda more popolnoma povrniti le s tem, da se jim postavi most, po katerem morejo hoditi na polje unstran predora.

Ker je tedaj imenovana zahteva opravičena in tudi znesek preračunjen prav po ustanovljeni konkurentni (skladni) razmeri, zato je deželni odbor ukazal³³ blagajnici, da za ta most izplača 629 gld. 53 $\frac{1}{2}$ kr.

c) PobotsVoll-heim-om. Gospod Viljem Vollheim je od zaklada za osuševanje mahu zahteval, da se mu povrne:

- a) 2592 gld. 91 kr. za veče stroške, ki jih je imel, ker je bila Ljubljanica pretrgala jez,
- b) 4000 gld., ker ga je voda, ki jo je mogel zarad zdravnih ozirov spuščati, skozi 8 mesev ovirala in mudila pri delu.

V potrditnem zapisniku o stavbah od 19. oktobra 1867. leta bil je Vollheim-u storjen predlog, da se vsem pravicam za odškodovanje zarad ovir pri delu odpove pod tem pogojem, da se mu plača 2592 gld. 91 kr. za odškodovanje pri popravljanji razdrtega jezú. Z dopisom od 14. decembra 1867. leta je c. k. deželna vlada prosila, da temu predlogu pritrdi tudi deželni odbor.

Ker je Vollheim sprejel to ponudbo, ker so, da se sprejame ta pogodba, silno svetovali potrdivni komisar, c. k. stav. svetnik Karol pl. Lasser, c. k. finanč. prokuratura in tehnični stavbni odsek, ker je v

²⁵ Vlož. zapisn. številka 1137 l. 1868.

²⁶ Vlož. zapisn. številka 1252

²⁷ Vlož. zapisn. številka 2455.

²⁸ Vlož. zapisn. številka 2082.

²⁹ Vlož. zapisn. številka 2116 l. 1867.

³⁰ Vlož. zapisn. številka 2372 l. 1867.

³¹ Vlož. zapisn. številka 2513 in 2679 l. 1867.

³² Vlož. zapisn. številka 4185.

³³ Vlož. zapisn. številka 234 l. 1867.

§ 4. Landescultur-Angelegenheiten.

Die Bitte um Uebergabe des Landescultur-Fondes in die Verwaltung des Landes, welche vom hohen Uebergabe des Landtage noch in jeder Session von Neuem erhoben wurde, fand endlich Erhörung.

Seine Majestät haben mit allerhöchster Entschließung vom 3. März l. J. allergnädigst zu gestatten geruht, daß die Landesculturfonde, die aus den Strafgeldern gebildet sind, welche bei Handhabung des Forstgesetzes und Forstschutzgesetzes verhängt werden, in die selbständige Verwaltung der Landesvertretungen, beziehungsweise der Landesausschüsse mit dem Vorbehale der Widmung zu Landesculturzwecken übergeben werden, wobei den letzteren selbstverständlich kein Anspruch auf Mitwirkung bei der Einhebung dieser Strafgelder erwachsen soll.²⁵

In Folge dieser allerhöchsten Entschließung wurde am 31. März l. J. die Uebergabe gepflogen und wurde der gedachte Fonds, und zwar bestehend aus Obligationen im Nominalwerthe per 9917 fl. und in Baarschaft per 37 fl. 49 kr., in die Landesverwaltung übernommen.²⁶

Mit Note vom 15. November 1867, B. 2455, hat die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse den Fischerei-Ord-
nung. Entwurf einer Fischereiordnung für Krain zur Begutachtung vorgelegt.

Der Landesausschuss hat diesem Anfusen durch Ausarbeitung eines umfangreichen Gutachtens entsprochen²⁷ und ist auch dem Wunsche der k. k. Landesregierung, darüber eine gemeinsame Berathung abzuhalten, bereitwillig entgegengekommen.²⁸

Zu Ausführung der vom hohen Landtage in der Session des Jahres 1866 erhaltenen Aufträge werden besondere Vorlagen erfolgen über: Besondere Vorlagen.

- a) die Theilung der Wechselgründe;
- b) die Theilung der Gemeindehutweiden.

Dagegen wird die Vorlage über die Bestellung von Districts-Förstern einer späteren Periode vorbehalten.

Die k. k. Landesregierung theilte mit Note vom 22. Mai 1867, B. 4413, mit, daß sie aus Anlaß der Uferherstellungen am Laibachflusse auch die Schäden im sogenannten Codelli'schen Durchstich habe erheben lassen und nun die Absicht habe, bei dem hohen k. k. Ministerium des Innern um die Bewilligung einzuschreiten, die als nothwendig bezeichneten Herstellungen als aufercontractliche Nachtrags- und rücksichtlich Mehrarbeiten zur Vertiefung des Laibach-Flusbbettes behandeln und die Kosten nach der für die übrigen Morastentumpfungsarbeiten festgesetzten Concurrenz aufbringen zu dürfen, und ersuchte unter Mittheilung des Projectes den Landesausschus²⁹, diesfalls seine allfälligen Bemerkungen zu machen.

Nachdem sich der Gemeinderath der Stadt Laibach mit dem Projecte einverstanden erklärt hatte, fand ihm auch der Landesausschuss in Würdigung der Nothwendigkeit und Möglichkeit desselben und auch der Durchführung nach der für die übrigen Morastentumpfungsarbeiten festgestellten Concurrenz zuzustimmen.³⁰

Der Landesausschuss unterließ es auch nicht, bei den aus diesen, so wie aus anderen Anlässen in Betreff der Uferschutzbauten abgehaltenen Augenscheinen und Commissions-Verhandlungen zu interveniren.³¹

Die k. k. Landesregierung nahm mit Note vom 20. November 1866, B. 8750,³² die auf den Landesfond b) Stephans-
entfallende Tangente pr. 629 fl. 53 $\frac{1}{2}$ kr. zu Gunsten des Morastentumpfungs-Fondes für Herstellung der Stephans-
dorfer Feldbrücke in Anspruch.

Die Herstellung dieser Brücke stützte sich auf ein Expropriations-Erkenntniß, durch welches erkannt wurde, daß den Innsassen von Stephansdorf, welche durch den neuen Canal durchstich von ihren Grundstücken jenseits desselben abgeschnitten wurden, nur auf diese Weise volle Entschädigung geleistet werden könne.

Da demnach die Inanspruchnahme der gedachten Tangente im Rechte begründet erschien, und auch die Bemessung derselben nach dem festgesetzten Concurrenzverhältnisse erfolgte, hat der Landesausschuss die Auszahlung derselben angeordnet.³³

Herr Wilhelm Bollheim hat an den Morastentumpfungs-fond folgende Bauvergütungsansprüche gestellt: c) Ausgleich mit Bollheim.

a) Für den mit dem Durchbrüche des Absperrwerkes im Laibachflusse entstandenen Mehraufwand von 2592 fl. 91 kr., und

b) für achtmonatliche, durch Sistirung der Laibach-Extravirung aus Sanitätsrücksichten eingetretene

Betriebsstörung mit 4000 fl.

In dem Collaudirungs-Protokolle vom 19. October 1867 wurde nun dem Bollheim der Antrag gemacht, auf alle Entschädigungsansprüche aus dem Titel der Betriebsstörung unter der Bedingung zu verzichten, daß ihm der Mehrkostenbetrag für die Herstellung des Absperrwerkes pr. 2592 fl. 91 kr. vergütet werde, und es wurde mit Note der k. k. Landesregierung ddo. 14. December 1867, B. 9584, auch der Landesausschus³⁴ angegangen, dem Antrage zuzustimmen.

Nachdem Bollheim diese Vergleichsproposition angenommen, nachdem ferner sowohl der Collaudirungs-Commissär, k. k. Baurath Karl v. Laffer, als die Finanzprocuratur und das technische Baudepartement auf die Annahme

²⁵ Erh.-Nr. 1137 de 1868.

²⁶ Erh.-Nr. 1252.

²⁷ Erh.-Nr. 2455.

²⁸ Erh.-Nr. 2082.

²⁹ Erh.-Nr. 2116 de 1867.

³⁰ Erh.-Nr. 2372 de 1867.

³¹ Erh.-Nr. 2513 und 2679.

³² Erh.-Nr. 4185.

³³ Erh.-Nr. 234 de 1867.

1861 I 862 salivatæ miiges. solV ^{as}

1861 I 878 mi 1861 I 1861 salivatæ miiges. solV ^{as}

1862 salivatæ miiges. solV ^{as}

1863 salivatæ miiges. solV ^{as}

1864 salivatæ miiges. solV ^{as}

1865 salivatæ miiges. solV ^{as}

1866 salivatæ miiges. solV ^{as}

1867 salivatæ miiges. solV ^{as}

seji 30. decembra 1867. leta v to privolil tudi mestni odbor ljubljanskega mesta, in ker poslednjič ni bilo dvoma, da ima Vollheim pravico, za opovire pri delu po letu in jeseni 1867. leta tirjati odškodovanje, za ktero bi mu, ako bi tožil, tudi sodnija na podlagi njegove prisege prisodila najmenj 2539 gld. 23 kr., — zato je tudi deželni odbor pritrdil tej pogodilni ponudbi.³⁴

§ 5. Inkamerirani deželni zaklad.

Neprenehoma je deželni odbor delal na to, da se deželi povrne njen inkamerirani zaklad.

Nič menj ni skerbel deželni odbor za to, da država deželnemu zakladu izplača tistih 9160 gld., kteri so bili deželi za 1861., 1862. in 1863. leto dovoljeni, a ktere se je država stanovitno branila izplačati, ker se je tedaj bilo prezrlo vzdigniti jih.

V obeh obzirih se je deželni odbor potezal deloma neposrednje pri vis. c. k. fin. ministerstvu, deloma posrednje po kranjskih državnih poslancih.³⁵

To prizadevanje takrat ni bilo brez vspeha, kajti vsled naznanila c. k. deželnega predsestva od 17. julija t. l., št. 1172,³⁶ ni bilo samo 9160 gld. prav za prav 8980 gld. 9½ kr. izplačanih za 1861., 1862. in 1863. l., ampak za tekoče leto je deželnemu zakladu po potrjeni fin. postavi za 1868. l. dovoljenih 12.000 gld.; vrh tega je vis. c. k. fin. ministerstvo tudi dalo zagotovilo, da kmalu deželnemu zboru stori predloge o izplačevanji inkameriranega deželnega zaloga.

Nikakor ne dvomimo, da se s popolnim priznanjem sprejme vladna volja, vsled ktere hoče pravična biti deželnim željam.

§ 6. Občinske zadeve.

Knjiga za župane.

V seji slavnega deželnega zбора, ki je bila 6. decembra 1866. l., bilo je deželemu zboru naročeno, precej razpisati 200 gld. nagrade za najboljši rokopis slovenske knjige za župane, ki se ima deželnemu odboru predložiti do konca meseca aprila. Ta knjiga naj obsegata: Občinsko postavo od besede do besede, postavi naj se dodá poljudna razлага, sestavijo naj se vse postave in ukazi, kteri so potrebeni vedeti županom za opravila njihovega področja, obrazci (formularji) največkrat potrebnih vlog, rešil, zapisnikov i. t. d. in poslednjič načrt opravilnega reda za občinske odbore in navod za občinske uradnike in strežaje.

Spolnovaje to visoko naročilo je deželni odbor nemudoma razpisal to nagrado za dotični rokopis,³⁷ toda zastonj je bil ta razpis, kajti deželni odbor ni prejel nobenega rokopisa. Vendar je c. k. okrajni predstojnik v Postojni, Anton Globočnik, deželnemu odboru svojo knjigo „oblast in opravki občin in njihovih zastopnikov“, tiskano v slovenskem in nemškem jeziku, ponudil s prošnjo, da mu deželni odbor za njeno prisodi razpisano nagrado 200 gld. Ker se je ta knjiga deželnemu odboru zdela prav praktična, za to je deželni odbor, ker ni bilo nobenega drugega rokopisa, mislil, da sme Globočniku prisoditi nagrado, ako zadostí tirkatvam slavnega deželnega zбора. To se je zgodilo z dodatkom izverne občinske postave in občinskega volitnega reda in pisatelju se je prva polovica razpisane nagrade izplačala s tem pogojem, da se mu druga polovica izplača še le tedaj, ko izdá drugi zvezek, ki ima obsegati „zbirko najpotrebnejših postav in ukazov.“ Tudi ta zvezek je skoraj dotiskan in se v kratkem izdá. Prvi zvezek je bil z oznanilom od 1. septembra 1867. l.³⁸ priporočen vsem občinam.

Občinski imenik.

Mnogo županov je izreklo željo in silno potrebo, da se izdá imenik novo ustanovljenih občin na Kranjskem.³⁹ Zarad tega se je deželni odbor obrnil do c. k. deželne vlade; a ta je z odpisom od 6. maja 1867. leta⁴⁰ obljudila, v deželnem zakoniku pozneje izdati imenik vseh selišč krajnske dežele. Iz tega vzroka, in ker tak imenik selišč sploh ne ustrezal želji po občinskem imeniku, je deželni odbor, kteremu samemu je ta imenik silno potreben, to reč vzel v svoje roke in najprej⁴¹ z dopisom od 2. julija t. l. obrnil se do vseh okrajnih predstojnikov s prošnjo, da blagovolijo v poslane jim obrazce vpisati vse zaželene dodatke. Ko dospé vsa tvarina, prične se sestavljati in potem tiskati ta imenik, ki bode v dvanaestih predalčkih v abecednem redu osnovan, obsegal glavne občine z njihovimi podobčinami in selišča, sedež župnije, okrajne sodnije, okraj-

³⁴ Vlož. zapisn. številka 353 l. 1868.

³⁵ Vlož. zapisn. številka 4541 l. 1867 in 376 l. 1868.

³⁶ Vlož. zapisn. številka 2716.

³⁷ Vlož. zapisn. številka 4347.

³⁸ Vlož. zapisn. številka 3475.

³⁹ Vlož. zapisn. številka 910.

⁴⁰ Vlož. zapisn. številka 1881.

⁴¹ Vlož. zapisn. številka 2441.

derselben dringend eingerathen, und sich damit auch der Gemeinderath der Stadt Laibach in seiner Sitzung vom 30. December 1867 einhellig einverstanden erklärt hat, nachdem es endlich kaum einem Zweifel unterlag, daß dem Vollheim für die Betriebsstörung im Sommer und Herbst 1866 eine Entschädigung gebühre, und daß ihm diese im Falle eines Rechtsstreites auf Grund seines Schädigungseides mindestens in einem Betrage pr. 2539 fl. 23 kr. auch gerichtlich zugesprochen worden wäre, so fand sich auch der Landesausschuss bestimmt, der Vergleichsproposition seine Zustimmung zu ertheilen.³⁴

§ 5. Incamerirter Provinzialfond.

Eine unausgesetzte Aufmerksamkeit widmete der Landesausschuss der für unser Land höchst wichtigen Angelegenheit in Betreff der Rückstellung des incamerirten Provinzialfondes.

Nicht minder ließ sich der Landesausschuss angelegen sein, die nachträgliche Flüssigmachung einer für die Jahre 1861, 1862 und 1863 bewilligten, jedoch damals aus einem Versehen nicht behobenen Dotation des ständischen Fonds im Gesamtbetrage pr. 9160 fl., deren Auszahlung die Regierung später beharrlich verweigert hat, zu erwirken.

In beiden Beziehungen hat der Landesausschuss, theils unmittelbar bei dem hohen k. k. Finanzministerium, theils durch die krainischen Herren Reichsraths-Abgeordneten wiederholte Schritte gethan.³⁵

Die Bemühungen blieben diesmal nicht ohne Erfolg. Denn nach Mittheilung des k. k. Landespräsidiums ddo. 17. Juli l. J. 36 wurde nicht nur die Nachzahlung des für die Jahre 1861, 1862 und 1863 rückständigen Dotationsrestes pr. 9160 fl., rechte 8980 fl. 9 1/2 kr., und für das laufende Jahr eine Dotation pr. 12.000 fl. für den ständischen Fond durch das allerhöchst sanctionirte Finanzgesetz für das Jahr 1868 bewilligt, sondern es hat das hohe k. k. Finanzministerium auch die Zusicherung ertheilt, daß es nächstens Anträge wegen Herausgabe des Provinzialfondes an den hohen Landtag werde gelangen lassen.

Es ist kein Zweifel, daß das Streben der hohen Regierung, den Wünschen des Landes gerecht zu werden, volle Anerkennung finden werde.

§ 6. Gemeinde-Angelegenheiten.

In der Sitzung des hohen Landtages vom 6. December 1866 wurde der Landesausschuss beauftragt, einen Handbuch für Preis von 200 fl. ö. W. für das beste Manuscript eines slovenischen Handbuches für Gemeindevorsteher unverzüglich Gemeinde- auszuschreiben, welches bis Ende April 1867 bei dem krainischen Landesausschusse eingereicht wird. Selbes hat zu Vorsteher. enthalten: den Text und eine populäre Erläuterung des Gemeindegesetzes, eine Zusammenstellung aller bestehenden Gesetze und Verordnungen, welche dem Gemeindevorsteher nach dem ihm zustehenden Wirkungskreise zu wissen nothwendig sind; die Formularien der am häufigsten vorkommenden Eingaben, Erledigungen, Protokolle &c., endlich den Entwurf einer Geschäftsordnung für den Gemeindeausschuss und die Instruction für die Gemeindebeamten und Diener.

In Vollziehung dieses hohen Auftrages wurde die Preisausbeschreibung sogleich veranlaßt,³⁷ jedoch leider vergeblich, da gar kein Manuscript beim Landesausschusse eingereicht wurde. Dagegen hat der k. k. Bezirksvorsteher von Adelsberg, Anton Globočnik, dem Landesausschusse sein in slovenischer und deutscher Sprache gedrucktes Werk: „Der Wirkungskreis der Gemeinden und ihrer Vertreter“ mit der Bitte vorgelegt, ihm den vom hohen Landtage ausgesetzten Preis per 200 fl. zuverleihen zu wollen. Da dieses Werk dem Landesausschusse recht praktisch erschien, so glaubte er bei dem Mangel jeder Conkurrenzchrift demselben den Preis verleihen zu dürfen, insoferne den Anforderungen des hohen Landtages Genüge geleistet werde. Dieses ist durch die Beigabe des Originaltextes des Gemeindegesetzes und der Gemeindewahlordnung geschehen und dem Verfasser die Hälfte des ausgeschriebenen Preises mit dem flüssig gemacht worden, daß er die zweite Hälfte nach Herausgabe des hiezu gehörigen zweiten Bandes (Sammlung der nothwendigsten Gesetze und Verordnungen) erhalten werde. Auch dieser zweite Band ist beinahe vollständig gedruckt und gelangt in kürzester Zeit zur Publication. Der erste Theil wurde mit dem Circulare vom 1. September 1867³⁸ sämtlichen Gemeinden auf das wärmste anempfohlen.

Von mehreren Gemeindevorstehern wurde der Wunsch ausgesprochen und das dringende Bedürfniß geltend Gemeinde- gemacht nach einem Schematismus der neu gebildeten Gemeinden Krains.³⁹ Aus diesem Anlaß wendete sich der Schematis- Landesausschuss an die k. k. Landesregierung, welche jedoch mit Note vom 6. Mai 1867⁴⁰ die Herausgabe eines Ortschaftsverzeichnisses durch das Landesgesetzblatt erst für eine spätere Zeit in Aussicht stellte. Aus diesem Grunde, und da überhaupt ein solches Ortschaftsverzeichniß den an einen Schematismus der Gemeinden zu stellenden Anforderungen nicht vollkommen entspricht, nahm der Landesausschuss die Zusammenstellung eines solchen, welcher auch für dessen eigene Amtstätigkeit sich als ein dringendes Bedürfniß erwies, selbst in die Hand und ersuchte zunächst⁴¹ mit Note vom 2. Juli l. J. sämtliche Bezirksämter um gefällige Mittheilung der erforderlichen Daten durch Ausfüllung von denselben zu diesem Behufe übersendeten Blanquetten. Nach Erhalt alles Materials erfolgt die Zusam-

³⁴ Erh.-Nr. 353 de 1868.

³⁵ Erh.-Nr. 4541 de 1867 und 376 de 1868.

³⁶ Erh.-Nr. 2716.

³⁷ Erh.-Nr. 4347.

³⁸ Erh.-Nr. 3475.

³⁹ Erh.-Nr. 910.

⁴⁰ Erh.-Nr. 1881.

⁴¹ Erh.-Nr. 2441.

nega predstojništva, župana, število občinskih odbornikov in virilnih glasov, ime starosta (prvomestnika) upravnega odbora za oskrbovanje krajnega premoženja, sedež cestnega odbora in število stanovalcev glavne občine. Dodá se temu imeniku tudi abecedni imenik vseh selišč.

Načrt postave
o taksah in
davščinah.

Po vpeljani občinski postavi je občinam odkazanih mnogo opravil, s katerimi so sklenjeni tudi denarni stroški. Zarad revščine in preobloženja z davki naše dežele je lehko umeti, da se občine boje občinskih doklad na neposredne davke. Mnogo občin je torej izreklo željo in prošnjo, naj bi se za nekatera opravila in službovanja privolile in vpeljale takse in davščine. — Ker se to dá vpeljati le s deželno postavo, zato je deželni odbor, da ne bode za vsako občino posebno delal posebnega predloga, kakor tudi zato, da se vpelje enakomernost, po zaslišbi vseh občinskih odborov zložil načrt splošne postave o taksah in davščinah, ktero slavnemu deželnemu zboru predloži na ustavno posvetovanje.

Privolitve v
zakon.

Mnogo pritožeb zoper župane in občinske odbore, da nočejo dajati zakonskih oglasnic, odgovori županov in odborov na te pritožbe in naravnost prošnje mnogih občin pričajo, da je soglasna deželna želja, naj bi se z vpeljavo privolitve v zakon v okom prišlo lahkomiselnemu sklepanju zakona in zarad tega rastotčemu oboževanju občin. Deželni odbor je spoznal za svojo dolžnost, sestaviti načrt postave, ki bi v tem ustrezała splošnji želji naše dežele; v nemar pa je pozneje pustil ta sklep, ker je bil iz verjetnih naznanil izvedel, da visoka vlada pripravlja predloge, da se omenjene privolitve odpravijo še tam, kjer so postavno vpeljane. Nikakor se torej ne bi mogli nadzdati, da bi vlada potrdila postavo, ki je ravno nasproti vladnemu predlogu.

Poduki občin.

Usled želje c. k. deželne vlade od 31. maja 1867. l.⁴² razposlal je deželni odbor vsem občinam ali v slovenskem ali v nemškem jeziku poduk, kako naj ostro pazijo na stavbe in ogenj.

O vprašanji želimeljske županije od 15. avgusta 1867 l., „kako se nezakonski otroci iz ljubljanske najdenišnice oddajajo v izrejo na kmete“, potem, ko se je neka občina branila, bolnišnici povrniti stroške za bolnico, isti občini vpisano, spoznal je deželni zbor potrebo, v slovenskem in nemškem jeziku županom razposlati posebno okrožnico s podukom v oddaji najdenčkov iz ljubljanske najdenišnice na izrejo na kmetih in o povračilu stroškov za ubožne bolnike.⁴³

Po istem potu s primernim podukom bilo je razposlano tržaškega mestnega odbora naznanilo o sklepu od 22. marca 1867. l., da je odpravljena tako imenovana zibel za najdenčke.⁴⁴

Deželni za-
konik.

Deželni zakonik, ki se je tiskal v 1200 iztiskih, pričel se je vsled naznanila c. k. deželne vlade od 5. januarja 1867. leta⁴⁵ vsled združenja občin od 1. januarja 1867. leta tiskati le v 1050 iztiskih. Deželni odbor slavnemu deželnemu zboru prepušča razsodbo, ali je deželni zaklad sploh dolžan plačati tiskanje deželnega zakonika?

Mengiš je trg
postał.

Z najvišim sklepom od 17. junija 1867. l. so Njega Veličanstvo potrdili, tudi po deželnem odboru podpiran predlog, da se vas Mengiš, oziroma Véliki in Mali Mengiš in Pristava povzdigne v. trg.⁴⁶

Združenje ob-
čin.

Deželni odbor je v soglasju s c. k. deželno vlado priyolil, da se prostovoljno v eno občino združi občina Vinice⁴⁷ s Sodražico, Šent Rupert⁴⁸ pa s Cerknico.

Doklade in
posojila.

Podobčini v Podkraji je bila na njeno prošnjo od 27. februarja 1867. l. dovoljena 24% doklada na direktnе davke za občinske potrebe,⁴⁹ občini v Premu pa se je na prošnjo od 24. novembra 1867. leta privolilo, da sme za zidanje farne cerkve na posodo vzeti 1000 gld.⁵⁰

20.000 gld., ki jih je bil deželni zaklad po dolžnem pismu od 16. aprila 1866. l. posodil magistratu ljubljanskega mesta, bilo je povrjenih konec meseca aprila 1867. leta.⁵¹

Odsek cestnega odbora v Idriji je 10. avgusta 1867. l. prosil 800 gld. zalóge⁵² iz deželnega zaklada, odsek cestnega odbora v Bégunjah 30. oktobra 1867. l. 300 gld. zaloge,⁵³ župan v Jablanici pa 20. marca 1867. l. 881 gld. 35 kr. zaloge za šolo.⁵⁴

Deželni odbor je bil te misli, da nima pravice, dovoljevati zalóge.

⁴² Vlož. zapisn. številka 2209.

⁴³ Vlož. zapisn. številka 3283.

⁴⁴ Vlož. zapisn. številka 4359.

⁴⁵ Vlož. zapisn. številka 132 l. 1867.

⁴⁶ Vlož. zapisn. številka 2480.

⁴⁷ Vlož. zapisn. številka 4059.

⁴⁸ Vlož. zapisn. številka 888 l. 1867.

⁴⁹ Vlož. zapisn. številka 886.

⁵⁰ Vlož. zapisn. številka 4590.

⁵¹ Vlož. zapisn. številka 1612.

⁵² Vlož. zapisn. številka 3580.

⁵³ Vlož. zapisn. številka 4227.

⁵⁴ Vlož. zapisn. številka 827.

menstellung und sohinge Drucklegung des **Schematismus**, welcher in zwölf Rubriken alphabetisch geordnet, die Haupt- und dazu gehörigen Untergemeinden und Ortschaften, den Sitz der Pfarre, des Bezirksgerichtes, der Bezirkshauptmannschaft, den Namen des Gemeindevorstandes, die Anzahl der Gemeindeausschüsse und Bürststimmen, den Namen des Obmannes des Ortschafts-Bermögens-Verwaltungs-Ausschusses, den Sitz des Strafzencomité und die Seelenzahl der Hauptgemeinde enthalten wird und als Beigabe ein alphabetisches Ortschaftsverzeichniß erhält.

Durch das in Geltung stehende Gemeindegesetz ist den Gemeinden ein großer Geschäftskreis zugewiesen, Tax- und welcher auch in materieller Beziehung mannigfache Anforderungen an sie stellt. Bei der Armut und der großen Gebühren-Steuerüberbürdung des Landes, ist die Scheu gegen die Einführung der Gemeindezuschläge zu den directen Steuern erklärlich. Verschiedene Gemeinden haben daher den Wunsch und die Bitte gestellt, ihnen mannigfache Taxen und Gebühren für bestimmte Geschäfte und Dienstleistungen sc. zu bewilligen. Da hiezu ein Landesgesetz erforderlich ist, hat der Landesausschuß anstatt für jede einzelne Gemeinde eine besondere Vorlage zu machen, sowie im Interesse der thunlichsten Gleichförmigkeit, nach Einvernehmung sämtlicher Gemeindeausschüsse ein allgemeines Tax- und Gebührengegesetz entworfen und wird selbes dem hohen Landtage zur verfassungsmäßigen Behandlung vorlegen.

Vielfache Beschwerden wegen Verweigerung der Ehemeldzettel durch Gemeindevorstände und Ausschüsse, Eheconsense, die hierüber eingeholten Auszügerungen dieser, wie nicht minder directe Gesuche der Gemeinden ließen keinen Zweifel darüber, daß es der einstimige Wunsch des Landes sei, durch Einführung der Eheconsense dem häufigen leichtfertigen Heiraten und der die Gemeinden schwer belastenden fortschreitenden Verarmung vorzubeugen. Der Landesausschuß glaubte daher den Ansichten des Landes durch Ausarbeitung einer bezüglichen Gesetzesvorlage Ausdruck geben zu sollen, ist jedoch später von diesem seinem Beschlusse abgegangen, weil zuverlässige Mittheilungen darüber keine Zweifel ließen, daß die hohe Regierung Vorlagen zur Aushebung der bestehenden Eheconsens-Vorschriften beabsichtigte, daher ein entgegengesetzter Landtagsbeschluß wohl keine Aussicht hatte, die höhere Genehmigung zu erlangen.

Ueber Anregung der k. k. Landesregierung vom 31. Mai 1867⁴² erließ der Landesausschuß an sämtliche Gemeinden des Landes nach Umständen in slovenischer oder deutscher Sprache eine Belehrung behufs strenger Handhabung der Bau- und Feuerpolizei.

Ueber eine Anfrage der Gemeindevorstehung von Želimje ddo. 15. August 1867, auf welche Weise uneheliche Kinder aus dem Laibacher Findelhause in die Landpflege gegeben werden, dann anlässlich der Weigerung einer andern Gemeinde für eine Zuständige die Krankenverpflegskosten zu ersetzen, fand es der Landesausschuß für nothwendig, die Gemeinden durch ein eigenes Circular an die Gemeindevorstände in slovenischer und deutscher Sprache über das Verfahren bei der Abgabe der Findelkinder aus dem Laibacher Findelhause in die Landpflege und der Bezahlung der Verpflegskosten für arme Kranke zu belehren.⁴³

Im selben Wege und mit angemessener Belehrung wurde auch die vom Triester Stadtrathe am 22. März 1867 beschlossene Abschaffung der sogenannten Findelwinde zur allgemeinen Kenntniß gebracht.⁴⁴

Die frühere Auflage des Landesgesetzes in 1200 Exemplaren hat sich nach Mittheilung der k. k. Landesgesetz-Landesregierung vom 5. Jänner 1867⁴⁵ anlässlich der Zusammenlegung der Gemeinden vom 1. Jänner 1867 an auf 1050 Exemplare reducirt. Hiebei erlaubt sich der Landesausschuß dem hohen Landtage die weitere Entscheidung zu überlassen, ob die Auslagen für das Landesgesetzesblatt überhaupt den Landesfond treffen können?

Mit allerhöchster Entschließung vom 17. Juni 1867 haben Se. k. k. apostolische Majestät die Erhebung Mannsburg des Dorfes Mannsburg, beziehungsweise von Groß- und Kleinmannsburg und Pristava zu einem Marktflecken, welche zum Markte erhoben. auch vom Landesausschuß befürwortet wurde, genehmigt.⁴⁶

Der Landesausschuß hat im Einverständnisse mit der k. k. Landesregierung die freiwillige Vereinigung Vereinigung der Ortsgemeinden Sodersic und Weinitz,⁴⁷ dann der Ortsgemeinde Eirknic mit der Ortsgemeinde St. Ruprecht⁴⁸ von Gemeinden zu einer politischen Gemeinde bewilligt.

Der Ortsgemeinde Podkraj wurde über ihr Einschreiten vom 27. Februar 1867 die Einhebung einer Umlagen und 24perc. Umlage auf die directen Steuern zu Gemeindezwecken,⁴⁹ und der Ortsgemeinde Prem über Einschreiten vom 24. November 1867 die Aufnahme eines Darlehens von 1000 fl. zum Pfarrkirchenbau⁵⁰ bewilligt.

Die dem Magistrate der Landeshauptstadt Laibach aus dem Landesfonde dargelieferte Summe per 20.000 fl. aus dem Schuldsscheine vom 16. April 1866 wurde Ende April 1867 zurückbezahlt.⁵¹

Das Strafzenconcurrenzcomité von Idria ist mit Gesuch vom 20. August 1867 um einen Vorschuß von 800 fl.,⁵² jenes von Bihać mit Gesuch vom 30. October 1867⁵³ um einen Vorschuß von 300 fl., und endlich der Gemeindevorstand in Jablanic mit Gesuch vom 20. März 1867 um einen Vorschuß von 881 fl. 35 kr. zum Schulbau⁵⁴ aus dem Landesfonde eingeschritten.

Der Landesausschuß hält sich nicht für berechtigt, diesen Gesuchen zu willfahren.

⁴² Erh.-Nr. 2209.

⁴³ Erh.-Nr. 3283.

⁴⁴ Erh.-Nr. 4359.

⁴⁵ Erh.-Nr. 132 de 1867.

⁴⁶ Erh.-Nr. 2480.

⁴⁷ Erh.-Nr. 4059.

⁴⁸ Erh.-Nr. 888 de 1867.

⁴⁹ Erh.-Nr. 886.

⁵⁰ Erh.-Nr. 4590.

⁵¹ Erh.-Nr. 1612.

⁵² Erh.-Nr. 3580.

⁵³ Erh.-Nr. 4227.

⁵⁴ Erh.-Nr. 827.

Razdelitev ob-
činskih paš-
nikov.

Župan s Hriba v ribniškem okraji je 5. septembra 1867. l. prosil privoljenja, da bi občini Hrib in Srednja vas smeli med posamezne posestnike razdeliti občinski pašnik Žlebe.

Privoliti to razdelitev gre sicer po 62. § obč. post. le slavnemu deželnemu zboru.

Vendar pa, ker je razdelitev takih pašnikov v kmetijsko-gospodarstvenem obziru brez dvombe koristna, dalje ker je bil predložen občinski sklep in ker je ta pašnik bil občinska last, je deželni odbor precej dovolil to razdelitev, nadjaje se, da slavni deželni zbor pritrdi tej dovolitvi; zato predlaga: Naj slavni deželni zbor potrdi razdelitev občinskega pašnika Žlebe, parc. št. 992 a. b. c. d. v davkovski občini Hrib z 295 oralni 1437 sežnji, med posamezne posestnike občine Hrib in Srednje vasí.⁵⁵

Prav tako je deželni odbor na prošnjo stražiškega župana od 19. septembra 1867. l. potrdil dovršeno prodajo pašnika „Forme“ v davkovski občini Bitnje, parc. št. 2037, kakor tudi dovršeno razdelitev dobljenega skupila 325 gld. 50 kr. med posestnike gornjega, srednjega in spodnjega Bitnja, in to že iz gori navedenih vzrokov in z ozirom na silo, v ktero so prišli po požaru; dalje je deželni odbor dal privoljenje,⁵⁶ da se po dražbi prodajo drugi pašniki v stražiški davkovski občini, razun parc. št. 476 z 1 oralom 213 sežnji, št. 619 z 231 sežnji, št. 276 s 1292 sežnji in št. 75 z 843 sežnji, in to iz omenjenih vzrokov in s pogojem, da se ne le skupilo za te pašnike, ampak tudi druga polovica skupila za pašnik „Forme“ 325 gld. 50 kr. obrne na to, da si občina omisli potrebnih gasilnic in drugih gasilnih orodij s potrebnimi hranišči vred.

Ker je pa po 62. § obč. postave treba, da razdelitvi glavinskega premoženja med občane pritrdi deželnega zpora sklep, zato se stavi predlog: „Naj slavni deželni zbor razdelitev polovice skupila, ki se je dobilo za prodani pašnik „Forme“ 325 gld. 50 kr., med posestnike gornjega, srednjega in spodnjega Bitnja pozneje potrdi.“

Prav tako je občinsko predstopništvo v Šent Juriju za stanovnike v Velesovem 9. julija 1868. l. vložilo prošnjo za privoljenje, da se razdelé plašniki, tej vasi lastni. Ker so tudi v tem primerjeji spolnjeni bili vsi pogoji, zato je deželni odbor dovolil tudi to razdelitev; torej stavi predlog: „Naj slavni deželni zbor pritrdi tudi tej razdelitvi.“⁵⁷

Stroški za ljubljanske bolnike. V seji 28. decembra 1866. leta je bila, kakor je znano, odbita ljubljanske mestne občine prošnja, da se jej znižajo bolnišnični stroški za njene ubožne domačine. Ljubljanska mestna občina je na to v djanji odrekla izplačo, ki se jej je po sedanjem načinu preračunila za oskrbovanje njenih ubogih bolnikov, ter je na ponovljeni opomin s sklepom mestnega odbora od 30. decembra 1867. l.⁵⁸ odgovorila, da jo je volja, od 1866. leta do konečne rešitve te zadeve vrh deželne doklade še dve petinki oskrbovalnih stroškov plačati za vsacega v tukajšnji bolnišnici oskrbovanega ljubljanskega bolnika; če se pa ta njena pogodilna ponudba ne sprejame, dala bode stvar rešiti državni sodniji.

Deželni odbor tega predloga, kakor se umé samo po sebi, ni mogel odobriti, zato je, ker mestna občina nikakor ni hotela plačati, nastopil posilno pot, da iztirja zaostali dolg, ki je konec III. četrti leta 1867 dorastel do 8581 gld. 60 kr., ter je z dopisom od 18. marca t. l. prosil c. k. vlado, da izreče izvršno (eksekutivno) sekvestracijo mestne vžitnine. O tej prošnji deželnemu odboru še ni došlo rešilo.

**Posamezne za-
deve.** Deželni odbor je tudi v tej dobi večkrat imel priliko, prošnje občin in posameznih oseb podpirati pri c. k. vladi, in to:

- a) prošnjo županije Spodne Idrije proti topilni sistemi idrijskega rudnika;⁵⁹
- b) prošnjo občine kranjskogorske, da se „fundus instructus“ odloči pri iztirjevanji sekvestralnih stroškov;⁶⁰
- c) prošnjo iste občine, da se vredi sekvestralna blagajnica;⁶¹
- d) prošnjo Franceta Jerman-a iz Komende za živinsko sol;⁶²
- e) prošnjo Antona Kadiča iz Mengiša o isti stvari;⁶³
- f) prošnjo občin prejšnjega senožeškega okraja, da se okrajna sodnija in davkarija zopet postavi v Senožeče, je deželni odbor po zmislu sklepa deželnega zpora podpiraje predložil c. k. deželne vlade predsedstvu; to prošnjo je pa deželno predsedstvo deželnemu zboru nazaj poslalo z nazzanilom, da je c. k. nadsodnija, kteri se je bila poslala, vsled dotičnih ukazov ne more pred-

⁵⁵ Vlož. zapisn. številka 4110.

⁵⁶ Vlož. zapisn. številka 3722.

⁵⁷ Vlož. zapisn. številka 2603.

⁵⁸ Vlož. zapisn. številka 1317 l. 1868.

⁵⁹ Vlož. zapisn. številka 81 l. 1867.

⁶⁰ Vlož. zapisn. številka 1007 l. 1867.

⁶¹ Vlož. zapisn. številka 1037 l. 1868.

⁶² Vlož. zapisn. številka 3545.

⁶³ Vlož. zapisn. številka 3582.

Der Gemeindevorstand von Hrib, Bezirk Reisniz, ist mit Gesuch vom 5. September 1867 um die Be- Vertheilung
willigung zur individuellen Vertheilung der den Gemeinden Hrib und Mitterdorf gehörigen Gemeindehutweide Žlebe der Gemeinde-
eingeschritten. Hütweiden.

Die Ertheilung dieser Bewilligung steht zwar nach § 62 G. O. nur dem hohen Landtage zu.

Da indessen der Vortheil der Vertheilung derartiger Hütweiden in volkswirthschaftlicher Beziehung un- zweifelhaft ist, da ferner auch ein förmlicher Gemeindebeschluß vorlag, und auch die Eigenschaft, daß die fragliche Hütweide Gemeindeeigenthum sei, constatirt war, trug der Landesausschuß kein Bedenken, dem Ansuchen der Gemeinde fogleich unter Anhoffung der nachträglichen Genehmigung des hohen Landtages zu willfahrene, und stellt demnach den Antrag: Der hohe Landtag wolle die individuelle Vertheilung der der Ortsgemeinde Hrib und Mitterdorf gehörigen Gemeindehutweide Žlebe, Parz.-Nr. 992 ab ed, in der Steuergemeinde Hrib, im Flächenmaße von 295 Joch 1437 □ Alstr., nachträglich genehmigen.⁵⁵

Ebenso hat der Landesausschuß über Einschreiten des Gemeindevorstandes von Stražište vom 19. September 1867 zu dem erfolgten Verkaufe der Gemeindehutweide Forme in der Steuergemeinde Feuchting Parz.-Nr. 2037, so wie der erfolgten Vertheilung der Hälfte des erzielten Meistbotes per 325 fl. 50 kr. unter die Besitzer von Ober-, Mitter- und Unter-Feuchting aus den vorerwähnten Gründen und mit Rücksicht auf die Nothlage der Besitzer in Folge der Feuersbrunst die nachträgliche Genehmigung, ferner zur lictiationsweisen Veräußerung der übrigen Gemeindehutweiden in der Steuergemeinde Stražište, mit Ausnahme der Parz.-Nr. 476, mit 1 Joch 213 □ Alstr., Nr. 619, mit 231 □ Alst., Nr. 276, mit 1292 □ Alstr., und Nr. 275 mit 843 □ Alstr., aus den vorerwähnten Gründen und unter der Bedingung die Bewilligung ertheilt,⁵⁶ daß sowohl der hiefür erzielte Erlös, als auch die zweite Hälfte des Kaufschillings für die Hütweide Forme per 325 fl. 50 kr. zur Anschaffung von Gemeinde-Feuer- spritzen und Löschrequisiten, so wie zur Errichtung der Depositorien verwendet werde.

Da aber nach § 62 der G. O. zur Vertheilung eines Stammlvermögens oder Stammlgutes unter die Gemeindeglieder ein Landtagsbeschluß erforderlich ist, so wird hiemit der Antrag gestellt: der hohe Landtag wolle die Vertheilung der Hälfte des aus dem Verkaufe der erwähnten Hütweide Forme erzielten Erlöses per 325 fl. 50 kr. unter die Besitzer von Ober-, Mitter- und Unter-Feuchting nachträglich genehmigen.

Ingleichen ist auch die Gemeindevorstehung von St. Georgen für die Insassen der Ortschaft Michel- stetten mit Gesuch de prae. 9. Juli 1868 um die Bewilligung eingeschritten, die dieser Ortschaft gehörigen Hüt- weideparzellen vertheilen zu dürfen. Da auch in diesem Falle alle erforderlichen Bedingungen vorhanden waren, be- willigte der Landesausschuß die angeseuchte Vertheilung und stellt hiemit ebenfalls den Antrag, der hohe Landtag wolle dieselbe nachträglich genehmigen.⁵⁷

In der Sitzung vom 28. December 1866 wurde bekanntlich die Petition der Stadtcommune Laibach Laibacher wegen Herabminderung der Spitalskosten für die nach Laibach zuständigen mittellosen Individuen negativ erledigt. Spitalskosten. Die Stadtcommune Laibach hat seitdem die Ausbezahlung der entfallenden Verpflegungsgebühren factisch verweigert und über wiederholte Einmahnung laut Gemeinderathsbeschlusses vom 30. December 1867⁵⁸ erklärt, daß sie zwar bereit sei, vom Jahre 1866 an bis zur definitiven Regelung dieser Sache nebst der Landesumlage noch zwei Fünftel der jeweiligen Verpflegstaxe für jeden ihrer im hiesigen Civilspitale verpflegten Kranken zu bezahlen, sich aber für den Fall der Ablehnung dieses Vergleichsantrages die Austragung der Streitfrage vor dem Reichsgerichte vorbehalte.

Der Landesausschuß war selbstverständlich nicht in der Lage, diesen Antrag zu acceptiren, und so blieb ihm nichts übrig, da die Commune noch weiter die Zahlung verweigerte, als die zwangsläufig Einbringung der Rück- stände, welche mit Schlüß des III. Quartals 1867 bereits die Höhe von 8581 fl. 60 kr. erreicht hatten, einzuleiten, und es wurde mit Note vom 18. März l. J. die f. f. Landesregierung um Veranlassung der executiven Sequestration des städtischen Verzehrungssteuer-Aversums ersucht. Hierüber ist jedoch eine Erledigung dem Landesausschusse noch nicht zugegangen.

Der Landesausschuß fand auch in dieser Periode öfters die Gelegenheit, über Einschreiten der Gemeinden Förderung oder auch einzelner Personen zu Gunsten derselben seine Fürsprache bei der hohen Regierung geltend zu machen, so specieller In- namentlich über die Petition

- a) des Gemeindevorstandes von Unteridria gegen das Schnelzsystem des f. f. Quecksilberbergwerkes in Idria;⁵⁹
- b) der Gemeinde Kronau wegen Errichtung des fundus instructus bei der Sequestrations-Kosteneinbrin- gung;⁶⁰
- c) derselben Gemeinde wegen Sequestrationskassaregulirung;⁶¹
- d) des Franz Jermann von Commenda um Ausfolgung des Biehälzes;⁶²
- e) des Anton Kadivec von Mannsburg im selben Gegenstande;⁶³
- f) die Petition der Gemeinden des vormaligen Bezirkes Senožec um Rückversetzung des Bezirksgerichtes und Steueramtes von Adelsberg nach Senožec wurde vom Landesausschusse im Sinne des lantäglichen Beschlusses befürwortend an das f. f. Landespräsidium geleitet; gelangte aber von diesem mit der Mit- theilung zurück, daß daß f. f. Oberlandesgericht, welchem sie vorgelegt wurde, auf Grund vorliegender

⁵⁵ Erh.-Nr. 4110.

⁵⁶ Erh.-Nr. 3722.

⁵⁷ Erh.-Nr. 2603.

⁵⁸ Erh.-Nr. 317 de 1868.

⁵⁹ Erh.-Nr. 81 de 1867.

⁶⁰ Erh.-Nr. 1007.

⁶¹ Erh.-Nr. 1087.

⁶² Erh.-Nr. 3545.

⁶³ Erh.-Nr. 3582.

ložiti vis. c. k. pravosodnjemu ministerstvu, dokler nima daljše skušnje o razstavi sedanjih uradskih sedežev.⁶⁴

Podpore.

Podpora 2000 gld. stražiškim pogorelcem v 6. seji 5. zborovanja 4. decembra 1866. l. dovoljena, bila je izplačana in kakor kaže zapisnik c. k. okrajnega urada v Kranji od 10. decembra 1866. l., prav po deželnega zpora sklepu razdeljena.⁶⁵

Razdeljenih je bilo tudi istih 300 gld., ktere je deželni zbor v 16. seji omenjenega zborovanja dovolil revežem v župnijah Mehovo in Stopiče.⁶⁶

Vsled naznanila novomeške c. k. okrajne gospiske od 22. maja 1867. l.⁶⁷ se je za ta znesek in za nabiro milih darov, kterih se je štelo 1142 gld. $57\frac{1}{2}$ kr., nakupilo raznega žita, ktero se je razdelilo revežem.

Nasproti temu pa deželni odbor zarad tega, ker v proračun ni bil vstavljen dotičen znesek, ni mogel ustreči prošnji novomeške c. k. okrajne gospiske za podporo pogorelcov v Spodnjem Kamnju in Gorenji težki Vodi.⁶⁸

Okrajne blagajnice.

Na podlagi sklepa deželnega zpora od 29. decembra 1866. l. bila je prošnja družbe zdravnikov, da se, ako se razpusté okrajne blagajnice, skrbi za obstanek zavoda okrajnih ranocelnikov in babic, odposlana c. k. deželni vlasti s prošnjo, naj bi ona naznanila, po katerem načinu bi se dali vzdržati ti zdravilski organi brez poškodvanja zdravilskih opravkov in brez preobloženja občin.

Na to je c. k. deželno predsedstvo z odpisom od 8. maja 1867. leta, št. 403,⁶⁹ sklicevaje se na c. k. državno ministerstvo, odgovorilo, da stroške za okrajne ranocelnike in okrajne babice, ako se razpusté okrajne blagajnice, prevzemó občinski skladi; kako se ustanové ti skladi, to se občinam prepusti na prostovoljni dogovor.

Ker so se okrajne blagajnice poleg dopisa c. k. deželne vlade od 16. februarja 1867. l., št. 1209, imele razpustiti precej po ustanovitvi cestnih odborov, tedaj konec 1867. l., zato je deželni odbor spoznal za svojo dolžnost, skrbeli za to, da po tej premembi škode ne trpi zdravilsko oskrbovanje.

Okrajni ranocelniki in okrajne babice se plačujejo iz okrajnih blagajnic. Okrajni ranocelniki so v okrajih z malimi izjemki edini praktični zdravniki, kterim gre dolžnost, ozdravljati ubožne ljudi, oni so tiste zdravilne moči, ktere se največ rabijo pri kužnih in nalezljivih boleznih, pri cepljenji koz in oskrbovanji najdenčekov; okrajne babice pa so na pomoč vsem porodnicam svojega okraja, in sicer ubožnim zastonj.

Če nehajo okrajne blagajnice in se namesto njih o pravem času ne ustanové druge blagajnice, iz katerih se bodo plačevali okrajni ranocelniki in okrajne babice, jasno je, da neha ta del skrbi za javno ozdravljanje.

Deželnemu odboru se je zdelo, da prostovoljni občinski skladi, ki se ne opirajo na nobeno podlogo, ampak slone le na volji občin, niso pravo namestilo okrajnih blagajnic; zato je bil te misli, naj ostanejo okrajne blagajnice, dokler na njihovo mesto ne stopi kakova druga primerna naprava, in to timveč, ker se iz njih razun zdravilnih oseb morajo plačevati tudi stroški za ozdravljanje ubozih, ogledovanje mrličev, priprego za odpravljanje tujcev (šub).

Deželni odbor je toraj sklenil, obrniti se do c. k. vlade, naj bi okrajne blagajnice še dalje ostale in plačevale omenjene stroške, slavnemu deželnemu zboru pa nasvetovati, naj se vpeljejo okrajni zastopi, kteri prevzemó okrajne blagajnice.

Prošnja do c. k. vlade je imela ta vspeh, da je vis. c. k. ministerstvo notranjih reči z odpisom od 17. avgusta 1867. l., št. 12.725,⁷⁰ dovolilo, razpust okrajnih blagajnic odložiti do namerovanega ustanovljenja okrajnih zastopov, najdalje pa do konca 1868. leta.

Slavnemu deželnemu zboru dojde toraj naloga, v tej zadevi preskrbeti, česar je treba, bodi si z vpeljanjem okrajnih zastopov, bodi si po drugem načinu. V tem obziru deželni odbor predloži posebno predlogo.

§ 7. Občila ali ceste.

Ljublj.-belja-
ška železnica.

Vsled sklepa slavnega deželnega zpora od 29. januarja 1866. l., ktero je deželnemu odboru dal naška železnica. ročilo, naj se o odseku za ljubljansko-beljaško železnico porazume s tukajšnjo kupičjsko in obrtnijsko zbor-

⁶⁴ Vlož. zapisn. številka 1726.

⁶⁵ Vlož. zapisn. številka 4262.

⁶⁶ Vlož. zapisn. številka 129.

⁶⁷ Vlož. zapisn. številka 2084.

⁶⁸ Vlož. zapisn. številka 2162.

⁶⁹ Vlož. zapisn. številka 1848.

⁷⁰ Vlož. zapisn. številka 3709.

Weisungen des hohen k. k. Justizministeriums nicht in der Lage sei, dieselbe diesem letztern in Vorlage zu bringen, so lange nicht eine längere Erfahrung über die gegenwärtige Eintheilung zu Gebote stehen wird.⁶⁴

Der in der sechsten Sitzung der fünften Session am 4. December 1866 für die Abbrandler in Stražje Unterstützungsbeitrag per 2000 fl. wurde flüssig gemacht und laut vorliegenden Bertheilungsprotokolles des Bezirksamtes Krainburg vom 10. December 1866 dem landtäglichen Beschlusse gemäß vertheilt.⁶⁵

Auch die für die Nothleidenden der Pfarrgemeinden Maichau und Stopič in der 16. Sitzung derselben Session bewilligte Aushilfe wurde im Maximalbetrage per 300 fl. der Bertheilung zugeführt.⁶⁶

Laut Mittheilung des k. k. Bezirksamtes Rudolfswerth vom 22. Mai 1867⁶⁷ wurden um diesen und den weiters eingegangen Sammlungsbeitrag per 1142 fl. 57½ kr. verschiedene Fruchtgattungen gekauft und an die Nothleidenden vertheilt.

Dagegen war der Landesausschuss ob Mangel einer präliminarmäßigen Bedeckung nicht in der Lage, dem Ersuchen des k. k. Bezirksamtes Rudolfswerth um eine Unterstützung für die durch Feuersbrunst verunglückten Einwohner von Untersteindorf und Oberschwerndorf zu entsprechen.⁶⁸

Auf Grund des Landtagesbeschlusses vom 29. December 1866 wurde die Petition des ärztlichen Vereines, Bezirkscassen, für den Fall der Auflösung der Bezirkscassen für den Fortbestand des Institutes der Bezirkswundärzte und Bezirkshabammen Vorsorge zu treffen, an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen geleitet, ihre Ansichten mitzutheilen, auf welche Weise der Fortbestand der gedachten Sanitätsorgane sicher gestellt werden könnte, ohne dem Sanitätsdienst Abbruch zu thun und ohne die Gemeinden zu empfindlich zu belasten.

Darauf erwiderte das k. k. Landespräsidium mit Note vom 8. Mai 1867, Z. 403,⁶⁹ auf das k. k. Staatsministerium sich beziehend, daß die Kosten für die Bezirkswundärzte und Bezirkshabammen nach Auflösung der Bezirkscassen auf Gemeindeconcurrenten überwiesen und daß die Bildung der letzteren zunächst dem freiwilligen Ueber-einkommen der Gemeinden überlassen werden soll.

Da nach einer früheren Note der k. k. Landesregierung ddo. 16. Februar 1867, Z. 1209, die Auflösung der Bezirkscassen gleich nach der Constituirung der Straßencomités, also mit Ende des Jahres 1867 erfolgen sollte, so sah sich der Landesausschuss veranlaßt, ohne Verzug Schritte zu thun, um durch diese Veränderung die öffentliche Sanitätspflege keinen Schaden leiden zu lassen.

Die Bezirkswundärzte und Bezirkshabammen, wovon die ersten in der überwiegenden Mehrzahl der Bezirke die einzigen practischen Aerzte sind, auf welchen die ganze Armenpraxis lastet und welche bei Epidemien, Epizootien, Impfung, Kindlingsbehandlung die vorzugsweise beschäftigten Sanitätsorgane sind, die letzteren aber allen Gebährden ihres Sprengels, und zwar den Armen unentgeltlich Hilfe leisten müssen, werden nur aus den Bezirkscassen entloht.

Hören diese auf, und werden an ihrer Stelle nicht rechtzeitig andere Cassen geschaffen, aus welchen die Bezirkswundärzte und die Habammen entloht werden würden, so wäre dieser Theil der öffentlichen Sanitätspflege offenbar in Frage gestellt.

Der Landesausschuss konnte in den freiwillig zu bildenden, auf keinem festen Principe, sondern lediglich auf der Willkür der Gemeinden beruhenden Gemeindeconcurrenten keinen beruhigenden Ersatz für die Bezirkscassen erblicken und hielt den Fortbestand der letzteren bis zu dem Augenblicke, als sie durch eine entsprechende andere Einrichtung ersetzt werden, für um so nothwendiger, als aus denselben nebst der Entlohnung des Sanitätspersonals auch die Auslagen für die Armenturkosten, die Todtenbeschau, die Schubvorspanne, die Conscription und Rekrutirung bestritten werden müssen.

Der Landesausschuss beschloß daher einerseits sich bei der k. k. Landesregierung zu verwenden, die Bezirkscassen zur Befreiung der eben gedachten Auslagen noch fortbestehen zu lassen, andererseits aber bei dem hohen Landtage die Einführung der Bezirksvvertretungen zu beantragen, welche dann die Bezirkscassen zu übernehmen hätten.

Die Vorstellung an die k. k. Regierung hatte den Erfolg, daß das hohe k. k. Ministerium des Innern mit Erlaß vom 17. August 1867, Z. 12725,⁷⁰ gestattet hat, die Auflösung der Bezirkscassen bis zur allfälligen Activirung der Bezirksvvertretungen, längstens aber bis Ende des Jahres 1868 zu verschieben.

Sache des hohen Landtages wird es nun sein, in dieser Angelegenheit, sei es durch Einführung der Bezirksvvertretung, sei es in anderer Weise, die nöthige Vorsorge zu treffen, in welcher Beziehung eine besondere Vorlage erfolgen wird.

§ 7. Communicationsmittel.

In Folge Beschlusses des hohen Landtages vom 29. Jänner 1866, durch welchen dem Landesausschusse Laibach-Billa-der Auftrag ertheilt wurde, sich wegen Bildung eines Comité's zur Durchführung der Laibach-Billacher Eisenbahn-der Eisenbahnlinie mit der hiesigen Handels- und Gewerbe kammer ins Einvernehmen zu setzen und durch welchen für die Traci-

⁶⁴ Erh.-Nr. 1726.

⁶⁵ Erh.-Nr. 4262.

⁶⁶ Erh.-Nr. 129.

⁶⁷ Erh.-Nr. 2084.

⁶⁸ Erh.-Nr. 2162.

⁶⁹ Erh.-Nr. 1848.

⁷⁰ Erh.-Nr. 3709.

nico, ter za trasovanje in načrtovanje te železnice zagotovil donesti 5000 gld., ustanovil se je pri tukajšnji kupčijski in trgovski zbornici odsek izmed njenih odbornikov in izmed veljavnih mož izobraženosti, obrtnije in posestva, katerim se je pridružil tudi dolični poročevalec deželnega odbora.

Ta odsek se je najprej s svojo spomenico od 14. januarja 1867. l. — toda brez vspeha — obrnil do vis. c. k. ministerstva s prošnjo, naj bi se ta železnica trasovala in načrtovala na državne stroške. Na to je odsek sklenil, sam prositi za predpravico, ktero mu je vis. c. k. kupčijsko ministerstvo 27. junija 1867. leta tudi dalo in sicer z jako ugodnim pristavkom, da njega, komur se izroči izdelava te železnice, o svojem času zaveže, odseku povrniti vse dokazane trasovalne stroške, ako se izdela poraben načrt.

Da se trasovanje in načrt te železnice izdela, sklenil je odsek z g. Kazdo, nadzornikom in trasovalcem c. k. privil. cesarjevič Rudolfove železnice, pogoditi se zarad načrta, za stroške pa po subskripciji nabirati potrebnih denarjev. In res, če prištejemo zagotovljeni donesek deželnega zaklada, nabralo se je 14.200 gld.

Tako je bilo tedaj trasovanje in narčtovanje te železnice utrjeno na vse strani, zato ni bilo dvoma, da sme deželni odbor odseku na njegovo prošnjo nakazati in izplačati donesek, ki ga je bil obljudil dati slavnemu deželnemu zboru, ter to želežnico v posebni prošnji s trdnimi razlogi podprt, priporočiti slavnemu državnemu zbornici poslanec.⁷¹

Srečni vspeh, ki ga je imelo odsekovo prizadevanje za to želežnico, ta je menda znan; slavnemu deželnemu zboru ostane vesela zavest, da je od svoje strani pospeševal podvzetje, ki bode za kranjsko deželo in njeno blagostanje imel najblaže nasledke.

Železniška po-
staja pod Za-
lostno goro.

Da deželni odbor izvrši slavn. deželnega odbora sklep od 29. decembra 1866. l. o prošnji županija blaga in če le mogoče tudi sprejem oseb, zato se je brez zamude obrnil do vsoljnega vodstva družbe c. k. južne železnice; a prejel je 15. aprila 1867. l. odgovor, da družba južne železnice zarad navedenih vzrokov ne more ustreči tej želji.⁷²

Cesta Branica.

Za umetalna dela pri cesti Branici je bil slavn. deželni odbor privolil podporo, ki se je bila, kadar je to povedalo poslednje odborovo sporočilo, nakazala, a izplačala se je še le potem, ko so bila umetna dela med tem popolnoma dovršena, v polnem donesku s 3291 gld.

Vsa umetalna dela te ceste z odkupom tlake vred prepustila je bila c. k. postojnska okrajna gosposka 4. julija 1867. l., podvzetniku Mayer-ju in njegovim družnikom pri javni dražbi za 5988 gld. — kr.

Ko se je cesta začela delati, pokazala se je potreba več del, ki niso bila imenovana, in ta so se cenila na 1500 gld. — kr.
po tem takem so vsi stroški za umetalna dela znašali 7488 gld. — kr.
torej je odštevši deželno podporo s 3291 gld. — kr.
občinskemu zakladu prišlo plačati 4197 gld. — kr.

Drugih stroškov je obč. skladu prišlo plačati:
za izsvojitev zemlje 3000 gld. — kr.
za razne stvari 600 gld. — kr.
in če se tem zneskom prišteje ostanek za umetalna dela 4197 gld. — kr.
razvidno je, da imajo občine plačati skupaj 7797 gld. — kr.

Od tega je bilo iz dohodkov okrajne blagajnice 1867. l. plačanih 4661 gld. 66 kr.
ostanek, ki znaša 3135 gld. 34 kr.
pa mora v tekočem letu dobiti svoje pokritje.

Izdelovanje te ceste gre pod vodstvom ipavskega cestnega odbora urno iz pod rok, vendar pa bode delo, predno se popolnoma dovrši cesta, še več časa potrebovalo.⁷³

Cesta iz Mr-
čečnje vasi v
Krško.

Vsled sklepa, storjenega v 22. seji deželnega zbora, o okrajni cesti iz Mrčečnje vasi v Krško, spustil se je deželni odbor s c. k. deželno vlado v razgovor o črtu te ceste in bila je v ta namen 12. junija 1867. l. komis. obravnava v istih krajih, pri kateri so bili vsled omenjenega sklepa deželnega zbora pričujoči tudi poslanci deželnega odbora.

Pri tej obravnavi so se jako resne ovire pokazale vsled določnih ugovorov poslancev cestnega odbora krškega in kostanjeviškega, deloma tudi mokronoškega, in to ne le ozir ceste same, ampak tudi o njenem skladnem okraju in o razdelitvi njenih stroškov.

Vrh tega se je pri tej priliki sprožilo vprašanje, ali se ne bi pri Merčečni vasi napravil most čez Krko; in komisija je spoznala in izrekla, da je ta most potreben in koristen. Zarad teh okoliščin je deželni odbor sklenil, dolične cestne odbore z nova zaslišati o tej cesti in o mostu,⁷⁴ in bode svoje misli razložil in dolične predloge slavnemu deželnemu zboru stavil v posebnem predlogu.

Cesta od Krke
v Grosuplje.

Tudi o cesti od Krke čez Luče v Grosuplje, o sedanjem njenem stanu in o potrebnem zalogu, da se dodela, bode deželni odbor slavnemu deželnemu zboru poročal v posebnem predlogu.⁷⁵

⁷¹ Vlož. zapisn. številka 678 l. 1868.

⁷² Vlož. zapisn. številka 1560.

⁷³ Vlož. zapisn. številka 4662 l. 1867 in 4829 l. 1867.

⁷⁴ Vlož. zapisn. številka 2085 l. 1867.

⁷⁵ Vlož. zapisn. številka 2040 l. 1868.

nung und Projectirung der gedachten Eisenbahn ein Kostenbeitrag pr. 5000 fl. zugesichert wurde, bildete sich bei der hiesigen Handels- und Gewerbe kammer ein Comité aus Mitgliedern der Kammer, dann aus angesehenen Trägern der Intelligenz, der Industrie und des Besitzes, dem auch der betreffende Referent des Landesausschusses beitrat.

Nachdem sich das Comité mit seiner Denkschrift ddo. 14. Jänner 1867 fruchtlos verwendet hat, um die Tracirung und Projectirung auf Staatskosten zu bewirken, beschloß es, sich selbst um die Bauconcession zu bewerben, die ihm mit Erlaß des hohen k. k. Handelsministeriums vom 27. Jänner 1867 auch wirklich mit dem sehr günstigen Besitze ertheilt wurde, daß im Falle, als ein brauchbares Bauproject geliefert werden sollte, der Bauconcessionär seinerzeit verhalten werden würde, die nachweisbar darauf verwendeten Kosten zu vergüten.

Um nun die Tracirung und Ausarbeitung des Bauprojectes faktisch in's Werk zu setzen, schloß das Comité seinerseits einen Vertrag mit Herrn Kazda, Bauinspector und Trassator der k. k. privilegierten Kronprinz-Rudolfsbahn wegen Lieferung des Projectes, andererseits suchte es die erforderlichen Geldmittel im Subscriptionswege zu beschaffen, wodurch mit Einrechnung des aus dem Landesfonde zugesicherten Betrages eine Summe pr. 14.2000 fl. zusammengebracht wurde.

Nachdem auf diese Weise die Tracirung und Projectirung der Bahn in jeder Richtung sichergestellt war, trug der Landesausschuß kein Bedenken, dem Comité über sein Einschreiten den vom hohen Landtage zugesicherten Beitrag flüssig zu machen und auszufolgen zu lassen, und in einer motivirten Petition diese Angelegenheit dem hohen Abgeordnetenhause des Reichsrathes zu empfehlen.⁷¹

Welch' glücklichen Erfolg seitdem die Bemühungen wegen Zustandekommen dieser Eisenbahn auf Grund des vom Comité vorgelegten Projectes gehabt haben, ist ohnehin bekannt, und dem hohen Landtage bleibt das erhebende Bewußtsein, auf diese Art auch von seiner Seite ein Unternehmen gefördert zu haben, welches für das Land Krain und dessen Wohlstand gewiß von den segensreichsten Folgen begleitet sein wird.

In Ausführung des vom hohen Landtage am 29. December 1866 über die Petition der Gemeindevor- Eisenbahn- stände von Preiser, Rakitna, Verblene und Tonisellj wegen Errichtung einer Waaren- und wo möglich Personen-Auf- Station am nahmstation unter dem Trauerberge gefassten Beschlusses hat sich der Landesausschuß ohne Verzug an die General- Trauerberge. Direction der k. k. privilegierten Südbahn-Gesellschaft verwendet, erhielt aber am 15. April 1867 unter Ausführung der Gründe die Antwort, daß die Südbahngesellschaft dem an sie gerichteten Ansinnen nicht entsprechen könne.⁷²

Die für die Kunstbauten der Branica-Straße vom hohen Landtage bewilligte Subvention wurde, wie Branica- Straße. dies schon der letzte Rechenschaftsbericht angab, flüssig gemacht und gelangte, da die Kunstbauten mittlerweile vollständig hergestellt worden sind, in ihrem ganzen Betrage per 3291 fl. zur Auszahlung.

Diese sämtlichen Kunstbauten wurden mit Einschluß des Rabattrelutums vom k. k. Bezirksamte Adelsberg am 4. Juli 1867 an den Unternehmer Mayer & Comp. im Licitationswege um 5988 fl. — kr. überlassen.

Bei der Ausführung ergab sich die Nothwendigkeit von Mehrarbeiten per 1500 fl. — kr., so daß sich die Kosten für die Kunstbauten auf 7488 fl. — kr. belaufen, wovon demnach nach Abschlag der vom Lande erhaltenen Subvention der Rest per 4197 fl. auf die Concur- renzgemeinde entfällt.

Al ^l sonstigen Kosten ist für die Grundablösungen präliminirt	3000 fl. — kr.
für andere Ausgaben	600 " — "
schlägt man hiezu den erwähnten Rest für die Kunstbauten per	4197 " — "
so fällt zu Last der Gemeinden ein Gesamtbetrag per	7797 fl. — kr.

Hievon ist durch die Empfänge der Bezirkscasse des Jahres 1867 ein Betrag per 4661 " 66 " gedeckt, für den Rest per 3135 fl. 34 kr. muß die Bedeckung im laufenden Jahre gesucht werden.

Was den sonstigen Ausbau dieser Straßenstrecke betrifft, so schreitet derselbe unter Leitung des Wippacher Straßen-Comités's allerdings vorwärts, doch dürfte die gänzliche Vollendung derselben noch längere Zeit in Anspruch nehmen.⁷³

In Gemäßheit des in der 22. Sitzung gefassten Landtagsbeschlusses in Betreff des Baues der Merce^{ll}endorf- Gurdorf- Gurdfelder Bezirksstraße setzte sich der Landesausschuß wegen Feststellung der Trace mit der k. k. Landes- regierung ins Einvernehmen und es fand zu dem Zwecke am 12. Juni 1867 die commissionelle Erhebung und Ver- handlung an Ort und Stelle statt, wobei dem Landtagsbeschluß gemäß auch Abgeordnete des Landesausschusses inter- venirten. Dabei ergaben sich jedoch in Folge der entschiedenen Opposition der Abgeordneten der Straßen-Comités von Gurdfeld und Landsträß, so wie theilweise jenes von Nassensuß sowohl in Betreff des Baues, als auch in Betreff der Bildung des Concurrenz-Rahons und der Vertheilung der Baukosten sehr ernste Schwierigkeiten.

Leberdies wurde gelegentlich der commissionellen Erhebungen die Frage der Herstellung einer Brücke über die Gurd bei Merce^{ll}endorf angeregt und sofort die Rücksicht und Nothwendigkeit derselben auch commissionel constatirt.

Diese Umstände veranlaßten den Landesausschuß, sowohl in Betreff des Straßen-, als des Brückenbaues neuerdings die betheiligten Straßen-Comités's zu vernehmen⁷⁴ und wird sich derselbe erlauben, seine Ansichten und Anträge in einer besondern Vorlage vor den hohen Landtag zu bringen.

Auch über den Bau der Obergurd-Deutsch-Großlupper Straße, über den gegenwärtigen Stand, sowie über die zur Vollendung noch erforderlichen Mittel und Maßregeln wird eine besondere Vorlage an den hohen Landtag erfolgen.⁷⁵

Merce^{ll}endorf- Gurdfelder Straße.

⁷¹ Exh.-Nr. 678 de 1868.

⁷² Exh.-Nr. 1560.

⁷³ Exh.-Nr. 4662 de 1867 und 4829 de 1867.

⁷⁴ Exh.-Nr. 2085 de 1867.

⁷⁵ Exh.-Nr. 2040 de 1868.

Obergurd- Großlupper Straße.

Cesta ob
Mirni.

Izvrševanje sklep deželnega zbora od 22. decembra 1866. l. o okrajni cesti ob Mirni, obrnil se je deželni odbor do gosp. barona Berg-a, posestnika soperne žage v Mokronogu, in do gosp. Kušel-a, posestnika dolskega rudnika, s prošnjo za prostovoljno podporo tej cesti. Ta prošnja je imela dober vspeh, kajti Gosp. baron Berg je zagotovil 250 gld.

Gosp. Kušel pa 500 "

Če tema doneskoma prištejemo g. pl. Guttmannsthal-a prostovoljni donesek z 300 "

in podporo, ki jo je slavni deželni zbor dovolil v znesku 500 "

ražvidno je, da zaklad za to cesto znaša 1550 gld.

Vsled dopisa c. k. deželné vlade⁷⁷ so bila pod vodstvom c. k. savskega stavb. pristava gosp. Tom. Ankrsta v Krškem konč lanskega leta glavna dela dovršena s 1223 gld. 19 kr.

Ostanek omenjenega zaklada 326 , , 81 ,

je bil po nasvetu in pod vodstvom imenovanega gospoda stavb. pristava s pritrditbo deželnega odbora obrnjen na vzdržbo te ceste. Tako se je ta cesta konec 1867. leta v dobrem stanu izročila cestnemu odboru v Radecah.

Cesta iz Met-
like v Kočevje.

Z visokim sklepom deželnega zbora od 6. decembra 1866. l. je bila podpora k napravi boljše cestne zveze med metliškim, črnomeljskim in kočevskim okrajem iz deželnega zaloga obljudbena proti temu, da se precej prične preiskovanje najugodnejše zveze, da se naredé načrti, sestavi prevdarek stroškov, in da se vpečljajo obravnave o skladu.

Deželni odbor je nemudoma ta sklep naznani c. k. deželni vladi in dotičnim občinskim zastopom.

Toda dosedaj se menda nobena stran ni lotila priprav za to cesto, vsaj deželnemu odboru dosedaj še ni došlo nobeno naznani.

Cesta „Črna.“

Izvrševanje sklep deželnega zbora od 29. necembra 1866. l. o cesti „Črna“, obrnil se je deželni odbor pred vsem do c. k. namestnije in do deželnega odbora štajerske dežele zarad izpeljave te ceste tudi na štajerski strani, in to iz prepričanja, da je ta cesta le tedaj, če se tudi to stori, važno občilo med Kranjskim in Štajerskim, in da se toraj vprašanje občin kamniškega okraja zarad podpore iz deželnega zaklada še le potem more preudarjati.

Štajerski deželni odbor je odgovoril,⁷⁸ da ta cesta, ker ni okrajna cesta, ne gre v njegovo področje, ampak da ima določiti le gornjegradske okrajne zastop, ali hoče sam izdelati to cesto, ali da se požene za to, da se ta cesta vvrsti med okrajne ceste prvega reda, ktere so v področju deželnega odbora.

Štajerski deželni odbor je ob enem tudi obljudil, vprašanje o izpeljanji te ceste po c. k. štajarski namestniji sprožiti pri gornjegradskej okrajnej zastopu. Vendar pa od tod dosedaj ni še nobenega naznanih o tej stvari.

Cesta „Reka.“

C. k. deželna vlada je z dopisom od 16. maja t. l., št. 3452, naznana, da so konečno potrjena umetna dela pri cesti „Reka“; zato je bil izplačan donesek 1000 gld., ki ga je bil slavni deželni zbor 15ega decembra 1866. l. za podporo te ceste iz deželnega zaklada obljudil občinam senožeškega okraja.⁷⁹

Most čez Savo

pri Krškem.

Stavitelj mosta čez Savo pri Krškem je z vlogo, prejeto 12. decembra 1866. l. svojo cestninarsko hišo pri mostu, sodnjiško cenjeno na 5800 gld., deželi ponudil s pogojo, da mu dežela povračilo, o katerem se dogovoril z njim, precej izplača, a da hiša o svojem času z mostom vred pride deželi v last.⁸⁰

Deželni odbor je sicer spoznal za svojo dolžnost, to ponudbo vzeti v preudarek, zato je v Krško poslal deželnega inženirja, da je pogledal, kakošna je ta hiša in koliko bi bila vredna. Vendar se pa deželnemu odboru ni zdelo primerno, sprejeti ta predlog, in to zarad tega ne, ker je ta hiša za 10 let dana v najem in ker ni hotel rok vezati prihodnjemu deželnemu zastopu.

Ker se je pri tem ogledu zapazilo, da voda izkopava mostno trdnjavo, kar bi sčasoma škodljivo bilo mostu, zato je deželnemu odboru bila skrb, podvetnika opomniti dolžnosti, da precej popravi to poškodovanje,⁸¹ kakor ga veže že sama pogodba; vrh tega se je on k temu zavezal tudi v posebnem zapisniku, a spolnil še ni svoje

⁷⁶ Vlož. zapisn. številka 570 in 571 l. 1867.

⁷⁷ Vlož. zapisn. številka 2356.

⁷⁸ Vlož. zapisn. številka 4864 l. 1867.

⁷⁹ Vlož. zapisn. številka 1101 l. 1867.

⁸⁰ Vlož. zapisn. številka 1957.

⁸¹ Vlož. zapisn. številka 4242.

⁸² Vlož. zapisn. številka 2347 l. 1867.

Im Ausführung des am 22. December 1866 in Betreff der Neuringer Bezirksstraße gefassten Landtags- beschlusses hat sich der Landesausschuss ⁷⁶ an den Herrn Baron Berg als Besitzer der Dampffournirrägen in Nassenfus ⁷⁷ und an Herrn Kuschel, als Besitzer des Berg- und Hüttenwerkes in Johannesthal, wegen freiwilliger Beiträge mit dem günstigen Erfolge gewendet, daß Herr Berg einen Beitrag per	250 fl.	Neuringer Straße.
und Herr Kuschel per	500 "	
zur Verfügung stellte, wodurch mit Berechnung des freiwilligen Beitrages des Herrn v. Guttmannsthal per	300 "	
und der vom hohen Landtage bewilligten Subvention per	500 "	
ein Baufond per	1550 fl.	
zusammengebracht wurde.		

Nach Mittheilung der k. k. Landesregierung⁷⁸ wurden unter Leitung des k. k. Bauadjuncten und Leiters der Savebau-Expositur in Gürkfeld, Herrn Thomas Ankerst, mit Ende des vorigen Jahres die beabsichtigten Haupt- herstellungsarbeiten mit einem Aufwande von 1223 fl. 19 kr. vollendet.

Der Rest des Baufondes mit 326 fl. 81 kr. wurde dann über Antrag und unter Leitung des genannten Herrn k. k. Bauadjuncten mit Zustimmung des Landesausschusses zur eben so nothwendigen Conservirung der Fahr- bahn verwendet, und konnte so diese Straße mit Schlüß des Jahres 1867 im vollkommen praktikablen Zustande dem Strafzencomité in Ratschach übergeben werden.

Mit hohem Landtagsbeschluß vom 6. December 1866 wurde zur Herstellung einer bessern Straßenvor- bindung zwischen den Bezirken Möttling und Tschernembl einerseits und Gottschee anderseits den dortigen Gemeinden eine Subvention aus dem Landesfonde gegen dem in Aussicht gestellt, daß sogleich die nöthigen Vorerhebungen über die geeignete Verbindungsstrecke gepflogen, die Pläne und Kostenüberschläge verfaßt und die Concurrenzverhandlungen eingeleitet werden.

Der Landesausschuss hat nicht gesäumt, diesen Beschluß der k. k. Landesregierung sowie den betreffenden Gemeindevertretungen mitzutheilen.

Indessen scheint eine Einleitung zu diesem Straßenbau noch von keiner Seite getroffen worden zu sein, wenigstens ist eine Mittheilung hierüber dem Landesausschusse nicht zugekommen.⁷⁹

In Folge des am 29. December 1866 in Betreff der Černastraße gefassten Landtagsbeschlusses hat Černa-Straße. sich der Landesausschuss vor allem an die k. k. Statthalterei und den Landesausschuss von Steiermark wegen Ausbaues der gedachten Straße auf der steierischen Seite verwendet, in der Ueberzeugung, daß diese Straße erst dann ihre Wichtigkeit als Communicationsmittel zwischen Krain und Steiermark erhält und daß wohl erst dann die durch die Gemeinden des Bezirkes Stein angeregte Frage einer Subvention zur Erhaltung der Straße aus Landesmitteln in Erwägung gezogen werden könnte.

Vom steierischen Landesausschusse erfolgte nun die Antwort,⁸⁰ daß die fragliche Straßentrecke auf steieri- scher Seite, da sie keine Bezirksstraße ist, keinem Einflusse des Landesausschusses untersteht, sondern daß lediglich die Bezirksvertretung von Oberburg zu entscheiden haben wird, ob sie diese Strecke selbst ausbauen, oder aber wegen gesetzlicher Einreihung derselben unter die Bezirksstraßen erster Classe, welche dem Landesausschusse unterstehen, die nöthigen Schritte unternehmen wolle.

Der steierische Landesausschuss hat gleichzeitig zugesagt, die Frage dieses Straßenbaues im Wege der k. k. steierischen Statthalterei bei der k. k. Bezirkvertretung in Oberburg in Anregung zu bringen. Jedoch ist eine Neuze- rung der letztern über diesen Gegenstand bisher noch nicht erfolgt.

Nachdem laut Note der k. k. Landesregierung ddo. 16. Mai l. J., Z. 3452, die Final-Collaudirung der Reka-Straße. Kunstbauten an der Rekastraße stattgefunden hat, wurde die vom hohen Landtage am 15. December 1866 für diese Kunstbauten den Gemeinden des Senožetzer Bezirkes bewilligte Subvention per 1000 fl. aus dem Landesfonde flüssig gemacht.⁸¹

Der Erbauer der Savebrücke bei Gürkfeld hat mit seiner Eingabe de præs. 12. December 1866 sein Savebrücke zu Gürkfeld. bei der Brücke erbauten, gerichtlich auf 5800 fl. bewertetes Mauthaus der krainischen Landschaft in der Weise zur Ablösung angeboten, daß es gegen ein ihm gleich zu leistendes Entgelt seinerzeit gleichzeitig mit der Brücke in das Eigenthum des Landes übergehen würde.⁸²

Der Landesausschuss hielt es zwar für seine Pflicht, diesen Anbot in Erwägung zu ziehen, und nament- lich die Beschaffenheit und den Werth des Mauthauses durch den landschaftlichen Ingenieur erheben zu lassen. Dennoch fand es der Landesausschuss nicht für angemessen, auf diesen Antrag einzugehen, da einerseits das Mauthaus auf zehn Jahre vermietet ist und andererseits der seinerzeitigen Landesvertretung nicht im voraus die Hände gebunden werden sollen.

Da bei Gelegenheit obiger Erhebungen auch Unterwaschungen an dem Brückenkopfe wahrgenommen wur- den, die mit der Zeit der Brücke schädlich werden könnten, so war es Sorge des Landesausschusses, den Unternehmer zur unverzögerten Reparirung dieser Schäden zu verhalten,⁸³ zu deren Beseitigung er contractlich verpflichtet ist. Derselbe hat sich hiezu auch protokollmäßig verbunden, ist jedoch seiner Verpflichtung nicht nachgekommen, daher der

⁷⁶ Exh.-Nr. 570 et 571 de 1867.

⁷⁷ Exh.-Nr. 2356.

⁷⁸ Exh.-Nr. 4864 de 1867.

⁷⁹ Exh.-Nr. 1101 de 1867.

⁸⁰ Exh.-Nr. 1957.

⁸¹ Exh.-Nr. 4242.

⁸² Exh.-Nr. 2347 de 1867.

dolžnosti, zato je bil deželni odbor primoran, ne le zarad tega, ampak tudi zarad poplačila prvega odplačila danega mu posojila 4000 fl. resno postopati.⁸³

§ 8. Deželne naprave.

Slavni deželni zbor je s svojim sklepom od 22. decembra 1866. l. deželnemu odboru naročil, naj Bolnišnica: s sestrami krščanske ljubezni sv. Vincencija Pavljanskega novo pogodbo o prevzetji gospodarstva v deželnih a) Pogodba z dobrodelnih napravah sklene po načelih pogodbe, ktero je za 1857. leto ž njimi sklenil graški deželni zbor usmiljenimi za štajersko deželno bolnišnico, a s premembami, ki jih zahtevajo tukajšnje razmere.

Deželni odbor je spolnil to naročilo, pogodba je bila po dobro pretehtovanem prevdarjanji ne le v zboru deželnih dobrodelnih naprav, ampak tudi v deželnem odboru sklenjena, ter je 1. oktobra 1867. leta veljavo zadobila z jedilnim redom vred, v istem času pogojenim.

To pogodbo sme vsak pogodnik razvezati, toda mora eno leto naprej naznaniti odpoved.

Po novi pogodbi sestre več ne skrbé za zdravila, zato je bilo ustanovljeno, da jih tukajšnji lekarji, vrsté se po določenem redu, dajejo po dogovoru boljši kup, kakor navadno, in sicer sedaj 25% po niži ceni.

Ob enem je deželni odbor določil način, po katerem se preračunajo stroški za oskrbovanje bolnikov, ukazal zdravnikom največ varčnost pri zapisovanji jedí in zdravil, in vodstvu naročil, predložiti načrt, novim zadevam primeren, za vodja, primarje, sekundarje in za strežnike.

Da se tukajšnje davščine za oskrbovanje bolnikov v primerje spravijo z davščinami bolnišnic sosednjih dežel, povikšale so se tako-le: V bolnišnici, porodišnici in najdenišnici:

1. red na	2 gld. — kr.
2. " "	1 " 30 "
3. " "	" 60 "

V norišnici:

edini red na	" 60 "
------------------------	--------

Po dosedanjih skušnjah utegnejo nove vravnave ugodne biti deželnemu zakladu, zlasti odkar se je odpravil prejšnji sila gizdni jedilni red, in ko se po preteklem prvem letu poskušnje vpelje daljna varčnost.

b) Popravljana.

V tej dobi pokazala se je zopet potreba mnogih, večih in silnih popravil v tukajšnji bolnišnici, ki so se izvršila še le potem, ko se je poprej po dotični komisiji vse na tanko preudarilo.

Posamezno popravilo in njihovo opravičenje se razkaže v posebni predlogi.

c) Zapisovanje zdravil.

Prejšnje c. k. državno ministerstvo je z ukazom od 24. septembra 1866. l. št. 12.215, izdalo novo pravilo o zapisovanji zdravil z obrazci vred za zdravnike javnih bolnišnic.

Ker se je to pravilo deželnemu odboru zelo primerno in tako, da se po njem zapisujejo enojniša zdravila in potem znižajo stroški, zato ga je, ko so mu pritrtili tudi zdravniki, vpeljal v tukajšnje dobrodelne naprave in v posilno delavnico.⁸⁴

d) Stroški za oskrbovanje laških bolnikov.

Med avstrijsko in laško vlado bila je pred zadnjo vojsko pogodba o nasprotnem oskrbovanju obojih državljanov v bolnišnicah in norišnicah; vsled te pogodbe se stroški za oskrbovanje revnih bolnikov vzajemno niso povračali.

Deželna vlada se je z dopisom od 10. julija 1867. leta obrnila do deželnega odbora, da izreče svoje mnenje, ali naj bi omenjena pogodba tudi v premenjenih zadevah še veljala, ali naj bi se odpovedala, ali pa naj bi se delalo na to, da se sklene nova pogodba na podlagi načela, vsled katerega naj se vzajemno povračajo stroški.

Deželni odbor je nepogojno odgovoril, da je za novo pogodbo⁸⁵ in to zato, ker je kranjski deželi na korist, kajti znano je, da tukaj biva mnogo Lahov, zlasti delavcev, na Laškem pa gotovo le malo Kranjcev.

e) Porodnišni- ca in najde- nišnica.

Da bi deželni odbor izvršil naročilo deželnega zpora iz seje 13. decembra 1866. l. o prenaredbi tukajšnje porodišne in najdenišne naprave, poprašal je vodstvo deželnih dobrodelnih naprav, bolnišnične pri- marje, bolnišnično gospodarstvo in tukajšnje društvo zdravnikov za njihovo mnenje,⁸⁶ ter na njegovi pod- lagi sestavil posebno predlogo. Dalje je deželni odbor vsled vloge koroškega deželnega odbora ozir sprejemanja koroških porodnic v tukajšnjo porodnišnico sklenil, da se v prihodnje ne bodo sprejemale pred 9. mescem noseštva, a izpuščale se bodo 12. dan po porodu.⁸⁷

⁸³ Vlož. zapisn. številka 2313 l. 1868.

⁸⁴ Vlož. zapisn. številka 4198 l. 1866.

⁸⁵ Vlož. zapisn. številka 2616 l. 1867.

⁸⁶ Vlož. zapisn. številka 4409 l. 1867.

⁸⁷ Vlož. zapisn. številka 2025 l. 1867.

Landesausschuss sich bemühtiget sah, sowohl diesbezüglich, als auch wegen Einbringung der ersten Rate des Darlehens die weiteren Schritte einzuleiten.⁸³

§ 8. Landesaufstalten.

Mit Besluß vom 22. December 1866 wurde der Landesausschuss beauftragt, mit der Gemeinde der Schwestern der christlichen Liebe des heil. Vincenz von Paul wegen Uebernahme der Regie in den hiesigen Landeswohlthätigkeitsanstalten einen neuen Vertrag nach den Prinzipien des zwischen denselben und dem Grazer Landesausschusse für das steiermärkische Landesspital für das Jahr 1855 vereinbarten Vertrages mit den den hierortigen Verhältnissen entsprechenden Modificationen abzuschließen.

Der Landesausschuss ist diesem Auftrage nachgekommen, der Vertrag wurde nach vorläufiger reiflicher Erwägung und Durchberathung sowohl durch die Conferenz der Landeswohlthätigkeits-Anstalten, als durch den Landesausschuss abgeschlossen und trat nebst der gleichzeitig vereinbarten Speiseordnung bereits am 1. October 1867 in Wirksamkeit.

Derselbe kann von jedem der beiden Contrahenten nach vorläufiger einjähriger Aufkündigung gelöst werden.

Da nach dem neuen Vertrag die Lieferung der Medicamente durch die Ordensgemeinde entfällt, so wurde die Anordnung getroffen, daß dieselben durch die hierortigen Apotheken nach einem festgesetzten jährlichen Turnus gegen einen bestimmten Prozentennachlaß, gegenwärtig von 25 %, geliefert werden.

Gleichzeitig regelte der Landesausschuss die Art und Weise der Verrechnung der Verpflegsgebühren, schärfe dem ärztlichen Personale die größte Sparsamkeit bei Ordination der Speisen und Medicamente ein und beauftragte die Direction, den Entwurf einer den neuen Verhältnissen entsprechenden Instruction für den Director, die Primarien und Secundarien und für die Wärter vorzulegen.

Um ferner die hierortigen Verpflegskosten mit denen der Spitäler in den Nachbarländern in ein Verhältniß zu bringen, wurden dieselben auf die nachfolgenden Ansätze erhöhet: Im Kranken-, Gebär- und Findelhause:

auf der I. Classe . . .	2 fl.
" " II. " . . .	1 " 30 kr.
" " III. " . . .	— " 60 "

Im Irrenhause:

auf der einzigen Classe . . .	— " 60 "
-------------------------------	----------

Nach den bisherigen Wahrnehmungen dürften sich die neuen Einrichtungen für den Landesfond vortheilhaft darstellen, insbesondere seitdem in der Speiseordnung die frühere zu luxuriöse Verpflegung abgestellt wurde und nach Ablauf des ersten Probejahres noch neue Ersparungen werden eingeführt werden können.

Im Laufe dieser Periode ergab sich abermals die Nothwendigkeit mehrerer größerer und dringender Herstellungs- und Conservationsarbeiten im hiesigen Civilspitale, welche nach vorläufigen commissionellen Erhebungen in Angriff genommen wurden.

Die nähre Specificirung und Rechtfertigung derselben bleibt einer besonderen Vorlage vorbehalten.

Das frühere k. k. Staatsministerium hat mit Erlaß vom 24. September 1866, B. 12.215, eine neue Ordinationsnorm sammt Medicamentenformeln für die auf öffentlichen Krankenanstalten fungirenden Aerzte erlassen.

Da dieselbe geeignet erscheint, eine Vereinfachung in der Ordination und somit auch eine Verminderung der Kosten herbeizuführen, so hat sie der Landesausschuss auch für die hiesigen Landeswohlthätigkeits-Anstalten und für das Zwangsarbeitshaus nach eingeholter zustimmender Wohlmeinung des betreffenden Sanitätspersonales eingeführt.⁸⁴

Zwischen der österreichischen und italienischen Regierung bestand vor dem letzten Kriege ein Uebereinkommen d) Spitalverpflegskosten für Italiener.

wegen reciproker Pflege der beiderseitigen Staatsangehörigen in Kranken- und Irrenanstalten, ohne Anspruch auf Vergütung der Kosten im Falle der Mittellosigkeit.

Nun hat sich die k. k. Landesregierung mit Note vom 10. Juli 1867 an den Landesausschuss um die Abgabe seiner Wohlmeinung gewendet, ob das erwähnte Uebereinkommen unter den seitdem veränderten Verhältnissen fortbestehen, oder aber gekündet und der Abschluß eines neuen Uebereinkommens, welches auf dem Grundsätze der Vergütung der wechselseitigen Verpflegskosten basirt wäre, angestrebt werden sollte.

Der Landesausschuss hat sich vom Standpunkte des Landes Krain, da es notorisch ist, daß Italiener hierlands namentlich als Arbeiter sehr zahlreich vertreten sind, während sich gewiß nur wenige Krainer in Italien aufhalten, unbedingt für die letztere Modalität ausgesprochen.⁸⁵

Um dem in der Sitzung vom 13. December 1866 erhaltenen Auftrage, betreffend eine Reform der hierortigen Gebär- und Findelanstalt, zu entsprechen, hat der Landesausschuss nach Einholung der Wohlmeinung der Direction der Landeswohlthätigkeitsanstalten im Einvernehmen mit den Spitalsprimarien und der Spitalsverwaltung, dann des hierländischen ärztlichen Vereins⁸⁶ eine besondere Vorlage vorbereitet. Ferner hat der Landesausschuss über besonderes Einschreiten des kärntnerischen Landesausschusses hinsichtlich der Behandlung der Wöchnerinnen aus Kärnten in der hiesigen Gebäranstalt die Anordnung getroffen, daß dieselben künftig nicht vor dem neunten Monate der Schwangerschaft aufgenommen und daß sie am zwölften Tage nach der Entbindung entlassen werden müssen.⁸⁷

⁸³ Erh.-Nr. 2313 de 1868.

⁸⁴ Erh.-Nr. 4198 de 1866 und 1281 de 1867.

⁸⁵ Erh.-Nr. 2616 de 1867.

⁸⁶ Erh.-Nr. 4409 de 1867.

⁸⁷ Erh.-Nr. 2025 de 1867.

f) Norišnica.

Pomanjkljivosti in nedostojnosti tukajšnje norišnice se če dalje bolj čutijo, silno potrebno je torej, da se odpravijo kolikor je mogoče. Zato je deželnli odbor po nasvetu vodstva deželnih dobrodelnih naprav primarnega zdravnika dr. Keesbacher-ja in deželnega inženirja Brunner-ja v Celovec poslal z nalogo, da na vse strani pregledata uravnava ondotne v najnovejšem času pod vodstvom znanega dunajskega profesorja in dušoslovca vredjene norišnice in o njej sporočata.

V ta namen jima je bil dan odpust za šest dni.⁸⁸

Deželnemu inženirju je vrh tega bil dan ukaz, pri tej priliki ogledati tudi ondašnjo muzejo in višo realko.

Na podlagi teh ogledov se deželnemu zboru predložé primerni predlogi.

Posilna delavnica.

Naročilu deželnega zбора iz seje od 6. in 7. decembra 1866. 1. o posilni delavnici deželnli odbor ustreže s posebnim predlogom.

Delavničino oskrbništvo je bilo pooblaščeno, pusti 116 □ sežnjev merijoči kos zemlje, ki je bil pri razdelitvi pašnika „na gradu“ jeseni 1866. 1. pod parc. štev. 49 odmerjen delavnici, po javni dražbi prodati,⁸⁹ ker jej ne kaže obdelovati ga. To se je zgodilo in deželnli odbor je prodajo, pri kteri se je skupilo 15 gld.,⁹⁰ potrdil.

Glavarjeva ustanova za reveže in bolnike.

Tudi o porabi denarnih ostankov Glavarjeve ustanove za reveže in bolnike storé se vsled sklepa deželnega zбора od 7. decembra 1866. 1. posebni nasvetje.

Ko je deželnli odbor v svoje oskrbovanje prevzel ta zaklad, imel je Anton Böhm, oskrbnik Lanšpreške grajščine, vsled potrjenega sklepnega računa zalogu plačati 1285 gld. 38 $\frac{1}{2}$, kr.; temu nasproti si je pa Anton Böhm izgovoril pravico do nagrade letnih 50 gld. za sprejemanje gozdnih davščin, in to skozi 15 let.

V pogajanji o tej stvari je Böhm izrekel, da je zadovoljen s tem, da se mu namesto nagrade v gotovini prepusté gozdne davščine, ki so še na dolgu in ktere hoče sam iztirjati.

V premisleku tedaj, da Anton Böhm po svojem službnem navodu ni bil dolžan, sprejemati teh davščin, in da mu je c. k. deželna vlada z dopisom od 11. avgusta 1865. 1., št. 8360, za ta posel res obljubila nekako nagrado; v dalnjem premisleku, da je prejem teh davščin sklenjen bil z zamudo časa in s potnimi stroški, ker dolžniki niso bili zavezani, davščine „in natura“ nositi v grajščino, ampak le oddajati jo na svojem domu, in da se mnogo na dolgo ostalih davščin nič več ne dá iztirjati, druge pa le z velikimi težavami, — odločil se je deželnli odbor, sprejeti to pogojivno ponudbo. V tem smislu se je 11. novemb. 1867. 1. sklenila pogodba, v kteri se je Anton Böhm zavezal, imenovani znesek v 9. mesecih v dveh obrokih izplačati, ves inventar, ki je bil v njegovih rokah, izročiti in pogodben kolek povrniti. Deželnli odbor pa se je nasproti zavezal, njemu za nagrado za prejemanje gozdnih davščin in za vse njegove pravice, ki jih morda ima temu zalogu nasproti, v last prepustiti vse zaostanke gozdnih davščin, izkazane v njegovem konečnem računu, prejetem 11. oktobra 1867. 1., št. 4001, vendar pa da mu ne daje poroštva o tem, da so zaostanki resnični in iztirljivi.⁹¹

Sirotnica.

Sklepi deželnega zбора, storjeni v 4. seji 5. zborovanja 28. novembra 1868. 1., o sirotnici, ki se ima ustanoviti, imeli so na vse strani srečen vspeh.

C. k. državno ministerstvo je z ukazom od 3. februarja 1867. 1., št. 733, tukajšnjo c. k. deželno vladu pooblastilo, sirotničin zaklad deželnemu odboru v oskrbovanje izročiti proti temu, da si vlada pridrží pravico nadzorstva, in s pogojo, da se deželnli zastop drži ustanovnih dolžnosti posameznih ustanov, da se neustanovno premoženje obrača po siroškem namenu in da se vzdržé ustanovne pravice ustanovnikov do imenovanja in podeljevanja.⁹²

Prav tako so Njega apost. Veličanstvo z najvišim sklepom od 28. februarja 1867. 1. blagovolili milostivo pritrdirti prošnji slavnega deželnega zбора, da se sme sirotnica, ki jo namerava zidati Kranjska dežela, pripisati onim zavodom, ktemi ima nakloniti se dobiček ktere najbližnje dobrodelne loterije.⁹³

Vsled omenjenega pooblastila c. k. državnega ministerstva je deželnli odbor 28. septembra 1867. 1. sirotničin zaklad prevzel od c. k. glavne deželne blagajnice. Na kteri stopinji smo sedaj v sirotničini zadevi, to se slavnemu deželnemu zboru še v sedanjem zborovanji naznani v posebnem sporočilu, ktemu se dodajo primerni predlogi.

Muzeja.

Muzejino varstvo je v vlogi, prejeti 3. julija 1867. 1.,⁹⁴ prosilo pooblaščenja, za kranjsko muzejo kupiti in iz muzejinega zaklada plačati naslednje stvari iz zapuščine Henrika Freyer-ja, 1866. 1. umrlega prejšnjega varha Kranjske in poslednjič tržaške muzeje, in sicer:

⁸⁸ Vlož. zapisn. številka 3996 1. 1867.

⁸⁹ Vlož. zapisn. številka 2338.

⁹⁰ Vlož. zapisn. številka 3788.

⁹¹ Vlož. zapisn. številka 4402 1. 1867.

⁹² Vlož. zapisn. številka 579.

⁹³ Vlož. zapisn. številka 1028.

⁹⁴ Vlož. zapisn. številka 2554.

Da die Mängel und Unzulänglichkeiten der hiesigen Irrenanstalt täglich fühlbarer werden, und da es hiesige Irrenanstalt dringend nothwendig ist, denselben nach Möglichkeit abzuhelfen, hat der Landesausschuss über Anregung der Landeswohlthätigkeitsanstalten-Direction den Primararzt Dr. Keesbacher und den landschaftlichen Ingenieur Brunner nach Klagenfurt mit der Aufgabe entsendet, die Einrichtung der dortigen in neuester Zeit unter Leitung eines Professors und bekannten Psychiatren aus Wien organisierten Irrenanstalt nach allen Seiten kennen zu lernen und darüber Bericht zu erstatten.

Zu dem Zwecke wurde ihnen ein Urlaub von sechs Tagen bewilligt.⁸⁸

Der landschaftliche Ingenieur erhielt überdies die Weisung, bei der Gelegenheit auch das Museum und die Oberrealschule in Klagenfurt in Augenschein zu nehmen.

Mit Benützung der gemachten Wahrnehmungen werden mittelst besonderer Vorlage die entsprechenden Anträge gestellt werden.

Seinen in den Sitzungen vom 6. und 7. December 1866 in Betreff des Zwangsarbeitshauses erhaltenen Aufträgen wird der Landesausschuss durch besondere Vorlage entsprechen.

Die Zwangsarbeitshausverwaltung wurde ermächtigt, die bei der Vertheilung der Hütweide am Schloßberge im Herbst 1866 ihr zugewiesene öde Parzelle Nr. 49 im Flächenmaße per 116 Quadratlauster, da es für die Anstalt nicht convenirte, dieselbe zu cultiviren, öffentlich feilzubieten,⁸⁹ und wurde das Feilbietungsergebniß per 15 fl. auch ratificirt.⁹⁰

Auch über die Verwendung der Ueberschüsse der Peter Glavar'schen Armen- und Krankenstiftung werden im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 7. December 1866 besondere Anträge gestellt werden.

Anlässlich des Ueberganges dieses Fondes in die Verwaltung des Landesausschusses verblieb laut der buchhalterisch adjustirten Schlussrechnung im Versprechen des Anton Böhm, Administrators der Fondsverwaltung Landspreis, eine Guthabung des Fondes per 1285 fl. 38½ kr. Dagegen machte Anton Böhm Ansprüche auf eine Remuneration von jährlichen 50 fl. für die durch einen Zeitraum von 15 Jahren besorgte Einhebung der Forstgebühren geltend.

In der hierüber eingeleiteten Unterhandlung erklärte sich der letztere bereit, die noch rückständigen im Versprechen der Verpflichteten befindlichen Forstgebühren, die er dann selbst eintreiben würde, statt einer Baarzahlung zu übernehmen.

In Erwagung nun, daß Anton Böhm nach seiner Dienstinstruction zur Einhebung dieser Gebühren nicht verpflichtet war, und daß ihm die k. k. Landesregierung mit Erlaß vom 11. August 1865, B. 8360, factisch ein Entgelt hiefür in Aussicht gestellt hatte, in weiterer Erwagung, daß bei dem Umstände, als die Verpflichteten diese in natura abzustattenden Gebühren nicht zur Herrschaft zu stellen, sondern sie nur in ihren Wohnungen zu verabreichen verbunden waren, die Perception viel Zeit, Zehrungs- und Transportkosten verursachte und endlich, daß die Eintreibung dieser Rückstände, deren gewiß viele mittlerweile uneinbringlich geworden sind, mit großen Schwierigkeiten und Kosten verbunden sein würde, fand sich der Landesausschuss bestimmt, den Vergleichsantrag zu acceptiren, wornach am 11ten November 1867 ein förmlicher Vergleich in dem Sinne abgeschlossen wurde, daß sich Anton Böhm verpflichtete, die in seinen Händen befindliche Guthabung des Fondes per 1285 fl. 38½ kr. in zwei Raten binnen 9 Monaten abzuführen, so wie auch alle in seiner Inhabung befindlichen Inventarstücke auszufolgen und den Vergleichsstempel zu bestreiten; der Landesausschuss ihm aber dagegen die in seiner Schlussrechnung de praes. 11. October 1867, B. 4001, ausgewiesenen Forstgebührenrückstände, als Entgelt für die Einhebung der Forstgebühren und zur vollkommenen Deckung aller seiner Gegenforderungen, jedoch ohne Haftung für die Richtigkeit und Einbringlichkeit in das Eigenthum überließ.⁹¹

Die vom hohen Landtage in Betreff des zu gründenden Waisenhauses in der vierten Sitzung der fünften Waisenhaus-Session am 28. November 1868 gefassten Beschlüsse haben durchgehends einen günstigen Erfolg gehabt.

Das k. k. Staatsministerium hat mit Erlaß vom 3. Februar 1867, B. 733, die hiesige k. k. Landesregierung ermächtigt, den Waisenfond mit Vorbehalt des staatlichen Oberaufsichtsrechtes, dann unter der Bedingung der Aufrechthaltung der stiftsbriefmäßigen Verpflichtungen der einzelnen Stiftungen, der Widmung der nicht gestifteten Vermögenstheile für Waisenzwecke und der etwaigen stiftbrieflichen Präsentations- und Verleihungsrechte an die Landesvertretung zur Verwaltung zu übergeben.⁹²

Dergleichen haben Se. k. k. apostolische Majestät mit allerhöchster Entschließung vom 28. Februar 1867 allernädigst zu genehmigen geruht, daß das Gesuch des hohen Landtages um Berücksichtigung des projectirten Baues einer Landeswaisenanstalt für Krain in Vorrerung für eine der nächsten Wohlthätigkeitslotterien genommen werden darf.⁹³

In Folge der erwähnten Ermächtigung des k. k. Staatsministeriums fand am 28. September 1867 that-sächlich die Uebergabe des Waisenfondes von der k. k. Landeshauptcasse an den Landesausschuss statt und wird über den gegenwärtigen Stand dieser Angelegenheit dem hohen Landtage ein besonderer Bericht mit entsprechenden Anträgen noch im Laufe dieser Session erstattet werden.

Das Museums-Curatorium ist mit der Eingabe de praes. 3. Juli 1867⁹⁴ um die Ermächtigung eingeschritten, folgende Partien aus dem Nachlaß des im Jahre 1856 verstorbenen Heinrich Freyer, vormaligen Custos des krainischen und zuletzt des Triester Museums, als:

Zwang-
arbeitshaus.

Glavar'sche
Armen- und
Kranken-
stiftung.

Museum.

⁸⁸ Exh.-Nr. 3996 de 1867.

⁸⁹ Exh.-Nr. 2338.

⁹⁰ Exh.-Nr. 3788.

⁹¹ Exh.-Nr. 4402 de 1867.

⁹² Exh.-Nr. 579.

⁹³ Exh.-Nr. 1028.

⁹⁴ Exh.-Nr. 2554.

1. Ves Freyer-jev herbar (rastljinek) z omaro vred za	200 gld.
2. Freyer-jeve rokopisne zapiske o Kranjskem rastlinstvu in njegovo večidel lastno-ročno dopisovanje naravoslovnim učenjakom, domačim in tujim za	150 ,
3. Knjige, večidel naravoslovne, ktere je muzejin varh Dežman odbral iz njegove za- puščine za	150 ,
	skupaj toraj za
	500 gld.

Deželni odbor se je prepričal, da so omenjene reči vredne tega denarja in da se ta strošek, ne do teknivši se glavnice, lahko plača iz dohodkov muzejinega zaklada, zato je dal prošeno pooblastilo, in to tem rajši ne le zato, ker se je s temi dragocenostmi obogatila muzeja, ampak tudi zato, da se časten in stalen spomin ohrani zaslug polnemu domačemu naravoslovemu.

Prav tako je deželni odbor z veseljem privolil, da se sme Pernhartova krasno dovršena Triglavova panorama (v 4 velikih podobah) z dotednimi razjasnili vred nakupiti za 600 gld., kar gotovo ni prenapeta cena.⁹⁵

Deželno gledališče.

Pogodba z Ant. Zöllner-jem za 1866. leto sklenjena o najemu deželnega gledališča, bila je kar podaljšana za 1867. leto; za 1868. leto pa je bil o tem najemu razpisan in sploh razglašen konkurs. Vendar se v odločenem času ni oglasil noben sposoben podvzetnik. Še le po preteklem obroku se je oglasil Anton Zöllner, češ, da hoče tudi za to leto vzeti deželno gledališče v najem s dosedanjimi pogoji. Deželni odbor je pa namreč hotel dosedanje pogoje nekoliko spremeniti, in to v tem, da se mu natančnejše določi pravica gledališčnega nadzorstva, in v tem, da se pot odpré slovenskim gledališčnim igram. Dotedni stavek v pogodbi 1866. in 1867. leta: § 4. „Podvzetnik obeta, vsaki mesec eno ali dve slovenski igri, če mu bode mogoče, spraviti na oder, toda s tem pogojem, da mu deželni odbor v roke dá primerne gledališčne igre in da mu pomorejo tukajšnji rodoljubni diletanti,“ pokazal je, da je le puhel izrek, ker se je podvzetnik vedno opiral na to, da ne more dobiti diletantov. Deželni odbor je torej v novi pogodbi hotel ta paragraf tako spremeniti, da bi bil podvzetnik dolžan, gledališče za slovenske igre enkrat vsaki mesec brez povračila prepustiti dramatičnemu društvu; ko bi to hotelo večkrat igrati, da mu prepusti polovico čistega dohodka. Anton Zöllner pa ni hotel nič vedeti o tej pogoji, ampak bil je pripravljen, imenovanemu društvu gledališče le enkrat na mesec, in še to le proti temu prepustiti, da mu izroči polovico čistega dohodka. Te ponudbe pa dramatično društvo vsled sklepa občnega zbora od 21. junija t. l.⁹⁶ ni hotelo sprejeti.

Ker se za najem gledališča mimo Zöllner-ja ni bil nikdar oglasil, zato ni deželnemu odboru ka-
zalo nič družega, nego sprejeti spremembo svojega dobrohotnega predloga, da-si tudi, kakor se umé samo po
sebi, nikakor ne zadostuje ta prememba.

Nakup gledališčne lože.

Gledališčna loža št. 40, lastnina ranjega grofa Wolfganga Lichtenberg-a, je prišla na prodaj. Pro-
dajalna pogodba je gledališčnemu zalugu dajala pravico, nazaj kupiti jo za 1000 gld., za kolikor jo je bil
prodal ta zalog. Deželni odbor je bil te misli, da te ugodne prilike, gledališčnemu zalugu nakloniti dobiček,
ne sme zamuditi, kajti ta loža se lahko v najem dá za 120—140 gld. na leto. Spustil se je torej z gosp.
Viktorjem Zupančičem, ktemu je ta loža pri razdelitvi dedičine prišla v last, v dogovor, ter mu je, ko je
izročil dotedno prepustilno pismo, plačal za ložo 1050 gld., in za ložno opravo 12 gld.; ob enem pa je ukazal,
da se gledališčin zaklad za lastnika lože vpiše v popisec lož.⁹⁷

Ljubljanska davkarija je od tega kupila za prenesbo posestva zahtevala 43 gld. 13 kr. davščine;
deželni odbor je proti tej davščini vložil rekurs, ki pa do danes še ni konečno rešen.⁹⁸

§ 9. Šole.

Živinozdravil-
nica.

Tukajšnja c. k. deželna vlada je z dopisom od 3. decembra 1868. l. št. 3693, deželnemu odboru
poslala program, kterege je izdelal deželni živinozdravnik dr. J. Bleiweis in priporočal glavni odbor tukajšnje
kmetijske družbe; ta program meri na to, da se za podučevanje in pomnoženje živinozdravnikov na Kranj-
skem v Ljubljani ustanovi živinozdravniška šola z dvema razredoma, s ktero naj se združi podkovjiska šola.
Za to šolo bi kmetijska družba rada prepustila prostore poslopij na svojem vrtu. Deželna vlada v omen-
jenem dopisu vpraša, ali ne bi deželni odbor slavnemu deželnemu zboru hotel staviti predloga o dotedni de-
želni postavi.

Deželni odbor je v seji od 8. decembra 1868. l. sklenil, misel o tej šoli sprožiti o ugodnejšem
času.⁹⁹

⁹⁵ Vlož. zapisn. številka 1239 l. 1868.

⁹⁶ Vlož. zapisn. številka 3071.

⁹⁷ Vlož. zapisn. številka 2617 l. 1865 in 2803 l. 1866.

⁹⁸ Vlož. zapisn. številka 3486 l. 1867.

⁹⁹ Vlož. zapisn. številka 4136 l. 1866.

1. Das ganze Herbarium sammt dazu gehörigen Kästen um 200 fl.	200 fl.
2. die handschriftlichen Notizen Freyers über die Flora Krains und dessen Correspondenz mit naturwissenschaftlichen Notabilitäten des In- und Auslandes, meist in Autographen, um	150 fl.
3. die vom Eustos Deschmann aus dem Nachlasse ausgeschiedenen Bücher und Druckschriften, meistens naturwissenschaftlichen Inhaltes, um	150 fl.

söhin zusammen um 500 fl.

für das krainische Landesmuseum ankaufen und diese Auslagen aus dem Musealfonde bestreiten zu dürfen.

Der Landesausschuss hat, nachdem er sich von der Preiswürdigkeit der gedachten Gegenstände und überdies auch von dem Umstande überzeugt, daß diese Auslage aus den Einkünften des Musealfondes ohne Schmälerung des Stammcapitals bestritten werden kann, die gebetene Ermächtigung um so lieber ertheilt, als durch diese Acquisition nicht blos das Museum eine kostbare Bereicherung erfährt, sondern auch der Erinnerung an einen verdienstvollen vaterländischen Naturforscher eine ehrende und bleibende Stätte gesichert wird.

In gleicher Weise gab der Landesausschuss auch mit Vergnügen seine Zustimmung zum Ankaufe des vom Maler Pernhart prachtvoll ausgeführten Triglav-Panorama's (in 4 großen Bildern) sammt dazu gehörigen Erklärungsskizzen um den gewiß nicht übertriebenen Preis von 600 fl.⁹⁵

Während der für den Theaterpacht im Jahre 1866 mit Anton Zöllner abgeschlossene Vertrag im Jahre Landestheater. 1867 einfach verlängert wurde, wurde im Jahre 1868 der Concurs hiesfür ausgeschrieben und in thunlichster Weise allgemein bekannt gemacht. Dennoch meldete sich kein geeigneter Concurrent. Erst nach Ablauf des Concurs-Termines erklärte Anton Zöllner auch noch im laufenden Jahre unter den bisherigen Bedingungen die Pachtung des Theaters übernehmen zu wollen. Der Landesausschuss wünschte jedoch durch eine theilweise Änderung der bisherigen Bedingungen theils sein Auffichtsrecht genauer zu präzisiren, theils den slovenischen Vorstellungen einen Eingang zu verschaffen. Der bezügliche Passus im Vertrage vom Jahre 1866 und 1867: „§ 4. Der Unternehmer verspricht, wo möglich eine oder zwei slovenische Vorstellungen im Monate zu veranstalten, jedoch nur unter der Bedingung, daß ihm von Seite des Landesausschusses mit passenden Stücken an die Hand gegangen und seitens hiesiger patriotischer Dilettanten die erforderliche Unterstützung zu Theil werde“ — erwies sich als leere Phrase, weil der Unternehmer sich immer darauf stützte, daß er keine Dilettanten zu erlangen vermöge. Der Landesausschuss wünschte daher in den neuen Bedingungen den Paragraph dahin abzuändern, daß der Unternehmer dem dramatischen Vereine in Laibach das Theater zum Behufe slovenischer Vorstellungen einmal im Monate unentgeltlich, bei öfteren Darstellungen aber gegen Entrichtung der Hälfte der Reineinnahme überlasse. Anton Zöllner wollte jedoch hievon nichts wissen, und erklärte sich lediglich dazu bereit, dem genannten Vereine das Theater einmal monatlich gegen Entrichtung der Hälfte der Reineinnahme zu überlassen, worauf jedoch der dramatische Verein laut Beschlusses der Generalversammlung vom 21. Juni 1. J. ⁹⁶ nicht eingehen zu können erklärte.

Bei der Zwangslage des Mangels jedes Mitconcurrenten für den Theaterpacht blieb dem Landesausschuss nichts anderes übrig, als auf diese selbstverständlich ganz ungenügende Modification seines wohlgemeinten Antrages einzugehen.

Da die zum Verlasse des Grafen Wolfgang Lichtenberg gehörige Theaterloge Nr. 40 zum Verkaufe kam, Ankauf einer wobei dem Theaterfonde vertragsmäßig das Recht des Rückkaufes um die ursprüngliche Kaufschillingssumme pr. 1000 fl. EM. gebührte, glaubte der Landesausschuss die günstige Gelegenheit nicht auslassen zu dürfen, um bei dem Umstande, als die gedachte Loge ein Jahreserträgnis von mindestens 120 bis 140 fl. liefert, ein vortheilhaftes Geschäft für den Theaterfond abzuschließen. Der Landesausschuss ist demgemäß mit Herrn Victor Suppantzitsch, welchem diese Loge bei der Erbtheilung zugefallen war, in Verhandlung getreten, hat denselben, nachdem er die nötige Eigentumsabtretungsurkunde ausgestellt, den Rückkaufschilling mit 1050 fl. und für die Überlassung der Logenmöbel einen Ablösungs- betrag per 12 fl. aus dem Kanzleipauschale auszahlen lassen und zugleich angeordnet, daß der Theaterfond in das Logenregister als Eigentümer der erwähnten Loge eingetragen wurde.⁹⁷

Das Steueramt Laibach forderte von diesem Geschäft eine Besitzveränderungsgebühr per 43 fl. 13 kr., wogegen jedoch der Landesausschuss eine Vorstellung rücksichtlich Recurs überreicht hat, der bisher noch keine endgiltige Erledigung fand.⁹⁸

§ 9. Schulen.

Die hierortige k. k. Landesregierung hat mit Note vom 3. December 1866, B. 3693, den Landesausschuss Thierarznei- schule. unter Mittheilung eines vom Landesthierarzte Dr. Bleiweis ausgearbeiteten und vom Centrale der hiesigen Landwirtschaftsgesellschaft begutachteten Programms, nach welchem zur Heranbildung und Vermehrung des thierärztlichen Personales in Krain eine aus zwei Jahrgängen bestehende thierärztliche Lehranstalt in Laibach unter Einbeziehung der Hufbeschlaglehranstalt und unter Benützung der Vocalitäten des der Landwirtschaftsgesellschaft gehörigen Versuchshofes errichtet werden sollte, ersucht, seine Wohlmeinung in der Richtung abzugeben, ob er den Antrag eines auf diesen Gegenstand bezüglichen Landesgesetzes beim hohen Landtage stellen möchte.

Der Landesausschuss entschied sich in der Sitzung vom 8. December 1866 dafür, die Anregung zur Errichtung dieser Lehranstalt auf einen günstigeren Zeitpunkt zu vertagen.⁹⁹

⁹⁵ Exh.-Nr. 1239 de 1868.

⁹⁶ Exh.-Nr. 3071.

⁹⁷ Exh.-Nr. 2617 de 1865 und 2803 de 1866.

⁹⁸ Exh.-Nr. 3486 de 1867.

⁹⁹ Exh.-Nr. 4136 de 1866.

Deželni odbor je ustanovo iz deželnega zaklada ustavljeno za živinozdravniške učence na dunajskem c. k. živinozdravniškem zavodu, letnih 200 gld. in 60 gld. za povračilo popotnih stroškov — 10. oktobra 1867. leta podelil Jerneju Perku.¹⁰⁰ V posebni predlogi bode deželni odbor nasvetoval, da se ustavijo te ustanove.

Kmetijske in gozdnarske učilnice. V seji 29. decembra 1866. l. je slavni deželni zbor naročil, naj deželni odbor, pozvedevši, kako in kje bi se na Dolenskem napravila šola za sadjo-, vino-, svilo- in čebelorejo, na Gorenjskem in Notranjskem pa niža gozdnarska učilnica, storí priprave in slavnemu deželnemu zboru nasvetuje konečne predloge.

Da deželni odbor ustreže temu naročilu, treba se mu je najprej zdelo, izvedeti za posestva za take šole pripravna.

V tem obziru je imel pretresovati tri načine, ali da se kupijo, ali najemó taka posestva, ali pa da kteri grajščak ali drugi veči posestnik za plačo prevzame ustanovljenje in vodstvo teh šol.

Poslednja pot je gotovo najugodnejša, kajti treba ne bilo bi niti kupnine, niti najemnine, niti tudi posebej plačanih učiteljev.

Zato se je deželni odbor s pozivom, po deželnih časnikih razglašenim, in s posebnimi dopisi, v katerih so bile na tanko naznane vse potrebščine, do grajščakov in kmetovalcev na Kranjskem obrnil s prošnjo, naj bi mu poslali dotične ponudbe.

Kar se je po tem potu in po ustmenem dogovarjanji doseglo, to se v posebnem sporočilu naznani slavnemu deželnemu zboru; temu sporočilo se dodajo dotični nasvetji deželnega odbora.¹⁰¹

Vsled sklepa, v seji od 22. decembra 1866. l. storjenega, kupil je deželni odbor dva iztiska Anton Hartinger-jevih kmetijskih tabel, vsak po 16 kosov a 1 gld., ter dal vložiti jih v knjižnico, da jih o svojem času podarí kmetijskima učilnicama, ki se ustanové.¹⁰²

Viša realka. Ozir zidanja poslopja za višo realko izroči se posebna predloga. Ker se to zidanje v najugodnejšem primerljaju ne more dovršiti pred 1870. letom, zato se je namenjena pogodba s Ferd. Mahr-om podaljšala za eno leto, t. j. do sv. Mihela 1870. leta.

Založba slovenskih šolskih knjig. V 39. seji 1863. l. bilo je na prošnjo vevške papirnice in ljubljanskih bukvovezov in tiskarjev naročeno deželnemu odboru, da se po c. k. deželnim vladim do visokega c. k. državnega ministerstva obrne s prošnjo, naj bi se c. k. založba slovenskih šolskih knjig na Dunaji opustila, a preselila v Ljubljano, in to morda po izgledu prejšnje deželne založbe šolskih knjig.

Vsled tega se je v porazumenju s c. k. deželno vladom zbral odsek, da je natanko pretresal to stvar; ta odsek se je zedinil v tem, da je ta naprava nemogoča, ako bi ta založba imela prevzeti šolske knjige samo za Kranjsko deželo, a mogoče pa je, ako se vse slovenske in slovensko-nemške šolske knjige tiskajo v Ljubljani, ustanoviti založbo, ki bode toliko šolskih knjig lahko zastonj dajala revnim učencem in prav tolik donesek odražovala normalnemu zakladu, kakor dunajska založba šolskih knjig.

Visoko c. k. ministerstvo za bogočastje in uk pa ni uslišalo tega predloga, kar je c. k. deželno predsedstvo oznanilo 26. maja 1867. l., št. 4339.¹⁰³

Med dotičnimi razlogi se bere, da se je za slovenske in slovensko-nemške knjige dosedaj v enem letu (brutto) skupilo nekaj več od 9000 gld., in da se morajo iz tega zneska plačevati stroški za tiskarje in knjige za uboge. Sicer se res veliki deleži plačujejo normalnim zakladom na Kranjskem, Koroškem, Štajerskem in Primorskem — 1866. l. na priliko čez 3000 gld; toda to je mogoče le zarad tega, ker se te dežele vdeležujejo vsega dobička, ki ga donaša dunajska založba šolskih knjig.

Če tudi ta določba ne zadovoljuje nadam deželnega zpora, vendar deželni odbor zarad tega, ker se vse šolske zadeve bližajo veliki spremembi, stavi ta-le predlog:

Naj slavni deželni zbor to stvar pusti na stran, dokler se ne dovršé nameravane premembe v šolskih stvarjih.

Slovenski slovar. Ozir slovensko-nemškega dela Wolfovega slovarja bilo je slavnemu deželnemu zboru v poslednjem sporočilu naznano, da so se pričela dela za izdajo tega slovarja in da je delo do tle dospelo, da v malem času na svetlo pride prva pola.

Deželni odbor po skoro preteklih treh letih, žalibog, ne more sporočati, da je dovršena prva tiskana pola, vklub temu, da je potreben denar za izdavo te knjige že dolgo časa pripravljen, in bi se bil slovensko-nemški del v treh letih lahko popolnoma dovršil.

¹⁰⁰ Vlož. zapisn. številka 3833.

¹⁰¹ Vlož. zapisn. številka 552.

¹⁰² Vlož. zapisn. številka 593.

¹⁰³ Vlož. zapisn. številka 2140.

Der Landesausschuss hat das für das Studium der Thierarzneikunde am Wiener k. k. Thierarznei-Institut aus dem Landesfonde errichtete Stipendium mit jährlichen 200 fl. und einem Reisepanchale pr. 60 fl., am 10. October 1867 dem Barthelmä Perko verliehen.¹⁰⁰ In einer besondern Vorlage wird die Sistirung der weiteren Verleihung dieser Stipendien beantragt und begründet werden.

In der Sitzung vom 29. December 1866 erhielt der Landesausschuss den Auftrag, wegen Errichtung einer Schule für Obst- und Weinbau, Seiden- und Bienenzucht in Unterkrain, dann einer niedern Forstschule in Ober- oder Innerkrain die nöthigen Erhebungen zu pflegen und Voreinleitungen zu treffen, und dem nächsten Landtage diesfalls definitive Anträge zu stellen.

Um diesem Auftrage zu entsprechen, glaubte der Landesausschuss seine Aufmerksamkeit vor allem darauf richten zu müssen, entsprechende Realitäten, auf welchen die Schulen errichtet werden könnten, ausfindig zu machen.

Er hatte dabei drei Wege, diese Realitäten beizustellen, in Erwägung zu ziehen, nämlich ob durch Kauf, Pacht oder dadurch, daß ein Guts- oder sonstiger größerer Grundbesitzer gegen eine Dotierung die Errichtung und Führung der Schule übernimmt.

Der letzte Weg erschien jedenfalls der vortheilhafteste, da auf diese Art sowohl der Kauf- oder Pachtshilling, als auch die Anstellung besonderer Lehrer entfallen würde.

Deshalb wendete sich der Landesausschuss durch einen Aufruf mittelst der Landeszeitungen, sowie durch besondere Zuschriften, worin die näheren Erfordernisse bezeichnet waren, an die Gutsbesitzer und Landwirthe in Krain mit dem Ersuchen, diesfällige Offerte zu überreichen.

Die auf diesem Wege, sowie durch mündliche Verhandlungen erzielten Resultate werden dem hohen Landtage durch einen besondern Bericht zur Kenntniß gebracht, und werden daran die Anträge des Landesausschusses geschlossen werden.¹⁰¹

In Folge hohen Landtagsbeschlusses vom 22. December 1866 hat der Landesausschuss zwei Exemplare landwirtschaftlicher Tafeln des Anton Hartinger & Sohn à 16 Stück à 1 fl. angekauft und sie in der Bibliothek zur seinerzeitigen Beteiligung der zwei zu errichtenden landwirtschaftlichen Fachschulen hinterlegen lassen.¹⁰²

In Betreff des Baues eines Oberrealschulgebäudes wird eine besondere Vorlage erfolgen; da der Bau Oberrealschule. desselben im günstigsten Falle nicht vor dem Jahre 1870 vollendet werden kann, wurde der Miethvertrag mit Ferdinand Mahr auf ein weiteres Jahr, d. i. bis Michaeli 1870 verlängert.

In der 39. Sitzung des Jahres 1863 erhielt in Folge einer Petition der Josefsthaler Papierfabrik, ferner der Buchbinder und Buchdrucker von Laibach der Landesausschuss den Auftrag, sich nach den nöthigen Vor- erhebungen im Wege der k. k. Landesregierung bei dem hohen k. k. Staatsministerium zu verwenden, daß der Verlag der slovenischen Volksschulbücher durch die k. k. Schulbücher-Verlagsdirection in Wien aufgelassen und nach Laibach, etwa in der Art und Weise der früheren Provinzial-Schulbücherverlage, übertragen werden würde.

In Folge dessen trat im Einvernehmen mit der k. k. Landesregierung ein Comité zusammen, um den Gegenstand genau zu erwägen und zu prüfen, und dieses gelangte zu dem Resultate, daß eine solche Vorkehrung, wenn der Verlag auf Krain allein beschränkt wäre, unthunlich sei, und daß nur für den Fall, als der Verlag sämmtlicher slovenischer und slovenisch-deutscher Schulbücher in Laibach concentrirt wäre, die Möglichkeit gegeben sein würde, denselben ohne Beeinträchtigung dessen, was die Wiener Schulbücher-Verlagsdirection bisher an Armenbüchern und Beiträgen zu dem Normalschulfonde leistet, zu activiren.

Das hohe k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat jedoch auf diesen Antrag laut Eröffnung des k. k. Landespräsidiums ddo. 26. Mai 1867, Z. 4339,¹⁰³ nicht einzugehen befunden.

Unter den diesfälligen Motiven wird angeführt, daß bei dem Wiener Schulbücherverlage aus dem Verkaufe slovenischer und slovenisch-deutscher Bücher bisher in einem Jahre ein Brutto-Ertrag von etwas über 9000 fl. erzielt wird, woraus sowohl die Herstellungskosten für den Text und für die Auflage, als auch die Kosten für die Armenbücher bestritten werden müssen. Wenn aber dessenungeachtet als Gebahrungsüberschüsse sehr namhafte Quoten an die Normalschulfonde von Krain, Kärnten, Steiermark und Kästenland — z. B. im Jahre 1866 über 3000 fl. — zur Abführung gelangen, so sei dies nur dadurch möglich, daß diese Kronländer in der Gesamtgebahrung des Wiener Schulverlages participiren.

So wenig nun diese Entscheidung die gehegten Erwartungen befriedigen kann, so glaubt doch der Landesausschuss bei dem Umstände, als das gesamte Volksschulwesen einer gründlichen Umgestaltung entgegengeht, den Antrag stellen zu sollen:

Der hohe Landtag wolle diesen Gegenstand bis zur Durchführung der beabsichtigten Änderungen im Volksschulwesen auf sich beruhen lassen.

In Betreff des slovenisch-deutschen Theiles des Wolf'schen Wörterbuches wurde dem hohen Landtage im letzten Rechenschaftsberichte die Mittheilung gemacht, daß die Herausgabe des Wörterbuches in Angriff genommen und die Arbeit so weit gediehen ist, daß in kürzester Zeit der erste Bogen in Druck erscheinen werde.

Leider ist der Landesausschuss nach Verlauf von beinahe weiteren drei Jahren nicht in der Lage zu berichten, daß der erste Druckbogen wirklich fertig geworden wäre, trotzdem die nöthigen Gelder zur Herausgabe dieses Werkes schon lange flüssig sind, und ein Zeitraum von drei Jahren wohl hingereicht hätte, um den deutsch-slovenischen Theil vollständig zu vollenden.

¹⁰⁰ Exh.-Nr. 3833.

¹⁰¹ Exh.-Nr. 552.

¹⁰² Exh.-Nr. 593.

¹⁰³ Exh.-Nr. 2140.

Deželni odbor mora slavnemu deželnemu zboru prepustiti primeren sklep, da se kar najprej mo-
goče dovrši knjiga, tako silno potrebna vpeljavi slovenskega jezika v šole in uradnije.

**Stavbe za ljud-
ske šole.** Večkratne prošnje posameznih občin za 100 in še celo 150% doklade na direktne davke, da
poplačajo nova šolska poslopja, dale so priliko deželnemu odboru, c. k. deželno vlado silno prositi, da se,
predno se prično zidati nova šolska poslopja, zagotovi potrebeni zaklad za zidanje, ker tako visoke občinske
doklade gotovo na beraško palico spravijo plačnike davkov. Poseben predlog slavnemu deželnemu zboru to
stvar natančneje naznani.

§ 10. Ustanove.

**Zavravova
ustanova za
večne maše.** Grof Korbinian Zavrav je ustavil ustanovo; njen zalog sedaj znaša 3735 gld. v državnih dolžnih
pismih, ki dajejo 133 gld. 8 kr. letnih obresti. Te obresti imajo vsled ustanovnega pisma, od 4. aprila 1742.
in prejemnega pisma kranjskih stanov od 13. marca 1850. l., ta namen, da se vsako leto bere 100 svetih
maš, in sicer tiste dni, o katerih zboruje deželni zbor ali se posvetuje deželni odbor. Te maše naj se izročé
svetovnemu mašniku, ki je bil v dušnem pastirstvu, ktero je moral zapustiti iz naključene opovire.

Ker takega mašnika ni bilo, plačevalo se je iz teh obresti več let sem okoli 40 gld. za slovesno
sv. mašo, ki se obhaja pred začetkom vsakega zborovanja, ostanek se pa ni nikamor obračal, in tako se
je bilo do preteklega leta nabralo 265 gld.

Da se dohodki te ustanove zopet obrnejo njenemu namenu, sklenil je deželni odbor v seji 23ega
avgusta 1867. leta, opravljanje teh 100 večnih maš za tri leta, od 1. septembra 1867. l. pričenši, izročiti
Jožefu Strbencu, duhovniku v pokoji, ki ima vse lastnosti, po ustanovnem pismu zahtevane, ter mu naročiti,
da jih opravlja v župni cerkvi sv. Jakopa in sicer o zborovanji deželnega zbora vsaki dan, zunaj tega časa
pa o dnevih, ko ima deželni odbor svoje seje, sedaj toraj vsaki petek.¹⁰⁴

Iz nabranih, gori omenjenih ostankov pa se bodo stolni cerkvi lahko povrnili stroški za slovesne
svete maše tekočega leta in prihodnjih let.

**Šellenburg-ove
ustanove za
dijake.** V tem času je prišlo več Jakob Šellenburgovih ustanov za dijake na oddajanje.

Pri tej priliki se je prikazala neka čudna težava.¹⁰⁵ Premembe, v ustavnem pismu 1848. leta
narejene, so si někako na vskriž z njegovimi izvirnimi določbami, in to v dveh bistvenih točkah. Po usta-
novnem pismu namenjena je ta ustanova le takim dijakom, ki so že dovršili prvi razred latinskih šol; —
po premembi 1848. leta je pa zadost, da je dijak le dobro pripravljen za prvi latinski razred. Ustanovno
pismo nima določila, da to ustanovo smejo vživati le dijaki v jubljanskih učilnicah; temu nasproti pa morajo
dijaki, ki so v takih študijah, za ktere so učilnice v Ljubljani, vsled spremembe 1848. leta, v Ljubljani
v šolo hoditi, če ne, zgubiti ustanovo. Tako je prišlo, da se je ena teh ustanov podelila Ljudevitu Tekster-ju,
če tudi ni bil še dovršil prvega gimnazijalnega razreda, in se mu ne bi bila smela podeliti po izvirnem
ustanovnem pismu; na druge prošnike pa se ni moglo ozirati zarad tega ne, ker gimnazijo obiskujejo v No-
vem mestu ali v Kranju.

Da se za prihodnje konečno reši ta dvom, obrnil se je deželni odbor v dopisu od 17. aprila t. l.,
št. 1460, do c. k. deželne vlade s prošnjo, da se po primernem potu

- konečno reši vprašanje: ali se sme ta ustanova deliti le takim dijakom, ki so že dovršili
1. gimnaz. razred, ali tudi takim, ki so primerno pripravljeni za ta razred;
- popolnoma izpusti pozneja določba, vsled ktere so dijaki, ki obiskujejo študije, za ktere so
v Ljubljani dotedne šole, dolžni obiskovati ljubljanske učilnice, če nočejo zgubiti te ustanove.

**Kalistrove
ustanove za
dijake.** Z dopisom od 1. julija t. l., št. 4261, izročila je c. k. vlada deželnemu odboru en istopis ustanovnega
pisma o ustanovi, ktero je ranjki Janez Kalister ustanovil za dijake.¹⁰⁶

Ustanovitelj je tej ustanovi 40.000 gld. glavnice odmeril z določbo, da se imajo njene obresti
v enakomernih delih izplačevati desetim revnim učencem v Ljubljani, ki so rojeni v okrožju ljubljanskega
gubernija (poglavarstva), a prednost pred vsemi imajo oni, ki so rojeni v postojnskem okraji.

Ta glavnica je naložena v 5% državnih dolžnih pismih, glasečih se na 60.810 gld., tako da je iz
njenih obresti že za preteklo polletje bilo razpisanih 10 ustanov, vsaka z 240 gld.

¹⁰⁴ Vlož. zapisn. številka 3051.

¹⁰⁵ Vlož. zapisn. številka 1460 l. 1868.

¹⁰⁶ Vlož. zapisn. številka 2615.

Der Landesausschuss muß es dem hohen Landtage überlassen, das Nöthige zu beschließen, damit dieses zur Einführung der slovenischen Sprache in Schule und Amt so dringend nothwendige Werk ehestens zu Stande komme.

Das wiederholte Einschreiten einzelner Gemeinden um 100 und selbst 150 pEt. Umlage zu den directen Bauten für Steuern zur Bezahlung neuer Schulbauten gab dem Landesausschusse den Anlaß, die k. k. Regierung dringend zu ersuchen, bevor zu einer solchen Neubaute geschritten wird, die Mittel der Zahlungsleistung sicherzustellen, da so hohe Gemeinde-Umlagen offenbar den Ruin der Steuerträger herbeiführen müssen. Eine besondere Vorlage wird diesfalls das Nähere dem hohen Landtage bekannt geben.

§ 10. Stiftungen.

Vom Graf Corbinian Saurau besteht eine Messenstiftung, gegenwärtig mit einem Stiftungsfonde pr. 3735 fl. in Obligationen und einem Zinsenertrage von 133 fl. 8 kr. ö. W., welche nach Inhalt des Stiftbriefes ddo. 4ten April 1742 und der Acceptations-Urkunde der krainerisch-ständisch Verordnetenstelle ddo. 13. März 1850 die Bestimmung hat, daß jährlich 100 heilige Messen, und zwar an jenen Tagen, an welchen der Landtag oder der von ihm gewählte Landesausschuss seine Sitzungen hält, gelesen, und womit ein Weltpriester betraut werden soll, welcher in der Seelsorge war und diese ob eines zufälligen Hindernisses aufgeben mußte.

Ob Mangel eines solchen Priesters wurde seit mehreren Jahren nur das bei Eröffnung der Landtage-Sessionen gehaltene Hochamt aus den Stiftungsgeldern mit beiläufig je 40 fl. bestritten, der Rest blieb außer Verwendung und so sammelte sich aus den erübrigten Interessen bis zum verflossenen Jahre ein Betrag pr. 265 fl. an.

Um nun die Erträge dieser Stiftung wieder der stiftmäßigen Widmung zuzuführen, hat der Landesausschuss in der Sitzung vom 23. August 1867 beschlossen, mit der Persolvirung der jährlichen hundert Stiftsmessen vorläufig für die Zeit von drei Jahren vom 1. September 1867 angefangen dem Deficienten-Priester Josef Sterbenz, welcher alle im Stiftsbriese geforderten Eigenschaften in sich vereinigt, zu betrauen und deren Lesung in der Pfarrkirche St. Jakob und zwar in der Weise anzuordnen, daß während der Dauer der Landtage-Session täglich eine, außer dieser Periode aber an den Sitzungstagen des Landesausschusses, sohin gegenwärtig an jedem Freitage, eine Stiftsmesse gelesen werde.¹⁰⁴

Aus den angesammelten oben erwähnten Ersparnissen werden die Hochämter des laufenden und der nächsten Jahre bestritten werden können.

Während dieser Zeit kamen mehrere erledigte Plätze der Jakob von Schellenburg'schen Studentenstiftung Schellenburgsche Studentenstiftung.

Man stieß aber bei dieser Gelegenheit auf eine eigenthümliche Schwierigkeit.¹⁰⁵ Die im Jahre 1848 an dem Stiftsbriese vorgenommenen Änderungen scheinen nämlich mit dessen ursprünglichen Bestimmungen in zwei Punkten im wesentlichen Widerspruche zu stehen. Nach dem Stiftsbriese wurde von jedem Stiftling gefordert, daß er die erste lateinische Classe bereits absolviert hat; nach der Regulirung vom Jahre 1848 genügt es, wenn er für die erste Classe bestens vorbereitet ist. Im Stiftsbriese kommt die Bestimmung nicht vor, daß der Genuß der Stipendien auf die Lehranstalten in Laibach beschränkt sei; dagegen müssen nach der Regulirung vom Jahre 1848 jene Stiftlinge, welche solchen Studien obliegen, wofür in Laibach Lehranstalten bestehen, die letzteren bei sonstigem Verlust der Stiftung besuchen. So kam es, daß dem Ludwig Texter, obwohl er die 1. Gymnasiaclasse noch nicht absolviert hat, ein Stiftungspotz verliehen wurde, während er ihm nach dem ursprünglichen Stiftsbriese nicht hätte verliehen werden können; während andere Competenten nur aus dem Grunde nicht berücksichtigt werden konnten, weil sie in Rudolfs-
wert und Kraenburg, und nicht in Laibach das Gymnasium besuchten.

Um nun diese Zweifel für die Zukunft endgültig zu lösen, wendete sich der Landesausschuss mit Note vom 17. April l. J., Z. 1460, an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen, im geeigneten Wege veranlassen zu wollen, daß

- die Frage, ob die Bewerber für die Jakob von Schellenburg'schen Studentenstiftungen die erste Gymnasiaclasse bereits absolviert haben müssen, oder für diese Classe nur entsprechend vorbereitet sein sollen, einer definitiven Entscheidung zugeführt werde;
- die nachträgliche Bestimmung, nach welcher die Stiftlinge, welche solchen Studien obliegen, wofür in Laibach Lehranstalten bestehen, diese bei sonstigem Verluste der Stiftung hier zu besuchen verpflichtet sind, gänzlich aufgehoben werde.

Mit Note vom 1. Juli l. J., Z. 4261, hat die k. k. Landesregierung auch ein Pare des in Betreff der vom verstorbenen Johann Kalister errichteten Studentenstiftung ausgesertigten Willbriese dem Landesausschusse zum Amtsgebrauche übermittelt.¹⁰⁶

Der Stifter bestimmte für dieselbe ein Capital von 40.000 fl. mit der Anordnung, daß die Interessen an zehn arme studirende Jünglinge in Laibach zu gleichen Theilen zu bezahlen sein werden, welche unter dem Laibacher Gubernium geboren sein müssen, und unter welchen die im Adelsberger Bezirke gebürtigen den Vorzug haben.

Dieses Capital ist erlegt und durch Ankauf von 5perc. Staatsobligationen im Nennwerthe von 60.810 fl. fructificirt worden, so daß aus den entfallenden Interessen bereits im verflossenen Semester zehn Stipendien, jedes im Betrage per 240 fl. ausgeschrieben werden konnten.

¹⁰⁴ Exh.-Nr. 3051.

¹⁰⁵ Exh.-Nr. 1460 de 1868.

¹⁰⁶ Exh.-Nr. 2615.

To bogato ustanovo si je blagi ustanovnik gotovo nepremiljiv spomin postavil v naši deželi; deželni odbor si je svest, da ustreže slavnemu deželnemu zboru, ako stavi predlog: naj slavni deželní zbor ranjemu Kalistru v imenu Kranjske dežele srčno zahvalo izreče za njegov domoljubni dar.

Sprejem mnogih ustanovnih zaklad.

Posebni predlogi se predloži o sprejemu naslednjih ustanovnih zakladov:

1. o zakladi kranjskih ustanov za dijake;

2. o zakladi Janez Fortunat Trevisini-jeve ustanove za vojaške invalide;

3. o zakladi Ignacija bar. Gallenfels-a, Jakoba Šelenburga, Friderika pl. Weitenhiller-ja, Dragotina bar. Flödnigg-a, Franca Holdheim-a in tako imenovanega ilirskega zaklada za slepe;

4. o zakladi postojanske jamske ustanove za invalide, France Metelko-ve ustanove za invalide in ustanove družbe ljubljanskih gospej.

§ 11. Nova organizacija sodnij.

Z ukazom c. k. pravosodnjega ministerstva od 22. julija 1867. l., št. 7708,¹⁰⁷ bil je deželní odbor vprašan, kaj on misli o premembri obstoječih sodnijskih okrajih? — Deželní odbor je odgovoril, kakor je najboljši vedel in znal, in to po svoji vesti in z ozirom na prošnje in želje svojih deželanov. Njegovo mnenje je pa bilo rešeno z v državnem zboru sklenjeno postavo o organizaciji okrajnih sodnij, vsled ktere se pridržé dosedanji sodnijski okraji, a pooblasti se c. k. pravosodnje ministerstvo, v soglasji z deželnim zborom narediti kakove premembe.

§ 12. Policijske naredbe.

Cigani.

Cigani, ki so v velikih tropih iz Hrvaškega prihajali na Kranjsko, niso bili le nevarni ljudem in premoženju, ampak so tudi bili vzrok mnogim stroškom deželnega zaklada, ker jih je bilo treba po „šubu“ odpravljati iz dežele. Zato se je deželní odbor do c. k. deželne vlade obrnil s prošnjo, naj bi jim kar se dá zabranila hoditi na Kranjsko.¹⁰⁸ C. k. deželna vlada ni odlašala, prošnji ustreči s primernimi ukazi¹⁰⁹ do vseh c. k. okrajnih uradnih.

Kolera.

C. k. vlada je bila zarad kolere, ki se je bilo batiti, da pride v deželo, vsled dopisa od 31. julija 1867. l., zopet ustanovila deželno zdravstveno komisijo, v ktero naj bi deželní odbor poslal svojega zastopnika.¹¹⁰ Deželní odbor je, kakor se umé samo po sebi, ustregel temu vabilu.

§ 13. Osebne zadeve.

Deželnega glavarja namestnik.

Njega c. k. apost. Veličanstvo je z najvišim sklepom od 3. aprila t. l. milostivo blagovolilo, deželnega poslanca Fidela Trpinca na njegovo prošnjo oprostiti posla namestništva deželnega glavarja v vojvodini Kranjski,¹¹¹ a z najvišim sklepom od 28. julija t. l. na njegovo mesto izvoliti deželnega poslanca Petra Kozlerja.¹¹²

Volitev deželnih poslancev.

Dve volitvi deželnih poslancev se slavnemu deželnemu zboru izročite v rešitev, namreč volitev deželnega poslanca za mesta: Novomesto, Višnja gora, Črnomelj, Metliko, Kostanjevico in Krško, zarad ktere je bilo vsled sklepa slavnega deželnega zboru treba daljnega preiskovanja; in volitev za Postojno, Vrhniko in Lož.

Vpokojenje predstojnika deželne pisarne.

Karol Kalman, deželne pisarne predstojnik, je z vlogo, prej. 3. maja 1867. l., prosil za vpokojenje.¹¹³

Deželní odbor je uslišal to prošnjo ter je prošniku potem, ko je izročil svoja opravila, dal „absolutorijo“ in mu vsled 40letnega službovanja doslužnino nakazal od 1. julija 1867. l. v znesku dosedanje plače.

Posebno sporočilo o sestavi deželnih služeb bode slavnemu deželnemu zboru razjasnilo nagibe tega ravnanja.

Imenovanemu predstojniku deželne pisarne je Njega c. k. apost. Veličanstvo vsled naznanila c. k. deželnega predsedstva milostivo podelilo zlati križec za zasluge.¹¹⁴

¹⁰⁷ Vlož. zapisn. številka 2878.

¹⁰⁸ Vlož. zapisn. številka 3150.

¹⁰⁹ Vlož. zapisn. številka 3625.

¹¹⁰ Vlož. zapisn. številka 2970.

¹¹¹ Vlož. zapisn. številka 1400.

¹¹² Vlož. zapisn. številka 2899.

¹¹³ Vlož. zapisn. številka 1792.

¹¹⁴ Vlož. zapisn. številka 1688.

Mit dieser splendiden Stiftung hat sich der edle Stifter wohl ein unvergängliches Denkmal in unserm Kronlande gesetzt, und der Landesausschuss ist gewiß, den Intentionen des hohen Landtages entgegen zu kommen, wenn er den Antrag stellt, hochderselbe möge dem Dahingeschiedenen für seine patriotische Widmung im Namen des Landes Krain eine herzlich dankbare Erinnerung aussprechen.

Besondere Vorlagen werden erfolgen in Betreff der Uebernahme nachstehender Stiftungskonde:

- 1) des krainischen Studentenstiftungsfondes;
 - 2) des Johann Fortunat Trevisini'schen Militärinvaliden-Stiftungsfondes;
 - 3) der Stiftungen des Ignaz Freiherr von Gallenfels, des Jakob Schellenburg, des Friedrich v. Weitenhiller, des Karl Freiherrn v. Flödingg, des Franz Holdheim und des sogenannten illirischen Blindenstiftungsfondes;
 - 4) der Adelsberger Grotteninvalidenstiftung, der Franz Metelko'schen Invalidenstiftung und der Laibacher Frauenvereinstiftung.

Uebernahme mehrerer Stif- tungsfonde.

§ 11. Neue Gerichtsorganisation.

Mit Erlass des k. k. Justizministeriums ddo. 22. Juli 1867, 3. 7708,¹⁰⁷ wurde der Landesausschuss um Abgabe seiner Wohlmeinung in Betreff allfälliger Änderungen der bestehenden Justizbezirke ersucht. Der Landesausschuss entledigte sich dieser Aufgabe nach seinem besten Wissen und Gewissen und mit thunlichster Rücksichtnahme auf die Petitionen und Wünsche der Bevölkerung. Das diesfällige Gutachten erhielt indessen seine Erledigung durch das vom hohen Reichsrath beschlossene Gesetz über die Organisirung der Bezirksgerichte, nach welchem die bisherigen Gerichtsbezirke beibehalten, das hohe k. k. Justizministerium jedoch zugleich ermächtigt wird, im Einvernehmen mit dem Landtage allfällige Änderungen vorzunehmen.

§ 12. Polizeiliche Vorkehrungen.

Das häufige Einbringen von Zigeunerbanden von Kroatien nach Krain, die nicht nur die Sicherheit der Person und des Eigenthums gefährdeten, sondern auch dadurch, daß man sie mittelst Schub aus dem Lande entfernen müßte, dem Landesfondie bedeutende Kosten verursachten, haben den Landesausschuß veranlaßt, sich an die k. k. Landesregierung mit der Bitte zu wenden, zweckmäßige Maßregeln ergreifen zu wollen, um das Vordringen der Zigeuner möglichst zu verhindern.¹⁰⁸ Die k. k. Landesregierung hat auch nicht gefäumt, diesem Ansinnen durch entsprechende Weisungen¹⁰⁹ an sämtliche k. k. Bezirksämter in vollem Maße Rechnung zu tragen.

Zigemiter hadden

Das k. k. Landespräsidium hat wegen zu befürchtenden Ausbruches der Cholera laut Note vom 31. Juli 1867 die Sanitätslandescommission wieder in das Leben gerufen und den Landesausschuss eingeladen, einen Vertreter in selbe abzusenden.¹¹⁰ Der Landesausschuss hat selbstverständlich dieser Einladung Folge geleistet.

Cholera.

§ 13. Personalien.

Seine k. k. apostolische Majestät haben mit allerhöchster Entschließung vom 3. April l. J. den Landtags- Landeshaupt- Abgeordneten Fidelis Terpine über seine Bitte von der Stelle eines Landeshauptmannstellvertreters des Herzogthumes manns-Stell- Krain in Gnaden zu entheben¹¹¹ und mit allerhöchster Entschließung vom 28. Juli l. J. den Abgeordneten Peter vertreter. Kosler hiezu zu ernennen geruht.¹¹²

Zwei Landtagswahl-Operate werden dem hohen Landtage zur Entscheidung vorgelegt werden, nämlich Landtagswahl-
jenes für die Städte Rudolfswerth, Weixelsburg, Tschernembl, Möttling, Landsträß und Gürkfeld, bezüglich dessen Operate.
sich in der letzten Session weitere Erhebungen als nothwendig herausgestellt haben, und jenes für Adelsberg, Ober-
laibach und Laas.

Karl Kalmann, landschaftlicher Kanzleivorsteher, ist mit Gesuch de praes. 3. Mai 1867¹¹³ um seine Pensionirung
Versetzung in den Ruhestand eingeföhrt.

Der Landesausschuss hat dem Gesuche stattgegeben und dem Bittsteller nach gespilgter Uebergabe und lichen Kanzlei-
ertheiltem Absolutorium unter Airechnung einer 40jährigen Dienstzeit den Ruhegehalt vom 1. Juli 1867 an in der Vorsteher's.
Höhe seiner bisherigen Bezüge angewiesen.

Ein besonderer, über den Organismus der landschaftlichen Aemter zu erstattender Bericht wird dem hohen Landtage den diesfälligen Vorgang samt Gründen darlegen.

Dem genannten landschaftlichen Kanzleivorsteher wurde laut Landespräsidial-Erlaß vom 1. Mai 1868¹¹⁴ von Sr. k. k. apostolischen Majestät das goldene Verdienstkreuz allergnädigst verliehen.

107 Exh.=Nr. 2878

108 Exh.-Nr. 3150

109 Exh.-Nr. 3625

110 Exh.-Nr. 2970

III Exh.-Nr. 1400
III Inv. Nr. 2800

Exh.-Nr. 2899

114 Erb.-Nr. 1688

Chit. 1688

Die durch den Tod des Dr. Skedl im Zwangsarbeitshause in Erledigung gekommene Haussarztenstelle Haussarzt im wurde vom verstärkten Landesausschusse in der Sitzung vom 31. December 1866 dem Medicinä und Chirurgiä-Dr. Zwangs- Carl Bleiweis verliehen.¹¹⁵ Carl Bleiweis verliehen. Zwangs- arbeitshause.

Ferner wurden in der Landesausschusssitzung vom 5. April 1867 die erledigten Amtsdiennerstellen in folgender Weise besetzt:

Die erste Amtsdienersstelle mit 350 fl. erhielt Gottfried Petkofig; die zweite mit 300 fl. der bisherige Amtsdienersgehilfe Victor Brus, und endlich die Amtsdienersgehilfensestelle mit 250 fl. erhielt Karl Lindner.¹¹⁶

Endlich wurde die in der Landtagssitzung vom 10. December 1866 als definitiv erklärte Amtsdienersstelle in der Amtskanzlei der Landeswohltätigkeitsanstalten mit der jährlichen Löhnung per 172 fl. ö. W. dem provisorischen Amtsdienner Mathias Kokalj verliehen.¹¹⁷

Die Beamtenweise Juliana Böld, welche aus dem hiesigen Krankenhausfonde eine Pension von jährlichen Absertigung 105 fl. ö. W. bezog, kam anlässlich ihrer Berechelichung mit Gesuch vom 2. April 1867 um die normalmäßige zweijährige Absertigung mit 210 fl. ein.

Da dieser Anspruch in dem Hofkammer-Decrete vom 28. Mai 1834, §. 22311, seine volle Begründung findet, blieb dem Landesausschusse nichts übrig, als die angesuchte Absertigung zu bewilligen und sie aus dem Krankenhausfonde flüssig zu machen.¹¹⁸

§ 14. Geschäftsbehandlung und Verwaltung im allgemeinen.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 7. December 1866 und des § 42 seiner Instruction hat der Sitzungen des Landesausschus alle wichtigeren Geschäfte in Collegial-Berathungen verhandelt und erledigt, zu welchem Behufe regelmäßige Sitzungen an jedem Freitage und außerdem nach Bedarf stattfanden.

Über das Landeseigenthum wurden neue Inventarien angelegt, die alten Geräthschaften lictiationsweise Inventarien verkauft, die verschiedenen Kassen in dieser Zeitperiode 15mal scontrirt, ohne daß sich je ein erheblicher Anstand hiebei ergeben hätte.

Durch eine zweckmäßigeren Geschäftsbehandlung jener Agenden, welche auch in den Wirkungskreis der Landesbuchhaltung fallen, wurde eine große Geschäftsvereinfachung und Zeiterbsparnis sowohl beim Landesausschusse, als auch bei der Landesbuchhaltung erzielt. Die in den landschaftlichen Gebäuden nothwendigen Adaptirungen und Conservationsbauten wurden mit thunlichster Dekonome, anderseits aber doch so ausgeführt, daß deren Qualität nicht darunter litt und wurde in selben nach Thunlichkeit der Sailer'sche Abort-Fahzapparat eingeführt.

Um die landschaftlichen Gebäude gegen Feuersgefahr sicherzustellen, wurden dieselben in nachstehender Weise versichert:

a) Das Redoutengebäude und die anstoßenden Theater-Fondshäuser Nr. 136 und 137 für die Zeit vom 25. October 1867 bis 1868 bei der Assicurazione generali in Triest um die Versicherungssumme von 24.000 fl. gegen eine Prämie pr. 17 fl. 32 fr.;¹¹⁹

b) das Burggebäude, das Landhaus und das Bogatschnit'sche Haus, und zwar das erste um die Versicherungssumme per das zweite per das dritte per 18.160 fl. 20.310 fl. 4.940 fl. für die Zeit vom 16. November 1867 bis hin 1868 bei der Pester Versicherungsgesellschaft gegen eine Prämie per 38 fl. 51 fr.;¹²⁰

c) die noch nicht versicherten Bestandtheile des landschaftlichen Theaters um die Versicherungssumme von 22.000 fl. für die Zeit vom 20. October 1867 bis hin 1868 bei der Assicuranzgesellschaft „Desterr. Phönix“ gegen eine Prämie per 201 fl. 94 fr.¹²¹

Da in dieser Versicherung auch die Privatlogen begriffen sind, erforderte es die Willigkeit, daß die auf dieselben entfallende Prämientangente, und zwar 3 fl. für jede Loge, von den Besitzern selbst getragen werde.

Der Landesausschus hat sich daher in diesem Sinne an die Logenbesitzer gewendet¹²² und kann es mit Befriedigung aussprechen, daß sie alle bereitwillig seinem Ansinnen entgegengekommen sind. Zur steten Evidenzhaltung der Logenbesitzer wurde ein neuer Logencataster angelegt.

In der Sitzung vom 26. Februar 1867 hat der hohe Landtag beschlossen: „In der nächsten Landtagsperiode sind die Sitzungen im Redoutensaale abzuhalten und sind die bisher benützten Localitäten des Landhauses und des Redoutengebäudes zu den sämtlichen Zwecken und Bedürfnissen des Landtages entsprechend einzurichten,“ und wurde der Landesausschus mit der Durchführung dieses Beschlusses beauftragt.

¹¹⁵ Exh.-Nr. 3885 de 1866.

¹¹⁶ Exh.-Nr. 4472 de 1866.

¹¹⁷ Exh.-Nr. 4410 de 1866.

¹¹⁸ Exh.-Nr. 1464.

¹¹⁹ Exh.-Nr. 4622.

¹²⁰ Exh.-Nr. 4479.

¹²¹ Exh.-Nr. 4621.

¹²² Exh.-Nr. 1744.

Deželni odbor se je nemudoma lotil potrebnih del,¹²³ potrebnega pohišja je preskrbel po pogodbi, postaviti je dal oder za predsedništvo in za govornike, in tako je, kakor se nadja, redutno dvorano spremenil v popolnoma dostojo zbornico za seje deželnega zborna.

Dosedanji stroški, ki niso imena vredni, a deloma med stroški za popravila, sprejeti so v račun deželnega zaklada.

Ko se je deželni odbor pri tej priliki prepričal, da ima redutno poslopje tudi za vse druge, deželnemu zboru potrebne sobe zadosti prostora, sklenil je, dosedanje sobe deželnega zborna v najem dati c. k. deželni vladi, ki jih je že v dopisu od 24. julija 1865. l., št. 1999, želela najeti.

Vsled dotičnih obravnav s c. k. deželno vlado bilo je dogovorjeno, da se k najemni pogodbi od 18. marca 1862. l. dostavi oddelek, v katerem se država zavezuje, za omenjene sobe 400 gld. na leto plačevati najemnine. Vrh tega se je zarad mnogih potrebnih popravil in prememb vsa najemna pogodba podaljšala za pet let. Omenjenja popravila in premembe je pa deželni odbor privolil le s pogojem, da jih država v ne-premenjenem stanu deželi pripusti konec najema.¹²⁴

Deželna blagajnica.

O lastni deželnemu blagajnici, ktera se je ustanovila vsled sklepa od 26. februarja 1868. l., in o posebnem napotku za njene uradnike predloži se slavnemu deželnemu zboru posebni predlogi.

Deželni odbor je deželno blagajnico po njenem nasvetu 8. februarja t. l. pooblastil, kupone in izvadljane obligacije žemljišč. odveze največ 3 mesece pred obrokom izplačevati, toda pridržavši si 6% odbitek, na tanko preračunjen na dneve.

Nagibi, ki so deželnemu odboru bili vodilo, so ti-le: da se saj nekoliko zmanjša pritisk ljudi, ktem malo število blagajničnih uradnikov ne mora ustrezati o plačilnih obrokih, da se neka olajšba nakloni ljudem s tem, da tudi pri deželnemu blagajnici za majheno odškodbo morejo pred časom oddati svoje obligacije in kupone zemljiščne odveze, in poslednjič da ležeči denarji saj nekoliko obresti donašajo.¹²⁵

Na podlagi storjenih skušenj se je obrok pozneje¹²⁶ podaljšal na 6 mesecev, a provizija znala na 4%.

Dalje se izroči posebni predlogi o premembi onih določil službnega napotka za deželne uradnike, ktera se sklicujejo na pomnoženi deželni odbor, in to zarad tega, ker je c. k. ministerstvo za notranje reči vsled c. k. deželnega predsedstva dopisa od 3. aprila 1867. l., št. 1113, z odpisom od 29. marca 1867. l. izreklo, da se ta napotek ne strinja z obstoječim deželnim redom.¹²⁷

Navprečnina za pisarne potrebe.

V 10. seji 13. decembra 1866. l. bilo je deželnemu odboru naročeno, na podlagi skrbnega prevarka izdelati predlog:

Ktem deželnim uradom in napravam bi se dali povprek odmeriti stroški za pisarne potrebe, in ali se ne bi pišarni čas uradnikom odločil od 8. ure zjutraj do 2. ure popoldan.

Deželni odbor to svojo nalago izpolni s posebnim predlogom.

Deželnemu odboru je bilo v seji 6. decembra 1866. l. naročeno, naj se s. c. k. deželno vlado po razumé o tem, kako bi se dali kar največ moč prihraniti stroški za odganjajo tujcev po „šubu.“ Deželni odbor je storil svojo dolžnost. C. k. deželna vlada je vsled tega od ene strani c. k. okrajnim predstojništvom dala primerne ukaze; od druge strani pa načrtala vodilo, po ktem naj bi glavni „šub“ redno vozil se po železnici od Trsta v Ljubljano in od tod tje, da se tako kar največ moč v okom pride posameznemu „šubu.“

Deželni odbor je pritrdil temu vodilu, ktero je deželni računski urad spoznal, da je deželi ugodno,¹²⁸ toda tržaški mestni odbor ni sprejel tega vodila in tako je splaval po vodi.

Vendar se še v teku tega leta vsled državne postave od 12. maja 1868. l., št. 41, „o plačevanju šubnih stroškov“ vpeljejo bistvene premembe, brž ko ne našemu deželnemu zakladu na korist, ker teh stroškov ne bode plačevala dežela, skozi ktero gre „šub“, ampak tista, ktere domačin je on, ki se odpravlja.

Vrh tega je c. k. ministerstvo za notranje reči političnim uradom vsled sklepa državne zbornice poslancev od 28. marca t. l. ostro ukazalo:¹²⁹

- z odgnanjem čakati, dokler se dá isti namen doseči s posilnim popotnim listom;
- odgnanje s priprego silo redkoma ukazovati, in
- povračanju odgnancev v okom priti s tem, da se ti pošljejo v posilno delavnico.

¹²³ Vlož. zapisn. številka 2186 in 2709 l. 1867.

¹²⁴ Vlož. zapisn. številka 2120 in 3081 l. 1867.

¹²⁵ Vlož. zapisn. številka 298.

¹²⁶ Vlož. zapisn. številka 2474.

¹²⁷ Vlož. zapisn. številka 1387.

¹²⁸ Vlož. zapisn. številka 687 in 825 l. 1868.

¹²⁹ Vlož. zapisn. številka 2622.

Der Landesausschuss hat die zu dem Zwecke nöthigen Arbeiten in Angriff genommen,¹²⁵ die nöthigen Einrichtungsstücke im Accordwege beigeschafft, namentlich auch eine eigene Präsidial- und Rednerbühne hergerichtet und den Redoutensaal zur Abhaltung der Landtagsitzungen hoffentlich in vollkommen entsprechender Weise adaptirt.

Die diesfälligen Kosten, welche im ganzen kaum nennenswerth und zum Theile in den Conservationskosten enthalten sind, sind in die Rechnungsschlüsse des Landesfondes aufgenommen.

Da man bei dieser Gelegenheit die Ueberzeugung gewann, daß das Redoutengebäude auch für alle übrigen für den Landtag erforderlichen Nebenlocalitäten den genügenden Raum bietet, so wurde beschlossen, die bisherigen Landtagslocalitäten im Landhause der k. k. Landesregierung, welche noch mit Note vom 24. Juli 1865, 3. 1999, einen Antrag in diesem Sinne gestellt hatte, zu vermieten.

In Folge der mit der k. k. Landesregierung diesfalls eingeleiteten Verhandlungen wurde zu dem in Betreff des Landhauses bereits bestehenden Mietvertrage ddo. 18. März 1862 ein Additionalartikel vereinbart, wornach das Aerar die gedachten Localitäten um den jährlichen Mietzins per 400 fl. gemietet hat, zugleich aber mit Rücksicht auf die nothwendigen bedeutenden Adaptirungen und Herstellungen in diesen Localitäten die Dauer des Mietvertrages im ganzen für fünf Jahre verlängert wurde. Zu den letzterwähnten Adaptirungen und Herstellungen stimmte der Landesausschuss nur unter der Bedingung bei, daß dieselben von Seite des hohen k. k. Aerars auch nach Beendigung der Miete im unveränderten Zustande belassen werden.¹²⁶

Ueber die nach dem Beschlusse vom 26. Februar 1867 erfolgte Activirung und Einrichtung einer eigenen Landeskasse und über die Erlassung einer besonderen Instruction für die Cassabeamten werden dem hohen Landtage besondere Vorlagen gemacht werden.

Der Landesausschuss hat über Antrag der hiesigen Landeskasse mit Besluß vom 8. Februar l. J. die letztere ermächtigt, die Escomptirung der Grundentlastungs-Interessencoupons und der verlosten krainischen Grundentlastungs-Obligationen höchstens drei Monate vor der Verfallszeit gegen einen genau nach Tagen berechneten Spec. Abzug vorzunehmen.

Die Gründe, welche den Landesausschuss dabei geleitet haben, waren einerseits, um den großen Andrang der Parteien an Verfallsterminen, für den der geringe Personalstand der Landeskasse gar nicht ausreicht, wenigstens teilweise zu vermindern, andererseits um den Parteien selbst dadurch, daß sie auch bei der Landeskasse jederzeit ihre diesfälligen Grundentlastungs-Effecten gegen ein billiges Entgelt verwerthen können, eine Erleichterung zu verschaffen, endlich um hiedurch auch eine Fructifizirung der zeitweilig disponiblen Gelder zu erzielen.¹²⁷

Auf Grund der gemachten Erfahrungen wurde später¹²⁸ die Verfallszeit der zu escomptirenden Papiere auf sechs Monate erhöhet und die Provision auf 4 p.C. ermäßigt.

Weiters werden besondere Anträge eingebracht werden zur Abänderung jener Bestimmungen der für die Aenderung der landschaftlichen Beamten bestehenden Dienstespragmatik und Dienstesinstruction, welche sich auf den verstärkten Landes- Dienstes- ausschuss beziehen, nachdem laut Note des k. k. Landespräsidiums vom 3. April 1867, 3. 1113, das hohe k. k. Ministerium des Innern mit Erlaß vom 29. März 1867 diese Instruction als mit der bestehenden Landesordnung unvereinbarlich erklärt hat.¹²⁹

In der 10. Sitzung der Session des Jahres 1866, d. i. am 13. December 1866, hat der Landesausschuss den Auftrag erhalten, auf Grund sorgfältiger Erhebungen Anträge auszuarbeiten, ob und bei welchen landschaftlichen Aemtern und Anstalten die Amts- und Kanzleierfordernisse pauschalirt, dann die Kanzleistunden von acht Uhr Vormittags bis 2 Uhr Nachmittags festgestellt werden könnten.

Der Landesausschuss wird dieser seiner Aufgabe durch eine besondere Vorlage entsprechen.

Dem in der Sitzung vom 6. December 1866 erhaltenen Auftrage, sich mit der k. k. Landesregierung wegen Einführung der thunlichsten Dekonomie in den Schubauslagen in das Einvernehmen zu setzen, hat der Landesausschuss in allen Punkten entsprochen und es hat in Folge dessen die k. k. Landesregierung einerseits die nöthigen Weisungen an die k. k. Bezirksämter erlassen, andererseits aber auch ein eigenes Regulativ für die Beförderung eines regelmäßigen Hauptschubes mittelst der Eisenbahn auf der Strecke von Triest nach Laibach und umgekehrt zu dem Zwecke entworfen, um hiedurch den Einzelabschub möglichst zu vermindern.

Der Landesausschuss hat denselben nach verläufiger Prüfung durch die landschaftliche Buchhaltung als vollkommen zweckentsprechend, auch bereits seine Zustimmung ertheilt,¹²⁸ doch ist das Zustandekommen desselben an der Ablehnung des Triester Stadtrathes gescheitert.

Lebrigens tritt durch das im Laufe dieses Jahres über die Bestreitung der Schubkosten erlassene Reichsgesetz vom 12. Mai 1868, R. G. B. Nr. 41, eine wesentliche Aenderung, hoffentlich ebenfalls zu Gunsten unseres Landesfondes ein, weil nach demselben die Schubkosten nicht mehr von jenem Lande, durch welches der Schub geht, sondern von jenem, in welches der Schübling zuständig ist, zu tragen sein werden.

Außerdem hat das k. k. Ministerium des Innern den politischen Behörden in Folge Beschlusses des hohen Abgeordnetenhauses vom 28. März l. J. zur strengsten Darnachachtung eingehärtet:¹²⁹

- a) Jede Abschiebung so lange zu vermeiden, als der Zweck derselben durch Ertheilung eines Zwangspasses zu erreichen ist;
- b) eine Abschiebung mittelst Vorspann nur in den strengsten Ausnahmefällen zu verfügen;
- c) der wiederholten Schubrückkehr durch Abgabe der Schubrevertenten in ein Zwangsarbeitshaus vorzubeugen.

¹²⁵ Exh.-Nr. 2186 und 2709 de 1867.

¹²⁶ Exh.-Nr. 2120 und 3081 de 1867.

¹²⁷ Exh.-Nr. 298.

¹²⁸ Exh.-Nr. 2474.

¹²⁹ Exh.-Nr. 1387.

¹²⁸ Exh.-Nr. 687 und 825 de 1868.

¹²⁹ Exh.-Nr. 2622.

Landeskasse.

Pauschirung
der Kanzlei-
erfordernisse.

Schub-
auslagen.

Vojaška pri-
prega.

Na podlagi sklepa deželnega zbora od 6. decembra 1866. leta se je deželni odbor do c. k. vlade obrnil zarad vpeljave primerne kontrole o vojaški pripregi. C. k. vlada je odgovorila, da je ta dopis po c. k. državnem ministerstvu poslala c. k. vojnemu ministerstvu; to pa je c. k. deželnemu ministerstvu odgovorilo, da je že večkrat, in sicer poslednjič z okrožnim ukazom od 5. julija 1865. l. št. 572, oddelek 5., dala taka določila o odkazovanji pota vojakom, ktera imajo namen, odpraviti prav iste napake, ki jih naznana sklep deželnega zbora, oziroma dopis deželnega odbora.

Ta določila imajo zlasti namen, vojakom pot nakazovati tako, da se iz tega nakaza razvidijo ne le zanesljivi podatki, ki so potrebni za kontrolo, ampak da je v njem dano tudi poroštvo, da so resnični vsi vpisani podatki in davščine.

Z ozirom na te ukaze je c. k. vojno ministerstvo izreklo, da mu ni treba ponavljati jih; a izreklo je tudi, da bode z vso ostrostjo ravnalo z njimi, ki prelomijo te ukaze, ako zapazi kakov prestopek.

Tudi je c. k. vojno ministerstvo v misel vzel, da se v ukazih o pripregi že delj časa drži načela, po katerem naj se kar najmenj moč zahteva deželne priprege za vojne namene.

Deželna do-
klada in id-
ministerstvo idrijskemu rudarskemu uradu ukazalo, na račun preteklih let (od 1854. do 1866. l.) od dohod-
rijski rudnik-
ninskega davka plačati doklade, ktere ima preračunati posebna komisija, in to okoli 3000 gld. Omenjena komisija je to stvar preiskavala in preračunila, da je rudnik v Idriji za pretekla leta (od 1854. do 1861. l.) dolžen od dohodninskega davka plačati doklada in sicer okrajni blagajnici 3899 gld, 87 kr., občinski blagajnici pa 636 gld. 25 kr.

Doklad pa, ki gredó deželnemu in zemljiškemu odveznemu zakladu, ta komisija finanč. ministerstva, kakor sama pravi v svojim sporočilu, le zarad tega ni računila, ker deželni odbor takih doklad za deželne potrebe ni zahteval (?) in tudi ni pričakovati, da bi jih zahteval, ker se je, kakor je c. k. davkarsko vodstvo v Ljubljani 15. avgusta 1862. l. št. 4491, naznalo deželni davkarski komisiji, za čas od 1853. do 1862. l. odpovedal dokladom na dohodninski davek rudniških posestev.¹³⁰

Ta namišljena odpoved se hoče brati v dopisu deželnega odbora od 18. julija 1862. l.¹³¹ do c. k. deželne vlade, v katerem je deželni odbor, poprašan o tej reči, mnenuju c. k. deželne vlade pritrdiri rekoč: „naj se s preračunjevanjem davkovskih doklad za leta 1853 do 1. maja 1862, ki se je imelo zgoditi vsled ministrskega ukaza od 21. decembra 1853. l., ne začenja in to tem menj, ker bi to delo po izreku c. k. rudarskega glavarstva brez dvoma na dan spravilo tak znesek, ki ni v nobeni primeri s časom in trudom, ki bi ju treba bilo za to računjenje.“

Iz tega dopisa je jasno:

1. da se deželni odbor nikakor ni odpovedal omenjeni dokladi, ampak pritrdiri je le c. k. deželne vlade predlogu, naj se za zdaj ta reč pusti, kakor je, in tudi
2. to samo zarad tega, češ, da znesek, ki bi po preračunjevanji prišel na dan, ne bi bil v nikakoršni primeri s časom in trudom, ki bi ju zahtevalo to delo. Deželni odbor je moral misliti, da je c. k. rudarskega glavarstva izrek popolnoma resničen in uteren.

Ko se je pa pozneje pokazalo, da je ta pristavek, saj ozir idrijskega rudnika, neresničen, ker je omenjena ministerska komisija primeroma v malem času in z majhnimi stroški dovršila svoje delo in za deželne doklade od 1854. do 1861. leta na dan spravila zdaten iznesek, namreč 19.507 gld. 57 kr., in to samo od idrijskega rudnika, zato je deželni odbor spoznal za svojo dolžnost, c. k. deželno vlado prositi, naj ukaže, da se od deželne doklade

19.507 gld.	57 kr.
10.741	" 96 $\frac{1}{2}$ "

vštevši

ki jih je ta rudnik preveč plačal 1862. do 1866. l., deželnemu zakladu še doplača . 8765 gld. 60 $\frac{1}{2}$ kr., in to tem več, ker je c. k. vladi znano, da deželni odbor nima nikakoršne odpovedovalne pravice, ampak da je ta pravica pridržana slavnemu deželnemu zboru; vrh tega pa da na slabih nogah stoji kranjski deželni in zemljiščne odveze zaklad.¹³²

Ozir deželnih doklad, ki bi jih imeli drugi rudniški posestniki na Kranjskem plačati od dohodninskega davka za 1854. do 1861. leto, pa je deželni odbor ostal pri sklepu deželnega odbora od 1862. leta, in to zato, ker se dotično preračunjevanje še ni pričelo in se še ni s poti spravil vzrok, ki je bil podlagi omenjenemu sklepu deželnega odbora.

¹³⁰ Vlož. zapisn. številka 2236.

¹³¹ Vlož. zapisn. številka 1846.

¹³² Vlož. zapisn. številka 2470 l. 1868.

Auf die auf Grund des hohen Landtagsbeschlusses vom 6. December 1866 an die k. k. Landesregierung gerichtete Note wegen Einführung einer entsprechenden Controle bei Benützung der Militär-Vorspann hat die letztere erwidert, daß sie die Note im Wege des hohen k. k. Staatsministeriums dem hohen k. k. Kriegsministerium zur Kenntniß gebracht, und in Folge dessen letzteres dem hohen k. k. Staatsministerium eröffnet habe, daß es bereits zu wiederholtenmalen, zuletzt mit der Circular-Verordnung vom 5. Juli 1865, B. 572, Abth. 5, solche Bestimmungen für die Ausstellung der Marschrouten getroffen hat, welche geeignet erscheinen, die in dem Landtagsbeschlüsse, beziehungsweise in der diesfälligen Note des Landesausschusses angedeuteten Missbräuche in Absicht auf Vorspannanweisungen hintanzuhalten. Militär-
Vorspann.

Diese Bestimmungen bezeichnen namentlich die Ausstellung der Marschrouten in einer Weise, daß aus denselben nicht nur die zur Controle nöthigen Daten mit Sicherheit zu entnehmen sind, sondern daß auch für die Richtigkeit der eingetragenen Daten und Gebühren Garantien geboten werden.

Mit Rücksicht auf diese Verfugungen fand sich das hohe k. k. Kriegsministerium zu neuen Anordnungen in dieser Richtung nicht veranlaßt, es erklärte aber, daß, falls specielle Fälle ungesetzlicher Vorgänge wahrgenommen werden sollten, das Gesetz nach seiner ganzen Strenge gegen den Schuldtragenden zur Anwendung kommen würde.

Auch hat das hohe k. k. Kriegsministerium darauf hingedeutet, daß die thunlichst geringe Finanspruchnahme der Landesvorspann für militärische Zwecke schon seit längerer Zeit bei den einschlägigen Reise- und Transportvorschriften als Grundsatz festgehalten wird.

Das k. k. Staatsministerium hat mit dem Erlass vom 10. November 1866 mitgetheilt, daß das k. k. Nachtrags-Finanzministerium das Bergamt Idria beauftragt habe, à Conto der pro praeterito, d. i. für die Jahre 1854—1865forderung an von der Einkommensteuer zu zahlenden Zuschläge, deren Feststellung gleichzeitig durch eine eigene Commission veranlaßt wurde, beiläufig den Betrag von 3000 fl. zu verabfolgen. Die besagte Commission hat diese Erhebungen gepflogen und ermittelt, daß das k. k. Bergamt Idria an Einkommensteuer-Umlagen pro 1854 bis 1861 an die Bezirkscassa das Montanwerk Idria. 3899 fl. 87 kr., an die Gemeindecaßsa aber 636 fl. 25 kr. nachzutragen hat. Einkommen-
steuer-Landes-
Umlage für
Montan-
werk Idria.

Die in gleicher Weise dem Landes- und Grundentlastungsfonde gebührenden Umlagen wurden von dieser Finanzministerial-Commission aus dem einzigen in ihrem Berichte angeführten Grunde nicht ermittelt, weil eine derartige Umlage für Landeserfordernisse vom Landesausschusse nicht begehrt wurde (?), und ein darauf bezügliches Begehrn auch nicht in Aussicht stehe, da zu Folge einer an die k. k. Steuer-Landescommission gerichteten Weisung der k. k. Steuerdirektion in Laibach vom 15. August 1862, Nr. 4491, der Landesausschuß auf die den Bergbesitz treffenden Einkommensteuer-Umlagen pro 1853 bis 1862 Verzicht geleistet hat.¹³⁰

Diese angebliche Verzichtleistung will aus einer Note des Landesausschusses an die k. k. Landesregierung vom 18. Juli 1862¹³¹ gefolgert werden, worin der Landesausschuß über die im Gegenstande an ihn gerichtete Frage der Ansicht der k. k. Landesregierung beitrat und sich wörtlich dahin aussprach, „daß die gemäß der k. k. Ministerial-Verordnung vom 21. December 1853 zu bewerkstelligende Ausmittlung der Steuerzuschläge für die Jahre 1853 bis 1. Mai 1862 umso mehr auf sich beruhen zu lassen sei, als nach dem Aussprache der k. k. Bergauptmannschaft ein solches Operat zweifelsohne Resultate erzielen würde, welche mit der zur Ermittlung jener Zuschläge aufgewendeten Zeit und Mühe nicht im entferntesten Verhältnisse ständen.“

Hieraus ist zu ersehen:

1. daß der Landesausschuß auf die fragliche Umlage keineswegs verzichtet, sondern nur dem Antrage der k. k. Landesregierung, die Ermittlung derselben auf sich beruhen zu lassen, zugestimmt hat, und zwar
2. dieses nur aus dem Grunde und unter der Voraussetzung, daß ein solches Operat lediglich Resultate ergeben würde, welche mit der aufgewendeten Zeit und Mühe nicht im entferntesten Verhältnisse ständen. Hierbei mußte der Landesausschuß annehmen, daß die k. k. Bergauptmannschaft allerdings im Falle sei, hierüber ein vollkommen richtiges und sachgemäßes Urtheil abzugeben.

Nachdem sich jedoch obige Voraussetzung wenigstens in Bezug auf das Montanwerk Idria als irrig erwiesen hat, da die Erhebungen der vorerwähnten Ministerial-Commission in einer verhältnismäßig kurzen Zeit und mit einem geringen Kostenaufwande erzielt wurden, und auch das Resultat ein höchst ansehnliches ist, indem die Landeszuschläge des gedachten Montanwerkes für die Zeitperiode 1854 bis 1861 im ganzen 19.507 fl. 57 kr. betragen, so sah sich der Landesausschuß um so mehr verpflichtet, die k. k. Landesregierung um die Verfügung zu ersuchen, daß diese Landesumlage per 19.507 fl. 57 kr. nach Compensirung der in den Jahren 1862 bis 1866 geleisteten Ueberzahlungen per 10.741 „ 96½ kr. im Reste per 8.765 fl. 60½ kr. an den Landesfond nachträglich abgeführt werde, als es ja auch der k. k. Landesregierung bekannt ist, daß zu einer Verzichtleistung darauf der Landesausschuß gar nicht berechtigt ist, solche sich vielmehr vom hohen Landtage selbst vorbehalten wurde, — und als andererseits der kramische Landes- und Grundentlastungsfond sich ohnedies in genugsam bekannten mißlichen Verhältnissen befindet.¹³²

Bezüglich der den übrigen Bergwerksbesitzern in Krain zur Last fallenden Einkommensteuer-Umlage pro 1854 bis 1861 glaubte der Landesausschuß, da diesbezüglich eine Erhebung noch nicht gepflogen war, und der dem Landesausschuß-Beschluß vom Jahre 1862 zur Basis dienende Grund noch fortbesteht, es auch bei diesem Beschuß bewenden lassen zu sollen.

¹³⁰ Exh.-Nr. 2236.

¹³¹ Exh.-Nr. 1846.

¹³² Exh.-Nr. 2470 de 1868.

Milovalna
pisma najviši
cesarski rodo-
vini.

O priliki pretresne smrti Njega Veličanstva mehikanskega Cesarja Maksimiljana spoznal je deželni odbor za svojo dolžnost, Njega c. k. apost. Veličanstvu odposlati prepokorno milovalno adreso, ktero je Njega Veličanstvo z najvišim sklepom od 16. julija 1867. l. blagovolilo sprejeti.¹³³

Milovalni adresi, ki jo je deželni odbor Njega c. k. visokosti nadvojvodu in maršalu Albertu poslal o priliki nagle smrti Njegove hčere, cesaričine Matilde, došla je zahvala Njega Visokosti v pismu, ktero je polno časti za našo deželo.¹³⁴

Zahvala
vladi.

Naročilo, prejeto v 8. seji 5. zborovanja 7. decembra 1866. l. : „naj se visoki c. k. vldi na znanje dá zahvala deželnega zбора za znižanje rudniških davščin,“ spolnil je deželni odbor 30. decembra 1866. l.¹³⁵

Ustrezaje naročilu, v seji 7. decembra 1866. l. prejetemu, je deželni odbor zahvalo slavnega deželnega zбора izrekel c. k. deželni vldi za izvršenje zdatne olajšave velike stiske na Kranjskem.

Iz kranjskega deželnega odbora.

V Ljubljani, 12. avgusta 1868. leta.

¹³³ Vlož. zapisn. številka 2795. ind. nadzorniščan. 2. 6. 8. l. 1867. zahvala deželnemu odboru.

¹³⁴ Vlož. zapisn. številka 2353.

¹³⁵ Vlož. zapisn. številka 4345.

zahvala deželnemu odboru.

3. l. 1868. zahvala deželnemu odboru.

zahvala deželnemu odboru.

zahvala deželnemu odboru.

zahvala deželnemu odboru.

Natisnila Ign. pl. Kleinmayr in Fed. Bamberg v Ljubljani.

Založil deželni odbor kranjski.

Unläßlich des erschütternden Todesfalles Seiner Majestät des Kaisers Maximilian von Mexiko hat es Beileids-
der Landesausschuß für seinr Pflicht erachtet, eine allerunterthänigste Beileidsadresse an Seine k. k. apostolische Majestät ^{adressee an das} Alerhöchste
eherbietigst zu richten, welche Höchstderselbe mit Alerhöchster Entschließung vom 16. Juli 1867 zur allerhöchsten Kaiserhans. ^{Alerhöchste}
Kenntniß zu nehmen geruhten. ¹³³

Für eine ähnliche Beileidsadresse an Seine k. k. Hoheit den durchlauchtigsten Herrn Feldmarschall Erz-
herzog Albrecht anlässlich des plötzlichen Todes Höchstdessen Tochter, Ihrer k. k. Hoheit Prinzessin Mathilde, geruhete
Hochderselbe den Dank mittelst eines für unser Land besonders ehrenvollen Schreibens auszudrücken. ¹³⁴

Dem in der achten Sitzung der fünften Session am 7. December 1866 erhaltenen Auftrage, der hohen Dankdagungen ^{an die Regie-}
Regierung für die Ermäßigung der Bergwerksabgaben den Dank des Landtages auszusprechen, hat der Landesausschuß ^{rung.}
am 30. December 1866 entsprochen. ¹³⁵

In Befolung des in der Sitzung vom 7. December 1866 erhaltenen Auftrages hat der Landesausschuß
der k. k. Landesregierung für die wirksame Durchführung der Maßregeln zur Linderung des Notstandes in Krain
den Dank des hohen Landtages ausgedrückt

Bom kainischen Landes-Ausschusse.

Laibach, den 12. August 1868.

¹³³ Erh.-Nr. 2795.

¹³⁴ Erh.-Nr. 2353.

¹³⁵ Erh.-Nr. 4345.

Этот день вспоминается мне

- | | |
|--|--|
| 6. Voranschlag des Grundentlastungsfondes pro 1868 und 1869. | Gesetz über die Vertheilung der Hütweiden und Wechselgründe. |
| 7. Voranschlag des Waisenhausfondes pro 1868 und 1869 und die Rechnungsabschlüsse desselben Fonds pro 1866 und 1867. | Ist etwas gegen diese Tagesordnung zu erinnern?
(Nach einer Pause, po prestanku.) |
| 8. Vorlage einer Amts-Instruction für die Landesfazze. | Wenn nicht, so ist das h. Haus mit meinem Antrage einverstanden. |
| 9. Bericht des Landesausschusses betreffend das | Die Sitzung ist geschlossen. |

Seja se konča o 30. minuti ěrez 11. uro. — Schluß der Sitzung 11 Uhr 30 Minuten.
